

## คำนำ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของงานสอบสวนเป็นอย่างยิ่ง โดยได้กำหนดไว้ในนโยบายการบริหารราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด้านการอำนวยความสะดวก ให้พัฒนาการบริหารงานบุคคลให้พนักงานสอบสวนมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีความเจริญก้าวหน้าในสายงาน ตลอดจนการแต่งตั้งพนักงานสอบสวนและผู้ช่วยพนักงานสอบสวนให้เพียงพอต่อปริมาณงานในแต่ละพื้นที่ จึงได้มีการพัฒนางานสอบสวนมาโดยตลอดไม่ว่าจะเป็นด้านความเจริญก้าวหน้าในสายงาน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวน ความรู้ความสามารถ ด้านเทคโนโลยี และการใช้นิติวิทยาศาสตร์มาช่วยในงานสอบสวนเพื่อพิสูจน์การกระทำผิดทางอาญา ถึงอย่างไรก็ตามจากพนักงานสอบสวนขาดองค์ความรู้ด้านกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ และคำสั่ง ที่เกี่ยวข้องแล้ว ย่อมส่งผลถึงการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน และสิ่งที่พนักงานสอบสวนปฏิบัติอาจกระทบถึงสิทธิและเสรีภาพของประชาชน อันทำให้กระบวนการยุติธรรมได้ถูกทำลายตั้งแต่ต้น

ในห้วงเวลาที่ผ่านมามีกฎหมาย กฎ ระเบียบและคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน มีการแก้ไข เพิ่มเติม เปลี่ยนแปลงจำนวนมากพอสมควร ดังนั้น เพื่อให้พนักงานสอบสวนมีความรู้ในการปฏิบัติงานด้านการสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยสำนักงานกฎหมายและคดี จึงได้จัดทำคู่มือพนักงานสอบสวนเพื่อให้พนักงานสอบสวนใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน คู่มือเล่มนี้ได้รวบรวมระเบียบ หนังสือสั่งการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่กำหนดแนวทางปฏิบัติของพนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้เกี่ยวข้องผู้มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยในบ้านเมือง โดยแยกหมวดหมู่ ตั้งแต่เริ่มกระบวนการสอบสวนจนเสร็จสิ้นการสอบสวนนอกจากนี้ยังได้รวบรวมกฎกระทรวง ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติของพนักงานสอบสวน และเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อสะดวกในการค้นคว้าเพื่อปฏิบัติให้ถูกต้อง

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือนี้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติของพนักงานสอบสวน และเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทั้งนี้เพื่อปฏิบัติให้ถูกต้องและเกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย อันจะส่งผลคือสำนักงานตำรวจแห่งชาติและประเทศชาติต่อไป

พลตำรวจเอก 

( เอก อังสนานนท์ )

รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

## สารบัญ

| เรื่อง                                                                                                                                                                                                                                              | หน้า |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| บทที่ ๑ ทำเล้งานสอบสวน                                                                                                                                                                                                                              |      |
| กรมเป็นพนักงานสอบสวน                                                                                                                                                                                                                                |      |
| -ป.วิ อาญา มาตรา ๒ (๖)                                                                                                                                                                                                                              | ๑    |
| อำนาจในการสอบสวนคดีอาญา                                                                                                                                                                                                                             |      |
| -พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในการสอบสวนคดีการกระทำความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทย ที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักร กค. ที่ ๐๐๓๓.๒๒๒/๑๓๓๑ ลง ๒๖ ธ.ค. ๒๕๔๕ และหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๓๖/๑๖๓๗๑ ลง ๑๗ พ.ย. ๒๕๔๕                                     | ๒    |
| กฎกระทรวง และข้อบังคับ                                                                                                                                                                                                                              |      |
| -กฎกระทรวง กำหนดการสอบสวนความผิดอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร โดยพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๔ และกฎกระทรวง กำหนดการสอบสวนความผิดอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่นนอกเขตกรุงเทพมหานคร โดยพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ | ๕    |
| -กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการทำสำนวนสอบสวนร่วมกันระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓                                                                                                                                    | ๑๓   |
| -ใต้งตั้งกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยระเบียบการดำเนินคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๒๓                                                                                                                                                                                     | ๑๖   |
| วิธีทำผู้ต้องหาเป็นพยาน                                                                                                                                                                                                                             |      |
| -คร. ที่ มท ๐๖๐๖.๖/๖๓๔ ๑๕ ม.ก. ๒๕๔๑ เรื่อง การกับผู้ต้องหาเป็นพยาน                                                                                                                                                                                  | ๒๔   |
| -คร. ที่ ๐๐๐๑(ป)/๑๒๔ ลง ๒๘ ม.ก. ๒๕๔๒ เรื่อง แนวทางปฏิบัติการกับผู้ต้องหาเป็นพยาน                                                                                                                                                                    | ๒๗   |
| อาชญากรรมคดีอาญา                                                                                                                                                                                                                                    |      |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๔/๑๗๒๕ ลง ๑๖ พ.ค. ๒๕๕๕ เรื่อง ให้เร่งรัดดำเนินคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วย...                                                                                                                                                          | ๒๘   |

| เรื่อง                                                                                                                                                                                                                   | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| แนวทางปฏิบัติตามพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒                                                                                                                                     |      |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๒๕๕๕ ถึง ๓๐ มี.ค.๒๕๕๓ เรื่อง ข้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒                                                                                         | ๓๐   |
| -สำนักงาน ป.ป.ช.ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๐๑.๐๔/๑๕๐ ถึง ๑๗ ม.ค. ๒๕๕๓ เรื่อง ข้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒                                                                | ๓๑   |
| -สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๑๒.๐๒/๖๐๕ ถึง ๑๑ มี.ก. ๒๕๕๕ เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒                                                                       | ๓๓   |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๑๑/๑๕๕๔ ถึง ๑๐ เม.ย.๒๕๕๕ เรื่อง กำชับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อตกลงระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช.กับ คร.                                                                                             | ๓๔   |
| -สำนักงาน ป.ป.ช.ที่ ปช ๐๐๐๑/๑๐๗ ถึง ๑๗ ก.ค.๒๕๕๕ เรื่อง ปัญหาและข้อขัดข้องจากการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน                                                                                                                | ๔๑   |
| -คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๓๑๙๓ ถึง ๔ พ.ย.๒๕๕๕ เรื่อง การดำเนินคดีอาญากับกรรมการ ป.ป.ช.                                                                                                                                             | ๔๓   |
| -บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๒๔/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินคดีอาญากับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ                                                                                            | ๔๖   |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๔๐๖๖ ถึง ๒๔ เม.ย.๒๕๕๖ เรื่อง กำชับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒                                                                             | ๕๓   |
| -คค. ที่ ๐๐๐๔.๖/๒๕๕๕ ถึง ๔ มี.ย.๒๕๕๖ เรื่อง ระเบียบ ตร.ว่าด้วยแนวทางปฏิบัติในการดำเนินคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๖                                                                 | ๖๖   |
| -คร. ที่ ๐๐๐๖.๔๒/๓๓๒๕ ถึง ๒๗ เม.ย.๒๕๕๖ เรื่อง กำกับการปฏิบัติหน้าที่ของ พงส. (รับแจ้งความแล้วไม่รับคำร้องทุกข์ดำเนินคดี ผิด ป.อาญา มาตรา ๑๕๗ วรรคสี่ ส.ก.ตร. ที่ ๐๐๐๕.๓/๗๔ ถึง ๒๕ มี.ก.๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการทางวินัย) | ๗๔   |

| เรื่อง                                                                                                                                                                                                                                       | หน้า |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>แนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒</b>                                                                                                                                                                       |      |
| -ระเบียบสำนักงานนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประสานงานในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ พ.ศ.๒๕๔๔                                                                                                                        | ๓๖   |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๔๘๑๕ ถึง ๒๒ มี.ย.๒๕๔๓ เรื่อง กำชับการปฏิบัติที่เกี่ยวกับการรายงาน ความผิดฐานตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒                                                                                                  | ๔๐   |
| <b>แนวทางการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการปฏิบัติและประสานงาน กรมทหารบกกว่าการกระทำความผิดอาญา พ.ศ.๒๕๔๔</b>                                                                                                                   |      |
| -คร.ส่วนที่สุท. ที่ ๐๐๐๔.๖/๐๑๘๗ ถึง ๑๖ มี.ก.๒๕๔๕ เรื่อง ข้อกำหนดเกี่ยวกับระบบของ หนังสือตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการปฏิบัติและประสานงานกรมทหาร บกว่าการกระทำความผิดอาญา พ.ศ.๒๕๔๔                                                   | ๔๑   |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๑๕๐ ถึง ๑๔ มี.ก.๒๕๔๕ เรื่อง หนังสือส่งมอบตัวผู้ต้องหา (แบบ ๒ )                                                                                                                                                              | ๔๒   |
| <b>แนวทางการปฏิบัติตามกรม พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.๒๕๔๓</b>                                                                                                                                                                              |      |
| -ข้อบังคับ กคพ. ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ในคดีพิเศษระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๔๓                                                                                                                                               | ๕๐   |
| -กรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๐๑๐๐/๕๐๖ ถึง ๓๓ ก.พ.๒๕๔๕ เรื่อง การเสนอเรื่อง เพื่อชี้ขาดเกี่ยวกับคดีพิเศษ                                                                                                                                            | ๕๓   |
| -คร.(กค.) ส่วนที่สุท. ที่ ๐๐๓๑.๒๐๒/๐๖๕๓๑ ถึง ๓ ก.ย. ๒๕๔๑ เรื่อง แนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการสอบสวนคดีพิเศษ                                                                                                                                     | ๕๔   |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๖/๑๐-๔๑ ถึง ๑๖ มี.ก.๒๕๔๔ เรื่อง แจ้งประกาศ กคพ.(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๔ เรื่องกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำผิดที่ขึ้นคดีพิเศษตาม มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ ๒๕๔๓                            | ๑๐๒  |
| -กรมสอบสวนคดีพิเศษ ส่วนที่สุท. ที่ ยร ๐๑๐๐/ว ๓๕๓ ถึง ๒๑ ก.พ.๒๕๔๔ เรื่อง แจ้ง ประกาศ กคพ.(ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๔๔ เรื่อง กำหนดรายละเอียดของลักษณะของการ กระทำผิดที่ขึ้นคดีพิเศษตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการ สอบสวนคดีพิเศษ ๒๕๔๓ | ๑๐๓  |

| เรื่อง                                                                                                                                                                                            | หน้า |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>ทำให้นายนักจิตวิทยาฯ การใช้ฉันทะแปลคำให้การ</b>                                                                                                                                                |      |
| -ศร.ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๐๗๐๔๐ ลง ๕ ก.ย.๒๕๕๑ เรื่อง การเบิกจ่ายทนายเดินทางของ<br>นักจิตวิทยา หรือนักสังคมสงเคราะห์                                                                                        | ๑๐๕  |
| -ศร.ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๐๗๕๖ ลง ๒๔ ม.ก.๒๕๕๑ เรื่อง การเบิกจ่ายทนายทนายของ<br>นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตาม ป.วิ.อาญา                                                                               | ๑๑๐  |
| -ศร.ที่ ๐๕๐๖.๖/๗๔๔ ลง ๕ เม.ย.๒๕๕๐ เรื่อง ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการ<br>จ่ายค่าป่วยการแก่ล่ามและล่ามภาษามือ                                                                                   | ๑๑๕  |
| -ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายค่าป่วยการแก่ล่ามและล่ามภาษามือที่<br>พนักงานสอบสวนจัดทำให้ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๓, ๑๓ ทวิ พ.ศ.๒๕๓๕                                                            | ๑๑๖  |
| <b>บทที่ ๒ การร้องทุกข์ กล่าวโทษ</b>                                                                                                                                                              |      |
| <b>การรับคำร้องทุกข์ กล่าวโทษ</b>                                                                                                                                                                 |      |
| -ศร.ส่วนมท ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๔๕๐๑ ลง ๓ ค.ค.๒๕๕๐ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการรับคำร้อง<br>ทุกข์หรือคำกล่าวโทษ การบันทึกคดี (ออกเลขคดี) การสอบสวนคดีไม่ปรากฏว่าผู้ใด<br>เป็นผู้กระทำความผิด และการรายงานคดี | ๑๑๗  |
| -ศร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๖๙๔ ลง ๑๘ ม.ค.๒๕๔๖ เรื่อง กำชับแนวทางปฏิบัติในการดำเนินคดี<br>ความผิดเกี่ยวกับการ โจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์                                                                   | ๑๓๒  |
| -ศร.ที่ ๐๐๐๔.๓๖/๕๙๕ ลง ๒๑ ม.ค.๒๕๔๖ เรื่อง กำชับการมีความเห็นถึงคดี                                                                                                                                | ๑๓๖  |
| -ศร.ที่ ๐๖๐๓.๖/๑๕๔๔๑๑ ลง ๓๐ ธ.ค.๒๕๓๗ ข้อหาที่อกรณิร้องทุกข์มอบคดีความผิด<br>ฐานขโมย (ปล้นชิงทรัพย์ไม่ร้องทุกข์มอบคดีความผิดฐานขโมย)                                                               | ๑๓๗  |
| -ศร.ที่ ๐๐๐๑.(ปก.๒)/๑๗๑๐ ลง ๕ มี.ค.๒๕๔๒ เรื่อง กำชับการปฏิบัติหน้าที่ของ<br>พนักงานสอบสวน (อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้แจ้งความร้องทุกข์)                                                          | ๑๔๑  |
| -ศร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๕๓๑๔ ลง ๑๗ พ.ค.๒๕๔๒ เรื่อง การสอบสวนคดีตาม พ.ร.บ.ว่าด้วย<br>ความผิดอันเกิดจากการใช้เงิน พ.ศ. ๒๕๔๒                                                                                  | ๑๔๒  |
| -ศร.ที่ ๐๖๐๖.๖/๑๕๓๐ ๕ มี.ย.๒๕๔๐ เรื่อง การดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวกับคดีเด็กและ<br>เยาวชน(การไม่รับคำร้องทุกข์,การชี้ตัวผู้ต้องหา)                                                                | ๑๔๓  |
| -ศร.ที่ ๐๐๐๓(ปก.๒)/๑๐๔๕๑ ลง ๒๐ พ.ย.๒๕๔๔ เรื่อง กำชับการปฏิบัติในการรับ<br>แจ้งจับกุม ผู้ประกอบการร้านจำหน่ายเครื่องดื่มหรือคาราโอเกะและเบียร์                                                     | ๑๔๖  |
| -ศร.ที่ ๐๐๐๑.(กมส)/๑๒๓๑ ลง ๒๔ ม.ก.๒๕๔๕ ปัญหาข้อกฎหมายกรณีการสืบสวน<br>ก่อนรับคำร้องทุกข์                                                                                                          | ๑๔๘  |

| เรื่อง                                                                                                                                                                                     | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| -คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๐๘๒๕ ๑ ก.ย.๒๕๔๕ เรื่อง การปฏิบัติกรณการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค<br>ขอความอนุเคราะห์ในการคำนึงคดีกับผู้กระทำละเมิดการไฟฟ้า                                                          | ๑๕๖  |
| -คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๑๖๔๕ ถึง ๕ พ.ย.๒๕๔๖ เรื่อง แนวทางปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน<br>สอบสวน เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๔๐ มาตรา ๑๕๗                                               | ๑๕๗  |
| -คร.ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๓๗๔๔ ถึง ๒๗ ส.ค.๒๕๕๐ เรื่อง การรับทำร้องทุกข์ หรือ<br>กล่าวโทษตลอดจนดำเนินการขึ้นไต่สวนคดีกับผู้กระทำผิดตาม พ.ร.บ.<br>ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ | ๒๖๖  |
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๐๓๗๒๑ ถึง ๑๑ มิ.ย.๒๕๕๒ เรื่อง กำกับการปฏิบัติหน้าที่ของ<br>เจ้าหน้าที่ตำรวจในการตรวจค้นจับกุมคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา                                                  | ๑๖๖  |
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒/๔๔๕ ถึง ๒๑ ม.ค.๒๕๔๕ เรื่อง กำกับกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจ<br>เข้าจับกุมคดีละเมิดลิขสิทธิ์                                                                                       | ๑๖๗  |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๗๕๗๔ ถึง ๒๗ ก.ค.๒๕๔๗ เรื่อง กำกับแนวทางปฏิบัติของ<br>เจ้าพนักงานตำรวจในการดำเนินคดีละเมิดลิขสิทธิ์เพลงคาราโอเกะ                                                            | ๑๖๘  |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๕๕๓๗ ถึง ๒๗ ก.ค.๒๕๔๗ เรื่อง กำกับแนวทางปฏิบัติของ<br>เจ้าพนักงานตำรวจในการดำเนินคดีละเมิดลิขสิทธิ์เพลง(เพิ่มเติม)                                                          | ๑๖๙  |
| -คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๕๗๑๗ ถึง ๑๗ ก.ย.๒๕๔๖ เรื่อง กำกับแนวทางปฏิบัติของ<br>เจ้าพนักงานตำรวจในการดำเนินคดีละเมิดลิขสิทธิ์เพลง                                                                      | ๑๗๒  |
| -คร. ที่ ๐๐๒๖.๑๒(๒)/๖๑๑๓ ถึง ๕ พ.ย.๒๕๔๕ เรื่อง กำกับแนวทางปฏิบัติในการ<br>ดำเนินคดีละเมิดลิขสิทธิ์เพลงที่มีการแจ้งข้อเท็จจริงข้อ                                                           | ๑๗๔  |
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๑๗๒๑ ถึง ๑๕ มิ.ย.๒๕๕๐ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติใน<br>การแจ้งผลความคืบหน้าการสอบสวนคดีอาญา                                                                                  | ๑๗๕  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๔/๖๐๐๕ ถึง ๕ พ.ย.๒๕๕๒ เรื่อง กำกับการปฏิบัติเกี่ยวกับการ<br>สอบสวนคดีความผิดส่วนตัว                                                                                         | ๑๗๖  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๔/๐๐๐๒๗ ถึง ๒๕ ม.ค.๒๕๕๓ เรื่อง แจ้งผลการตรวจสอบการ<br>ละเมิดสิทธิมนุษยชน                                                                                                    | ๑๗๗  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๒/๕๕๕ ถึง ๘ ก.พ.๒๕๕๓ เรื่อง กำกับการปฏิบัติเกี่ยวกับการ<br>รับทำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ                                                                                       | ๑๗๘  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๔๑๔ ถึง ๗ ก.พ.๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการรับทำ<br>ร้องทุกข์และการมีความเห็นทางคดีในความผิดเกี่ยวกับ                                                                    | ๑๗๙  |

| เรื่อง                                                                                                                                                                               | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๔/๓๕๗๗ ถึง ๒๐ ก.ย.๒๕๕๕ เรื่อง กำกับการปฏิบัติเกี่ยวกับการรับคำร้องทุกข์หรือทักท้วงโทษ                                                                                 | ๑๔๗  |
| <b>วิธีการร้องทุกข์ การมอบอำนาจให้ผู้ยื่นร้องทุกข์</b>                                                                                                                               |      |
| -คร. ที่ ๐๖๐๓.๓/๒๗๖๓ ถึง ๔ มี.ค.๒๕๕๔ เรื่อง การมอบอำนาจให้ร้องทุกข์                                                                                                                  | ๑๔๘  |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๑๖/๕๐๖๑ ถึง ๒๓ พ.ค.๒๕๕๖ เรื่อง การสอบ สอนคดีอาญากรณีผู้เสียหายมอบอำนาจผู้ยื่นให้ร้องทุกข์                                                                              | ๑๕๒  |
| <b>การแก้คำร้องทุกข์ และการถอนคำร้องทุกข์ ผลของการถอนคำร้องทุกข์</b>                                                                                                                 |      |
| -คร. ที่ ๐๖๐๓.๓/๑๖๐๕ ถึง ๒๗ มี.ค.๒๕๕๒ เรื่อง ปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับความผิดตาม ป.อาญา มาตรา ๑๓๖ และมาตรา ๑๖๗                                                                         | ๑๕๓  |
| <b>บทที่ ๓ การสอบสวน ผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหา</b>                                                                                                                                   |      |
| <b>หลักการสอบสวนทั่วไป</b>                                                                                                                                                           |      |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๒๕๕ ถึง ๒๑ ก.พ.๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติในการสอบสวนคดีอาญา (การสอบสวนคดีที่มีพยานหลักฐานใหม่)                                                                    | ๑๕๔  |
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๖๐๕๔ ถึง ๘ พ.ย.๒๕๕๕ เรื่อง การสอบสวนความผิดตาม พ.ร.บ.วัตถุอันตราย พ.ศ.๒๕๓๕ (ระบุในสำนวนการสอบสวนประเด็นเกี่ยวกับการทำลายวัตถุอันตรายในคดีและค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น) | ๑๕๕  |
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๖๔๔๔ ถึง ๒๔ พ.ย.๒๕๕๕ เรื่อง การดำเนินคดีกับผู้ลักลอบขนข้ามน้ำมันป่าดิบ                                                                                             | ๒๐๐  |
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๕/๖๕๗๗ ถึง ๒๐ พ.ย.๒๕๕๕ เรื่อง กำกับพนักงานสอบสวนศึกษาข้อกฎหมายและประกาศต่างๆ ซึ่งออกตามความในกฎหมาย และการแจ้งข้อกล่าวหา                                              | ๒๐๔  |
| -คร.ที่ ๐๐๑๑.๒๒/๓๕๓๓ ถึง ๗ ต.ค.๒๕๕๔ เรื่อง กำกับการปฏิบัติเกี่ยวกับการขึ้นสูตรพิพากษาและการรับแจ้งความบุคคลหาย                                                                       | ๒๐๗  |
| -คร.ที่ ๐๐๑๑.๒๖/๕๑๗๗ ถึง ๒๗ ต.ค.๒๕๕๕ เรื่อง แก้ไขชื่อสาร “สมุดทะเบียนสิ่งผิดกฎหมาย” “สมุดรับแจ้งความคนหาย”                                                                           | ๒๑๒  |
| <b>การสอบสวนผู้เสียหายและพยาน</b>                                                                                                                                                    |      |
| -คร. ที่ ๐๕๐๓(ส)๔๓๓๔ ถึง ๕ ก.ค.๒๕๕๖ เรื่อง ให้กำกับการปฏิบัติของพนักงานสอบสวน (การสอบสวนไม่ครบถ้วนขั้นนำ)                                                                            | ๒๐๕  |

| เรื่อง                                                                                                                                                                               | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| การสอบสวนเด็กหรือเยาวชน (อายุไม่เกิน ๑๘ ปี)                                                                                                                                          |      |
| -คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๘๔๕๘ ถึง ๒๔ พ.ย.๒๕๔๔ เรื่อง ปัญหาชี้ขาดกฎหมายเกี่ยวกับข้อคำ<br>“ในการนี้จำเป็นเร่งด่วนอย่างยิ่ง”                                                                      | ๒๐๔  |
| -บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๔๕๕/๒๕๔๔ เรื่องปัญหา-ชี้<br>กฎหมายเกี่ยวกับข้อคำ “ในการนี้จำเป็นเร่งด่วนต่างกึ่ง”                                                    | ๒๐๕  |
| -คร.ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๐๐๒๔๔ ถึง ๑๒ มี.ค.๒๕๕๒ เรื่อง การแจ้งพนักงานอัยการเข้า<br>ร่วมคุ้มครองเด็กในคดีอาญา                                                                                 | ๒๒๒  |
| การสอบสวนผู้ต้องหา                                                                                                                                                                   |      |
| -คร.ที่ ๐๖๐๑.๒๔/๓๖๕๓ ถึง ๒ พ.ก.๒๕๓๓ เรื่อง คำรับการสอบสวนคดีอาญา<br>(ให้บันทึกเสียงผู้ต้องหา ทวีติ โอ คำรับสารภาพ, การกับผู้ต้องหาให้เป็นพยาน,<br>ปล่อยตัวชั่วคราว)                  | ๒๒๔  |
| -คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๓๖๕ ถึง ๑๘ มี.ค.๒๕๔๓ เรื่อง คำจับแนวทางปฏิบัติกรณีผู้ต้องหา<br>ให้สิทธิให้ทนายความเข้าฟังการสอบสวน                                                                    | ๒๒๖  |
| -คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๕๒๖๖ ถึง ๑๘ ต.ค.๒๕๔๔ เรื่อง การขออนุญาตเรียกตัว ส.ส.หรือ<br>ส.ว.ไปทำการสอบสวนในฐานะเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา                                                             | ๒๒๘  |
| -คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๓๖๕๕ ถึง ๒๒ เม.ย.๒๕๔๖ เรื่อง การเรียกตัวผู้ต้องหาไปพบเพื่อ<br>รับทราบข้อหา(อ้างถึง คส.ที่ ๐๕๐๓/๖๖๖๘ ถึง ๒๒ มี.ค. ๒๕๑๖ เรื่อง การแจ้ง<br>ข้อหาคดีอาญาให้ผู้ต้องหาทราบ) | ๒๓๓  |
| -คร.ที่ ๐๐๑.๖/๐๐๕๐๖ ถึง ๒๒ ธ.ค. ๒๕๔๗ เรื่อง คำจับการปฏิบัติในการสอบสวน<br>คดีอาญา (สอบสวนอาชญากรรมจริงของผู้ต้องหา)                                                                  | ๒๓๖  |
| -สคก.ที่ ๒๕ ๐๕๐๑/๐๓๓๕ ถึง ๓๑ มี.ค.๒๕๔๕ เรื่อง หาหรือปัญหาการดำเนินคดีกับ<br>ผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ควบคุมกิจการทปและวัสดุโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๓๐                                         | ๒๓๗  |
| -คร.ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๔๓๖๐ ถึง ๑ ส.ค.๒๕๔๕ เรื่อง คำจับให้ตรวจสอบข้อมูลบุคคล<br>ของผู้ต้องหาหรือผู้ถูกจับ                                                                                  | ๒๔๔  |
| การปฏิบัติจะสอบสวนกรณีผู้ต้องหาที่เป็นเด็ก หรือเยาวชน                                                                                                                                |      |
| - อายุไม่ถึง ๑๘ ปี                                                                                                                                                                   |      |
| -คร. คำในที่สุด ที่ ๐๐๐๑.๒๕/๒๐๕๖ ถึง ๒๐ พ.ก.๒๕๕๔ เรื่อง แนวทางปฏิบัติตาม<br>พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.<br>๒๕๕๓                                | ๒๔๗  |



| เรื่อง                                                                                                                                                     | หน้า |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๒๕๐๕ ลง ๕ ก.ค.๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ศาลอาชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓ (เพิ่มเติม)            | ๒๕๕  |
| -คร.ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๒๕๐๕ ลง ๑๐ มี.ย. ๒๕๕๕ เรื่อง กำชับการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนให้ถือปฏิบัติตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๓๔/๑                                         | ๒๕๘  |
| -ชายในวัย ๑๐ ปี                                                                                                                                            |      |
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๕/๐๔๕๕๐ ลง ๖ ต.ค.๒๕๕๕ เรื่อง คณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๘๓ วรรคสอง แห่ง ป.อาญา                             | ๒๖๕  |
| -บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๗๐/๒๕๕๑ เรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการคดีตามมาตรา ๘๓ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายอาญา และที่แก้ไขเพิ่มเติม | ๒๗๑  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๓๓๕๔ ลง ๒๖ ส.ค.๒๕๕๖ เรื่อง กำชับการปฏิบัติหน้าที่การพิจารณาชนคดีที่ผู้ต้องหาเป็นเด็กอายุยังไม่เกินสิบปี (เพิ่มเติม)                       | ๒๗๖  |
| -คำขอขมแทนพยาน                                                                                                                                             |      |
| ผู้มีอำนาจอนุญาตให้ย้ายคำขอขมแทน                                                                                                                           |      |
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๕/๓๓๕๔ ลง ๒๔ ก.ค.๒๕๕๖ เรื่อง กำชับการปฏิบัติเรื่องการเบิกจ่ายคำขอขมแทนพยานตาม พ.ร.บ.คุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ.๒๕๔๖                          | ๒๗๒  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๔๑๐๕ ลง ๔ ส.ค.๒๕๕๕ เรื่อง สิทธิผู้เสียหาย ตาม พ.ร.บ. คำขอขมแทนผู้เสียหาย พ.ศ.๒๕๔๔                                                         | ๒๗๔  |
| <b>บทที่ ๔ การรวบรวมพยานหลักฐาน</b>                                                                                                                        |      |
| อำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวน                                                                                                                               |      |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๓๗๘ ลง ๖ มี.ค.๒๕๔๘ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติม ป.วิ. อาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ.๒๕๔๗                                      | ๒๗๗  |
| คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๕/๓๕๕๑ ลง ๓๐ เม.ย.๒๕๕๑ เรื่อง ให้สอบสวนขยายผลถึงนายทุน หรือผู้อยู่เบื้องหลังเมื่อจับกุมไม่พบผู้ ไร่ประจักษ์ และ ไร่แดงผิดกฎหมาย              | ๓๐๗  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๐๓๐๕๒ ลง ๑๗ ส.ค.๒๕๕๓ การดำเนินคดีกับกลุ่มบุคคลที่กระทำความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน                                                    | ๔๐๘  |

| เรื่อง                                                                                                                                                                      | พ.ร. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๔/ว ๗๑๑ ถึง ๒๓ ส.ค.๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการขอ<br>หมายเรียกและขอออกหมายจับผู้ต้องหา                                                                     | ๓๐๕  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๔/๖๒ ถึง ๖ ม.ค.๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติการป้องกันและ<br>แก้ไขปัญหายาเสพติดตามนโยบายรัฐบาล                                                                | ๓๑๑  |
| -คร. ส่วนที่สี่ที่ ๐๐๑๑.๒๔/๐๕๓๓ ถึง ๓๑ ม.ก.๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางการ<br>ปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดตามนโยบายรัฐบาล (เพิ่มเติม)                                       | ๓๒๐  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๔/๔๔๔ ถึง ๗ มี.ค. ๒๕๕๕ เรื่อง กำหนดการปฏิบัติงานของพนักงาน<br>สอบสวน                                                                                         | ๓๒๔  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๔/๒๒๕๗ ถึง ๒๑ มี.ค.๒๕๕๕ เรื่อง การเผยแพร่ภาพและรายชื่อ<br>มือปืนร้ายแรงในเวปไซด์                                                                             | ๓๒๕  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๔/ว.๑๑๖ ถึง ๒๒ ต.ค.๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติการป้องกัน<br>และแก้ไขปัญหายาเสพติดตามนโยบายรัฐบาล (เพิ่มเติมครั้งที่ ๒)                                      | ๓๒๖  |
| -คร. ที่ ๐๐๐๗.๑๔/๔๐๑๑ ถึง ๒๔ ก.พ.๒๕๕๕ เรื่อง มาตรการป้องกันและ<br>ปราบปรามการแข่งรถจักรยานยนต์ในทางสาธารณะ                                                                  | ๓๒๗  |
| <b>การรับฟังความคิดเห็นของภาค</b>                                                                                                                                           |      |
| -คร.ที่ ๐๕๐๑.๖/๑๖๔๔๑๒ ถึง ๑๑ ธ.ค.๒๕๕๕ เรื่อง คำชี้แจงและซักซ้อมความเข้าใจ<br>เกี่ยวกับ การชี้ตัวผู้ต้องหา การนำผู้ต้องหาซึ่งมีคดีเหตุประกอบตำรวจรับสารภาพและ<br>การแถลงข่าว | ๓๓๒  |
| -คร. ที่ ๖๓๐๖.๖/๕๒๗ ถึง ๑๖ ม.ค. ๒๕๕๕ เรื่อง การปฏิบัติในการชี้ตัวผู้ต้องหา                                                                                                  | ๓๓๕  |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๓๖/๑๒๑๑๕ ถึง ๒๖ ก.ย. ๒๕๕๕ เรื่อง การจัดทำภาพข่าวในคดีเกี่ยว<br>ด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน                                                          |      |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๖๕๕ ถึง ๕ เม.ย. ๒๕๕๖ เรื่อง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่า<br>ด้วยการประณามงานการล้นเกินในความคิดตามกฎหมายการเงินการคลัง พ.ศ ๒๕๕๖                            | ๓๔๒  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๑๒/ว ๖๓ ถึง ๒๕ ก.ค. ๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับอำนาจ<br>ของพนักงานสอบสวน พ.ร.อ. ๓๓๒ และการปิดกั้นเว็บไซต์ที่ไม่<br>เหมาะสมทางอินเทอร์เน็ต             | ๓๔๕  |
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๔๒๒๒ ถึง ๑๔ ก.ย. ๒๕๕๐ เรื่อง คำชี้แจงแนวทางปฏิบัติในการ<br>ใช้เครื่องรับแจ้ง                                                                              | ๓๔๗  |

| เรื่อง                                                                                                                                         | หน้า |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๐๘๘๔๐ ถึง ๑๑ ร.บ. ๒๕๕๑ เรื่อง คำขับการปฏิบัติหน้าที่ให้อยู่<br>ภายในบังคับของกฎหมายและระเบียบ                                | ๓๔๕  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๖/๔๑๕ ถึง ๗ ก.พ. ๒๕๕๕ เรื่อง คำขับการคำนวณคสิกับผู้ต้องหา<br>กลุ่มมิจจารีทปลอมแปลงของรูปพรรณแล้วนำมาหลอกขายร้านทองคำ            | ๓๕๐  |
| <b>การควบคุมผู้ต้องหา</b>                                                                                                                      |      |
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/ว 0003 ถึง 6 ม.ก. ๒๕2๑ เรื่อง ปัญหาข้อกฎหมายตาม<br>พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามอาชพติด                                    | ๓๕๑  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๔/๔๗๒๑ ถึง ๒๒ ข.ก. ๒๕๕๔ เรื่อง คำขับการควบคุมผู้ต้องหา<br>หรือผู้ต้องขัง ในสถานีตำรวจทุกแห่งทั่วประเทศ                          | ๓๕๔  |
| <b>การปล่อยชั่วคราว</b>                                                                                                                        |      |
| -คว. ที่ ๐๕๐๓.๖๘/๑๑๕๕๕ ถึง ๕ ก.ย. ๒๕๓๘ เรื่อง คำขับและชักชวนความเข้าใจ<br>เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการปล่อยชั่วคราว                               | ๓๖๐  |
| -คร. ที่ ๐๖๐๖.๖/๕๗๔๓ ถึง ๒๘ เม.ย. ๒๕๔๐ เรื่อง การใช้บุคคลเป็นประกันหรือ<br>หลักประกันในการปล่อยชั่วคราว                                        | ๓๖๓  |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๖๔๐๐ ถึง ๑๐ ส.ค. ๒๕๔๓ เรื่อง หลักเกณฑ์การให้หมายความ<br>ฉันทิใช้บุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว                | ๓๖๔  |
| -คำสั่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๕๐๔/๒๕๔๑ เรื่อง การใช้บุคคลเป็นประกันหรือ<br>หลักประกันในการปล่อยชั่วคราวแก่ทนายความ                         | ๓๖๕  |
| -คร. ที่ ๐๐๔.๖/๘๖๓๐ ถึง ๑๕ ก.ค. ๒๕๔๕ เรื่อง การปล่อยตัวชั่วคราวกรณีละเมิด<br>ลิขสิทธิ์เพื่อการค้า (ดูเพลง VCD คาราโอเกะ)                       | ๓๖๘  |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๕๓๘ ถึง ๒๒ มี.ค. ๒๕๔๗ เรื่อง ความคืบหน้าในการปฏิบัติตาม<br>แผนปฏิบัติการป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา                    | ๓๗๗  |
| -สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕๖ ๔๗ ถึง ๔ มี.ก. ๒๕๔๗ เรื่อง ขอให้<br>ทบทวนมติ ครม.เกี่ยวกับการประกันตัวผู้ต้องหาละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา | ๓๗๘  |
| -กระทรวงพาณิชย์ ที่ พณ ๐๗๐๕/๔๑๘๕ ถึง ๒๕ ธ.ค. ๒๕๔๖ เรื่อง ขอให้ทบทวน<br>มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการประกันตัวผู้ต้องหาละเมิด                      | ๓๘๑  |
| -กระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๔๐๕.๓/๑๕๔๖ ถึง ๒๘ ม.ค. ๒๕๔๗ เรื่อง ขอให้<br>ทบทวนมติ ครม.เกี่ยวกับการประกันตัวผู้ต้องหาละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา         | ๓๘๒  |
| -กระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๕ ๒/๗๗๗ ถึง ๒๑ มี.ก. ๒๕๔๗ เรื่อง ขอให้<br>ทบทวนมติ ครม.เกี่ยวกับการประกันตัวผู้ต้องหาละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา         | ๓๘๓  |

| เรื่อง                                                                                                                                                                                                                                                                 | หน้า |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| - กระทรวงอุตสาหกรรม ที่ อก ๐๓๐๕/๒๑๔ ลง ๒๒ ม.ค. ๒๕๔๗ เรื่อง ขอให้<br>ทบพวนมคิ กรมเกี่ยวกับการประกันตัวผู้ต้องหาทางคดีและนิติเวชสันทางปัญญา                                                                                                                              | ๓๙๘  |
| - ตร.ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๒๑๑๔๔ ลง ๒๗ ปี.ค. ๒๕๔๕ เรื่อง ตามคดีราชขอเจ้าเป็น<br>ประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว                                                                                                                                                          | ๓๙๙  |
| -ตร.ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๑๙๖๖ ลง ๒๓ มี.ค. ๒๕๔๖ เรื่อง แนวทางการเรียกประกันหรือ<br>หลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในคดีอาญาตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยกำหนด<br>หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อย<br>ชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน พ.ศ. ๒๕๔๕ | ๓๙๙  |
| -ตร.ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๑๙๖๖ ลง ๒๗ มี.ค. ๒๕๔๖ เรื่อง กำกับการปฏิบัติหน้าที่ของ<br>เจ้าพนักงานตำรวจ                                                                                                                                                                            | ๓๙๙  |
| -คำสั่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๔๐/๒๕๔๕ เรื่อง การกำหนดวงเงินประกัน การ<br>กำหนดหลักประกันที่อาจใช้เป็นหลักประกันและการใช้บุคคลเป็นประกัน ในการ<br>ปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน                                                                                | ๓๙๙  |
| - ตร. ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๑๙๖๖ ลง ๒๗ มี.ค. ๒๕๔๕ เรื่อง กำกับแนวทางปฏิบัติในการ<br>แถลงข่าว และการใช้สิทธิประกันตัวผู้ต้องหาประกอบวิชาชีพหนังสือพิมพ์ตามคำสั่ง ตร. ที่<br>๒๖๐/๒๕๔๖                                                                                             | ๔๐๐  |
| -คำสั่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๒๖๐/๒๕๔๖ เรื่อง การใช้บุคคลเป็นประกันหรือ<br>หลักประกันในการปล่อยชั่วคราวแก่สมาชิกสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ                                                                                                                         | ๔๐๑  |
| -ข้อบังคับของประธานสภาผู้พิพากษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการ<br>เรียกประกัน หรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหา หรือจำเลยในคดีอาญา<br>พ.ศ. ๒๕๔๕                                                                                            | ๔๐๑  |

| เรื่อง                                                                                                                                                                   | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>บทที่ ๕ ของกลางคดีอาญา</b>                                                                                                                                            |      |
| ของกลางในคดีอาญา การรวบรวมของกลางประกอบคดี อำนวยในการมีศของกลาง                                                                                                          |      |
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๔๓๔๘ ถึง ๓๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ เรื่อง ๑ คณะกรรมการกฤษฎีกา<br>วินิจฉัยการดำเนินการกับไม้ของกลางตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรและกฎหมาย<br>ป่าไม้                        | ๔๒๐  |
| -บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๒/๒๕๕๑ เรื่อง<br>การดำเนินการกับ ไม้ของกลางตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรและกฎหมายว่าด้วยป่าไม้<br>ของกลางกับศุลกากรอาชญากรรม | ๔๒๓  |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๓๖๕๐ ถึง ๑๕ พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่อง การทำลายวัตถุระเบิดของกลาง<br>การคืนของกลางในคดีอาญา                                                                        | ๔๓๒  |
| -คร. ที่ ๐๖๐๖.๖/๑๕๓๒๐ ถึง ๓ พ.ย. ๒๕๕๐ เรื่อง การคืนรถยนต์ของกลางตาม<br>พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.๒๕๒๒                                                                         | ๔๓๔  |
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๖๕๖๕ ถึง ๑๖ พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่อง กำกับการปฏิบัติที่เกี่ยวกับการ<br>คืนรถหรือของกลาง                                                                        | ๔๓๕  |
| -บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง เรื่องเสร็จที่ ๔๓๖/๒๕๓๐ เรื่อง การ<br>คืนของกลางตามมาตรา ๘๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา                                  | ๔๓๗  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๔๑๕๗ ถึง ๕ พ.ย. ๒๕๕๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการขอคืน<br>สิ่งของที่เจ้าหน้าที่งานอื่นไว้ไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ในระหว่างการดำเนินคดี                   | ๔๔๑  |
| -กฎกระทรวง กำหนดวิธีการขอคืนสิ่งของที่เจ้าหน้าที่งานอื่นไว้ไปดูแลรักษาหรือใช้<br>ประโยชน์ พ.ศ. ๒๕๕๓                                                                      | ๔๔๕  |
| <b>ของกลางที่มีระเบียนหรือข้อตกลงในการเก็บรักษาเป็นพิเศษ</b>                                                                                                             |      |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๒๕๐๕ ถึง ๓ พ.ย. ๒๕๕๔ เรื่อง กำกับการปฏิบัติเกี่ยวกับของกลาง<br>ในคดีความผิดเกี่ยวกับป่าไม้                                                               | ๔๕๔  |
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๑๒๕๘ ถึง ๒๑ มี.ค.๒๕๕๐ เรื่อง การสอบสวนคดีความผิด<br>เกี่ยวกับการป่าไม้                                                                                 | ๔๕๕  |
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๐๗๕๐๐ ถึง ๒๔ ก.ย. ๒๕๕๑ เรื่อง การปฏิบัติของกลางใน<br>คดีที่เกี่ยวกับการกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์                                                      | ๔๕๖  |

| เรื่อง                                                                                                                                           | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>การปฏิบัติเกี่ยวกับของกลาง</b>                                                                                                                |      |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๓๕๑๐ ถึง ๑๐ พ.ค. ๒๕๔๔ เรื่อง ให้กำชับพนักงานสอบสวนแจ้ง<br>นายทะเบียนตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒                               | ๔๕๗  |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๓๑๑๙๗ ถึง ๕ ก.ย. ๒๕๔๕ เรื่อง จักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการเก็บ<br>รักษาของกลาง                                                       | ๔๕๘  |
| -ทว. ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๒๑๑๒ ถึง ๒๖ ก.ย. ๒๕๔๕ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับรถที่ขอล<br>ไว้ความสถานีตำรวจ                                                 | ๔๖๐  |
| -ทว. ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๓๑๙ ถึง ๒๕ มี.ย. ๒๕๔๖ เรื่อง กำชับแนวทางปฏิบัติในการตรวจอิต<br>รถของกลาง (เพิ่มเติม)                                            | ๔๖๒  |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๒๙๐๖ ถึง ๒๐ มี.ค. ๒๕๔๖ เรื่อง กำชับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับ<br>การจัดเก็บตัวอย่างของกลางที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด               | ๔๖๓  |
| -กรมบัญชีกลาง ที่ กค(กพร)๐๔๐๘.๔/๑๒๕๔ ถึง ๑๗ ม.ก. ๒๕๔๘ เรื่อง ข้องหาเรีย<br>ปัญหาการขออนุมัตินำของกลางในคดีอาญามาใช้ประโยชน์ในราชการ              | ๔๖๔  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๖ ๐๐๙๕ ถึง ๑๕ ต.ค. ๒๕๕๒ เรื่อง กำชับการปฏิบัติเกี่ยวกับ<br>ของกลาง                                                              | ๔๖๖  |
| -สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ส่วนที่๑๓ ที่ ผค ๑๒/๔๗๕๘ ถึง ๓ ต.ค. ๒๕๕๒ เรื่อง<br>แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน                              | ๔๖๗  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๑๑๓๖ ถึง ๒๒ มี.ก. ๒๕๕๔ เรื่อง กำชับการปฏิบัติเกี่ยวกับการ<br>เก็บรักษาของกลาง                                                   | ๔๗๑  |
| <b>ข้อปฏิบัติสำหรับพนักงานสอบสวนในการส่งของกลาง</b>                                                                                              |      |
| -คร. ที่ ๐๕๐๑.๖/๔๑๔๐ ถึง ๔ เม.ย. ๒๕๓๘ เรื่อง การดำเนินการคดีตาม พ.ร.บ.<br>ศุลกากร พ.ศ. ๒๕๒๕                                                      | ๔๗๒  |
| -กรมศุลกากร ที่ ๐๖๐๗/๐๕๘๕๔ ถึง ๓๓ มี.ค. ๒๕๓๘ เรื่อง การดำเนินการคดีตาม<br>พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. ๒๕๒๕ ที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้จับกุม | ๔๗๓  |

| เรื่อง                                                                                                                                                                                           | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>บทที่ ๖ การเปรียบเทียบคดีอาญา</b>                                                                                                                                                             |      |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/ว ๐๐๗๓ ถึง ๒๕ ก.ย. ๒๕๕๒ เรื่อง คำรับทราบปฏิัติการเปรียบเทียบคดีอาญา และการขอใบเสร็จรับชำระเงินของพนักงานสอบสวนและเจ้าพนักงานตำรวจที่มีหน้าที่รับเงิน                            | ๔๗๖  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๖/ว ๑๐๐ ถึง ๑๗ ก.ย. ๒๕๕๕ เรื่อง กำหนดแนวทางการปฏิบัติของเจ้าพนักงานจราจรและเจ้าพนักงานตำรวจบนทางหลวงพิเศษและทางหลวง                                                               | ๔๗๗  |
| <b>เงินค่าปรับ</b>                                                                                                                                                                               |      |
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๑/๒๔๑๕๗ ๑๔ ก.ย. ๒๕๕๐ เรื่อง กรมอาัยกิจการกลางขอจัดหารื้อเงินค่าปรับตาม พ.ร.บ.ควบคุมอาหาร พ.ศ.๒๕๒๒                                                                                 | ๔๗๑  |
| <b>การเปรียบเทียบคดีความ พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.๒๕๒๒</b>                                                                                                                                           |      |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๑๕๗ ถึง ๑๗ ม.ค. ๒๕๕๕ เรื่อง การเปรียบเทียบผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการขับรถโดยประมาท เป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ                                              | ๔๗๓  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๔.๖/๑๐๗๖๕ ถึง ๑๐ ต.ค. ๒๕๔๖ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนเกี่ยวกับการดำเนินคดีกับเจ้าของรถที่อนุญาตหรือยินยอมให้ผู้ไม่มีใบอนุญาตขับรถเข้ามาจอดไปแ่งในทาง โดยไม่ได้รับอนุญาต | ๔๗๔  |
| <b>บทที่ ๗ การฝึกหัด ฟ้องร้อง การอายัดตัวผู้ต้องหา</b>                                                                                                                                           |      |
| <b>การฝากขังคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลอาญา หรือศาลจังหวัด</b>                                                                                                                                       |      |
| -คร. ที่ ๐๖๑๐/๑๕๑๕๖ ถึง ๒๐ พ.ค. ๒๕๒๗ เรื่องการรับพนักงานสอบสวนให้ปฏิบัติหน้าที่เพื่อเร่งรัดการพิจารณาคดี                                                                                         | ๔๗๕  |
| -คค. ที่ ๐๖๐๓.๓/๑๓๖๖ ถึง ๘ พ.ย. ๒๕๓๑ เรื่องให้กำรับการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนและผู้เกี่ยวข้องรับฝึกหัด                                                                                           | ๔๗๖  |
| <b>การอายัดตัวผู้ต้องหา</b>                                                                                                                                                                      |      |
| -คร. ที่ ๐๐๑๔.๖/๑๖๑๐ ถึง ๑๖ ก.ย. ๒๕๔๖ เรื่องแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการอายัดตัวผู้ต้องหา                                                                                                        | ๔๗๐  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๐๖๗๐๗ ถึง ๑๐ พ.ย. ๒๕๕๒ เรื่อง ข้อปฏิบัติในการนำผู้ปวยเข้ารับการตรวจที่สถาบันกัลยาณราชมรินทร์                                                                                    | ๔๗๓  |

| เรื่อง                                                                                                                                                             | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๑๓๗/๐๑๒๙๔ ถึง ๒๕ มี.ก. ๒๕๕๓ เรื่องกำกับการปฏิบัติเกี่ยวกับการอาชั้ตัวผู้ต้องหา                                                                      | ๕๐๐  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๓๘๒๙ ถึง ๑๒ ก.ค. ๒๕๕๓ เรื่องกำกับการปฏิบัติเกี่ยวกับการอาชั้ตัวผู้ต้องหา                                                                          | ๕๐๒  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๕๖๘ ถึง ๑๑ มี.ก. ๒๕๕๔ เรื่องการอาชั้ตัวผู้ต้องหาต่อเรือนจำหรือทัณฑสถาน                                                                            | ๕๐๓  |
| <b>การโอนตัวผู้ต้องหาถูกคุมขังอยู่ในคดีอื่น</b>                                                                                                                    |      |
| -คร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๖๑๖๙ ถึง ๒๐ พ.ค. ๒๕๕๕ เรื่องแนวทางการปฏิบัติในการส่งสำนวนคดีที่ผู้ต้องหาถูกคุมขังอยู่ในคดีอื่นที่เรือนจำซึ่งอยู่ในเขตอำนาจศาลอื่น                  | ๕๐๕  |
| -อศ.ที่ ๒๘(๓๗๒.)๐๐๑๔/ว ๑๕๕ ถึง ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๑ เรื่องแนวทางการปฏิบัติในการรับสำนวนการสอบสวนจากพนักงานสอบสวน                                                           | ๕๐๗  |
| <b>แนวทางการออกหมายจับในคดีอาญา</b>                                                                                                                                |      |
| -ร.ค.ส่วน ที่ ๐๐๐๔.๖/๕๖๕๕ ถึง ๕ ค.ร. ๒๕๕๕ เรื่องระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วยแนวทางการปฏิบัติในการออกหมายจับในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๕                      | ๕๐๐  |
| -ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ถึง ๘ ค.ค.๒๕๕๕ เรื่องระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วยแนวปฏิบัติในการออกหมายจับในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๕                  | ๕๑๑  |
| <b>แนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๕</b>                                                                                            |      |
| -คร.ส่วนที่๒๒ ที่ ๐๐๐๔.๖/๒๕๕๒ ถึง ๓ มี.ค. ๒๕๕๖ เรื่องแนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๕                                              | ๕๑๕  |
| -กค.ที่ ๐๐๐๔.๖/๒๕๕๔ ถึง ๑๑ มี.ค. ๒๕๕๖ เรื่องแนวทางการปฏิบัติงาน พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม)                                           | ๕๒๐  |
| -คร.ที่ ๐๐๑๑.๒๖/๐๓๕๕๑ ถึง ๒๒ ก.ย. ๒๕๕๓ เรื่องกำกับการปฏิบัติ พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๕                                                          | ๕๒๓  |
| -คร.ที่ ๐๐๑๑.๒๔/๒๕๕๖ ถึง ๑๑ ก.ค. ๒๕๕๕ เรื่องให้ระบุเลขประจำตัวประชาชนในคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งส่งตัวผู้ต้องหา ไปควบคุมเพื่อตรวจพิสูจน์การเสพหรือการติดยาเสพติด(ฟ.๑) | ๕๒๕  |



| เรื่อง                                                                                                                                                                                     | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <p><b>บทที่ 8 การมีความเห็นทางคดี อำนาจทำความเห็นทางคดี การส่งสำนวนให้<br/>พนักงานอัยการและการค้นพินัยคดีที่เกี่ยวข้อง</b></p>                                                             |      |
| <p><b>การมีความเห็นทางคดี</b></p>                                                                                                                                                          |      |
| <p>-คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๔๗๗๙ ลง ๑๙ เม.ย. ๒๕๔๕ เรื่อง ชักข้อบกพร่องทางปฏิบัติเกี่ยวกับ<br/>การให้ความเห็นทางคดีและมอบเลขคดี</p>                                                                   | ๕๒๖  |
| <p>-คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๐๖๑๕ ลง ๒๗ ส.ค. ๒๕๔๕ เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสำนวน<br/>การสอบสวนคดีที่ผู้ต้องหาหลบหนีประกันและคดีที่ผู้ต้องหาบางคนถูกจำคุกตามทำ<br/>พิพากษาถึงที่สุดของศาลอื่น</p> | ๕๒๘  |
| <p>-บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๕๓๔/๒๕๔๕ เรื่อง หาวิธีปัญหา<br/>ข้อกฎหมายกรณีพนักงานอัยการไม่รับสำนวนการสอบสวน</p>                                                      | ๕๓๐  |
| <p>-คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๕๘๕ ลง ๒๑ ม.ค. ๒๕๔๖ เรื่อง กำชับการมีความเห็นข้างคดีและการ<br/>ปรับบทกฎหมายของพนักงานสอบสวน</p>                                                                          | ๕๓๘  |
| <p>-คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๒๘๐๕ ลง ๒๐ มี.ค. ๒๕๔๖ เรื่อง การหักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต<br/>จับกุมของผู้ที่จับกุมโดยประมาท</p>                                                                        | ๕๓๙  |
| <p>-คร.ที่ ๐๐๓๑.๒๒๑/๐๒๕๕ ลง ๑๐ ม.ค. ๒๕๔๑ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการทำ<br/>สำนวนคดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำผิดและรู้ตัวผู้กระทำผิด</p>                                                   | ๕๔๑  |
| <p>-อส.ที่ อส ๐๐๒๗(ปศ)/๑๔๐๖๔ ลง ๒๙ ก.ย. ๒๕๔๐ เรื่อง หาวิธีแนวทางปฏิบัติใน<br/>การตั้งสำนวนคดีไม่รู้ว่าผู้กระทำผิดและรู้ตัวผู้กระทำผิด</p>                                                  | ๕๔๓  |
| <p>-คร.ที่ ๐๐๓๑.๒๒๑/๑๕๔๕ ลง ๓ พ.ค. ๒๕๔๐ เรื่อง ขอหาวิธีแนวทางปฏิบัติในการ<br/>ตั้งสำนวนคดีไม่รู้ว่าผู้กระทำผิดและรู้ตัวผู้กระทำผิด</p>                                                     | ๕๔๕  |
| <p>-อส.ที่ อส(สผปม)๐๐๑๘/๑๔๔๘๒ ลง ๔ ค.ค. ๒๕๔๘ เรื่อง หาวิธีข้อขัดข้องจากการ<br/>ปฏิบัติในการตั้งสำนวน</p>                                                                                   | ๕๔๖  |
| <p>-คร.ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๖๔๕ ลง ๑๕ ก.พ. ๒๕๔๐ เรื่อง การสอบสวนสำนวนคดีกับ<br/>ผู้ต้องหาในคดีอาชญากรรม(มีความเห็นว่าทนายชั้น ผู้ต้องหาไปรับทนายแล้ว)</p>                                          | ๕๔๗  |
| <p>-คร.ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๖๔๕๕ ลง ๑๗ ก.พ. ๒๕๔๐ เรื่อง แจ้งผลการหาหรืออัยการสูงสุด<br/>เรื่องสำนวนการสอบสวนคดีอาชญากรรม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๔๐(๑)</p>                                                | ๕๔๘  |
| <p>-กส.ที่ กส(สผปม)๐๐๑๘/๑๗๖๓๐ ลง ๕ พ.ย. ๒๕๔๕ เรื่อง ปัญหาการสืบสวน<br/>สอบสวนคดีอาญา</p>                                                                                                   | ๕๔๙  |

| เรื่อง                                                                                                                                                                          | หน้า |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>ระยะเวลาการสอบสวน</b>                                                                                                                                                        |      |
| -คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๓๖๐๕ ถึง ๒๒ มี.ย.๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางการสอบสวน<br>คดีอาญาที่ผู้ต้องหาเข้าพบพนักงานสอบสวนตาม ป.วิ อาญา มาตรา ๑๓๔                                                 | ๕๕๖  |
| -คร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๐๕๙๙๙๙ ถึง ๑๖ ก.ย.๒๕๕๒ เรื่อง กำกับการปฏิบัติของพนักงาน<br>สอบสวนเกี่ยวกับการให้สำนวนการสอบสวนตามคำสั่ง คร.ที่ ๕๖๐/๒๕๓๓                                        | ๕๕๗  |
| <b>อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดเกี่ยวกับการสอบสวนคดี</b>                                                                                                                            |      |
| -คร.ที่ ๐๕๐๓(ส)/๑๔๖๔๕ ถึง ๑๕ พ.ค. ๒๕๒๖ เรื่อง ผลการพิจารณาข้อหาหรือ<br>ปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด ในกรณีที่ตั้งให้พนักงาน<br>สอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติม | ๕๖๒  |
| คร. ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๔๔๒๓ ถึง ๑๓ พ.ค.๒๕๕๑ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติกรณีผู้ว่า<br>ราชการจังหวัดเข้าควบคุมการสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม                                                    | ๕๖๔  |
| <b>การส่งเนื้การที่เกี่ยวข้องของภายหลังส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ</b>                                                                                                             |      |
| -คร.ที่ ๐๕๐๓(ส)/๑๕๖๔๕ ถึง ๘ ก.ค. ๒๕๒๔ เรื่อง ให้กำกับการปฏิบัติของ<br>พนักงานสอบสวนและผู้ที่เกี่ยวข้อง                                                                          | ๕๗๐  |
| -คร.ที่ ๐๕๐๓.๓๗/๗๕๓ ถึง ๒๘ ม.ค. ๒๕๕๐ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการสอบสวน<br>คดีอาญา                                                                                                 | ๕๗๒  |
| <b>การส่งสำนวนการสอบสวน</b>                                                                                                                                                     |      |
| -คร.ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๖๐๐๓๓ ถึง ๒๐ ก.พ. ๒๕๕๒ เรื่อง หาเรื่องแนวทางปฏิบัติใน<br>การส่งสำนวนคดีอาญาที่ผู้ต้องหาเข้าพบพนักงานสอบสวนเอง                                                  | ๕๗๔  |
| -คร.ที่ ๐๐๑๑.๒๖/๓๕๒๒ ถึง ๒๘ ก.ย. ๒๕๕๕ เรื่อง กำกับการปฏิบัติหน้าที่<br>การประสานงานและการส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการพิจารณา                                               | ๕๗๕  |
| -คร. ที่ ๐๖๐๓.๒/๒๓๙๙ ถึง ๑๗ เม.ย. ๒๕๓๒ เรื่อง การประสานงานและส่ง<br>สำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการพิจารณา                                                                       | ๕๗๐  |
| -กค. ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๓๕๒๒ ถึง ๒๑ ธ.ค. ๒๕๔๒ เรื่อง กำกับการปฏิบัติหน้าที่ของ<br>พนักงานสอบสวน                                                                                        | ๕๗๒  |
| -คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๐๔๕๐ ถึง ๓ ก.ย. ๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการทำสำนวน<br>การสอบสวนเพิ่มเติม                                                                                     | ๕๗๓  |

| เรื่อง                                                                                                                                                                                                                              | หน้า |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| -คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๘๐๕๑ ลง ๑๑ ต.ค. ๒๕๔๖ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับอำนาจการสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมของพนักงานอัยการ                                                                                                                            | ๖๐๐  |
| -บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง อำนาจสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมของพนักงานอัยการ เรื่องเสร็จที่ ๔๐๒/๒๕๔๖                                                                                                                         | ๖๐๒  |
| -บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง หาหรือเกี่ยวข้องกับอำนาจสอบสวนเพิ่มเติมของพนักงานสอบสวน เรื่องเสร็จที่ ๘๖๖/๒๕๔๖                                                                                                             | ๖๑๓  |
| -คร.ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๑๑๒๘ ลง ๑๖ ก.พ. ๒๕๔๕ เรื่อง กำกับการปฏิบัติ และพิจารณาข้อบกพร่องพนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบสำนวนการสอบสวนที่ คร. ได้สั่งการให้สอบสวนเพิ่มเติมตามคำสั่งอัยการสูงสุดที่ไม่คำนึงการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว | ๖๒๑  |
| -คร.ที่ ๐๐๓๑.๒๒/๕๗๔/๒ ลง ๔ ต.ค. ๒๕๕๐ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติในเรื่องการทำความเข้าใจทางคดี ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๔๕                                                                                                                   | ๖๒๒  |
| -คร.ที่ ๐๐๓๑.๒๖/๒๗๔๘ ลง ๑๒ ก.ค. ๒๕๕๔ เรื่อง การสอบสวนเพิ่มเติมตามคำสั่งของอัยการสูงสุด                                                                                                                                              | ๖๒๔  |
| <b>บทที่ ๕ การปฏิบัติระหว่างการพิจารณาคดีในชั้นศาล</b>                                                                                                                                                                              |      |
| <b>การสืบพยานเบื้องต้น</b>                                                                                                                                                                                                          |      |
| -คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๘๕๕๒ ลง ๒๔ ก.ย. ๒๕๔๖ เรื่องแนวทางการปฏิบัติในการพิจารณาคดีเบื้องต้น และการใช้หลักประกันในชั้นสอบสวนเป็นหลักประกันในชั้นศาล                                                                                           | ๖๒๕  |
| <b>ศูนย์ติดตามพยานของสถานีตำรวจ</b>                                                                                                                                                                                                 |      |
| -คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๕๖๑๕ ลง ๑๖ ก.ค. ๒๕๔๗ เรื่องการจัดตั้งงานส่งหมายและติดตามพยานในคดีอาญา                                                                                                                                                | ๖๒๗  |
| -คร.ส่วนที่ ๓ ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๗๑๑๔ ลง ๓๑ ต.ก. ๒๕๕๐ เรื่องกำกับการจัดตั้งงานส่งหมาย และติดตามพยานในคดีอาญา การเป็นพยานศาล การส่งหมายเรียกพยาน การรวบรวมพยาน การติดตามพยาน และการรวบรวมผลการดำเนินการตามหมายศาล                          | ๖๒๘  |
| -คร.ส่วนที่ ๓ ที่ ๐๐๐๔.๖/๑๔๗๕ ลง ๑๑ ก.พ. ๒๕๔๕ เรื่อง ให้กำกับการปฏิบัติกรณีพยานศาล ของพนักงานสอบสวนและผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม                                                                                                        | ๖๓๒  |

| เรื่อง                                                                                                                                                                                                                                                  | หน้า |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| การคุ้มครองพยาน                                                                                                                                                                                                                                         |      |
| -คร.ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๐๐๑๖ ถึง ๓ มี.ก. ๒๕๕๒ เรื่องกำหนดแนวทางปฏิบัติในการคุ้มครองพยานในคดีอาญา                                                                                                                                                               | ๖๓๔  |
| -คร.ที่ ๐๐๐๔.๖/๗๒๐๔ ถึง ๓๐ มี.ค. ๒๕๕๓ เรื่องระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๓                                                                                                                                        | ๖๔๒  |
| -คร.ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๐๐๒๔๔ ถึง ๑๒ มี.ก. ๒๕๕๒ เรื่อง การแจ้งพนักงานอัยการเข้าร่วมคุ้มครองเด็กในคดีอาญา                                                                                                                                                       | ๖๖๕  |
| บทที่ ๖๐ การทำจำนวนการสอบสวน                                                                                                                                                                                                                            |      |
| -คร.ส่วนมาก ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๔๕๐๑ ถึง ๓ ค.ก. ๒๕๕๐ แนวทางปฏิบัติในการรับสำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ การบันทึกคดี (นอกเลขคดี) การสอบสวนคดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด และการรายงานคดี                                                                   | ๖๑๗  |
| -คร.ส่วนที่สุท ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๕๐๘๓ ถึง ๑๓ พ.ย. ๒๕๕๐ แนวทางปฏิบัติในการเรียงเอกสารในจำนวนการสอบสวนคดีอาญา และการออกเลขคดี (เพิ่มเติม)                                                                                                                      | ๗๐๔  |
| -ท.ร.ส่วนที่สุท ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/๕๐๘๖ ถึง ๒๕ มี.ก. ๒๕๕๑ แก้ไขแนวทางปฏิบัติในการรับสำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ การบันทึกคดี (นอกเลขคดี) การสอบสวนคดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด และการรายงานคดี และการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการเพิ่มประสิทธิภาพงานสอบสวน | ๗๐๗  |
| -คำสั่ง คร.ที่ ๔๗๒/๒๕๕๐ ถึง ๒๑ มี.ก. ๒๕๕๐ เรื่อง การทำจำนวนการสอบสวน (เพิ่มเติม) การเรียงเอกสารในจำนวนการสอบสวน การเก็บสำเนา เล่ม                                                                                                                       | ๗๑๐  |
| -สถิติความรุนแรงในครอบครัว (คู่มือการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ.คุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ของ คร.                                                                                                                                  | ๗๒๐  |

# **บทที่ ๑**

## **พนักงานสอบสวน**

## บทที่ ๑ พนักงานสอบสวน

### การเป็นพนักงานสอบสวน

การเป็นพนักงานสอบสวน ป.วิอาญา มาตรา ๒ (๕) "พนักงานสอบสวน" หมายความว่า เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้อำนาจหน้าที่ทำการสอบสวน ซึ่งพนักงานสอบสวนมีอำนาจในการสอบสวนคดีอาญา ที่เกิด หรืออ้าง หรือเชื่อว่าได้เกิดในเขตของอำนาจการสอบสวน เว้นแต่เมื่อมีเหตุจำเป็น หรือเพื่อความสะดวกก็อาจจะให้พนักงานสอบสวนท้องที่ที่ผู้ต้องหาหนี หรือท้องที่ที่ผู้ต้องหาถูกจับ เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบก็ได้ แต่ถ้าในเขตท้องที่ใดมีพนักงานสอบสวนหลายคน พนักงานสอบสวนผู้เป็นหัวหน้าในท้องที่นั้นจะเป็นผู้วินิจฉัย

### อำนาจในการสอบสวนคดีอาญา

-ข้าราชการตำรวจซึ่งมียศตั้งแต่จ่าหน้ายร้อยตำรวจตรี หรือเทียบเท่านายร้อยตำรวจตรีขึ้นไป มีอำนาจสอบสวนความผิดอาญาซึ่งได้เกิด หรืออ้าง หรือเชื่อว่าได้เกิดภายในเขตอำนาจของตน หรือผู้ต้องหา หนีที่อยู่ หรือถูกจับภายในเขตอำนาจของตนได้

-อัยการสูงสุด หรือผู้รักษากฎหมาย เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในการสอบสวนคดี การกระทำความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทย ที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย และให้ดุลพินิจในการ มอบหมายให้การเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบคดีนั้นให้พนักงานอัยการคนใดหรือพนักงาน สอชว.คนใด เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบทำการสอบสวนแทนก็ได้ หนังสือ สค. ที่ ๐๐๓๑.๒๕๒/ ๑๓๓๓ ลงวันที่ ๒๕ ธ.ค.๒๕๔๕ เรื่อง หาวิธีปัญหาการสอบสวนความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้ กระทำลงนอกราชอาณาจักรตาม ป.วิอาญา มาตรา ๒๐

### การชี้ขาดอำนาจการสอบสวน

ในจังหวัดเดียวกัน ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดชี้ขาด ในกรุงเทพมหานครให้ผู้บังคับบัญชา ของพนักงานสอบสวนซึ่งมีตำแหน่งตั้งแต่ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติขึ้นไปเป็นผู้ชี้ขาด แต่ถ้า ในระหว่างหลายจังหวัดให้อัยการสูงสุดเป็นผู้ชี้ขาด การรอกำชี้ขาดนั้นไม่เป็นเหตุให้งดการสอบสวน หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๓๖/๑๖๓๗๑ ลงวันที่ ๑๗ พ.ย. ๒๕๔๕ เรื่อง หาวิธีปัญหา การสอบสวนความผิดอาชญากรรมและตั้งจำนวนการสอบสวนคดีที่ ๒๕๔/๒๕๔๘ ของ บก.ป.

### กฎกระทรวง ข้อบังคับ

-กฎกระทรวง กำหนดการสอบสวนความผิดอาญาบางประเภทในจังหวัดขึ้นนอกจาก กรุงเทพมหานครโดยพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๔ และกฎกระทรวง กำหนดการสอบสวน ความผิดอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานครโดยพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง (ฉบับ ที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕

-กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการทำสำนวนสอบสวนร่วมกันระหว่าง พนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๔๑

## ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

## ภาค ๑

## ข้อความเป็นเบื้องต้น

## ลักษณะ ๑

## หลักทั่วไป

มาตรา ๑ ในประมวลกฎหมายนี้ ถ้าคำใดมีคำอธิบายไว้แล้ว ให้ใช้ตามความหมายดังได้  
อธิบายไว้ เว้นแต่ข้อความในตัวบทจะขัดกับคำอธิบายนั้น

มาตรา ๒ ในประมวลกฎหมายนี้

คดีอาญา

(๑) “ศาล” หมายความว่า ศาลยุติธรรมหรือผู้พิพากษา ซึ่งมีอำนาจทำการอันเกี่ยวกับ

ศาล

(๒) “ผู้ต้องหา” หมายความว่า บุคคลผู้ถูกหาว่าได้กระทำความผิด แต่ยังมีคดีฟ้องต่อ

(๓) “จำเลย” หมายความว่า บุคคลซึ่งถูกฟ้องยังศาลแล้วโดยข้อหาว่าได้กระทำความผิด

(๔) “ผู้เสียหาย” หมายความว่า บุคคลผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากการกระทำความผิดฐาน  
ใดฐานหนึ่ง รวมทั้งบุคคลอื่นที่มีอำนาจจัดการแทนได้ ดังบัญญัติไว้ในมาตรา ๔, ๕ และ ๖

(๕) “พนักงานอัยการ” หมายความว่า เจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ฟ้องผู้ต้องหาต่อศาลทั้งนี้จะเป็น  
อัยการในกรมอัยการหรือเจ้าพนักงานอื่นผู้มีอำนาจเช่นนั้นก็ได้

(๖) “พนักงานสอบสวน” หมายความว่า เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่  
ทำการสอบสวน

(๗) “คำร้องทุกข์” หมายความว่า การที่ผู้เสียหายได้กล่าวหาต่อเจ้าหน้าที่ตาม  
บทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ ว่ามีผู้กระทำความผิดขึ้น จะรู้ตัวผู้กระทำความผิดหรือไม่ก็ตามซึ่ง  
กระทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เสียหาย และการกล่าวหาเช่นนั้นให้กล่าวโดยมีเจตนาจะให้ผู้กระทำความ  
ผิดได้รับโทษ

(๘) “คำกล่าวโทษ” หมายความว่า การที่บุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่ผู้เสียหายได้กล่าวหาต่อ  
เจ้าหน้าที่ ว่ามีบุคคลรู้ตัวหรือไม่ก็ได้ กระทำความผิดอย่างหนึ่งขึ้น

(๑๑) “การสอบสวน” หมายความว่า การรวบรวมพยานหลักฐานและการดำเนินการ  
ทั้งหลายตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ทำไปเกี่ยวกับความผิดที่  
กล่าวหา เพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิดและเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้อง



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

กองคดีอาญา

โทร. 02 205 5466

ที่ 0031.212/ 1334

วันที่ ๕ ธ.ค. 2549

เรื่อง นวหรือปัญหาการสอบสวนความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำลง  
นอกราชอาณาจักรตาม ป.วิ อาญา มาตรา 20

เรียน ผบช.ภ., น., ปส., สตม., และ ผบช.ภ. 1 - 9

ด้วย ตร. มีบันทึกสั่งการ ลง 22 ธ.ค. 2549 ท้ายหนังสือ 0001(กมต1)/834 ลง  
15 ธ.ค. 2549 ให้ กมส. แจ้งเวียนผลการตอบข้อหารือปัญหาข้อกฎหมายของสำนักงานอัยการ  
สูงสุดกรณีการสอบสวนความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรตาม  
ป.วิ อาญา มาตรา 20 เพื่อให้เจ้าพนักงานสอบสวนที่เกี่ยวข้องให้ระมัดระวังในการสอบสวน  
ต่อไป

กมส. จึงขอส่งสำเนาผลการตอบข้อหารือและเอกสารที่เกี่ยวข้องมายังท่านเพื่อ  
โปรดแจ้งกำชับพนักงานสอบสวนในสังกัดเพื่อทราบและดำเนินการโดยถูกต้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา พร้อมนี้ได้แนบเอกสารที่เกี่ยวข้องมาด้วยแล้ว

จำนวน ๑ แผ่น

พล.ต.ต.

(ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์)

รอง ผบช.๙ ประจำ ผบช. กมส.



ด่วนที่สุด

ที่ อส 0036/ 16371



สำนักงานอัยการสูงสุด

ถนนหน้ารับเสด็จ กรุงเทพฯ 10200

19 พฤศจิกายน 2549

เรื่อง พหุหรือปัญหาการสอบสวนความผิดอาญาจักรและส่งจำนวนการสอบสวนคดีที่ 288/2548  
ของกองบังคับการปราบปราม

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ทช 0031.212/5233 ลงวันที่ 19 กันยายน 2549

ตามหนังสือที่อ้างถึง พหุหรือปัญหาการสอบสวนความผิดอาญาจักรและ  
ส่งจำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ 288/2548 ของพนักงานสอบสวน กองกำกับการ 5 กองบังคับการ  
ปราบปรามไปอัยการสูงสุดเพื่อสำเนียงการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 20  
ความละเอียดเห็นแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาเห็นว่า ความผิดที่มีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้  
กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 20 นั้น พิจารณา  
ความผิดตามกฎหมายไทยเป็นสำคัญ การกระทำผิดในคดีนี้ แม้จะถือว่าเป็นการผิดที่ความผิดนั้นได้กระทำ  
ในราชอาณาจักรตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 5 แต่การกระทำผิดดังกล่าวเกิดขึ้นนอกราช-  
อาณาจักรไทย อัยการสูงสุดหรือผู้รักษากฎหมายจึงเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 20 นอกจากนี้การพิจารณาการกระทำผิดในคดีนี้จะต้อง  
พิจารณาการกระทำของผู้ต้องหาทุกคน ไม่อาจพิจารณาแยกส่วนการกระทำของผู้ต้องหาแต่ละคนได้  
เนื่องจากผู้ต้องหาทุกคนได้ร่วมกันกระทำความผิดในฐานะเป็นคู่การความประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83  
การสอบสวนที่พนักงานสอบสวนได้กระทำแล้วในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ต้องหาที่ 1, 2 และ 5 นั้นน่าจะเป็นการ  
เข้าใจคลาดเคลื่อน ขอบที่จักต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 20 ตามเหตุผล  
ดังกล่าว

1 อัยการสูงสุด ...

อัยการสูงสุดพิจารณาแล้วมอบหมายหน้าที่ในการสอบสวนตามสำนวนคดีอาญาที่ 288/2548 ให้ผู้บังคับการกองปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือผู้รักษาการแทน เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ โดยให้ทำการสอบสวนร่วมกับพนักงานอัยการ สำนักงานคดีอาญาภาคได้เลื่อนไป ดังต่อไปนี้

(1) หากเรียกพนักงานอัยการเพื่อร่วมกันวางแผนทางคดีสอบสวน โดยให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้ปฏิบัติการ

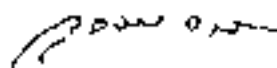
(2) แต่งพนักงานอัยการเข้าร่วมสอบสวนพยานหรือผู้ต้องหา และเข้าร่วมในการรวบรวมพยานหลักฐานอื่น

(3) ในกรณีที่พนักงานสอบสวนจะต้องใช้มาตรการบังคับกับบุคคลโดยการขอหมายอาญา เช่น หมายค้น หรือหมายจับ ให้พนักงานสอบสวนหรือกับพนักงานอัยการก่อนดำเนินการตามกฎหมายต่อไป ยกเว้นในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน ซึ่งพนักงานสอบสวนไม่อาจขอความเห็นจากพนักงานอัยการดังกล่าวให้ทัน

(4) เมื่อการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการในท้องที่ซึ่งมีเขตอำนาจคดีพิจารณาถึงการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและ โปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจุลสิทธิ์ วสันตสิงห์)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานต่างประเทศ

โทร. 0-2515-4656

โทรสาร 0-2515-4637

e-mail : inter@ago.go.th

## กฎกระทรวง

กำหนดการสอบสวนความมิตอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร  
โดยพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง

พ.ศ. ๒๕๕๔

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑\* กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ความมิตอาญาตามกฎหมายดังต่อไปนี้ ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง  
สอบสวนได้

- (๓) กฎหมายว่าด้วยกองอาสารักษาดินแดน
- (๔) กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการชายพอสศภาคและค้าของเก่า
- (๕) กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการเรือไร
- (๖) กฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร
- (๗) กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- (๘) กฎหมายว่าด้วยการพนัน
- (๙) กฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับ
- (๑๐) กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
- (๑๑) กฎหมายว่าด้วยบัตรประจำตัวประชาชน
- (๑๒) กฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่
- (๑๓) กฎหมายว่าด้วยภาษีป้าย
- (๑๔) กฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน
- (๑๕) กฎหมายว่าด้วยยศและเครื่องแบบผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่กองอาสารักษาดินแดน

ดินแดน

- (๑๖) กฎหมายว่าด้วยโรงรับจำนำ
- (๑๗) กฎหมายว่าด้วยโรงแรม
- (๑๘) กฎหมายว่าด้วยมหรสพบริการ

\* ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๗๖/ฉบับที่ ๕๐ ก/หน้า ๒๐/๓๗ มิถุนายน ๒๕๕๔

(๑๓) กฎหมายว่าด้วยสัตว์พาหนะ

(๑๔) กฎหมายว่าด้วยสุสานและฌาปนสถาน

(๑๕) กฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน เว้นแต่ความผิดที่มีโทษตามมาตรา ๗๒ มาตรา ๗๖ ทวิ มาตรา ๗๗ มาตรา ๗๘ และมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจเป็นผู้สอบสวน

ข้อ ๓ ในกรณีที่การกระทำความผิดอาญาตามกฎหมายในข้อ ๒ เป็นการกระทำความผิดที่เป็นความผิดตามกฎหมายอื่นด้วย ถ้าความผิดอาญาตามกฎหมายในข้อ ๒ เป็นความผิดที่มีโทษหนักที่สุด ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองทำการสอบสวนการกระทำความผิดอาญาตามกฎหมายอื่นนั้นด้วย

ข้อ ๔ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งปลัดอำเภอผู้ปฏิบัติงานหน้าฟ้ ณ ที่ว่าการถึงอำเภอ หรือที่ว่าการอำเภอเป็นพนักงานสอบสวนสำหรับถึงอำเภอหรืออำเภอนั้น

ให้ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอหรือนายอำเภอ เป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวนตามมาตรา ๑๘ วรรคสี่ และเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามมาตรา ๑๔๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในกรณีที่มีเหตุอันสมควร ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด หรือปลัดจังหวัดซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย จะเข้ามาเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวนตามมาตรา ๑๘ วรรคสี่ และเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามมาตรา ๑๔๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในคดีใดคดีหนึ่งที่อยู่ในท้องที่กิ่งอำเภอหรืออำเภอที่อยู่ในจังหวัดนั้นก็ได้

ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจขอให้อธิบดีกรมการปกครองแต่งตั้งพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองในสังกัดกรมการปกครองไปร่วมสอบสวนในคดีใดคดีหนึ่งที่อยู่ในท้องที่กิ่งอำเภอ อำเภอ หรือจังหวัดก็ได้

ข้อ ๕ ในกรณีจำเป็นหรือมีเหตุอันสมควร ผู้ว่าราชการจังหวัดใดอาจประสานขอให้ผู้บังคับการตำรวจจังหวัดแต่งตั้งพนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจซึ่งมีอำนาจสอบสวนในจังหวัดนั้น เข้าทำการสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองในท้องที่กิ่งอำเภอ อำเภอ หรือจังหวัดก็ได้

ข้อ ๖ ในการสอบสวนโดยปกติให้ใช้ที่ว่าการถึงอำเภอ ที่ว่าการอำเภอ หรือศาลากลางจังหวัดที่อยู่ในเขตท้องที่กิ่งอำเภอ อำเภอ หรือจังหวัดนั้น แล้วแต่กรณี เป็นสถานที่ทำการสอบสวน เว้นแต่เมื่อมีเหตุจำเป็นหรือเพื่อความสะดวกจะไปทำการสอบสวนที่ใดก็ได้ตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ ให้บันทึกเหตุดังกล่าวไว้ในสำนวนการสอบสวนด้วย

ข้อ ๗ ในกรณีจำเป็นจะต้องควบคุมผู้ต้องหาไว้ในระหว่างสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองควบคุมผู้ต้องหาไว้ ณ ที่ทำการของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง

ข้อ ๘ การตั้งสำรองขอให้ฝ่ายชั่วคราวให้เงินไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และให้ป้าหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราวของสำนักงานอัยการสูงสุดและสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาใช้บังคับ โดยอนุโลม เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทประทรวนี้

ข้อ ๙ ในคดีที่มีผู้ร่วมกระทำผิดหลายคนและเป็นคดีที่พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองได้พยานหลักฐานสอบสวนพยานหลักฐานอย่างเต็มความสามารถแล้ว แต่ไม่อาจหาพยานหลักฐานในคดีนั้นได้ หรือพยานหลักฐานที่มีอยู่ไม่เพียงพอที่จะดำเนินคดีกับผู้ต้องหาทั้งหมดหรือบางส่วนได้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองอาจพิจารณากับผู้ต้องหาซึ่งไม่ใช่ตัวการสำคัญไว้เป็นพยาน ทั้งนี้ การพิจารณาดังกล่าวให้คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ต้องหาและประโยชน์แห่งคดีด้วย

ในวาระกับผู้ต้องหาไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองพิจารณาเห็นโดยระบุเหตุผลและความจำเป็นเพื่อขออนุญาตเสนอต่อหัวหน้าพนักงานสอบสวนและผู้ว่าราชการจังหวัดตามลำดับ ในกรณีที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นควรอนุญาต ให้ทำหนังสือเพื่อขอความเห็นจากพนักงานอัยการก่อนที่จะพิจารณาอนุญาต และเมื่อพนักงานอัยการให้ความเห็นแล้ว ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองถือปฏิบัติตามความเห็นของพนักงานอัยการ

ในกรณีที่พนักงานอัยการให้ความเห็นว่าควรอนุญาต ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองกับผู้ต้องหาไว้เป็นพยาน และให้ระบุส่วนที่มีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาไว้

ข้อ ๑๐ เมื่อพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองเห็นว่ากระบวนการสอบสวนเสร็จแล้ว ให้เสนอสำนวนการสอบสวนพร้อมด้วยความเห็นต่อหัวหน้าพนักงานสอบสวนโดยมีชักช้า และให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนเป็นผู้ดำเนินการตามมาตรา ๑๕๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ข้อ ๑๑ เมื่อไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบของการสอบสวนหรือทำความเห็นที่ควรให้งดการสอบสวนตามมาตรา ๑๕๐ (๓) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ความผิดอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินสามปี และได้สืบสวนสอบสวนติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่าสามเดือนนับตั้งแต่วันที่รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบของการสอบสวนและบันทึกเหตุที่คนนั้นไว้

(๒) ความผิดอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินกว่าสามปี และได้สืบสวนสอบสวนติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่าหกเดือนนับตั้งแต่วันที่รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบทำความเห็นที่ควรให้งดการสอบสวน

ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตาม (๑) หรือ (๒) ส่งสำนวนพร้อมด้วยบันทึกเหตุที่งดการสอบสวนหรือความเห็นที่ควรให้งดการสอบสวน แล้วแต่กรณี ไปยังพนักงานอัยการ

ข้อ ๑๒ ให้ปลัดกระทรวงมหาดไทย รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย อธิบดีกรมการปกครอง รองอธิบดีกรมการปกครอง ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง ผู้อำนวยการสำนักงานการสอบสวน และอธิการ กรมการปกครอง และผู้อำนวยการส่วนและหัวหน้ากลุ่มงานในสำนักงานการสอบสวนและอธิการ กรมการปกครอง มีอำนาจควบคุม ตรวจสอบหรือแนะนำเพื่อให้การสอบสวนเป็นไปตามกฎหมาย

ในระดับจังหวัด ให้ผู้บังคับบัญชาฝ่ายปกครองตั้งแต่ปลัดจังหวัดขึ้นไป มีอำนาจควบคุม ตรวจสอบ หรือแนะนำเพื่อให้การขอความเห็นเป็นไปตามกฎหมาย

ข้อ ๓๓. ศธอ-ญาโณได้ดำเนินการสภากลับไปก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการต่อไปตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการขออนุญาตขอยกสภากลับมาบรรณประเพณี ในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๐ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

ได้ ๓ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

**ອົງສິກສິດ** ເລຂບາສິດ

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน

**ចក្ខុវិស័យ ប្រធាន**

จึงรู้แน่นอนว่าภารกิจจะหาทางมหาศาลไทย

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ บัญญัติให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจออกกฎกระทรวง เพื่อกำหนดระเบียบการงานตามหน้าที่ให้การดำเนินคดีอาญาเป็นไปโดยเรียบร้อย ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของตน ประกอบกับมาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๖ บัญญัติให้พนักงานฝ่ายปกครองชั้นผู้ใหญ่และปลัดอำเภอมีอำนาจสอบสวนความผิดอาญาในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานครได้ และเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของกระทรวงมหาดไทยในการรักษาความสงบเรียบร้อย การอำนวยความสะดวก และเป็นธรรม และให้การบังคับใช้กฎหมายตามภารกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรกำหนดให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองทำการสอบสวนความผิดอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร รวมทั้งทำการสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจ จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ปริญญ์/ผู้จัดทำ  
๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔

ณัฐศิลป์/ตรวจ  
๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔



## กฎกระทรวง

กำหนดการสอบสวนความผิดอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร

โดยพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๕

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๕ และมาตรา ๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒ แห่งกฎกระทรวงกำหนดการสอบสวนความผิดอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานครโดยพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ข้อ ๒ ความผิดอาญาตามกฎหมายดังต่อไปนี้ ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองสอบสวนได้

- (๑) กฎหมายว่าด้วยกองอาสารักษาดินแดน
- (๒) กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการขายพอลิแคสและก๊าซของเก่า
- (๓) กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการเรือ
- (๔) กฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร
- (๕) กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- (๖) กฎหมายว่าด้วยการศึกษานาคบังคับ
- (๗) กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
- (๘) กฎหมายว่าด้วยบัตรประจำตัวประชาชน
- (๙) กฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่
- (๑๐) กฎหมายว่าด้วยภาษีป้าย



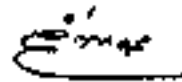
- (๑๑) กฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน
- (๑๒) กฎหมายว่าด้วยคนและเครื่องแบบผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ของอาสารักษาดินแดน
- (๑๓) กฎหมายว่าด้วยโรงรับจำนำ
- (๑๔) กฎหมายว่าด้วยโรงแรม
- (๑๕) กฎหมายว่าด้วยสัตว์พาหนะ
- (๑๖) กฎหมายว่าด้วยสุสานและฌาปนสถาน

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๗ แห่งกฎกระทรวงกำหนดการสอบสวนความผิดอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่นนอกจากรุงเทพมหานครโดยพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๗ ในกรณีที่เจ้าพนักงานสอบสวนผู้ต้องหาไว้ในระหว่างสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองควบคุมผู้ต้องหาไว้ ณ ที่ทำการของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง เว้นแต่ไม่มีสถานที่ควบคุมเช่นว่านั้น ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองมอบตัวผู้ต้องหาฝากควบคุมไว้ ณ สถานีตำรวจแห่งท้องที่ที่ทำการของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองตั้งอยู่และให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทำการควบคุมไว้”

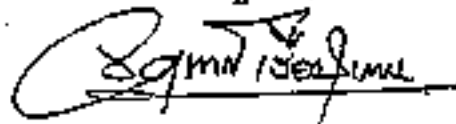
ข้อ ๔ คืออาญาใดที่ได้ดำเนินการสอบสวนอยู่ในวันก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการสอบสวนต่อไปตามกฎกระทรวงกำหนดการสอบสวนความผิดอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่นนอกจากรุงเทพมหานครโดยพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๔ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

ให้ใช้ ณ วันที่ ๒๖๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕



(นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร)

นายกรัฐมนตรี



(นายจารุพงศ์ เรืองสุวรรณ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

**บันทึกหลักการและเหตุผล**  
**ประกอบร่างกฎกระทรวงกำหนดการสอบสวนความผิดอาญาบางประเภท**  
**ในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานครโดยพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง (ฉบับที่ ๒)**  
**พ.ศ. ๒๕๕๕**

---

**หลักการ**

แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงกำหนดการสอบสวนความผิดอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานครโดยพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อแก้ไขการกำหนดกฎหมายที่พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองสอบสวนได้ และแก้ไขสถานที่ควบคุมผู้ต้องหา

**เหตุผล**

โดยที่ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน กฎหมายว่าด้วยสถานบริการ และกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน มีสถิติการเกิดคดีสูง ซึ่งอาจเกี่ยวพันกับอาชญากรรมร้ายแรง สมควรแก้ไขให้พนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจสอบสวนในความผิดดังกล่าว และเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ควบคุมผู้ต้องหา สมควรแก้ไขโดยกำหนดข้อเสนองานให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองมอบตัวผู้ต้องหาฝากควบคุมไว้ ณ สถานีตำรวจแห่งท้องที่ที่ทำการของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองตั้งอยู่และให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทำการควบคุมไว้ จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

## กฎกระทรวง

กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการทำสำนวนสอบสวนร่วมกัน

ระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการ

พ.ศ. ๒๕๕๓<sup>\*</sup>

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ และมาตรา ๑๕๕/๑ วรยศสอง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติทางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๗ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ขกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ เมื่อมีกรณีที่ต้องทำสำนวนสอบสวนร่วมกันตามมาตรา ๑๕๕/๑ ให้พนักงานสอบสวนรีบแจ้งไปยังพนักงานอัยการในท้องที่ที่มีเขตอำนาจในโอกาสแรกเท่าที่จะพึงกระทำได้เพื่อเข้าร่วมในการทำสำนวนสอบสวนกับพนักงานสอบสวน

การแจ้งตามวรรคหนึ่ง อาจทำเป็นลายลักษณ์อักษรหรือด้วยวาจาก็ได้ ในกรณีที่แจ้งด้วยวาจาให้พนักงานสอบสวนบันทึกการแจ้งไว้ในสำนวนสอบสวนด้วย

ข้อ ๒ เมื่อพนักงานอัยการได้รับแจ้งตามข้อ ๑ ให้พนักงานอัยการมีหน้าที่เข้าร่วมในการทำสำนวนสอบสวน แต่ในกรณีที่มีเหตุขัดข้องอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ทำให้พนักงานอัยการไม่อาจเข้าร่วมในการทำสำนวนสอบสวนกับพนักงานสอบสวนได้ ให้พนักงานอัยการแจ้งให้พนักงานสอบสวนทราบโดยเร็ว ในกรณีเช่นนี้ ให้พนักงานสอบสวนบันทึกเหตุที่พนักงานอัยการไม่สามารถเข้าร่วมในการทำสำนวนสอบสวน และให้รอพนักงานอัยการเข้าร่วมในการทำสำนวนสอบสวน

ในกรณีจำเป็นเร่งด่วนและมีเหตุอันควรไม่อาจรอพนักงานอัยการเข้าร่วมในการทำสำนวนสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนทำสำนวนสอบสวนไปพลางก่อนได้ แต่ต้องบันทึกเหตุที่ไม่อาจรอพนักงานอัยการไว้ในสำนวนสอบสวน และให้ถือว่าการทำสำนวนสอบสวนนั้นชอบด้วยกฎหมาย

<sup>\*</sup> ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๗/ตอนที่ ๓๗ ก/หน้า ๑๖/๗ มีผลนับ ๒๕๕๓

ข้อ ๓ ในการทำสำนวนสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้รับผิดชอบการทำสำนวนสอบสวน และให้พนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการหารือกันตั้งแต่ชั้นเริ่มต้นคดีเพื่อกำหนดแนวทางในการทำสำนวนสอบสวน

ข้อ ๔ ในการทำสำนวนสอบสวนร่วมกัน พนักงานอัยการอาจดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ให้คำแนะนำแก่พนักงานสอบสวนในการทำสำนวนสอบสวน โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษรหรือด้วยวาจาก็ได้ ทั้งนี้ ให้พนักงานสอบสวนรวบรวมหรือบันทึกคำแนะนำของพนักงานอัยการไว้ในสำนวนสอบสวน

(๒) แจ้งให้พนักงานสอบสวนทราบถึงความประสงค์จะตรวจสอบพยานหลักฐาน หรือเรียกให้พนักงานสอบสวนนำพยานหลักฐานมาให้ตรวจสอบก็ได้ โดยพนักงานอัยการต้องลงลายมือชื่อในบันทึกการตรวจสอบพยานหลักฐานด้วย

(๓) ร่วมกับพนักงานสอบสวนในการถามปากคำผู้เสียหาย ผู้ต้องหา พยาน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยพนักงานอัยการต้องลงลายมือชื่อในบันทึกคำให้การของบุคคลดังกล่าวด้วย

(๔) ในกรณีที่พนักงานอัยการมีความประสงค์จะให้มีการถามปากคำบุคคลใด นอกเหนือจากบุคคลที่พนักงานสอบสวนจะถามปากคำ ให้พนักงานอัยการสั่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการ ในกรณีที่พนักงานอัยการร่วมถามปากคำ ให้พนักงานอัยการลงลายมือชื่อในบันทึกคำให้การของบุคคลดังกล่าวด้วย

ข้อ ๕ การดำเนินการตามกฎหมายกระบวนนี้ หากพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการมีความเห็นไม่ตรงกัน พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการอาจหาความเห็นของตนรวมไว้ในสำนวนสอบสวนด้วยก็ได้

ให้ไว้ ณ วันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายกรัฐมนตรี

ทวีรัตน์ ชามูวิโรจน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

เพ็ระพันธ์ สาสิรัฐวิภาต

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๑๕๔/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ ระบุไว้ให้มีการสอบสวนในกรณีที่มีความตายเกิดขึ้นโดยการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงาน ซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือในกรณีที่ผู้ตายถูกกล่าวหาว่าต่อสู้โดยขวนขวายเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้พนักงานอัยการเข้าร่วมกับพนักงานสอบสวนในการทำสำนวนสอบสวน และให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้รับผิดชอบ โดยพนักงานอัยการอาจให้คำแนะนำตรวจสอบพยานหลักฐานถามปากคำ หรือสั่งให้ถามปากบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ จึงได้เริ่มทำสำนวนนับแต่โอกาสแรกเท่าที่จะพึงกระทำได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ปริญญะ/ผู้จัดทำ  
๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓

นันทน์ภัสร์/ตรวจ  
๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓



ข้อบังคับคณะกรรมการมหาดไทย

ว่าด้วยระเบียบการท่งเนินคดีอาญา พ.ศ. 2523

แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2523 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2523

(ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2525 (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2536

(ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2537 และ (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2538

โดยที่เป็นการสมควรจัดระเบียบการสอบสวนคดีอาญาของเจ้าพนักงานให้เป็นไปด้วยความยุติธรรม มีประสิทธิภาพ รัดกุม ก่อให้เกิดหลักประกันการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพขั้นมูลฐานซึ่งจะเป็นผลให้เกิดความสงบเรียบร้อยมากยิ่งขึ้น และเป็นผลโดยตรงต่อความมั่นคงของประเทศชาติเป็นอันรวม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจึงออกข้อบังคับด้วยการดำเนินการชั่งอาญาดังต่อไปนี้

1. ในกรณีที่จะออกหมายจับ ตามมาตรา 66 (1) หรือ (2) แห่งประมวลกฎหมายวิธี

พิจารณาความอาญา เว้นแต่คดีความผิดกฎหมาย กติกาความผิดตามกฎหมายว่าด้วยจราจร ทางบกและคดีที่มีโทษปรับไม่เกินสองพันบาท เจ้าพนักงานจะต้องรวบรวมพยานหลักฐานให้เพียงพอที่จะเชื่อได้ว่าผู้ต้องหาได้กระทำความผิดแล้วก่อนขอรับทราบเห็นชอบก่อนดังนี้

ก. ในกรุงเทพมหานคร ให้ขอความเห็นชอบจากปลัดกระทรวงมหาดไทยหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมาย

ข. ในจังหวัดอื่น นอกจากกรุงเทพมหานคร ให้ขอความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดแห่งท้องที่ความผิดได้เกิดหรือเชื่อว่า ได้เกิดภายในเขตอำนาจของตนหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมาย

ในกรณีที่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาโดยไม่มีหมายตามความในมาตรา 78 ววรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หากไม่การจับโดยอาศัยเหตุที่จะออกหมายจับได้ตามมาตรา 66 (1) หรือ (2) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา จะต้องได้รับความเห็นชอบก่อนเช่นเดียวกับการออกหมายจับตามวรรคหนึ่ง

การมอบหมายตาม ก. และ ข. ให้ทำเป็นหนังสือโดยทำมาถึงระดับ ตำแหน่งหน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้ที่จะได้รับมอบหมายเป็นสำคัญ

2. หัวหน้าพนักงานสอบสวนและพนักงานสอบสวน

2.1 ให้หัวหน้าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ หรือหัวหน้าสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอ หรือหัวหน้าสถานีตำรวจภูธรตำบล หรือผู้รักษาการในตำแหน่งหรือผู้รักษาราชการแทน ที่มีศักดิ์หรือยศตำรวจตรีหรือเทียบเท่าหรือตำรวจชั้นไปเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา 18 วรรคสี่ และมาตรา 140 ในเขตอำนาจของสถานีตำรวจนั้นกับให้นายตำรวจที่ประจำสถานีตำรวจหรือ  
ทั้งกล่าว ซึ่งมียศตั้งแต่ร้อยตำรวจตรีหรือเทียบเท่าร้อยตำรวจตรีขึ้นไปเป็นพนักงานสอบสวน

2.2 ให้หัวหน้าตำรวจจังหวัด หรือผู้รักษากฎหมายในตำแหน่งหรือผู้รักษาราชการแทนเป็น  
หัวหน้าพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 18 วรรคสี่ และมาตรา 140 ใน  
เขตอำนาจของตำรวจจังหวัดกับให้นายตำรวจที่มียศตั้งแต่ร้อยตำรวจตรีหรือเทียบเท่าร้อยตำรวจตรีขึ้นไป  
ในสังกัดตำรวจจังหวัดนั้นเป็นพนักงานสอบสวน จะให้ผู้ใดมีอำนาจหน้าที่เป็นผู้ทำการสอบสวนเรื่องใด  
ให้หัวหน้าตำรวจจังหวัดหรือผู้รักษากฎหมายในตำแหน่งหรือผู้รักษาราชการแทนเป็นผู้พิจารณาถึง

2.3 ให้ผู้บังคับการตำรวจ หรือผู้รักษากฎหมายในตำแหน่งหรือผู้รักษาราชการแทน  
เป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 18 วรรคห้า และ  
มาตรา 140 ในเขตอำนาจของกองบังคับการตำรวจ กับให้นายตำรวจที่มียศตั้งแต่ร้อยตำรวจตรีหรือ  
เทียบเท่าร้อยตำรวจตรีขึ้นไป ในสังกัดกองบังคับการตำรวจเป็นพนักงานสอบสวน จะให้ผู้ใดมีอำนาจ  
หน้าที่เป็นผู้ทำการสอบสวนเรื่องใด ให้ผู้บังคับการตำรวจ หรือผู้รักษากฎหมายในตำแหน่งหรือผู้รักษาราชการ  
แทนเป็นผู้พิจารณาถึง

2.4 ให้ผู้บัญชาการตำรวจ หรือผู้รักษากฎหมายในตำแหน่ง หรือผู้รักษาราชการแทนเป็น  
หัวหน้าพนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 18 วรรคห้า และมาตรา  
140 ในเขตอำนาจของกองบัญชาการตำรวจ กับให้นายตำรวจที่สังกัดในกองบัญชาการตำรวจ ซึ่งมียศ  
ตั้งแต่ร้อยตำรวจตรีหรือเทียบเท่าร้อยตำรวจตรีขึ้นไปเป็นพนักงานสอบสวน จะให้ผู้ใดมีอำนาจหน้าที่  
เป็นผู้ทำการสอบสวนเรื่องใด ให้ผู้บัญชาการตำรวจ หรือผู้รักษากฎหมายในตำแหน่งหรือผู้รักษาราชการแทนเป็นผู้  
พิจารณาถึง

2.5 ภายใต้นบังคับ 12.7 และ 12 ให้อธิบดีกรมตำรวจหรือผู้รักษากฎหมายในตำแหน่งหรือ  
ผู้รักษาราชการแทนเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวนทั่วประเทศ และมีอำนาจสั่งการเกี่ยวกับคดีได้ทุกกรณี

### 3. สถานที่ทำการสอบสวน

ให้สถานีตำรวจเป็นที่ทำการสอบสวน เว้นแต่มีเหตุอันควรจะไปทำการสอบสวนในที่ใดก็ได้

### 4. การประสานงานระหว่างพนักงานสอบสวนแห่งหนึ่งกับพนักงานสอบสวนอื่น

4.1 ในกรณีที่ผู้ทำการตำรวจจังหวัด หรือผู้บังคับการตำรวจเห็นสมควรจะให้  
พนักงานสอบสวนในสังกัดไปดำเนินการสอบสวนคดีอาญาเรื่องใดซึ่งที่ใดภายในเขตรับผิดชอบ โดยให้  
พนักงานสอบสวนนั้นเป็นผู้ดำเนินการสอบสวนคดีอาญา หรือร่วมกับพนักงานสอบสวนในเขต  
ท้องถิ่น ที่ให้มีอำนาจสั่งให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนในเขตท้องถิ่นทราบ พร้อมกับระบุอำนาจและหน้าที่ที่  
ได้รับมอบหมายไป เว้นแต่เป็นเรื่องลับซึ่งต้องสอบสวนเป็นพิเศษ หรือในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการตำรวจ  
จังหวัดหรือผู้บังคับการตำรวจหรือผู้บัญชาการตำรวจออกไปทำการสอบสวนด้วยตนเองจะไม่แจ้งให้  
ทราบก็ได้

4.2 ในกรณีที่พนักงานสอบสวนกลางหน่วยสอบสวนร่วมกัน ไร้ผู้มีอาชญากรรม  
ผู้รับผิดชอบในการสอบสวนนั้น

4.3 เมื่อมีเหตุสำคัญหรือกรณีจำเป็น สมควร ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองทำการ  
สอบสวนหรือร่วมในการสอบสวน หรือร่วมในการสอบสวนคดีอาญาในท้องที่ใดก็ได้ให้ผู้กำกับตำรวจ  
จังหวัด หรือผู้รักษาราชการแทนแทนเหตุผลต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อสั่งการ

4.4 ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอให้ประสบเหตุความผิดปกติ ซึ่งควร  
จะกระทำทางจับกุมได้ ก็ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอทำการจับกุม แต่ถ้าไม่อาจจับกุมได้ทันทีก็สั่ง  
ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือเจ้าพนักงานผู้ชำนาญหน้าที่ทำการจับกุมและเพื่อประโยชน์ในการสอบสวน  
ค้นพินัยคดี ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอทำการสืบสวนสอบสวน หรือสั่งให้เจ้าหน้าที่ค้นพินัย  
เพื่อรวบรวมหลักฐานต่าง ๆ ที่มีอยู่ในพื้นที่เกิดเหตุหรือค้นพินัยการทั้งหลายอื่น ๆ เช่น ตรวจตัวบุคคล ตรวจ  
สิ่งของ ค้นเพื่อพบบันทึกและสิ่งอื่น ๆ ซึ่งสิ่งของที่ค้นพบ ตลอดจนสอบสวนปากคำบุคคลและดำเนินการอย่าง  
อื่นเท่าที่จำเป็น เพื่อเป็นหลักฐานในชั้นต้นและบันทึกไว้และให้ส่งหลักฐานการสืบสวนนั้นและตัวบุคคลที่  
จับกุมไว้ไปให้พนักงานสอบสวนท้องที่ดำเนินการต่อไป

6. เมื่อมีคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว โดยมีประกันหรือไม่ประกัน โดยมีหลักประกัน  
หรือไม่เป็นหลักประกัน ไม่ว่าผู้ยื่นคำร้องจะเป็นผู้ต้องหาเองหรือผู้มีประ โยชน์เกี่ยวข้องให้พนักงาน  
สอบสวนรับคำร้องไว้โดยพลันแล้วพิจารณาสั่ง หรือถ้าในกรณีที่ไม่มีความประสงค์ที่จะให้รับตนขอคำร้องนั้นไป  
ยังผู้มีอำนาจสั่งโดยเร็ว และให้พนักงานสอบสวนหรือผู้มีอำนาจสั่งตาม 5.1 แล้วแต่กรณี แม้ผลการสั่งคำ  
ร้องให้ผู้ยื่นคำร้องทราบภายในกำหนดเวลาที่สืบชี้แจงไว้ นับแต่เวลาที่มีการยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวนั้น  
การพิจารณาคำร้องต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้ คือ

5.1 ให้หัวหน้าสถานีตำรวจ ตำรวจที่เป็นหัวหน้ารับผิดชอบหน่วยงาน หรือผู้  
รักษาราชการในตำแหน่งหรือผู้รักษาราชการแทน มีอำนาจพิจารณาคำร้องได้สำหรับคดีอาญาทั้งปวง เว้นแต่คดี  
ตาม 5.2 ถ้าบุคคลดังกล่าวพิจารณาแล้วมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว โดยมีประกันหรือไม่ประกัน  
หรือโดยมีหลักประกันหรือไม่มีหลักประกันคำสั่งนั้นเป็นอันเด็ดขาด

5.2 คดีความผิดขององค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท และผู้ดำรงตำแหน่ง  
พระองค์ คดีความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักร คดีความผิดเกี่ยวกับการกระทำความ  
กบฏนิวัติ หรือคดีที่เกี่ยวกับปัญหาตั้งแต่ขั้นรองอธิบดีกรมตำรวจขึ้นไป ทั้งนี้ว่ามีเหตุจำเป็นสมควรและสั่ง  
การไว้เป็นการเฉพาะ ให้กรมตำรวจกำหนดตัวบุคคลผู้มีอำนาจสั่งปล่อยชั่วคราวและให้ส่งคำร้องปล่อย  
ชั่วคราวโดยเร็วที่สุด



5.3 ในกรณีที่ผู้ยื่นข้อหาตั้งข้อสงสัยว่าควรพิจารณาเห็นควรไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว ให้รีบเสนอจำคุกพร้อมด้วยความเห็นด้วยผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือเพื่อพิจารณาตั้งตามอำนาจหน้าที่ แล้วแจ้งความเห็นให้ผู้ยื่นข้อหาทราบภายในกำหนดเวลาที่นับตั้งแต่วันนั้นนับแต่เวลาที่มีการยื่นคำร้อง

ทั้งนี้ ให้กรมตำรวจระเบียบปฏิบัติเป็นการภายในเกี่ยวกับการเสนอแนะตั้งคำร้องของผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือ

6. การแจ้งข้อหาจะกระทำโดยเพิ่มข้อหาที่มีโทษหนักเกินกว่าโทษสำหรับการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้

7. การสอบสวนบุคคลหนึ่งบุคคลใดในฐานะเป็นพยานที่ดี หรือ ในฐานะเป็นผู้ต้องหา ก็จะต้องกระทำโดยมีสิทธิในโอกาสแรกที่พบตัวบุคคลนั้น โดยพนักงานสอบสวนจะต้องใช้วิธีตั้งคำถามให้ตอบแล้วบันทึกคำตอบและทำให้การตอบคำถามเพื่อให้ปรากฏข้อเท็จจริงเป็นลำดับไป เริ่มตั้งแต่คำถามแรกจนถึงคำถามสุดท้าย ทั้งนี้ ห้ามมิให้พนักงานสอบสวนใช้วิธีสอบถามปากคำแล้วบันทึกเรียบเรียงขึ้นเองในลักษณะของการบรรยายข้อเท็จจริง

#### 8 การสอบสวนผู้ต้องหา

8.1 ในกรณีที่ผู้ต้องหาให้การจัดทบทวนบุคคลหนึ่งบุคคลใดว่าเป็นผู้ร่วมกระทำผิดด้วยกัน ให้พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติตามความในข้อ 1 โดยเคร่งครัดก่อนที่จะจับกุมบุคคลนั้นมาดำเนินคดี

8.2 เมื่อผู้ต้องหาให้การกล่าวอ้างผู้ใดเป็นพยานให้พนักงานสอบสวนสอบถามคำถามที่ผู้ต้องหาให้กล่าวอ้างนั้นไว้ด้วย ทั้งนี้เพื่อประโยชน์แห่งการรวบรวมพยานหลักฐานและพิสูจน์พยานผู้ต้องหาเพียงแต่ในชั้นต้น

#### 9 อ้างหาความเห็นในคดี

##### 9.1 คดีที่มีความเห็นการสั่งฟ้อง

9.1.1 หัวหน้าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ หัวหน้าสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอ หัวหน้าสถานีตำรวจภูธรตำบล หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง หรือผู้รักษาราชการแทนที่ไม่ใช่ผู้กำกับการ มีอำนาจให้ความเห็นในคดีที่มีโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่คดีที่ระบุไว้ตาม 9.1.5 แต่ดำเนินการคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินกันหนึ่งแสนบาทขึ้นไป หรือคดีอุกฉกรรจ์ ให้เสนอหัวหน้าตำรวจภูธร จังหวัดหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง หรือผู้รักษาราชการแทนเป็นผู้ให้ความเห็น

9.1.2 ผู้กำกับการที่เป็นหัวหน้าสถานีตำรวจ หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง หรือผู้รักษาราชการแทนมีอำนาจทำความเห็นได้ทุกคดี เว้นแต่คดีที่ระบุไว้ตาม 9.1.5

9.1.3 ผู้บังคับการหรือรองผู้บังคับการที่เป็นหัวหน้าตำรวจจังหวัดหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง หรือผู้รักษาราชการแทนมีอำนาจทำความเห็นได้ทุกคดี เว้นแต่คดีที่ระบุไว้ตาม 9.1.5

9.1.4 ผู้บัญชาการตำรวจ หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง หรือผู้รักษาราชการแทนมีอำนาจทำความเห็นได้ทุกคดี เว้นแต่คดีที่ระบุไว้ตาม 9.1.5

9.1.5 คดีที่ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร และความผิดเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ ให้เสนอตามลำดับจนถึงอธิบดีกรมตำรวจเป็นผู้ทำความเห็น

9.2 คดีที่มีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

9.2.1 หัวหน้าสถานีตำรวจอำเภอ หัวหน้าสถานีตำรวจกิ่งอำเภอ หัวหน้าสถานีตำรวจตำบล หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง หรือผู้รักษาราชการแทนที่ไม่ใช่ผู้บังคับการ มีอำนาจทำความเห็นคดีความผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ และคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินไม่เกินสองพันบาท

9.2.2 ผู้กำกับการที่เป็นหัวหน้าสถานีตำรวจ หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง หรือผู้รักษาราชการแทน มีอำนาจทำความเห็นได้ทุกคดี เว้นแต่คดีที่ระบุไว้ตาม 9.2.5

9.2.3 ผู้บังคับการ หรือรองผู้บังคับการที่เป็นหัวหน้าตำรวจจังหวัด หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง หรือผู้รักษาราชการแทนมีอำนาจทำความเห็น ได้ทุกคดี เว้นแต่คดีที่ระบุไว้ตาม 9.2.5

9.2.4 ผู้บัญชาการตำรวจ หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง หรือผู้รักษาราชการแทนมีอำนาจทำความเห็น ได้ทุกคดี เว้นแต่คดีที่ระบุไว้ตาม 9.2.5

9.2.5 คดีที่ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร และความผิดเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ ให้เสนอตามลำดับจนถึงอธิบดีกรมตำรวจเป็นผู้ทำความเห็น

คดีที่อยู่ในอำนาจทำความเห็นดังกล่าวในข้อนี้ ถ้าคดีใดผู้บังคับการหรือรองผู้บังคับการได้สั่งการไว้ โดยเฉพาะให้ไปปฏิบัติไปตามคำสั่งนั้น หรือถ้าพนักงานสอบสวนเห็นสมควรเสนอผู้บังคับการชั้นเหนือขึ้นไปก็ไว้เสนอได้

10. อำนาจการทำความเห็นในคดีของหัวหน้าสถานีตำรวจที่มีศาลจังหวัดตั้งอยู่

สถานีตำรวจใดที่มีศาลจังหวัดตั้งอยู่ในเขตอำนาจ นอกจากอำเภอเมืองให้หัวหน้าสถานีตำรวจหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง หรือผู้รักษาราชการแทนมีอำนาจเฉพาะในการปล่อยชั่วคราวทำความเห็นในคดีและการกักขังผู้ต้องหาไว้ก่อนด้วยกับหัวหน้าตำรวจจังหวัด

## 11. คดีที่เกี่ยวกับการสอบสวน

เพื่อให้มีให้จำนวนการสอบสวนที่แจ้งคดีอยู่กับพนักงานสอบสวนนานเกินสมควร ฉะนั้นคดีใดที่ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำหยาบผิด เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับคดีชอบเห็นว่าได้สอบสวนมานานพอสมควรที่จะเสนอของคดีการสอบสวน ให้ถือปฏิบัติโดยถือตามระยะเวลาที่ดำเนินการสอบสวนมาแล้ว ดังนี้

11.1 คดีอาญาทั่วไป จะต้องสืบสวนสอบสวนติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่าสามเดือน

11.2 คดีอุกฉกรรจ์ จะต้องสืบสวนสอบสวนติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี

เฉพาะจำนวนการสอบสวนที่จะส่งคดีการสอบสวนให้เสนอตามลำดับขึ้นไปยังหัวหน้าตำรวจจังหวัด หรือผู้รักษาทหารในตำแหน่ง หรือผู้รักษาราชการแทนตรวจพิจารณาต่อต้นต้นของพนักงานอัยการ

## 12. อำนาจการควบคุมการสอบสวน

12.1 ให้ผู้บังคับบัญชาตั้งเครื่องผู้กำกับกับการตำรวจขึ้นไปจัดการควบคุมตรวจตรา แนะนำให้การสอบสวนดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบแบบแผนโดยเรียบร้อยมีวิสัยทั่ว กับให้มีอำนาจตรวจสอบสำนวนและตั้งปฏิบัติ หากมีเหตุอันสมควรเพื่อความเรียบร้อยในการสอบสวนจะเข้าดำเนินการสอบสวนด้วยตนเองก็ได้

12.2 ให้พนักงานสอบสวนจัดทำสมุดบันทึกคดีที่ตนสอบสวนเพื่อผู้บังคับบัญชาตรวจได้ทุกเวลา โดยมีของตามแบบตัวอย่างห่วยข้อบังคับนี้

12.3 ให้เป็นหน้าที่หัวหน้าสถานีตำรวจ หรือตำรวจที่ป็นหัวหน้ารับผิดชอบหน่วยงานจัดทำสมุดสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตอำนาจ โดยมีแบบตัวต่างเช่นเดียวกับ 12.2 แต่เพิ่มชื่อพนักงานสอบสวน เจ้าของสำนวนขึ้นอีกข้อหนึ่ง และเป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนเจ้าของสำนวนลงที่กรับรองความถูกต้องให้ผู้บังคับบัญชาตรวจตอบได้ทุกเวลา

12.4 ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นเป็นการสมควรจะให้พนักงานสอบสวนในจังหวัดมาขึ้นแจ้ง พร้อมทั้งเรียกสำนวนการสอบสวนมาตรวจพิจารณาและไปสำเนานำเร่งรัดให้ดำเนินการให้เป็นผลสืบและไปไปในทางที่ชอบและเหมาะสม

ถ้าผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นว่าดำเนินการดำเนินการควบคุมตรวจตราหนึ่งจะไม่ได้พอ ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจให้ควบคุมการสอบสวนโดยสั่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามที่เห็นสมควร รวมทั้งการสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว หรือจะสั่งให้เปลี่ยนหัวหน้าพนักงานสอบสวนหรือให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองเข้าร่วมทำการสอบสวนคดีเรื่องนั้นด้วยก็ได้ กรณีดังกล่าวนี้ให้ถือว่าผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 18 บรรทัดท้าย และเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 140 มีอำนาจเมื่อรับทราบการสอบสวนความผิดอาญาในเขตอำนาจของจังหวัด การที่จะสั่งการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงโดยอำนาจของผู้บังคับกับการตำรวจ หรือผู้บัญชาการตำรวจให้เป็นผู้บังคับคดีนั้นเป็นอำนาจของอธิบดีกรมตำรวจ

12.5 ในกรณีที่มาข้อเห็นเป็นการสมควรจะให้พนักงานสอบสวนในอำนาจหน้าที่  
พร้อมทั้งเรียกอำนาจการสอบสวนมาตรวจพิจารณาและให้คำแนะนำ เรงรัดให้ดำเนินการ ให้เป็นผลดีและ  
เป็นไปในทางที่ชอบและเหมาะสม

ข้าพเจ้าเคยเห็นว่าการดำเนินการตามวรรคหนึ่งจะไม่ได้ผล นายอำเภอมีอำนาจ  
ควบคุมการสอบสวน โดยตั้งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามที่เห็นสมควร รวมทั้งการตั้งอนุญา  
หรือ ไม่อนุญาให้ปล่อยชั่วคราวหรือจะตั้งให้เปลี่ยนตัวพนักงานสอบสวน หรือให้พนักงานสอบสวนนำ  
ปกครองตำรวจร่วมทำการสอบสวนคดีเรื่องนี้ด้วยก็ได้ กรณีดังกล่าวนี้ให้ถือว่านายอำเภอเป็นหัวหน้าพนักงาน  
สอบสวนผู้รับผิดชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 18 วรรคท้าย และเป็นพนักงาน  
สอบสวนผู้รับผิดชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 140 มีอำนาจเกี่ยวกับการ  
สอบสวนความผิดอาญาในเขตอำนาจของอำเภอ การที่จะตั้งทนายทนายหรือเปลี่ยนทนายทนายอำเภอของผู้  
ทำการตำรวจจังหวัด ผู้บังคับการตำรวจ หรือผู้บัญชาการตำรวจ ให้เป็นอัมก วันแรกที่  
อำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด หรืออธิบดีกรมตำรวจ

12.6 ในกรณีที่ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอเห็นเป็นการสมควรจะให้  
พนักงานสอบสวนในกิ่งอำเภอมาชี้แจง พร้อมทั้งเรียกอำนาจการสอบสวนมาตรวจพิจารณาและให้คำแนะนำ  
เร่งรัดให้ดำเนินการ ให้เป็นผลดีและเป็นไปในทางที่ชอบและเหมาะสม

ถ้าปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอเห็นว่า การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง  
จะไม่ได้ผล ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอมีอำนาจควบคุมการสอบสวนโดยตั้งให้พนักงาน  
สอบสวนดำเนินการตามที่เห็นสมควร รวมทั้งการตั้งอนุญาหรือ ไม่อนุญาให้ปล่อยชั่วคราว หรือจะตั้ง  
ให้เปลี่ยนตัวพนักงานสอบสวน หรือให้พนักงานสอบสวนนำปกครองตำรวจร่วมทำการสอบสวนคดีเรื่องนี้  
ด้วยก็ได้ กรณีดังกล่าวนี้ให้ถือว่าปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวน  
ผู้รับผิดชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 18 วรรคท้าย และเป็นพนักงานสอบสวน  
ผู้รับผิดชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 140 มีอำนาจเกี่ยวกับการสอบสวน  
ความผิดอาญาในเขตอำนาจของกิ่งอำเภอ การที่จะตั้งทนายทนายหรือเปลี่ยนทนายทนายอำเภอของผู้  
ทำการตำรวจจังหวัด ผู้บังคับการตำรวจ หรือผู้บัญชาการตำรวจ ให้เป็นอัมก วันแรกที่  
อำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด หรืออธิบดีกรมตำรวจ

12.7 ในการสอบสวนการกระทำผิดความผิดที่เกิดขึ้นทั่วราชอาณาจักร คดีใดหรือในคดี  
ประเภทใด ถ้าปลัดกระทรวงมหาดไทยเห็นเป็นการสมควรจะให้พนักงานสอบสวนมาชี้แจง พร้อมทั้งเรียก  
อำนาจการสอบสวนมาตรวจพิจารณาและให้คำแนะนำ เรงรัดให้ดำเนินการ ให้เป็นผลดีและเป็นไปในทาง  
ที่ชอบและเหมาะสม

ถ้าปลัดกระทรวงมหาดไทยเห็นว่า การดำเนินการตามวรรคหนึ่งจะไม่ได้ผล ปลัดกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจเข้าควบคุมการสอบสวนโดยสั่งแต่งตั้งพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ดำเนินการตามคดีเห็นสมควร รวมทั้งการตั้งอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ไปก่อชั่วร้าย หรือจะสั่งให้ไปสืบตัว พนักงานสอบสวนหรือให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองเข้าร่วมทำการสอบสวนคดีเรื่องนั้นด้วยก็ได้ และให้อำนาจแก่ ก.ช. หรือเปลี่ยนแปลงของปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ นายอำเภอ ผู้กำกับการ ดำรวจภูธรจังหวัด ผู้บังคับการตำรวจภูธร หรือผู้บัญชาการตำรวจภูธร ผู้ว่าราชการจังหวัด และอธิบดีกรม ตำรวจ ให้เป็นอำนาจของปลัดกระทรวงมหาดไทยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย และให้มีอำนาจสั่งการเกี่ยวกับ คดีได้ทุกกรณี เว้นแต่จะมีการบัญญัติไว้ในกฎหมายเป็นประการอื่น

13. (ยกเลิกโดยข้อบังคับฯ ฉบับที่ 2) พ.ศ. 25323;

14. (ยกเลิกโดยข้อบังคับฯ ฉบับที่ 4) พ.ศ. 25325;

15. การสอบสวนคดีอาญาที่ยังค้างอยู่ในความรับผิดชอบของพนักงานสอบสวนก่อนวัน ใช้ข้อบังคับนี้ ให้ดำเนินการต่อไปตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ที่ 1/2509 เรื่อง ระเบียบการสอบสวน คดีอาญาในจังหวัดอื่น นอกจากจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2509 ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยระเบียบการสอบสวนคดีอาญาในจังหวัดอื่นนอกจาก กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2519 ลงวันที่ 12 มิถุนายน 2518

บรรดาคำสั่ง ระเบียบ หรือข้อบังคับอื่นในก่อนที่มีกำหนดไว้แล้วในข้อบังคับหรือซึ่ง ขัดแย้งกับข้อบังคับฉบับนี้ให้เป็นอันยกเลิก

ข้อบังคับนี้ให้มีผลบังคับตั้งแต่วันครบกำหนด 30 วัน นับจากฉบับนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2523

(ลงชื่อ) ประเทือง กีรติบุตร

(นายประเทือง กีรติบุตร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



ส่วนราชการ

กรมการงาน

จก. 2052358

ที่ กท 0606.6/614

วันที่ 19 มกราคม 2541

เรื่อง การกับผู้ที่ลงหาเป็นพยาน

รอง อ.ตร., ผู้ช่วย อ.ตร., ผศพ.บ., จกท., ผบช.บ., ก., ปล., ส., สทท., ก. 1-9, นท., คต.  
และ ผท.วอ.

ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี วรรคที่ 8 มาที่ 7 ว่าด้วย การกับผู้ต้องหา  
เป็นพยานในบางคดี ให้ตามที่ได้ให้พนักงานสอบสวนต้องจัดการปล่อยตัวผู้ต้องหาตามที่ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับ-  
บัญชาให้เป็นพยานในคดีอาญา แล้วรับทราบการสอบสวนปากคำว่าเป็นพยานก่อนให้พนักงานอัยการจะริคดี  
เห็นว่าการปล่อยตัวนั้น เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือขอปล่อยตัวผู้ต้องหาของหน่วยงานสอบสวนถึงกล้า  
เห็นว่า เป็นการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 142  
วรรคสอง และมาตรา 146 กล่าวคือ ในคดีอาญาให้ผู้ต้องหาตามที่ได้ให้พนักงานสอบสวน  
สอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเสร็จสิ้นและทำความเห็นตามคดีแล้วแจ้งให้ผู้ต้องหาขึ้น เป็นพยานความ  
เห็นทางคดีโดยที่พนักงานสอบสวนให้พยานหลักฐานเป็นเพียงพยานในการกระทำความผิดของผู้ต้องหา เท่านั้น  
การให้ผู้ต้องหาไปเป็นผู้ต้องหาในคดีเป็นพยาน เมื่อพนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเสร็จสิ้นและมีความ  
เห็นทางคดีแล้วแจ้งให้ผู้ต้องหาที่ได้รับอนุญาตให้เป็นพยานขึ้น เป็นพยานความเห็นทางคดีโดยที่ทางคดี  
มีพยานหลักฐานยืนยันการกระทำความผิดของผู้ต้องหา แต่ให้พยานเห็นว่าผู้ต้องหามีหลักฐานไม่เพียงพอที่จะ  
หาพยานเป็นผู้ต้องหาในคดีนั้นพอที่จะหาพยานเป็นพยานในความผิดที่กล่าวถึงเพื่ออันเป็นการกระทำความผิดของผู้-  
ต้องหาอื่นหรือเป็นการกล่าวหาผู้ต้องหาและผู้ต้องหาอื่นเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญาเป็นพยาน จึงหาความเห็นทางคดี  
การไม่ปล่อย ตัวพยานผู้ต้องหาผู้ต้องหาเป็นพยานนี้ ผู้ต้องหาทราบทั่วว่าตนเองเป็นผู้ร่วมกระทำความผิดกับ  
ผู้ต้องหาอื่น หากพนักงานสอบสวนปล่อยตัวผู้ต้องหาไปก่อนให้พนักงานอัยการจะริคดีอาญาจะปล่อยตัวผู้ต้องหาไป  
หรือไม่อาจเอาความหมายให้ผู้ต้องหาไปก่อนเพื่อฟ้อง พนักงานอัยการผู้ต้องหาไปเห็นส่วนในการฟ้องผู้ต้องหาไป  
พยานและได้แจ้งให้ผู้ต้องหาขึ้น เป็นพยานกับ ประมวลระเบียบการตำรวจที่ได้มาขึ้นการกับผู้ต้องหา เป็นพยาน  
ไม่ให้พยานคนใด เกณฑ์การพิจารณาผู้ต้องหาเป็นพยานและแนวทางการสอบสวนผู้ต้องหาที่จะขอขึ้น  
เป็นพยานไว้ด้วยชัดเจน การที่พนักงานสอบสวนปฏิบัติ

ฉะนั้น จึงกำหนดให้ เกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในเรื่องการกับผู้ต้องหาเป็นพยาน ให้พนักงาน  
สอบสวนและผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. กรณีบางเรื่องเกี่ยวกับที่ลับ มีเหตุให้แทน มุ่งฆ่าตัวตบ หรือร้ายแรง และคนจำนวนมาก พยายามกระด้าง หรือคิดซึ่งหมัก ฆาตกรรมสาธยายอย่างยาวนานสืบสวนสอบสวนหาความจริงอย่าง เติบโต ความ สำนึกแรกแล้วแต่ไม่อาจหาความจริงตามหลักที่แท้ หรืองานสอบสวนอาจพิจารณาถึงผู้ต้องหาบางคนที่ยัง ที่เดิมว่า ไม่รู้ตัวการสำคัญ หากแต่เป็นผู้ร่วมรู้ ในงานคดีนี้เหตุนี้จะพิจารณา เป็นหมายเป็นความมั่นคงสืบสวนว่า เป็นหมายที่แท้

อย่างไรก็ตามงานสอบสวนจะต้องระมัดระวังความเสียหายที่ให้แก่ผู้ต้องหา เพราะผู้ต้องหา อาจให้การบิดเบือนหรือชักหลอกละช้า เติบโตความเที่ยงแท้ ซึ่งอาจเป็นความเท็จได้ หากชดเชยข้อบกพร่องที่ สงสัย ดังนั้นผู้สอบสวนไม่ควรพลาดที่จะซักถามหรือแสวงหาความจริง เป็นเรื่องสำคัญงานการหาผู้ต้องหาให้พบหรือหาพบระดมรับ ภาว ภาว แต่หา ซึ่งอาจจะหาได้เกินกว่าที่ควรได้ยิ่งทั้ง เสีย เกียรติยศหรือชื่อ เสียงของผู้สอบสวนตลอดจน ถึงกรมตำรวจด้วย

2. เมื่อมีความจำเป็นที่จะให้ผู้ต้องหาซึ่งเข้าร่วมหรือเกี่ยวข้องงานการกระทำผิดด้วยกับคนนอก คนอื่น เป็นพยาน ให้พนักงานสอบสวนพิจารณาถึงความรอบคอบระมัดระวัง พยายาม เติบโตซึ่งก่อนนี้

(1) ผู้ต้องหาที่จะกัน เป็นพยานนั้นน่าใช้ตัวการสำคัญ

(2) ถ้าร่วมกับผู้ต้องหาคนนั้นไว้เป็นพยานแล้ว พยานหลักฐานที่มีอยู่ซึ่งเห็นงานการดำเนิน คดีและอาจจะต้องหาพยานหลักฐานอื่นมาช่วยอีก

(3) ผู้ที่จะถูกกัน เป็นพยานนั้น อาจาร เป็นรายอื่นแล้วการสอบสวนและจะพบเป็นความ อันตราย

มีข้อซึ่งต้องระมัดระวังว่าถึงแม้ว่า การที่ให้ผู้ต้องหาไว้เป็นพยานนั้น จากข้อซึ่งมีพยาน ยื่น หรืออาจอาศัยข้อซึ่งจาก พยานอื่นที่มีหลักฐานอื่น มาเป็นหลักฐานให้ด้วยได้ เพราะการที่ พยานสอบสวนกับผู้ต้องหาคนนอกเป็นพยานนั้น พยานอื่นอาจมีอำนาจที่จะให้สิ่งซึ่งผู้ต้องหาได้ จึง เป็นการ จงเป็นพยาน งานสอบสวนจะต้องระมัดระวังผลจากที่ผู้ต้องหาจะให้ด้วย จึงเป็นพยาน งานสอบสวนจะต้องระมัดระวังว่า เป็นจริงว่า

3. บางครั้งก็พบว่างานสอบสวนให้พิจารณา เห็นการให้ผู้ต้องหาคนนอก เป็นพยานแล้วซึ่งไม่จริง พยาน หนึ่งความจำเป็น เติบโตข้อซึ่งพยานที่งานสอบสวนผู้ต้องหาซึ่งผู้ต้องหาคนนอกเป็นผู้ส่ง หาก เป็นคดีที่ควรระวัง อาจเป็นข้อซึ่งผู้ต้องหาหรือพยานที่กล่าวถึงจะจริง หรือ เป็นผู้ส่งแล้วแต่แท้ ถ้าเป็นความ ผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร ความมั่นคงเป็นภัย ระบอบการปกครอง เป็นคอมมิวนิสต์ให้ เติบโตการหา เป็นผู้พิจารณา

หาก ได้รับอนุญาตจากผู้ต้องหาเป็นพยานแล้ว ให้รับทราบถึงความจำเป็นการให้และผู้ต้องหา บัน เติบโตความระ เติบโตซึ่งงานอื่นการ







## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร 2052358  
ที่ 0001(ป)/ 124 วันที่ ๒8 มกราคม 2542  
เรื่อง แนวทางปฏิบัติร่วมกันผู้ต้องหาเป็นพยาน

รศ. นพ.สร. ผู้ช่วย ผบ.ตร., ผช.ท.น., จตร., ผบ.จ.น., ลตม., ก.,ป.ส.,ต.,ภ.1 - 9, ผบ.ก.ว.ช., ผบ.ก.ศ.

ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 8 บทที่ 7 ว่าด้วยการกันผู้ต้องหาเป็นพยานในบางคดี ได้กำหนดวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกันผู้ต้องหาเป็นพยานไว้แล้ว แต่ยังมีกรณีปฏิบัติบางเรื่องที่ไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน อาศัยอำนาจตามความในข้อ 3 แห่งข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ที่ 4/2498 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2499 ประกอบกับมาตรา 8 แห่งพระราชกฤษฎีกา โอนกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย ไปจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2541 ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จึงกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการกันผู้ต้องหาเป็นพยาน ไว้ดังนี้

1. คดีที่มีเหตุพิเศษหรือยุ่งยากซับซ้อนซับซ้อนหรือร้ายแรงที่คนจำนวนมากพากันเกรงกลัว หรือคดีบางเรื่องเกิดในที่ลับ โดยบุคคลซึ่งไม่สามารถรู้เห็นได้นอกจากเป็นผู้กระทำผิดด้วยกัน หรือคดีที่มีการกระทำในรูปปรวนการ (organized crime) ซึ่งพนักงานสอบสวนได้พยายามแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานหาวิถีทางแล้วก็ไม่ทำให้ได้พยานหลักฐานในคดีนั้นอีก พนักงานสอบสวนอาจพิจารณากับผู้ต้องหาซึ่งได้ร่วมกระทำผิดด้วยกันคนใดคนหนึ่งเป็นพยาน โดยให้ชี้แจงเหตุผลแห่งความจำเป็นตามรูปคดีเสนอต่อหัวหน้าพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่หรือหัวหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบเป็นผู้สั่ง เว้นแต่คดีที่มีลักษณะเป็นเหตุแพ่งหรือคดีที่ต้องรายงานตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยที่ 1/2498 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยที่ 6/2502 ให้เสนอผู้บังคับการขึ้นไปเป็นผู้สั่ง ถ้าเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรและความผิดเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ให้เสนอสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นผู้พิจารณาสั่ง

2. ในการสอบสวนปากคำผู้ต้องหาที่จ้องกันเป็นพยาน ให้ทำการสอบสวนปากคำในฐานะผู้ต้องหาเพื่อให้ปรากฏข้อเท็จจริงตามรูปคดีโดยละเอียดที่สุดเท่าที่สามารถจะทำได้

พนักงานสอบสวนทั้งระดับจังหวัด ระดับอำเภอ หรือระดับกองบังคับการหรือกองกำกับการ หรือเจ้าพนักงานสอบสวน ซึ่งอาจจะเป็นความเท็จได้ นอกจากนั้นสิ่งที่พนักงานสอบสวนฟังต้องยึดถือ

และปฏิบัติคือ....

แต่ปฏิบัติคือ ห้ามมิให้ดำเนินการใด ๆ โดยใช้ด้วยคำอื่นเป็นการจงใจ มีคำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง หรือกระทำโดยมีชอบด้วยประการใด ๆ จึงอาจทำให้เสียหายต่อรูปคดีได้

อย่างไรก็ตามมีข้อที่พนักงานสอบสวนพึงต้องระมัดระวังไว้อย่างยิ่ง คือการกันผู้ต้องหา ให้เป็นพยานนั้น จะต้องมิพยานอื่น ๆ หรืออาศัยด้วยคำพยานชนิดนี้สืบลงไปให้พยานหลักฐานอื่น ๆ มาเป็น หลักฐานแห่งคดีอีกได้ เพราะการที่พนักงานสอบสวนกับผู้ต้องหาคนใดเป็นพยานนั้น พนักงานอัยการ มีอำนาจที่จะให้พนักงานสอบสวนส่งตัวไปให้ลงก็ได้ จึงจำเป็นที่พนักงานสอบสวนจะต้องไตร่ตรองผลได้ ผลเสีย ก่อนที่จะวินิจฉัยคดีขาด ขอให้ผู้ต้องหาคนใดให้เป็นพยานตามเหตุผลแห่งคดี

3. เมื่อการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในการสอบสวน ทำความเห็นทางคดี ตามทางการสอบสวนที่ได้ความนั้น โดยไม่ต้องแยกสำนวนการสอบสวนก็ได้ สำหรับผู้ต้องหาที่ไต่รับอนุญาตให้กันเป็นพยานให้มีความเห็นทางคดีด้วย เปรียบเทียบกับความเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง ถ้าผู้ต้องหาถูกควบคุมหรือจ้องอยู่ในระหว่างสอบสวนให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจปล่อย หรือปล่อยชั่วคราว หรือขอให้ศาลปล่อยแล้วแต่กรณี และให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติในเรื่องการคุมพยานและป้องกันพยาน สำคัญในคดีอาญา ตาม ประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 6 บทที่ 6 โดยเคร่งครัดด้วย

หลังจากพนักงานอัยการขอคัดค้านซึ่งคดีขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาที่กันไว้เป็นพยานแล้วให้ทำการ สอบสวนด้วยคำผู้นั้นในฐานะเป็นพยานตาม คำสั่งของพนักงานอัยการโดยให้สาบานหรือปฏิญาณตนก่อนให้ ด้วยคำเช่นเดียวกับพยานอื่น

4. ระเบียบหรือคำสั่งใด ๆ ของ ตร. ที่ขัดหรือแย้งกับหนังสือสั่งการนี้ให้ถือปฏิบัติตาม หนังสือนี้แทน

พล.ต.ช.

(ประสา พรหมนอก.)

ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ดร. โทร. ๐๒-๒๐๕-๓๕๘๓,๓๕๙๕  
ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๑๖๑๖ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕  
เรื่อง ให้เร่งรัดดำเนินการคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยแร่

ผบช.ป.ภ., ผ.๑๓๙ และ ศษค.

ด้วย กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๔๒๑/๑๘๖๙ ลง ๕ เม.ย. ๒๕๕๕ แจ้งว่า ในปัจจุบันมีการลักลอบทำเหมืองและครอบครองแร่โดยไม่ได้รับอนุญาตอันเป็นการกระทำผิดตาม พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๑๐ ในหลายพื้นที่ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติเสียหาย สร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างมาก โดยเฉพาะการกระทำผิดความผิดเกิดจากผู้มีอิทธิพลลักลอบกระทำในพื้นที่ของหน่วยราชการต่างๆ และความผิดดังกล่าวมีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน ๓ เดือน ปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หรือปรับอย่างเดียว จึงมีอายุความเพียง ๑ ปี เมื่อมีการดำเนินการตรวจจับกุม แล้วทำให้การดำเนินคดีขึ้นพนักงานสอบสวนและอัยการเหนือเวลาจำกัด จึงขอให้ ดร. เร่งรัดการดำเนินคดีให้แล้วเสร็จภายในอายุความ

ทั้งนี้ เพื่อให้การสอบสวนดำเนินคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยแร่ เป็นไปโดยเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงให้กำชับพนักงานสอบสวนเร่งรัดการดำเนินคดีในความผิดดังกล่าว ให้แล้วเสร็จภายในอายุความ ทั้งนี้ให้ถือปฏิบัติตามคำสั่ง ศร. ที่ ๙๖๐/๒๕๓๗ ลง ๑๐ ส.ค. ๒๕๓๗ อย่างเคร่งครัด

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.ท.

(ข้าราชการ สด.๑๓๙๑)

ผู้ช่วย ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองคดี โทร. 2052358

ที่ 0004.67/2555

วันที่ 30 มีนาคม 2543

เรื่อง ข้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542

มบช.ก., น. ค. , ก. 1-9 , 1/ส. และ มบช.ตม.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีหนังสือ ส่วนที่สุดที่ ปช.0001.04/190 ลง 18 ม.ค. 43 ถึง ตร. ขักข้อมความเข้าใจพนักงานสอบสวนเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติตาม มาตรา 89 แห่ง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 กรณีที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่บุคคลตาม มาตรา 86 คือบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือข้าราชการการเมืองอื่น ได้กระทำอาชญากรรม มาตรา 85 คือกระทำความผิดอันควรลงโทษว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษเพื่อดำเนินการตามกฎหมายบัญญัติในหมวดนี้ นั้น

เพื่อมิให้เกิดความสับสนในทางปฏิบัติของพนักงานสอบสวน ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ผู้รักษาการตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญฯ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. วินิจฉัยว่า เรื่องที่พนักงานสอบสวนแจ้งส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวัน ตาม มาตรา 89 แห่ง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 หมายถึงเฉพาะเรื่องที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนนับแต่วันที่ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีผลใช้บังคับ ซึ่ง มาตรา 2 บัญญัติให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 116 ตอนที่ 114 ก ลงวันที่ 17 พ.ธ. 2542

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและสั่งพนักงานสอบสวนถือปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยเคร่งครัด ปากฎตามสำเนาหนังสือ ป.ป.ช. ที่แนบมาพร้อมนี้

พล.ต.ท. *สมยศ*

(ตรุณ โสภิตพันธ์)

ผู้ช่วย ผบ.ตร. ปชท. ผ.บ.ตร.

ด่วนที่สุด

ที่ ป.ร. 0001.04/190



ต้นสังกัดกรมตำรวจแห่งชาติ  
เลขรับที่ 04195  
วันที่ 21 มี.ค. 2543  
เวลา 10.00

31

สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
ถนนพิษณุโลก กท.10300

18 มกราคม 2543

กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
เลขที่ 120  
วันที่ 21 มี.ค. 2543  
เวลา

เรื่อง ขอมติความเข้าใจแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ  
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
พ.ศ.2542

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต พ.ศ.2542 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 116 ตอนที่ 14 ก  
เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2542 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 89 ว่า

"มาตรา 89 ในกรณีที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน  
ให้ดำเนินการคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่บุคคลตามมาตรา 86 อันเนื่องมาจากได้กระทำการตามมาตรา  
88 ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการร้องทุกข์  
หรือกล่าวโทษ เพื่อจะดำเนินการตามบทบัญญัติในหมวดนี้ ในการนี้หากคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมิใช่กรณีตามมาตรา 88 ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องกลับไปยัง  
พนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไป"

จากบทบัญญัติ ...

- 2 -

จากบทบัญญัติของมาตรา 89 ข้างต้น อาจทำให้เกิดข้อสงสัยในทางปฏิบัติว่า เรื่องที่พนักงานสอบสวนจะต้องส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการร้องทุกข์ หรือกล่าวโทษ นั้น หมายรวมถึงเรื่องที่มีผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน ก่อนที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับและอยู่ระหว่างการดำเนินการดำเนินคดีของ พนักงานสอบสวนด้วย หรือหมายถึงเฉพาะเรื่องที่มีผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน นับแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับเท่านั้น

ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดความสับสนในทางปฏิบัติ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ผู้รักษาการ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงวินิจฉัยว่า เรื่องที่พนักงานสอบสวนต้องส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวัน ตามมาตรา 89 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 หมายถึงเฉพาะเรื่องที่มีผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับเป็นต้นไป

จึงเรียนขอความเห็นชอบเพื่อโปรดทราบ และโปรดแจ้งให้พนักงานสอบสวน ในสังกัดได้ทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายกล้านรงค์ จันทิก)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปฏิบัติหน้าที่

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

กลุ่มงานอำนวยการบริหาร

โทร. 282-3161 ต่อ 122

โทรสาร. 281-3424

วันที่ 13.08.2557



ที่ปช 0012.02/ 609

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
เลขรับ 5219

33

สำนักงาน ป.ป.ช. 13.5.44  
ถนนพิษณุโลก โทร. 1000

// ธันวาคม 2544

เรื่อง ชักชวนความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 89

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
เลขรับ 59895  
วันที่ 13 S.A. 2544 1350

ด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาปัญหาการดำเนินการกับเรื่องพิพาทพนักงานสอบสวน

ส่งไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 89 โดยได้สอบถามความเห็นจาก สำนักงานอัยการสูงสุดด้วยแล้ว และมีมติให้ถือเป็นหลักปฏิบัติต่อไปว่า มาตรา 84 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 เป็นบทบัญญัติที่วางหลักเกณฑ์กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการคดีอาญาแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่บุคคลตามมาตรา 66 กล่าวคือ การกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าวต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ต้องกล่าวหาในขณะที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เกินสองปี ดังนั้น ในกรณีที่มีผู้กล่าวหาหรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินการคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา 89 ผู้ถูกกล่าวหาจะต้องเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในขณะที่ถูกกล่าวหาหรือพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เกินสองปีในวันที่ถูกกล่าวหา หากผู้ถูกกล่าวหาซึ่งพนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามมาตรา 89 ได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเกินกว่าสองปีแล้วในวันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ย่อมไม่มีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการคดีอาญาแก่ผู้ถูกกล่าวหาอันได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาภายในอายุความต่อไป จึงคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ชักชวนความเข้าใจมายังสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อแจ้งเวียนให้พนักงานสอบสวนได้รับทราบโดยทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งเวียนให้พนักงานสอบสวนทราบเป็นแนวทางปฏิบัติ

ต่อไปด้วย จักขอขอบคุณ

ขอแสดงความนับถือ

PL 18

(นายสมชัย วงศ์ จันทิก)

ผู้อำนวยการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
เลขรับ 2544  
วันที่ 14-5-2544  
เวลา

งานธุรการและคำพิพากษา ผอ.ค.ค.  
กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
วันที่ 14/5/2544  
เลขที่ 11 S.A. 2544  
เวลา 11.12

สำนักงานโยธาและแผน

โทร. 0 2282 3882

โทรสาร 0 2281 2102



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

คร. โทร.0-2205-3453

ที่ 0004.11/ ๑๒๘๔

วันที่ ๑๖ เมษายน 2545

เรื่อง คำขั้บแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการควบคุมข้อตกลงระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช.กับ คร.

ของ ผบ.ตร., ผู้ช่วย ผบ.ตร., ผบ.ช., ผบ.ก., หน่วยขึ้นตรง คร. และผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 301 ได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีอำนาจหน้าที่ได้สวนวินิจฉัยชี้ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าวอผิดปกติ กระทำทววมผิดฐานทุจริตค่อหน้าที่หรือกระทำทววมผิดค่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำทววมผิดค่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกรป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 89 บัญญัติว่าในการมิที่ผู้เสียหายได้ร้องทูลฯ หรือมีผู้กล่าวโทษค่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่บุคคลตามมาตรา 66 อันเนื่องมาจากได้กระทำการตามมาตรา 88 ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ภายในระยะสิบวัน นับแต่วันที่มิที่การร้องทูลฯหรือกล่าวโทษ นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประสานทววมร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช.กับ คร.เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดไว้ สำนักงาน ป.ป.ช.กับ คร.จึงได้จัดทำบันทึกข้อตกลงระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. กับ คร. เรื่อง ทววมร่วมมือในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกรป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 โดย รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี (พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ) ได้ให้ความเห็นชอบตามร่างบันทึกข้อตกลงฯ ที่ คร.เสนอ และได้อนุมัติให้ข้าราชการตำรวจไปช่วยราชการยังสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นการชั่วคราวไม่ขาดจากต้นสังกัดเดิม และปฏิบัติหน้าที่เฉพาะเรื่องที่ได้รับมอบหมาย ค่อมา สำนักงาน ป.ป.ช. โดย นายกล้านรงค์ จันทิก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และ พล.ต.อ.สัณฑ์ สุศาสนันท์ ผบ.ตร. ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงฯ ดังกล่าวแล้ว โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 25 มีนาคม 2545 เป็นต้นไป ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

### 1. เรื่องที่จะค่อส่งไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ดำเนินการ ตาม พ.ร.บ.

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกรป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 89 มีเจตนารมณ์ต้องการให้เรื่องที่ถูกผู้เสียหายได้ร้องทูลฯ หรือมีผู้กล่าวโทษค่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำผิดฐานทุจริตค่อหน้าที่ หรือกระทำผิดค่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำผิดค่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ให้พนักงานสอบสวนทำการรวบรวมพยานหลักฐานในเบื้องต้นเพื่อ

ให้มีความจริง...



ให้ได้ความจริงชัดเจนเสียก่อนว่า มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นตามที่ได้มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษจริง โดยมีพยานเอกสาร พยานบุคคล หรือวัตถุพยานเพียงพอที่จะนำไปสนับสนุนข้อกล่าวหาดังกล่าว และจะต้องปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินคดีได้ด้วย กล่าวคือผู้ถูกกล่าวหาจะต้องเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐอยู่ หรือได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้วไม่เกินสองปี โดยพนักงานสอบสวนมีอำนาจที่จะดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานดังกล่าวได้ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ จากนั้นจึงให้ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช.ภายในกำหนดพลาดังกล่าว

2. การไปช่วยราชการ การไปช่วยราชการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ในทางปฏิบัติ หลังจากที่พนักงานสอบสวนส่งเรื่องไปให้สำนักงาน ป.ป.ช.แล้ว ทางสำนักงาน ป.ป.ช.จะให้อำนาจตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 25 (1) ประกอบมาตรา 45 ในกรณีแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน หลังจากมีคำสั่งแต่งตั้งแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช.ก็จะแจ้งให้พนักงานสอบสวนที่ได้รับการแต่งตั้งไปเข้าร่วมประชุมเพื่อทำการไต่สวนตามระเบียบของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป และเมื่อเสร็จการประชุมแล้ว พนักงานสอบสวนก็ต้องเดินทางกลับไปปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติ หรือบางครั้ง สำนักงาน ป.ป.ช.ก็อาจจะมอบอำนาจให้พนักงานสอบสวนไปทำการบันทึกปากคำ ดังนั้นการไปช่วยราชการดังกล่าวจะไม่ขาดจากคดีดังกล่าว และจะปฏิบัติหน้าที่เฉพาะเรื่องที่ได้รับมอบหมายจนเสร็จการเท่านั้น

อนึ่ง การเดินทางไปช่วยราชการดังกล่าว พนักงานสอบสวนที่เป็นอนุกรรมการมีสิทธิได้รับค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ตามบัญชี 7 แห่งข้อตกลงฯ ดังกล่าว และมีสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทนเป็นรายครั้งเฉพาะที่มาประชุม หรือดำเนินการไต่สวนในอัตราครั้งละ 1,000 บาท แต่รวมกันแล้วไม่เกินเดือนละ 10,000 บาท ตามข้อระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช.ว่าด้วย ค่าตอบแทนอนุกรรมการ พ.ศ.2543 ลงวันที่ 24 มกราคม 2543 และพนักงานสอบสวนก็จะได้รับเงินค่าตอบแทนดังกล่าว ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบอำนาจให้พนักงานสอบสวนรับไปดำเนินการในฐานะคณะกรรมการไต่สวน จึงขณะนี้สำนักงาน ป.ป.ช. กำลังดำเนินการเสนอร่างระเบียบให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณา หากระเบียบดังกล่าวมีผลบังคับใช้แล้ว ชักได้เร่งเวียนให้ทราบต่อไป

3. ข้าราชการตำรวจที่จะไปช่วยราชการ ตามบัญชี 2 แห่งข้อตกลงฯ ดังกล่าว ได้กำหนดให้บุคคลดังกล่าวนี้ไปช่วยราชการ คือ

3.1 พนักงานสอบสวนที่รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามมาตรา 88 แห่ง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 หรือ พนักงานสอบสวนผู้รับมอบอำนาจการสอบสวนดังกล่าว

3.2 พนักงานสอบสวนที่หัวหน้าพนักงานสอบสวนระดับผู้บังคับการขึ้นไป ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของสถานีตำรวจหรือหน่วยงานผู้รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษเสนอชื่อไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ไม่เกิน 2 คน

4. การติดตามตัวผู้เสียหาย ผู้กล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาหรือพยาน ในการติดตามตัวผู้เสียหาย ผู้กล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาหรือพยาน เพื่อมาสอบปากคำนั้น ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวนเป็นผู้ทำหน้าที่ติดตาม และกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ออกหนังสือเรียกบุคคลใดๆ หรือได้ร้องขอต่อศาลให้ออกหมายเรียกพยาน เอกสารหรือพยานบุคคลแล้ว การส่งหนังสือหรือหมายเรียกดังกล่าว ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่ามีเหตุผลวิสัย หรือมีเหตุจำเป็นอื่น และเป็นการสมควรจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้ดำเนินการให้ก็ได้

อนึ่ง พยานบุคคลที่ไปให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น จะได้รับค่าเบี้ยเลี้ยงในอัตราไม่เกินวันละ 200 บาท ค่ารถ ค่าเดินทางเท่าที่จ่ายจริง แต่ไม่เกินอัตราค่าโดยสารรถคันปรับอากาศประจำทาง หรือค่าโดยสารรถไฟชั้น 2 หรือจ่ายเป็นค่าแท็กซี่มีรถยนต์ส่วนบุคคลส่วนตัวกรณีนำรถยนต์ส่วนตัวเดินทางในอัตราที่สมควรจะไม่เกิน 1.50 บาท และจะได้รับค่าตอบแทนไม่เกินวันละ 200 บาท ต่อคน ตามนัยระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทาง และค่าตอบแทนพยานบุคคล พ.ศ. 2543 ลงวันที่ 31 มกราคม 2543 และกรณีที่พนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจได้เดินทางไปติดตามตัวผู้เสียหาย ผู้กล่าวหาหรือพยานบุคคล เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำการสอบปากคำ พนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจดังกล่าวก็จะมีสิทธิได้รับเงินค่าเดินทางและค่าติดตามผู้เสียหาย ผู้กล่าวหาหรือพยานบุคคลด้วย ซึ่งขณะนี้สำนักงาน ป.ป.ช. กำลังดำเนินการออกพระราชบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา หากระเบียบดังกล่าวมีผลบังคับใช้แล้ว ก็จะได้สั่งเวียนให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และกำชับให้พนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องในสังกัด คือปฏิบัติตามข้อตกลงฯ ดังกล่าวโดยเคร่งครัด อย่าให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ หากมีปัญหาข้อขัดข้องในทางปฏิบัติ หรือปัญหาข้อกฎหมาย ให้หา หรือ คง.(ผ่าน สด.) โดยตรง

พลตำรวจเอก

( สันต์ ศรีคุณนท์ )

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

## บันทึกข้อตกลงระหว่าง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เรื่อง ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542

เพื่อให้การดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) จึงได้ทำบันทึกข้อตกลงกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

หมวดที่ 1บททั่วไป

ข้อ 1 สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยอนุมัติของนายกรัฐมนตรี ได้ตกลงกันให้ข้าราชการตำรวจมาช่วยราชการในสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อปฏิบัติงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 โดยไม่ขาดจากต้นสังกัดเดิมและไม่เป็นการเสียหายต่อราชการตามปกติโดยไม่ปฏิบัติหน้าที่เฉพาะเรื่องตามที่ได้รับมอบหมายจนเสร็จการ

ข้อ 2 ข้าราชการตำรวจที่มาช่วยราชการตามข้อ 1 คือพนักงานสอบสวนผู้รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามมาตรา 88 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 หรือพนักงานสอบสวนผู้รับมอบอำนาจการสอบสวนดังกล่าวและพนักงานสอบสวนที่หัวหน้าพนักงานสอบสวนระดับผู้บังคับการขึ้นไปของสถานีตำรวจหรือหน่วยงานรับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษเสนอชื่อไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามข้อ 5

ข้อ 3 ข้อตกลงฉบับนี้ ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ลงนามลงนามในบันทึกข้อตกลง และคู่บัญชาการตำรวจแห่งชาติลงนามในบันทึกข้อตกลง

หมวดที่ 2

## หมวดที่ 2

การประสานงานและการปฏิบัติงาน

ข้อ 4 การร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา 89 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 จะต้องกระทำในขณะที่ยังถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือในจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เกินสองปี ตามมาตรา 84 โดยให้พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเบื้องต้น เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงแห่งคดีและให้ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวัน นับแต่วันรับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ และเมื่อพนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว อำนาจของพนักงานสอบสวนย่อมสิ้นสุดลง ดังนั้นอำนาจในการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาหรือสัญญาประกันกรณีที่มีการปล่อยตัวชั่วคราวย่อมสิ้นสุดลงเช่นเดียวกัน และให้ปล่อยตัวหรือขอให้ศาลปล่อยตัวผู้ถูกกล่าวหาไปในทันที

ในกรณีบุคคลอื่นซึ่งมิใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมกระทำความผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่ง ไม่ว่าจะร่วมเป็นคู่การ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน ให้พนักงานสอบสวนรวมเป็นสำนวนเดียวกันแล้วส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว อำนาจของพนักงานสอบสวนย่อมสิ้นสุดลง และให้ถือปฏิบัติเช่นเดียวกับวรรคหนึ่ง

ข้อ 5 การส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามข้อ 4 ให้หัวหน้าสถานีตำรวจหรือหัวหน้าหน่วยงานที่รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษเป็นผู้ส่ง ส่วนการเสนอชื่อพนักงานสอบสวนเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ และแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการไต่สวนตามมาตรา 4 และมาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 ให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนระดับผู้บังคับการขึ้นไปของสถานีตำรวจหรือหน่วยงานที่รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษเป็นผู้เสนอชื่อพนักงานสอบสวนผู้รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ หรือผู้รับผิดชอบสำนวนการสอบสวนดังกล่าว จำนวน 1 คน และพนักงานสอบสวนอื่นที่เหมาะสมอีกไม่เกิน 2 คน เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะกำหนดเป็นอย่างอื่น

ข้อ 6 เมื่อคดีอยู่ระหว่างการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งจะต้องมีการนำตัวผู้เสียหายหรือผู้กล่าวหา พยานบุคคล หรือผู้ถูกกล่าวหามาทำการสอบปากคำ ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการไต่สวนในคดีนั้น เป็นผู้ติดตามและนำตัวบุคคลดังกล่าวมาให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำการสอบปากคำหรือดำเนินการอื่น ๆ ในกรณีที่พนักงานสอบสวนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการไต่สวนแล้ว ได้ย้ายไปดำรงตำแหน่งอื่นนอกเขตพื้นที่ และไม่เป็น การสะดวกที่จะเป็นผู้ติดตามนำตัวบุคคลดังกล่าวมาเพื่อสอบปากคำ ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวน หรือผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนท้องถิ่นที่ส่งเรื่องมาให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินคดีเป็นผู้ดำเนิน

การแทน โดยให้ถือว่าการดำเนินการนั้นเป็นหน้าที่ราชการตามปกติของพนักงานสอบสวน หรือผู้บังคับบัญชาตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้วางแนวทางปฏิบัติไว้

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ขอหนังสือเรียกหรือหมายเรียกผู้ต้องหา ๑) หรือให้ร้องขอศาลให้ออกหมายเรียกพยานนอกศาลหรือพยานบุคคลแล้ว การส่งหนังสือเรียกหรือหมายเรียกดังกล่าว ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่ามีเหตุสุดวิสัย หรือมีเหตุอันจำเป็นอื่น และเป็นการสมควรจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้ดำเนินการ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งหนังสือเรียกหรือหมายเรียกนั้นให้กับพนักงานสอบสวนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการไต่สวนในคดีนั้นหรือผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวน หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจแห่งท้องที่ที่ส่งเรื่องให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ดำเนินการ ในการส่งหนังสือเรียกหรือหมายเรียก ต้องกำหนดระยะเวลาให้ปฏิบัติไว้พอสมควร แต่ต้องไม่น้อยกว่า 15 วัน

กรณีพนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจตามวรรคสอง พบว่าบุคคลที่มีชื่อระบุในหนังสือเรียกหรือหมายเรียกมีภูมิลำเนาหรือสถานที่พักอาศัยจริงอยู่นอกเขตอำนาจของศาล ให้พนักงานสอบสวน หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจส่งหนังสือเรียก หรือหมายเรียกนั้น ไปยังสถานีตำรวจแห่งท้องที่ที่บุคคลนั้นมีภูมิลำเนา หรือสถานที่พักอาศัยอยู่จริงเป็นผู้ดำเนินการส่ง เมื่อได้ดำเนินการจัดส่งแล้วให้รายงานผลการส่ง หรือมอบใบตอบรับการรับหนังสือเรียกหรือหมายเรียกคืนมายังบุคคลตามวรรคสองภายใน 48 ชั่วโมง และให้ผู้ได้รับมอบหมายการส่งหนังสือเรียกหรือหมายเรียกตามวรรคสองรายงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายใน 24 ชั่วโมง

การส่งหนังสือเรียก หรือหมายเรียกตามวรรคสองและวรรคสาม จะต้องส่งให้กับบุคคลที่มีชื่อระบุไว้ในหนังสือเรียกหรือหมายเรียกนั้นเป็นผู้รับ หากบุคคลดังกล่าวไม่อยู่หรือไม่สามารถรับหนังสือเรียกหรือหมายเรียกได้ไม่ว่ากรณีใด ๆ จะส่งให้กับบุคคลอื่นซึ่งเป็นญาติของบุคคลที่มีชื่อระบุไว้เป็นผู้รับแทนก็ได้ แต่บุคคลดังกล่าวจะต้องเป็นผู้ที่พักอาศัยอยู่ในบ้านของบุคคลที่มีชื่อระบุไว้ในหนังสือเรียก หรือหมายเรียกนั้น หรือจะส่งให้กับบุคคลใด ๆ ซึ่งทำงานอยู่ในสำนักงานติดต่อกับบุคคลที่มีชื่อระบุไว้ และมีอายุเกินกว่า 20 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป เป็นผู้รับแทนก็ได้ ในการรับแทนจะต้องแจ้งให้บุคคลที่เป็นผู้รับแทนนำส่งให้กับบุคคลที่มีชื่อระบุไว้ภายในกำหนดเวลา โดยให้บันทึกไว้ในใบตอบรับการรับหนังสือเรียกหรือหมายเรียกแล้ว และให้บุคคลผู้รับแทนลงชื่อรับรองไว้ กรณีบุคคลที่มีชื่อระบุไว้หรือญาติหรือบุคคลที่ทำงานอยู่ในสำนักงานติดต่อกับบุคคลดังกล่าวไม่ยอมรับหนังสือเรียกหรือหมายเรียก ให้ผู้ส่งทำการวางหนังสือเรียกหรือหมายเรียกนั้นไว้ ณ ที่บ้าน หรือสำนักงานของบุคคลผู้นั้น แต่ต้องระบุเหตุขัดข้องไว้ในใบตอบรับหนังสือเรียกหรือหมายเรียก และให้ลงประจำวันไว้เป็นหลักฐาน ที่สถานีตำรวจนั้นด้วย

เมื่อบุคคลผู้ส่งหนังสือเรียกหรือหมายเรียกตามวรรคสอง ได้ดำเนินการส่งให้กับบุคคลที่มีชื่อระบุไว้หรือบุคคลผู้รับแทนแล้ว ให้รายงานผลพร้อมส่งใบตอบรับการรับหนังสือเรียกหรือหมายเรียกให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบภายใน 24 ชั่วโมง

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า กรณีมีมูลความผิดอาญาและได้ส่งรายงานเอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการคดีกับผู้ถูกกล่าวหาแล้ว การนำตัวผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานบุคคล ไปส่งให้สืบ...

ให้กับอัยการสูงสุด หรือการนำตัวผู้ถูกกล่าวหา หรือพยานบุคคลไปมีกระบวนการเป็นพยานต่อศาล ถ้า คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่ากรณีมีเหตุฉุกเฉิน หรือมีเหตุอันจำเป็นอื่นและเห็นเป็นการสมควร ก็ให้เป็น อำนาจหน้าที่ของบุคคลตามวรรคหนึ่ง

เมื่อศาลได้ออกหมายจับผู้ถูกกล่าวหา หรือพยานที่จัดขึ้นตามกฎหมาย การดำเนินการติดตาม จับกุมบุคคลดังกล่าวให้เป็นอำนาจหน้าที่ของบุคคลตามวรรคหนึ่ง หรือเจ้าพนักงานตำรวจตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

### หมวดที่ ๓

#### ค่าใช้จ่ายและค่าตอบแทนในการปฏิบัติงาน

ข้อ 7. เมื่อพนักงานสอบสวนส่งจำนวนการสอบสวนไปยัง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามข้อ 4 แล้ว ให้ผู้มีราชวราภรณ์ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ อนุกรรมการไต่สวนและผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ 6 มีสิทธิได้รับเงินค่าจ้างและค่าตอบแทนในการปฏิบัติงาน ดังนี้

(1) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ เว้นแต่การเดินทางโดยเครื่องบินจะเบิกได้ เฉพาะในกรณีเร่งด่วน เมื่อได้รับอนุมัติจากประธานอนุกรรมการไต่สวน หรือเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก่อน

(2) ค่าตอบแทนอนุกรรมการ (เมื่อประชุม)

(3) ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ให้เป็นไปตามที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

การขอเบิกจ่ายตาม (1) และ (3) ให้ยื่นหลักฐานขอเบิกจ่ายต่อสำนักงาน ป.ป.ช. โดยให้ผู้บังคับบัญชาของผู้เบิกเป็นผู้รับรองการเบิกก่อน

ข้อ 8. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามข้อ 6 ให้เบิกจากสำนักงาน ป.ป.ช. โดยยื่นหลักฐานขอเบิกจ่ายซึ่งผู้บังคับบัญชาของผู้เบิก หรืออนุกรรมการไต่สวนในเรื่องดังกล่าว เป็นผู้รับรองการเบิกต่อ สำนักงาน ป.ป.ช.

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ทำขึ้นเมื่อวันที่ 25 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2545  
ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ลงชื่อ)



(นายก้านวงศ์ จันทิก)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(ลงชื่อ) พงศ์ารวมเอก



(สันต์ สุรคามนท์)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ



ที่ ป.ช. 0001 / 107

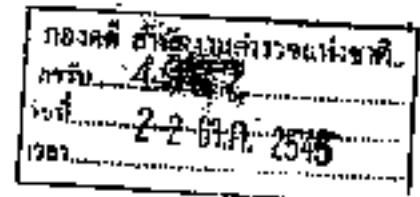
สำนักงาน ป.ป.ช.

ถนนพหลโยธิน เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10300

19 ตุลาคม 2545

เรื่อง ปัญหาและข้อขัดข้องจากการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ



อ้างถึง หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ศร 0004.6/12036 ลงวันที่ 25 กันยายน 2545

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานตำรวจแห่งชาติขอทราบปัญหาอุปสรรคและข้อขัดข้องจากการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ในชั้นก่อนก่อนที่จะส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตาม มาตรา 89 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ประกอบบันทึกข้อตกลงระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรณีที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์ หรือมีผู้กล่าวโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ขอเรียนว่าเท่าที่ผ่านมามีปัญหาอุปสรรคและข้อขัดข้องบ้างในบางเรื่อง ดังนี้

1. ก่อนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ บางกรณีพนักงานสอบสวนยังมิได้ดำเนินการให้มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษให้ถูกต้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ก่อน
2. พนักงานสอบสวนไม่ดำเนินการเบื้องต้นตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงก่อนว่า ขณะกระทำความผิดนั้นผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือไม่ มีชื่อและตำแหน่งใด การกระทำตามที่ผู้ถูกกล่าวหา เป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 84 หรือไม่อย่างไร

3. พนักงานสอบสวนมิได้รวบรวมพยานหลักฐาน เช่น สอบปากคำพยานบุคคลที่สำคัญ รวบรวมพยานเอกสาร ตรวจสอบสถานที่เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงพอสมควรก่อนว่า มีการกระทำความผิดที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ

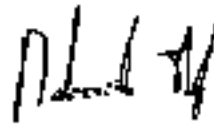
4. ขณะที่มี...

-2-

4. ขณะที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ ผู้ที่ถูกกล่าวหายังมีสถานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐดินแดน  
ใด สังกัดใด หรือพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วตั้งแต่เมื่อใด หากปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็น  
เจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วเกินกว่าสองปีนับถึงวันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจ  
หน้าที่ดำเนินการ ทั้งนี้ความบัญญัติมาตรา 84 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 กรณีดังกล่าวพนักงานสอบสวนจะต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายณัฏฐ์ จันทร์ทิพย์)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ส่วนกลาง

โทร 022820815





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร 0-2205-3466

ที่ 0004.5/ 13383

วันที่ 4 พฤศจิกายน 2545

เรื่อง การดำเนินคดีอาญากับกรรมการ ป.ป.ช.

ของ ผ.บ.ตร.,ผู้ช่วย ผ.บ.ตร.,ผบ.ช. และผบก.(หน่วยขึ้นตรง)

ด้วยปรากฏว่ามีบุคคลภายนอกได้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน กองปราบปราม ให้ดำเนินคดีอาญากับคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีข้อหา "เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ" กองปราบปรามได้แต่งตั้งคณะพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนมีความเห็นว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 4 จึงส่งสำนวนการสอบสวนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ ต่อมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องกล่าวหาดังกล่าว เป็นเรื่องกล่าวหาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งจะต้องดำเนินการตามที่ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 16 และมาตรา 17 ได้บัญญัติไว้ ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 299 และมาตรา 300 นอกจากนี้ในการดำเนินคดีอาญากับคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องดำเนินการตามที่ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2542 หมวด 4 กำหนดไว้ กรณีเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงลงมติให้จำหน่ายเรื่องออกจากทะเบียนสำนวน และให้แจ้งพนักงานสอบสวนทราบต่อไป

คร. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 มาตรา 300 กำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา มีสิทธิยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภา เพื่อขอตั้งศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองว่า กรรมการ ป.ป.ช. ผู้ได้รั้งรายผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการและเพื่อให้การเป็นไปตามรัฐธรรมนูญได้มีการตรา พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 17

/ให้ลงคดี ...

ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 มาตรา 300 นอกจากนี้ยังได้บัญญัติว่าการดำเนินคดีในชั้นศาลให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอีกด้วย ซึ่งตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2542 หมวด 4 ได้กำหนดไว้ว่าเมื่อประธานวุฒิสภาส่งคำร้องขอให้ดำเนินคดีต่อกรรมการ ป.ป.ช. ศาลฎีกาต้องดำเนินการเลือกของคณะผู้พิพากษาเพื่อพิจารณาพิพากษา แล้วองค์คณะผู้พิพากษาจะแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนเพื่อทำหน้าที่ไต่สวนข้อเท็จจริงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินคดีตามคำร้องขอ กรณีคณะกรรมการไต่สวนมีมติว่าข้อกล่าวหาอันเป็นคดีอาญานั้นมีมูล คณะกรรมการไต่สวนต้องส่งรายงานไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาล ถ้าคณะกรรมการไต่สวนเห็นว่าไม่มีมูลคณะกรรมการไต่สวนต้องส่งรายงานไปยังองค์คณะผู้พิพากษาเพื่อดำเนินการต่อไป ดังนั้น พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2542 จึงเป็นกฎหมายพิเศษที่มีบัญญัติวิธีการดำเนินคดีอาญาต่อกรรมการ ป.ป.ช. เป็นกรณีเฉพาะและเป็นการยกเว้นบทบัญญัติทั่วไปเกี่ยวกับการร้องทุกข์ หรือการกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ดังนั้น เมื่อผู้เสียหายมาร้องทุกข์ หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีอาญาต่อกรรมการ ป.ป.ช. ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ให้พนักงานสอบสวนลงรายงานประจำวันเหตุการณ์ดังกล่าวให้เป็นหลักฐานตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดีลักษณะ 12 รายงานประจำวัน และแนะนำผู้ร้องทุกข์หรือผู้กล่าวโทษว่าการกล่าวหาและการดำเนินคดีต่อกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าวต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2542 ซึ่งมีวิธีการและขั้นตอนเป็นพิเศษดังกล่าวข้างต้น

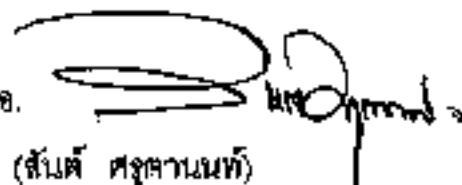
/จึงแจ้งมา ...

จึงขอมาเพื่อทราบ และให้แจ้งพนักงานสอบสวนในสังกัด ถือเป็นแนวทาง  
ปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ.

(สันต์ ศุภวานนท์)

ผบ.ตร.



กองคดี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
 วันที่ ๑๕  
 วันที่ ๑๕ มี.ค. ๒๕๕๗  
 เวลา

46

ที่ นร ๐๙๐๑/ ๐๖๖๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
 ๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพญาไท  
 กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ทวีติการดำเนินคดีอาญากับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

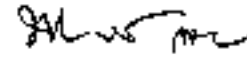
อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด้านที่ ๑๙ ที่ นร ๐๙๐๑.๒/ป ๑๙๙  
 ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินคดีอาญากับกรรมการป้องกัน  
 และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ขอหารือถึงปัญหาหลักกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนิน  
 คดีอาญากับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
 ได้ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
 แต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว และมีความเห็น  
 ปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้ส่งมาด้วยนี้ อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการ  
 กฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตามระเบียบแล้ว  
 จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ  
 โทร. ๐ ๒๖๒๒ ๐๒๐๖-๙  
 ฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน  
 โทร. ๐ ๒๖๔๐ ๐๙๙๘  
 โทรสาร ๐ ๒๖๔๐ ๐๙๘๒  
 www.krisdika.go.th

(Stamps and administrative markings at the bottom right of the page)

เรื่องเสร็จที่ ๓๒๔/๒๕๔๗

## บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การดำเนินคดีอาญากับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีหนังสือ ที่ พช ๐๐๐๔.๖/๑๑๔๔๖ ลงวันที่ ๔

พฤศจิกายน ๒๕๔๖ และหนังสือ ที่ พช ๐๐๐๔.๖/๑๓๔๔ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า นายสุรสิทธิ์พรหม กุศลจินดา กับพวกมีหนังสือถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ว่า เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๕ พลตรี บุญยกุลดุสิต รัชชวร ประธานวุฒิสภา ส่งคำร้องและรายชื่อประชาชน ๖๐,๐๐๐ คน ร้องขอถอดถอนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๕ คน ออกจากตำแหน่ง ให้ประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาดำเนินการได้ส่วนคำร้องขอถอดถอนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นายณณกุล เทวตันนัท ได้ยื่นหนังสือท้วงติงคัดค้านต่อประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายกับตรวจสอบพบ เมื่อดูชื่อของรายชื่อประชาชนผู้ร้องขอถอดถอน แต่ประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เสนอให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และคณะอนุกรรมการได้สวนและเห็นว่าได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของรายชื่อให้ถูกต้องตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งนายณณกุลฯ ได้ตรวจสอบรายชื่อประชาชนผู้ร้องขอถอดถอนดังกล่าวแล้วปรากฏว่าไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วนตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ จึงมีผลว่าคำร้องขอถอดถอนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไม่ถูกต้อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และคณะอนุกรรมการได้สวนจึงไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะรับคำร้องขอถอดถอนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไว้พิจารณาและไม่มีอำนาจที่จะได้สวนมูลความผิด ๔ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยรอบด้วยกฎหมายได้แต่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและคณะอนุกรรมการได้สวนก็ยังคงทำการได้สวนมูลความผิดของ ๔ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอยู่ อันเป็นการกระทำที่น่าจะเข้าข่ายละเมิดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเข้าข่ายการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ชมรมนักวิชาการช่วยชาติในฐานะผู้รู้เห็นและผู้มีส่วนได้เสียมีความประสงค์ที่จะกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อให้ทำการสืบสวนสอบสวนและดำเนินการตามกฎหมายกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นายกลั่นรงค์ จันทิก อดีตเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นายพิเชษฐ์ อารยะศิริ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการได้สวน และคณะอนุกรรมการได้สวน ในข้อหาเป็น

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๔๐๑/๐๖๒๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

เจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญาหรือมาตราอื่นใดที่เกี่ยวข้อง และขอให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีคำสั่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสืบสวนสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาตรา ๔๘ บัญญัติว่า ในกรณีที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือ มีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน ให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีโทษตลอดมาตรา ๖๖ ขึ้นเนื่องจากได้กระทำการตามมาตรา ๔๘ ให้พนักงานสอบสวนตั้งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ เพื่อจะ ดำเนินการตามบทบัญญัติในหมวดนี้ในการนี้หากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมิใช่กรณีตามมาตรา ๔๘ ให้คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญาต่อไป ซึ่งการดำเนินการตามมาตรา ๔๘ ปี สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แจ้ง ให้พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติตามข้อตกลงระหว่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกำหนดให้พนักงานสอบสวนทำการรวบรวม พยานหลักฐานในเบื้องต้นเพื่อให้ได้ความกระจ่างชัดก่อนว่ามีการกระทำความผิดเกิดขึ้นตาม ที่ได้มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษจริง โดยมีพยานเอกสาร พยานบุคคล หรือวัตถุพยานเพียงพอที่จะ นำไปสนับสนุนข้อกล่าวหาดังกล่าว และจะต้องปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจของ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่จะดำเนินคดีได้ด้วย กล่าวคือ ผู้ถูกกล่าวหา จะต้องเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐอยู่ หรือได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้วไม่เกินสองปี โดยพนักงาน สอบสวนมีอำนาจที่จะดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานดังกล่าวได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับ คำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ จากนั้นจึงให้ส่งส่วนงานการสอบสวนไปยังคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติภายในกำหนดเวลาดังกล่าว

ส่วนการดำเนินคดีกับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติได้กำหนดแนวทางให้พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติไว้แล้ว กล่าวคือ เมื่อผู้เสียหาย มีร้องทุกข์หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีอาญาต่อกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อ ตำแหน่งหน้าที่ราชการ ให้พนักงานสอบสวนลงรายงานประจำวันเหตุการณ์ดังกล่าวไว้เป็นหลักฐาน ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๑๒ รายงานประจำวัน และแนะนำผู้ร้องทุกข์หรือ ผู้กล่าวโทษว่าการกล่าวหาและการดำเนินคดีกับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดังกล่าว ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริตฯ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งมีวิธีทวนและขึ้นตอนเป็นพิเศษ

สำหรับการดำเนินคดีกับนายก้านรงค์ จันทิก อดีตเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นายหินัด อารยะศิริ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการไต่สวน และคณะอนุกรรมการไต่สวน ในความผิดต่อ ตำแหน่งหน้าที่ราชการ นั้น บุคคลที่ถูกกล่าวโทษดังกล่าวเป็นบุคคลตามความหมายของเจ้าหน้าที่

ของรัฐธรรมนูญและการละเมิดพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งบุคคลดังกล่าวมีตำแหน่งหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแตกต่างกัน โดยเป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและหรือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เมื่อถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กฎหมายได้บัญญัติวิธีการดำเนินคดีไว้แตกต่างกัน ในกรณีเช่นนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบดำเนินการต่อไปจะถูกต้องหรือไม่

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เห็นว่าปัญหาดังกล่าวนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ จึงขอหารือมาซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อวินิจฉัยว่าจะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไร จึงจะถูกต้อง เพื่อจะได้ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวรวมทั้งได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแล้ว เห็นว่า มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาดังนี้

๑. เมื่อมีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีอาญากับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในข้อหากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ พนักงานสอบสวนจะดำเนินการอย่างไร

๒. เมื่อมีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีอาญากับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในฐานะประธานคณะกรรมการไต่สวน ในข้อหากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ พนักงานสอบสวนจะดำเนินการอย่างไร

๓. เมื่อมีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีอาญากับสมาชิกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรืออนุกรรมการไต่สวนอื่นในข้อหากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ พนักงานสอบสวนจะดำเนินการอย่างไร

ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) มีความเห็นในแต่ละประเด็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เห็นว่า การดำเนินคดีกับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินั้นเป็นไปตามมาตรา ๓๐๐\* ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และ

\* มาตรา ๓๐๐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภา มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภามีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองว่ากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

คำร้องขอตามวรรคหนึ่งต้องระบุพฤติการณ์ที่กล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว กระทำความผิดหนึ่งเป็นข้อ ๆ ให้ชัดเจนและให้ยื่นต่อประธานวุฒิสภา เมื่อประธานวุฒิสภาได้รับคำร้องแล้วให้ส่งคำร้องดังกล่าวไปยังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อพิจารณาคดีอาญา

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ถูกกล่าวหา จะปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างนั้นมิได้จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้ยกคำร้องดังกล่าว

มาตรา ๑๗<sup>๑</sup> แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภานับไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองว่ากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ใดจงใจฉ้อโกง กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ เพื่อพิจารณาพิพากษา สำหรับการดำเนินคดีในชั้นศาลที่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังนั้น ในการดำเนินคดีดังกล่าวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พนักงานสอบสวน จึงไม่มีอำนาจดำเนินคดีแต่อย่างใด .

ประเด็นที่สอง เห็นว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นอนุกรรมการไต่สวนนั้นเป็นไปตามมาตรา ๔๔<sup>๒</sup> แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน ประกอบด้วย กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติคนหนึ่ง พนักงานเจ้าหน้าที่ และหรือผู้ทรงคุณวุฒิตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด มีหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือมูลความผิด ดังนั้น กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ได้รับ

<sup>๑</sup> มาตรา ๑๗ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภา มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองว่ากรรมการผู้ใดจงใจฉ้อโกง กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

คำร้องขอสามารถระงับหรือระงับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว กระทำการตามวรรคหนึ่งเป็นข้อๆ ให้ยึดเงินและให้ยื่นต่อประธานวุฒิสภา เมื่อประธานวุฒิสภาได้รับคำร้องแล้วให้ส่งคำร้องดังกล่าวไปยังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อพิจารณาพิพากษา .

ในการคดีอาญาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งรับคำร้อง กรรมการผู้ถูกกล่าวหาจะปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างนั้นมิได้จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้ยกคำร้องดังกล่าว .

การดำเนินคดีในชั้นศาลให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง .

<sup>๒</sup> มาตรา ๔๔ ในการไต่สวนข้อเท็จจริงตามมาตรา ๔๓ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนเพื่อดำเนินการแทนก็ได้ โดยประกอบด้วย กรรมการคนหนึ่งคน พนักงานเจ้าหน้าที่ และหรือผู้ทรงคุณวุฒิตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด มีหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือมูลความผิด .

การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน ให้คำนึงถึงความเหมาะสมกับฐานะและระดับของตำแหน่ง และการคุ้มครองผู้ถูกกล่าวหาตามสมควร .

การปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการไต่สวนให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด .



แต่งตั้งให้เป็นประธานคณะอนุกรรมการไต่สวนจึงยังคงมีสถานะเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกอบกับการใช้อำนาจหน้าที่ของอนุกรรมการไต่สวนตามมาตรา ๕ การไต่สวนข้อเท็จจริง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ เป็นการใช้อำนาจหน้าที่ที่สอดคล้องและเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กรณีที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษประธานคณะอนุกรรมการไต่สวนจึงเป็นการดำเนินคดีกับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งต้องดำเนินการตามมาตรา ๓๐๐<sup>๑</sup> ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๑๗<sup>๒</sup> แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว พนักงานสอบสวนจึงไม่มีอำนาจดำเนินคดีอาญากับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแต่อย่างใด

ประเด็นที่สาม เห็นว่า การดำเนินคดีอาญากับเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และอนุกรรมการไต่สวนอื่นนั้น เนื่องจากมาตรา ๕<sup>๓</sup> แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ได้นิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ไว้ โดยให้หมายถึงข้าราชการ และให้หมายความรวมถึงกรรมการและอนุกรรมการของหน่วยงานของรัฐซึ่งใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางการปกครองของรัฐในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามกฎหมายด้วย ดังนั้น เมื่อมีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน ให้ดำเนินคดีอาญากับเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรืออนุกรรมการไต่สวนอื่น ในข้อหากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ จึงเป็นกรณีที่มีผู้ร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งพนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติตามมาตรา ๔๔<sup>๔</sup> แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ กล่าวคือ พนักงานสอบสวนต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่มีการร้องทุกข์หรือ

<sup>๑</sup> โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

<sup>๒</sup> โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

<sup>๓</sup> มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

<sup>๔</sup> “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการหรือพนักงาน

ส่วนท้องถิ่นซึ่งมีตำแหน่ง หรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างในรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นซึ่งมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ และให้หมายความรวมถึงกรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ และบุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางการปกครองของรัฐในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐ

ฯลฯ

ฯลฯ

<sup>๕</sup> มาตรา ๔๔ ในกรณีที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่บุคคลตามมาตรา ๖๖ ขึ้นเมื่อมาจากได้กระทำการตามมาตรา ๔๔ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ เพื่อดำเนินการตามบทบัญญัติในหมวดนี้ ในการนี้หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมิใช่กรณีตามมาตรา ๔๔ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไป

กล่าวโทษ เพื่อให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง และส่งความเห็นไปยังอัยการสูงสุดหรือฟ้องคดีต่อศาล เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาต่อไป แต่หากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องที่ร้องทุกข์หรือกล่าวโทษนั้นมีไม่ครบถ้วนกระทำการความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไป



(คุณพรทิพย์ จาสะ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
พฤษภาคม ๒๕๔๗



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โทร. 0 2205 3466

ที่ 0004.8/ 4036

วันที่ 14 เมษายน 2546

เรื่อง กำกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542

ผบช.ก., น.ส. 1-9, สดม. และ จต.

ตามหนังสือ ตร.ที่ 0004.11/1584 ลง 10 เมษายน 2545 ได้กำหนด  
แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อตกลงระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับ ตร.  
เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติไว้แล้ว นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือที่ ปช. 0001/107 ลง 18 ตุลาคม 2545  
แจ้งปัญหาและข้อขัดข้องจากการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนมาสำนักงานตำรวจ  
แห่งชาติ ประกอบกับหน่วยงานปฏิบัติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้เสนอสภาพปัญหา  
อุปสรรค ข้อขัดข้องในการปฏิบัติและแนวทางแก้ไขมา เพื่อทราบและหาแนวทางแก้ไข  
เช่นเดียวกัน ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติสัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายของ พ.ร.บ. ประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 จึงกำชับให้พนักงาน  
สอบสวนและผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องในสังกัดถือปฏิบัติดังนี้

1. ให้ถือปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และข้อตกลงระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับ ตร.  
โดยเคร่งครัด

2 ในกรณีที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน  
ให้ดำเนินการดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีใช้บุคคลตามมาตรา 86 อันเนื่องมาจากได้กระทำ  
การตามมาตรา 88 ตามบทบัญญัติในมาตรา 89 แห่ง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่า  
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการ  
ให้มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษให้ถูกต้องตาม ป.วิ อาญา โดยบันทึกคำให้การของผู้ร้อง  
ทุกข์หรือผู้กล่าวโทษไว้แล้วบันทึกการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษไว้ในสมุดรายงาน

ประจำวัน...

ประจำวันเกี่ยวกับคดี ไม่ต้องบันทึกการรับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษในสมุด  
สารบบการดำเนินคดีอาญาทั่วไป (ไม่ต้องรับเลขคดี)

เมื่อได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ต่อมาปรากฏว่า  
คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมิใช่กรณีตาม มาตรา 88 หรือ  
ในขณะนั้นผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิน 2 ปี และส่งเรื่องคืนมาให้  
พนักงานสอบสวนดำเนินการ จึงบันทึกการรับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษลงในสมุด  
สารบบการดำเนินคดีอาญาทั่วไป (รับเลขคดี) แล้วรับสอบสวนต่อไปโดยมิชักช้า

3. ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการเบื้องต้นตามอำนาจหน้าที่ เพื่อให้  
ได้ข้อเท็จจริงก่อนว่าคณะกรรมการทำผิดนั้นผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือไม่ มีชื่อ  
และตำแหน่งใด การกระทำเป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ กระทำความผิด  
ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามที่  
กำหนดไว้ใน พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
พ.ศ. 2542 มาตรา 84 หรือไม่ อย่างไร หากปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็น  
เจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วเกินกว่าสองปีนับถึงวันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ คณะกรรมการ  
ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการ กรณีดังกล่าวพนักงานสอบสวนจะต้องดำเนินการ  
ตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

4. ให้พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน เช่น สอบปากคำพยาน  
บุคคลที่สำคัญ รวบรวมพยานเอกสาร ตรวจสอบสถานที่เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงพอสมควร  
ก่อนจะมีการกระทำผิดตามที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ

เมื่อพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการ ตาม 1-4 แล้ว ให้ส่งเรื่องไปยัง  
คณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำหรับสภาพ  
ปัญหาที่หน่วยต่าง ๆ เสนอมาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ นั้น ได้จัดทำตารางแนวทาง  
ปฏิบัติตามเอกสารที่แนบ

จึงแจ้งมา ...

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และกำชับให้พนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชา  
ที่เกี่ยวข้องในสังกัด ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ.

(ผู้บัญชาการ/ผู้ช่วยผู้บัญชาการ)

~~รอง ผ.ต.อ. ผ.ต.อ. พล.ต.อ.~~

พ.ร. 7-0303

## แนวทางปฏิบัติสังคม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542

และข้อออกของระหว่าง ป.ป.ช. กับ ตร.

| ลำดับ | สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานและข้อเสนอ                                                                                                                                                                                                         | แนวทางปฏิบัติ                                                                                                   |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | กรณีผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดกรรรมแต่ผิดกฎหมายอาญา เช่น มีฐานะเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและปล่อยมือเอกสารซึ่งเรื่องใดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือไม่ทำอะไร แนวทางปฏิบัติอย่างไร                                                    | กรณีดังกล่าวจะส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. ดำเนินคดีต่อไป                                                                |
| 2.    | เมื่อ พงธ. รับเรื่องร้องทุกข์จัดส่งให้ ป.ป.ช. แล้วการดำเนินการเป็นไป โดยล่าช้า ล่องเบา ป.ป.ช. ส่งเรื่องกลับให้ พงธ. ดำเนินการทำให้เกิดปัญหาในการติดตามพบปะบุคคล พยานบุคคล ข้าราชการที่ไม่ให้ข้อมูล เอกสารสำคัญทางคดีบุคคลเปลี่ยนอยู่หลายปี | จะต้องรวบรวมพยานหลักฐาน และตอบปากคำพยานบุคคลที่เป็นประโยชน์แก่ผู้บริสุทธิ์ให้มากที่สุดก่อนส่งเรื่องไปให้ ป.ป.ช. |
| 3.    | หากเจ้าหน้าที่ของรัฐกล่าวหาว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. มาตรา 88 และกระทำความผิดอื่นด้วยในการรวมเสียขึ้นฟ้องแยกต่างหากอาชญากรรมอื่นต่างหากนี้ต่างหากหรือไม่                                                     | ไม่ต้องแยกต่างหากการสอบสวน                                                                                      |
| 4.    | เมื่อส่งสำนวนไปยัง ป.ป.ช. แล้วสืบเนื่องการสอบสวนของพนักงานสอบสวนที่เสร็จสิ้นลง พงธ. เรียกค่าตอบแทนฯ ได้หรือไม่อย่างไร                                                                                                                      | เรียกค่าตอบแทนฯ ไม่ได้                                                                                          |

| ลำดับ | สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานและข้อเสนอ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | แนวทางปฏิบัติ                                                               |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 5.    | กรณีที่มีผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐพบว่าเต็มที่ได้ดองตัวหน้าพื้นที่รัฐเท่านั้น ไม่ได้ดำเนินการทางวินัย หรือทางปกครองแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเหล่านั้นแต่อย่างใดซึ่งเป็นเหตุให้ประชาชนเห็นว่าจลาจลคือไม่มีการดำเนินคดีและไม่มีกาวมพิณคดีอย่างใด                                                                                                                                                                                                                    | ให้พนักงานสอบสวนชี้แจงทำความเข้าใจให้ผู้ประชาชนทราบถึงการดำเนินกร           |
| 6.    | เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำความผิดฐานขู่หรือหน้ที่ฯ แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ ป.ป.ช.ทราบ และให้ ป.ป.ช. เรียกผู้ร้องทุกข์หรือกล่าวโทษมาให้การต่อ ป.ป.ช.เอง เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายเนื่องจาก ป.ป.ช.เป็นหน่วยงานอิสระ                                                                                                                                                                                             | กรณีนี้จะต้องปฏิบัติตามข้อกาสระหว่าง ป.ป.ช.กับ ตร.                          |
| 7.    | เกี่ยวกับกำหนดระยะเวลาในการส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. ภายใน 30 วัน นับแต่วันรับแจ้งร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ นั้น ในบางเรื่องจะต้องประสานกับหน่วยงานอื่นในการขอเอกสารหลักฐานต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาขอความเห็นการ แต่หาว่าหน่วยงานที่เก็บรักษาเอกสารหลักฐานนั้นส่งมาให้ช้าช้าและล่วงเลยกำหนด 30 วัน ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติกับพนักงานสอบสวนว่าไม่ปฏิบัติให้ขึ้นไปตามที่ถูกหมายที่บัญญัติไว้ เ็นการกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติให้มีความยืดหยุ่นหรือสอดคล้องกับเรื่องที่เกิดขึ้น | ให้จัดส่งสำนวนไป ป.ป.ช. ก่อนภายใน 30 วัน ส่วนเอกสารส่งเพิ่มเติมในภายหลังได้ |

| ลำดับ | ชวาทปัญญาในการปฏิบัติงานและข้อเสนอ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | แนวทางปฏิบัติ                                                                                                                                                                                                                          |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8.    | <p>กรณีที่มีพนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์ ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา 5 - 6 เดือน ไม่ส่งเรื่องกลับคืนพนักงานสอบสวน เนื่องจากคดีไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาหรือ ผู้กระทำความผิดไม่ร่วมสำนึกจนกรณีเช่นนี้จะทำให้ตำแหน่งต่ำและไม่สามารถสอบสวนให้เสร็จสิ้นตามกำหนดระยะเวลาการสอบสวนคนผู้สั่ง ตร. ที่ 960/2537 ลง 10 ต.ค. 2537</p> | <p>ก่อนส่งสำนวนไป ป.ป.ช. จะต้องตรวจสอบก่อนว่าคดีอยู่ในอำนาจ ป.ป.ช. หรือ ไม่หากเป็นกรณี ป.ป.ช. ส่งกลับมาให้ พงศ คำเนินการ ในภาคหลัง ก็สามารถชี้แจงถึงเหตุผลได้ว่าทำไม</p>                                                               |
| 9.    | <p>เมื่อรับคำร้องทุกข์และส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาล่วง พนักงานสอบสวนจะต้องขอผลพิจารณาหรือไม่</p>                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>เมื่อรับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษแล้วให้รับขึ้นคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษไว้ในสมุดประวัติประจำวันคดี โดยไม่ต้องบันทึกการรับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษไว้ในสมุดสารบบการสำนวนคดีอาญาทั่วไป (ไม่ต้องรับเลขคดี) กรณีบันทึกการรับคำร้องทุกข์</p> |



| ลำดับ | สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานและข้อเสนอ | แนวทางปฏิบัติ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                    | <p>หรือกล่าวโดยในทฤษฎีระบบการกำหนดพื้นที่ทั่วไป (รับผลผลิตไว้แล้ว) ให้มันซึกไว้ในสมุดตารางการคำนวณคือเขาทั่วไปของผลผลิตที่ได้ส่งจำนวนทุกข้อหรือกล่าวโดยทั่วไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ร.ดำเนินการควบคุมหนึ่งเดือนที่ทั่วไป วัฒนธรรมปีได้สำรวจจากตามลำดับจนถึงปช. หรือ ก. แล้วแต่กรณี เพื่อขอถอนหมายเลขและต่างเข้ามาไปยังศูนย์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องโดยบริษัทฯ เช่น</p> <p>เกี่ยวกับกระบวนการโอนการสอบส่วนความ</p> <p>ป.เกี่ยวกับสถิติ ตัวเลข 13 บทที่ 3 ข้อ 12 โดยอนุโลม</p> |

| ลำดับ | สถานะปัญหาในการปฏิบัติงานและข้อเสนอ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | แนวทางปฏิบัติ                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10.   | กรณีที่พนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์ รวบรวมพยานหลักฐานเบื้องต้นแล้ว แต่ยังไม่ได้รับความจริงว่ามีการกระทำความผิดหรือทุกข์หรือไม่ หรือยังไม่เป็นที่แน่ชัดว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐอยู่ หรือพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้ว หรือไม่ 2 ปี และระยะเวลาได้ล่วงเลยมาหมด 30 วัน ที่จะต้องดำเนินการให้ ป.ป.ช. พิจารณา พนักงานสอบสวนจะต้องปฏิบัติตามอย่างไร ขอบเขตเวลาให้หรือไม่ระยะเวลาในการรวบรวมพยานหลักฐานของพนักงานสอบสวนมีน้อย บางคดีก็จะล้มเลิกคดีเพราะคดีมีข้อสงสัยหรือขาดหลักฐานมาก เพื่อประโยชน์ความยุติธรรมระยะเวลาให้เกินกว่า 30 วัน ได้ | กรณีดังกล่าว มาตรา 89 กำหนดไว้ชัดแจ้งระยะเวลาไม่ให้ หากส่งสำนวนแล้วทำให้หายเหตุให้ ป.ป.ช. ทราบถึงเหตุแห่งความเสียหาย                                                                                                                                                                     |
| 11.   | ในการปฏิบัติครั้งแรก ๆ นั้น ทราบว่าเมื่อพนักงานสอบสวนรับแจ้งความร้องทุกข์หรือกล่าวโทษแล้ว ทำการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานและต่อมาได้ทำการจับกุมและควบคุมผู้ต้องหาภายหลัง ทราบว่าอำนาจดังกล่าวนั้นสิ้นสุดลงเมื่อได้ส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. แล้วนี้ การพิจารณาและควบคุมผู้ต้องหาแล้วนั้น จะถือว่าเป็นการชอบหรือไม่                                                                                                                                                                                                                                               | ระยะเวลา 30 วัน เป็นอำนาจของ พ.ต.ท.ที่จะปฏิบัติตาม ป.วิอาญาฯ กระยะเวลาล่วงเลยสิ้นสุดลงอำนาจการควบคุมก็สิ้นสุดลงเช่นเดียวกัน พ.ต.ท.ย่อมไม่มีอำนาจควบคุมและสอบสวนต่อไป การใดๆ ที่จัดทำมาก่อนหน้านั้นถือว่าชอบด้วยกฎหมายถ้าได้รับการควบคุม และการจับกุมจะต้องปฏิบัติตาม ร.ชน. พ.ศ.2540 ด้วย |

00

00

| ลำดับ | สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานและข้อเสนอ                                                                                                                                                                                                                                                                                | แนวทางการปฏิบัติ                                                                     |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 12.   | <p>ควรกำหนดหาความเสียหาย กรณีเกี่ยวกับทรัพย์สินและกำหนดฐานความผิด หรืออัตราโทษให้ชัดเจน กรณีที่ฟ้องร้องไปยัง ป.ป.ช. ดำเนินการเอง หรือให้พนักงานสอบสวนดำเนินการไปศาลประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเป็นกรณีไป</p>                                                                                                  | <p>ม.84,88 กำหนดไว้ชัดเจนอยู่แล้วว่าคดีประเภทใดบ้างที่จะฟ้องส่งไป ป.ป.ช.</p>         |
| 13.   | <p>การกระทำที่เข้าข่ายความผิดที่จะต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น บางครั้งขาดการวินิจฉัยหากทว่ามีมติว่าเป็นความผิดที่ฟ้องร้องให้กับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการแล้ว ค่อยมาเปลี่ยนการพิจารณาแล้วไม่เข้าข่าย จะต้องมีการส่งเรื่องกับมายังพนักงานสอบสวนความผิด ซึ่งทำให้เสียเวลาและอาจทำให้เกิดความเสียหาย</p> | <p>ผู้ปฏิบัติงานจะต้องนำข้อเท็จจริงและรูปคดีมาปรึกษาขอความเห็นแล้วดำเนินการต่อไป</p> |
| 14.   | <p>ขอเพิ่มข้อสังเกตกับคดี ส่วนมากอยู่ในแบบฟอร์มบางของพนักงานสอบสวน ควร ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะร่วมสอบสวนสืบสวนจากที่ทำการกรุงเทพมหานคร มาซึ่ง ผบ.ฯ แทนที่จะให้พนักงานสอบสวนเดินทางไป</p>                                                                                                                       | <p>เนื่องจาก ป.ป.ช. มีบุคลากรน้อย ใช้ปฏิบัติงานข้อคดีตกก่อน</p>                      |







ที่ ปช.0001 / 107

สำนักงาน ป.ป.ช.

ถนนพิจัยโล่ กทม.10300

๑๙ ตุลาคม 2545

เรื่อง ปัญหาและข้อขัดข้องจากการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

|        |                       |
|--------|-----------------------|
| กองคดี | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| คดี    | 4-3333                |
| วันที่ | 2-2 ต.ค. 2545         |
| เลขที่ | 2545                  |

อ้างถึง หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ พช 0004.6/12036 ลงวันที่ 25 กันยายน 2545

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานตำรวจแห่งชาติขอทราบปัญหาอุปสรรคและข้อขัดข้องจากการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ในขั้นตอนก่อนที่จะส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ดำเนินการตามมาตรา 89 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 ประกอบขึ้นที่ข้อขัดข้องระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช.กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรณีที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือมีผู้กล่าวโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมนั้น

สำนักงาน ป.ป.ช.ขอเรียนว่าเท่าที่ผ่านมามีปัญหาอุปสรรคและข้อขัดข้องบ้างในบางเรื่อง ดังนี้

1. ก่อนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ดำเนินการ บางกรณีพนักงานสอบสวนยังมิได้ดำเนินการให้มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษให้ถูกต้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา ก่อน
2. พนักงานสอบสวนไม่ดำเนินการเบื้องต้นตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงก่อนว่า ขณะกระทำความผิดนั้นผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือไม่ มีชื่อและตำแหน่งใด การกระทำตามที่ถูกละเมิดเป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 84 หรือไม่อย่างไร

3. พนักงานสอบสวนมิได้รวบรวมพยานหลักฐาน เช่น สอบปากคำพยานบุคคลที่สำคัญ รวบรวมพยานเอกสาร ตรวจสอบสถานที่เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงพอสมควรก่อนว่า มีการกระทำความผิดตามที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ

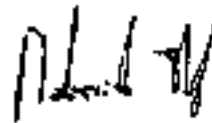
/4. ขณะที่มี...

-2-

4. ขณะที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ ผู้ที่ถูกกล่าวหายังมีสถานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งใด ตั้งกิติ์ใด หรือพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วตั้งแต่เมื่อใด หากปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไปแล้วเกินกว่าสองปีนับถึงวันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการ ทั้งนี้ตามนัยมาตรา 84 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 กรณีดังกล่าวพนักงานสอบสวนจะตั้งเรื่องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายก้านรงค์ จันทิก)

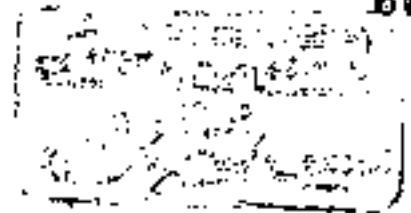
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ส่วนกลาง ๒

โทร 022820815



## บันทึกข้อความ



66

ส่วนราชการ กองคดี ตร.

โทร. 0-2205-3466

ที่ 0004.6/ 2551

วันที่ 4 มิถุนายน 2546

เรื่อง ระเบียบ ตร. ว่าด้วยแนวทางปฏิบัติในการดำเนินคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วย  
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2546

เรียน รอง ผบ.ตร., ผู้ช่วย ผบ.ตร.

ผ.ช. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ผ.ก.หน่วยในสังกัด ตร.

ด้วย ตร. ได้กำหนดระเบียบ ตร. ว่าด้วยแนวทางปฏิบัติในการดำเนินคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2546 ไว้ในระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 18 กรณีบางเรื่องที่มีวิธีปฏิบัติเป็นพิเศษบทที่ 24 และได้ประกาศลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2546 แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน พร้อมนี้ได้แนบเอกสารที่เกี่ยวข้องมาด้วยแล้ว รวม 7 แผ่น

พล.ต.ต.

(วิไลนา สักรัตร์)

ผ.ก.คต.





ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
ว่าด้วยแนวทางปฏิบัติในการดำเนินคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วย  
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
พ.ศ.2543

ตามคำสั่ง กรมตำรวจ ที่ 9/2498 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2498 ให้ใช้  
ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ที่ 1/2498 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2498 เรื่อง วางระเบียบ  
การตำรวจเกี่ยวกับคดีให้เป็นแนวทางปฏิบัติแล้ว นั้น

เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 89 บัญญัติว่า "ในกรณีที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์  
หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน ให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีใช้บุคคล  
ตามมาตรา 60 อันเนื่องมาจากได้กระทำการตาม มาตรา 88 ให้พนักงานสอบสวน  
ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการร้องทุกข์หรือ  
กล่าวโทษ เพื่อจะดำเนินการตามบทบัญญัติในหมวดนี้ ในการนี้หากคณะกรรมการ  
ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องดังกล่าวมิใช่กรณีตามมาตรา 88 ให้คณะกรรมการ  
ป.ป.ช. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวน เพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมาย  
วิธีพิจารณาความอาญาต่อไป" โดยกฎหมายดังกล่าวยังมิได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการ  
ดำเนินการของพนักงานสอบสวนไว้ จึงสมควรวางหลักเกณฑ์การปฏิบัติในเรื่องนี้ไว้  
เพื่อให้พนักงานสอบสวนสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย  
ดังกล่าวข้างต้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ 3 แห่งข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย  
ที่ 4/2499 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2499 ประกอบกับมาตรา 8 แห่งพระราชกฤษฎีกาโอน  
กรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย ไปจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2541  
ที่ให้อำนาจผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ๕๐ เลิก ไว้ให้ ให้เพิ่มเติมประมวลระเบียบการ  
ตำรวจ ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับคดีและในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับคดี จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

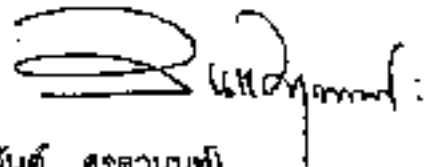
ข้อ 1 ให้เพิ่ม ...

ข้อ 1 ให้เพิ่มความที่แนบท้ายระเบียบนี้เป็น บทที่ 24 ลักษณะ 18 แห่ง  
ประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี

ข้อ 2 ให้ใช้ระเบียบนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ.2546

พลตำรวจเอก



(สันต์ สุทธาณท์)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

พันตำรวจเอก



(จิรัช ปิยะวงศ์วัฒนา)

รองผู้บังคับการ กองวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้บังคับการ กองวิชาการ

## ลักษณะ 18

กรณีบางเรื่องที่มีวิธีปฏิบัติเป็นพิเศษ

บทที่ 24

แนวทางการปฏิบัติในการดำเนินคดีความผิดตามกฎหมาย

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เพื่อให้การปฏิบัติของเจ้าพนักงานตำรวจและพนักงานสอบสวน  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงวางระเบียบแนวทางการ  
ปฏิบัติไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยแนวทางการ  
ปฏิบัติในการดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
พ.ศ.2546"

ข้อ 2. บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้ว  
ซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ 3. ในระเบียบนี้

"เจ้าหน้าที่ของรัฐ" หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  
ข้าราชการ หรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือ  
บุคคลผู้ปฏิบัติงานในรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภา  
ท้องถิ่น ซึ่งมีใ้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะ  
ปกครองท้องถิ่น และให้หมายความรวมถึงกรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วน  
ราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ และบุคคลหรือคณะบุคคล "ซึ่งใช้อำนาจ  
หรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางการปกครองของรัฐ ในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง  
ตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่น  
ของรัฐ

"ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง" หมายความว่า

- (1) นายกรัฐมนตรี
- (2) รัฐมนตรี
- (3) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(4) สมาชิกวุฒิสภา

(5) ข้าราชการการเมืองอื่นนอกจาก (1) และ (2) ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง

(6) ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา

(7) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

(8) ผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาลนคร

(9) ผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีรายได้หรืองบประมาณไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

"ผู้เสียหาย" หมายความว่า ผู้เสียหายจากการกระทำอันเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทำผิดปฏิบัติ การกระทำ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น

"ผู้ถูกกล่าวหา" หมายความว่า ผู้ซึ่งถูกกล่าวหาว่าได้กระทำการอันเป็นมูลที่จะนำไปสู่การถอดถอนจากตำแหน่ง การดำเนินคดีอาญา การขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน หรือการดำเนินการทางวินัย ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และให้หมายความรวมถึงตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดด้วย

"ทุจริตต่อหน้าที่" หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ซึ่งตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

“ร่ำรวยผิดปกติ” หมายความว่า การมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือการมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่สมควร สืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่

ข้อ 4. ในกรณีที่มีผู้เสียหายร้องทุกข์ หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีใช้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือข้าราชการการเมืองอื่นว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ในขณะที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เกินสองปี ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการดังนี้

4.1 สอบสวนปากคำผู้ร้องทุกข์หรือผู้กล่าวโทษแล้วบันทึกการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษในสมุดรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดี โดยไม่ต้องบันทึกการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษในสมุดสารบบการดำเนินคดีอาญาทั่วไป

4.2 ดำเนินการสอบสวนพยานบุคคลที่เป็นประโยชน์ด้วยวิธีอุปคดี และรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ เพื่อประกอบคดี

4.3 ตรวจสอบว่าผู้ถูกกล่าวหาที่มีชื่อ สกุล เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีตำแหน่งหน้าที่ราชการสังกัดใด หันจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วตั้งแต่เมื่อใด

4.4 ให้พิจารณาคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษนั้น ได้กล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าว กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ในฐานะความผิดใด

4.5 เมื่อดำเนินการตาม 4.1 - 4.4 แล้วให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ

หากพนักงานสอบสวนพิจารณาแล้วปรากฏว่า ไม่เป็นคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ หรือไม่มีการกระทำความผิดให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 13 บทที่ 3 เรื่องคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ โดยเคร่งครัด ด้วยการลงรายงานประจำวันชี้แจงหลักกฎหมายไว้เป็นหลักฐาน และแจ้งให้ผู้แจ้งความทราบ

ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือข้าราชการการเมืองอื่น ให้พนักงานสอบสวนชี้แจงแนะนำผู้เสียหายทราบว่า ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 ได้กำหนดให้ผู้เสียหายไปยื่นคำร้องเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยตรง และให้พนักงานสอบสวนบันทึกการดำเนินการดังกล่าวในรายงานประจำวันให้เป็นหลักฐานด้วย

ข้อ ๕. ในระหว่างที่พนักงานสอบสวนยังมิได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ หากผู้ถูกกล่าวหาเข้าหาพนักงานสอบสวนเองหรือผู้ที่มาปรากฏตัวต่อหน้าพนักงานสอบสวนเป็นผู้ถูกกล่าวหา ให้พนักงานสอบสวนทำการตรวจสอบให้ได้ความแน่ชัดว่าผู้ยื่นเป็นผู้ถูกกล่าวหา แล้วดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 134 โดยให้ถามชื่อตัว นามสกุล ชาติบังคับ บิดามารดา อายุ อาชีพ ที่อยู่ ที่เกิด และแจ้งข้อหาให้ทราบ และต้องบอกให้ทราบก่อนว่า ข้อความที่กล่าวนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานอันใช้ในการพิจารณาได้ เมื่อเต็มใจให้การอย่างใดก็ให้จดคำให้การไว้ ถ้าไม่เต็มใจให้การเลยก็ให้บันทึกไว้ เมื่อพนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ข้าราชการของพนักงานสอบสวนย่อมสิ้นสุดลง ดังนั้น อำนาจในการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาหรือสัญญาประกันกรณีที่มีการปล่อยตัวชั่วคราวย่อมสิ้นสุดลงเช่นเดียวกันและให้ปล่อยตัวหรือขอให้ศาลปล่อยตัวผู้ถูกกล่าวหาไปในทันที

ในกรณีที่บุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้รวมกระทำความผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐตามความผิดดังกล่าวข้างต้น ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการในลักษณะเช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิด โดยรวมเป็นสำนวนเดียวกันเพื่อส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป

ข้อ ๖. เนื่องจากความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม เป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 จึงให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ และพนักงานสอบสวนปฏิบัติตามระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 18

บทที่ 21 เรื่องแนวทางปฏิบัติในการดำเนินคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกัน  
และปราบปรามการฟอกเงิน โดยเคร่งครัดอีกส่วนหนึ่งด้วย

ข้อ 7. เมื่อได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ต่อมาปรากฏว่า  
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องคืนมาให้พนักงานสอบสวนดำเนินการ จึงบันทึกการ  
รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษลงในสมุดสารบบการดำเนินคดีอาญาทั่วไปแล้วรับสอบสวน  
ต่อไปโดยมิชักช้า

(ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยแนวทางปฏิบัติในการดำเนิน  
คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2546  
ลงวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2546)



## บันทึกข้อความ

សំណុំរឿងៈ៤ ទំព័រ : ១ របស់តុលាការជាតិ ថ្ងៃ: ០២/០៩/២០០៩

№ 0006/21 3924 7.8 28 III.9.2547

เรื่อง คำว่าภาษาญี่ปุ่นในคำศัพท์ของ ไทย

สงวนลิขสิทธิ์โดยผู้จัดทำ และผู้จำหน่ายเท่านั้น

ด้วยว่า บ.ก.อ.ร มีหนังสือที่ 0009/274 ลง 25 ม.ค.97 แจ้งมติ อ.ก.ตร.การนี้ พงส.ได้รีบแจ้งความ  
แต่ไม่รับที่ ร.ร.มกุฏีฯ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเป็นเอกฉันท์ทุกเรื่องว่าเป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ  
ไม่รับสั่งการรับ พงส. ในสังกัดทราบทั่วกัน พร้อมนี้ได้จัดส่งเอกสารที่ไปว่าร้องมาด้วยแล้ว  
รวม / เช่น

កង្ខេប

( គុណតម្លៃ ទាំងស្រុង )

7-3 611 913 771.11.73





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส.ก.ตร.

โทร. 0-2205-3268

ที่ 0009.3/ 77

วันที่ 29 ส.ค. 2547

เรื่อง การดำเนินการทางวินัย ร.ต.อ.นิกร เมือมณอม

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ผบก.วน.)

ด้วย

... ส่งสำนักงานการสอบสวน

ทางวินัย

กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย

ร้ายแรง โดยเป็น พงส. รับแจ้งคดีอุบัติเหตุแล้วไม่ดำเนินการใด ๆ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นและถูกดำเนินคดีอาญา ข้อหาเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตให้ ก.ตร. เพื่อพิจารณา

อ.ก.พร.วินัย คณะที่ 1 ในการประชุมครั้งที่ 2/2547 เมื่อ 12 ม.ค. 47 เห็นว่า กรณีที่ พงส. ได้รับแจ้งความแล้วไม่รับคำร้องทุกข์ดำเนินคดีกับผู้ต้องหา คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเป็นเอกฉันท์ทุกเรื่องว่าเป็นความผิดฐานทุจริตหน้าที่ราชการ จึงมีมติให้แจ้ง ดร.ทราบเพื่อกำชับ พงส. ให้ทราบทั่วกัน

จึงขอส่งสำเนารายงานการประชุมครั้งดังกล่าวมายัง ดร. รวมจำนวน 5 แผ่น เพื่อดำเนินการตามมติต่อไป

พช.ต.ด.

( อัสวิน ณรงค์พันธ์ )

ผู้ช่วย ลช.ก.ตร. (2) ปฏิบัติหน้าที่แทน ลช.ก.ตร.



ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการประสานงานในการปฏิบัติตาม

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒

พ.ศ. ๒๕๔๔

โดยที่มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ และมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ บังคับบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธุรกรรม ธนาคาร และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในลักษณะที่ต้องประสานงานกับส่วนราชการ ทหาร อุตสาหกรรม และบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติการเป็นไปตามกฎหมายดังกล่าวข้างต้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๗ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย นายกรัฐมนตรี จึงออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๔๔"

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

"เลขาธิการ" หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

"สำนักงาน" หมายความว่า สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.)

ข้อ ๓ ให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบนี้ มีอำนาจออกระเบียบประกาศหรือคำสั่งเพื่อปฏิบัติการตามระเบียบนี้ หรือเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้

ข้อ ๔ ในกรณีที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ หรือจับกุมดำเนินคดีในความผิดมูลฐานให้พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่หรือหน่วยงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่ทำการสอบสวนในความผิดดังกล่าว ดำเนินการสืบสวนสอบสวนว่ามีหรือมีเหตุอันควรเชื่อว่าจะมีการกระทำความผิดฐานฟอกเงินตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วยหรือไม่ หากปรากฏว่ามีการกระทำความผิดฐานฟอกเงินฐานใดฐานหนึ่งดังกล่าว ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสืบสวนสอบสวนในความผิดฐานนั้น ๆ ด้วย แล้วให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่หรือหน่วยงานนั้นรับรายงานสำนักงานตามแบบทำระเบียบนี้

ในกรณีที่พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ใดหรือหน่วยงานใด ได้ทำการสืบสวนสอบสวนในความผิดฐานฟอกเงินฐานใดฐานหนึ่งอยู่แล้วก็ให้ถือปฏิบัติตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม

นอกจากการรายงานตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้ว เมื่อเป็นเหตุผลและความจำเป็นในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานอาจขอให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่หรือหน่วยงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่ทำการสอบสวนแจ้งหรือรายงานข้อเท็จจริงเพิ่มเติมภายในกำหนดเวลาอีกก็ได้

ลักษณะคดีที่ต้องรายงานตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามข้อตกลงที่ทำขึ้นตาม

ข้อ ๑๖ แห่งระเบียบนี้

ข้อ ๕ ในคดีความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานฟอกเงินที่สำนักงานได้รับรายงานตามข้อ ๔ หากเลขาธิการเห็นสมควรอาจขอเข้าร่วมฟังการสอบสวนด้วยตนเองหรือให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเลขาธิการมอบหมายเข้าร่วมฟังการสอบสวนด้วยก็ได้

ข้อ ๘ เมื่อคณะกรรมการธุรกรรมหรือเลขาธิการ ได้มีคำสั่งตามมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่หรือหน่วยงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่ทำการสอบสวนในคดีความผิดฐานหรือความผิดฐานฟอกเงินนั้นส่งสำเนาสถานการณ์สอบสวน สำนักงานโดยเร็ว

ข้อ ๙ เลขาธิการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเลขาธิการมอบหมายอาจแจ้งให้พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่หรือหน่วยงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่ทำการสอบสวน ทำการสืบสวนสอบสวนในคดีความผิดฐานหรือความผิดฐานฟอกเงินก็ได้

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง เลขาธิการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเลขาธิการมอบหมายอาจเข้าไปสอบถามหรือตรวจสอบยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในคดี หรือเข้าไปซักถามผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังในสถานกักขังหรือเรือนจำ โดยแจ้งให้หัวหน้าสถานที่นั้นทราบก่อน

ข้อ ๑๐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๓๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ เมื่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับแจ้งจากเลขาธิการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเลขาธิการมอบหมายให้ร่วมเข้าไปในสถาน สถาน ที่ หรือยานพาหนะใด ๆ ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่า มีการซุกซ่อนหรือเก็บรักษาทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดหรือพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดฐานฟอกเงิน หรือเกี่ยวกับการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน เพื่อตรวจค้น ติดตาม ตรวจสอบ หรือยึดหรืออายัดทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานใด ให้พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือส่งเจ้าหน้าที่หรือบุคคลเข้าร่วมกับพนักงานเจ้าหน้าที่ตามท้องที่

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หากเลขาธิการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเลขาธิการมอบหมาย มีความจำเป็นหรือรีบด่วนจะดำเนินการไปพลางก่อนก็ได้ แล้วรีบแจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบในโอกาสแรกที่จะกระทำได้ ส่วนการแจ้งจะแจ้งเป็นหนังสือด้วยเขาก็ได้ ตาม พหุติการณและความจำเป็น โดยให้เลขาธิการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่นั้นบันทึกเหตุผลไว้เป็นหลักฐาน

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ภายใต้บังคับตามวรรคหนึ่ง เมื่อพนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ หรือต้องควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาเพื่อดำเนินคดี เสนอการหรือชำระค่าประกันของสำนักงานซึ่งเลขาธิการมอบหมายเป็นหนังสืออาจขอประกันตัวผู้ต้องหาดังกล่าวโดยไม่มีหลักทรัพย์เป็นประกันก็ได้

การประกันผู้ต้องหาหรือจำเลยในชั้นพนักงานอัยการหรือชั้นศาล ให้ดำเนินการตามวรรคสองโดยอนุโลม

ข้อ ๑๔ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินคดีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในคดีความผิดฐานที่ส่วนกลางขอทราบ หรือความผิดฐานฟอกเงิน หรือการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินเมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง หรือศาลมีคำสั่งถึงที่สุดไม่รับคำร้องขอของพนักงานอัยการหรือขอให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทั้งหมดหรือบางส่วนตกเป็นของแผ่นดิน หรือให้คืนทรัพย์สิน ให้พนักงานอัยการแจ้งคำสั่งไม่ฟ้องพร้อมเหตุผลหรือคำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลพร้อมข้อเสนอแนะความระเบียบของสำนักงานอัยการสูงสุดให้สำนักงานทราบ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินต่อไป

ในการปรับปรุงการดำเนินคดีให้มีประสิทธิภาพตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานแจ้งการตอบรับและผลการวิเคราะห์การปรับปรุงคดีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้เห็นชอบแล้วให้สำนักงานอัยการสูงสุดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินคดีความผิดฐานและความผิดฐานฟอกเงินทราบอย่างน้อยปีละสองครั้ง

ข้อ ๑๕ ในการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้คณะอนุกรรมการประสานงานที่คณะกรรมการวางแผนจัด พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการหรือแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อ ๑๖ ในกรณีที่มีข้อกำหนดไว้ในระเบียบนี้หรือเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โทร. 0-2205-3466

ที่ 0004.8/ 4815

วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๗

เรื่อง คำรับการปฏิบัติเกี่ยวกับการรายงานความผิดฐานตาม พ.ร.บ.ป้องกันและ  
ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒

ผบ.ต., น., ภ. 1-9 และ จต.

ด้วยประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 18 บทที่ 21 ว่าด้วย  
แนวทางปฏิบัติในการดำเนินคดีความผิดตามกฎหมาย ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ  
ฟอกเงิน ได้กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานรับรายงานไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการ  
ฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ผ่าน ส่วนปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ  
(ปปป.ตร.) กรณีมีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินคดีความผิดฐานฟอกเงินกับผู้ถูกกล่าวหา  
ให้เป็นทางปฏิบัติแล้ว

ปรากฏว่าในการประชุมเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว  
จนถึงปัจจุบันนี้ ๗ ที่มีการดำเนินคดีตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๖/๒  
๒๕๔๗ โดยมี รองนายกรัฐมนตรี (ศาสตราจารย์ ประชัญ เปี่ยมสมบูรณ์) เป็นประธาน ได้เสนอ  
ปัญหาการรายงานกรณีมีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินคดีความผิดฐานฟอกเงินไปยัง  
สำนักงาน ปปง. ค่อนข้างล่าช้า เมื่อไปทำการตรวจสอบทรัพย์สินปรากฏว่าถูกย้ายย้ายถ่าย  
ไปแล้ว ทั้งที่ได้กำหนดการปฏิบัติไว้ตามประมวลระเบียบข้างต้นแล้ว จนเป็นสาเหตุให้การ  
ดำเนินการตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ไม่สามารถยึดทรัพย์สินของ  
ผู้กระทำความผิดได้ ดังนั้นเพื่อให้การปฏิบัติในการยึดทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดในกรณีดังกล่าว  
สัมฤทธิ์ผล จึงให้ท่านกำกับดูแลและกำชับพนักงานสอบสวน หัวหน้าหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง  
รวมทั้ง ปปป.ตร. รับดำเนินการรายงานต่อสำนักงาน ปปง. ตามประมวลระเบียบการตำรวจ  
เกี่ยวกับคดี ลักษณะ 18 บทที่ 21 โดยเคร่งครัด

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ.

(สุนทร ชัยขวัญ)

รอง ผบ.ตร. รรท.ผบ.ตร.



# ด่วนที่สุด

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 0-22053106

ที่ 0004.6/0๗๖

วันที่ // มกราคม 2545

เรื่อง ข้อกำหนดเกี่ยวกับแบบของหนังสือ ตามระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วย

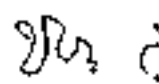
การปฏิบัติและประสานงานกรณีการอุทธรณ์ว่ากระทำความผิดอาญา พ.ศ. 2544

เรียน ผบ.ภ. น. ปต. ผสม. ก.1-๑

ตามที่ คส. มีหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ 0004.6/0015 ลง 7 ม.ค. 2545 ส่งบันทึก  
ถึง ตร. ลง 24 ก.ค. 2544. พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องจำนวน 17 แผ่น ซึ่งความละเอียด  
แจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ประธานคณะกรรมการว่าด้วยการปฏิบัติ  
และประสานงาน กรณีการอุทธรณ์ว่ากระทำความผิดอาญาได้มีประกาศ ลงวันที่ 25 ก.ค. 2544  
วางข้อกำหนดเกี่ยวกับแบบของหนังสือตามระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วย  
การปฏิบัติและประสานงาน กรณีการอุทธรณ์ว่ากระทำความผิดอาญา พ.ศ. 2544 ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติ  
เป็นไปในแนวทางเดียวกัน สมควรแจ้งให้พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติตามบัญชาของรัฐมนตรี  
ว่าการกระทรวงกลาโหมฯ โดยเคร่งครัด (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย จำนวน 6 แผ่น)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

พ.ต.อ.  วังสawat

(ชาญ วังสawat)

รอง ผบ.ภ. ปต. ผสม. คค.



# ฉบับ

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 0-22053456

ที่ 0004.6/ 1180

วันที่ 14 มีนาคม 2545

เรื่อง หนังสือส่งมอบตัวผู้ต้องหา (แบบ 2)

เรียน ผบ.ภ. น. ปล. ตตม. ก. 1-9

ตามหนังสือ คต.ตร. ส่วนที่สุด ที่ 0004.6/0015 ลง 7 ม.ค. 2545 และที่ 0004.6/0189 ลง 11 ม.ค. 2545 แจ้งระเบียบสำนักงานนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการปฏิบัติและกระบวนงานกรณีทหารถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาญา พ.ศ. 2544 และชี้แจงกำหนดเกี่ยวกับแบบของหนังสือ ตามระเบียบสำนักงานนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการปฏิบัติและกระบวนงานกรณีทหารถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาญา พ.ศ. 2544 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ กรมพระธรรมนูญ มีหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ กษ 0202/124 ลง 31 ม.ค. 2545 แจ้งว่า ข้อความในวรรคท้ายของหมายเหตุในหนังสือส่งมอบตัวผู้ต้องหา (แบบ 2) ความว่า "กรณี ที่ผู้บังคับบัญชาสั่งซึ่งครบสี่สิบแปดวันแล้ว หากพนักงานสอบสวนยังมีความจำเป็นต้องให้ควบคุมตัวผู้ต้องหาต่อ ผู้บังคับบัญชาจะสั่งซึ่งต่อไปได้ก็ต่อเมื่อพนักงานสอบสวนนำพยานหลักฐานไป แสดงให้ปรากฏเหตุแห่งความจำเป็นนั้น โดยผู้ต้องหาจะแต่งตั้งทนายเพื่อคัดค้านหรือขอลาพยาน ในวันใดก็ได้ เมื่อควบคุมตัวครบกำหนดสี่สิบแปดวันแล้ว ให้ปล่อยตัวผู้ต้องหาไปทันที" กรมการ คัดออก เนื่องจากข้อความดังกล่าวเป็นเรื่องของการใช้ดุลพินิจของศาล สำหรับการตั้งควบคุมตัว ผู้ต้องหาเป็นอำนาจของผู้บังคับบัญชาตามกฎหมายอยู่แล้ว และ ตร. พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย ราชละเอียดปรากฏตามบันทึกสั่งราช ลง 20 ก.พ. 2545

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ พร้อมนี้ได้ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องมาด้วยแล้ว จำนวน

8 แผ่น

ทตอ *วิไล วัฒนธรรม*

(จาก วิไล วัฒนธรรม)

รอง ผบ.ภ. 1/9 ผ.ผบ.คต.

Handwritten notes and stamps at the bottom left of the page, including a date stamp "14 มี.ค. 2545" and various administrative markings.





## ข้อกำหนด

เกี่ยวกับระเบียบของหนังสือตามระเบียบสำนักงานรัฐมนตรี

ว่าด้วยการปฏิบัติและประสานงานกรณีทหารถูกหาว่ากระทำความผิดอาญา พ.ศ.๒๕๔๔

พ.ศ.๒๕๔๔

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔(๒) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติและประสานงานกรณีทหารถูกหาว่ากระทำความผิดอาญา พ.ศ.๒๕๔๔ คณะกรรมการว่าด้วยการปฏิบัติและประสานงานกรณีทหารถูกหาว่ากระทำความผิดอาญา ออกข้อกำหนดเกี่ยวกับแบบของหนังสือขอรับตัวผู้ต้องหา แบบของหนังสือส่งมอบตัวผู้ต้องหา และแบบของหนังสือขอให้ควบคุมตัว(ต่อ) ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อกำหนดนี้เรียกว่า "ข้อกำหนดเกี่ยวกับแบบของหนังสือตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติและประสานงานกรณีทหารถูกหาว่ากระทำความผิดอาญา พ.ศ.๒๕๔๔ พ.ศ.๒๕๔๔"

ข้อ ๒ ข้อกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ แบบของหนังสือขอรับตัวผู้ต้องหา ให้เป็นไปตามแบบ ๑ ท้ายข้อกำหนดนี้

ข้อ ๔ แบบของหนังสือส่งมอบตัวผู้ต้องหา ให้เป็นไปตามแบบ ๒ ท้ายข้อกำหนดนี้

ข้อ ๕ แบบของหนังสือขอให้ควบคุมตัว(ต่อ) ให้เป็นไปตามแบบ ๓ ท้ายข้อกำหนดนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๔๔

พลเอก

(ชวลิต ยงใจยุทธ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

ประธานคณะกรรมการว่าด้วยการปฏิบัติและประสานงาน

กรณีทหารถูกหาว่ากระทำความผิดอาญา

## หนังสือส่งมอบตัวผู้ต้องหา

ที่.....

(หมายเลขเจ้าของหนังสือ)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตามที่ขอให้.....มอบตัวทหารผู้ต้องหา  
ตามบัญชีรายชื่อท้ายหนังสือนี้ไปเพื่อควบคุมตัวไว้ในระหว่างสอบสวนครั้งแรกที่.....วัน  
ถึง.....ได้แต่งตั้งให้.....  
ตำแหน่ง.....เป็นผู้รับตัวทหารผู้ต้องหาไปเพื่อควบคุมตัวไว้แล้วนั้น  
หากไม่ได้รับแจ้งตามหนังสือแบบ ๓ ถึงเหตุผลและความจำเป็นที่ขอให้ควบคุมตัวทหารผู้ต้องหาต่อ  
ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาที่ส่งควบคุมตัวปล่อยตัวทหารผู้ต้องหาไปทันที

ลงชื่อ.....ผู้รับตัวทหาร

ลงชื่อ.....ผู้มอบตัวทหาร

ลงชื่อ.....พยาน

ลงชื่อ.....พยาน

บัญชีรายชื่อทหารผู้ต้องหาที่มอบให้ฝ่ายทหารรับไปควบคุมตัว

| ที่ | ยศ ชื่อ นามสกุล | สังกัด | ต้องทหาร | โทษสูงสุดตามข้อหา |
|-----|-----------------|--------|----------|-------------------|
|     |                 |        |          |                   |

หมายเหตุ

๑. หนังสือนี้ทำขึ้น ๒ ฉบับ ข้อความตรงกัน ทางฝ่ายทหารนำไปมอบให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งควบคุมรั้วฉบับหนึ่ง พนักงานสอบสวนคดีสำนวนไว้ฉบับหนึ่ง

๒. กำหนดเวลาความกฎหมายที่ขอให้ผู้บังคับบัญชาทหารควบคุมตัวผู้ต้องหาได้มีดังนี้

๒.๑ ความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินห้าร้อยบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้บังคับบัญชาสั่งยังได้ครั้งเดียวที่กำหนดไม่เกินเจ็ดวัน

๒.๒ ความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินกว่าหกเดือนแต่ไม่ถึงสิบปี หรือปรับเกินกว่าห้าร้อยบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้บังคับบัญชาสั่งยังหลายครั้งติด ๆ กันได้ แต่ครั้งหนึ่งต้องไม่เกินสิบสองวัน และรวมกันทั้งหมดต้องไม่เกินสี่สิบแปดวัน

๒.๓ ความผิดอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงถึงแก่ชีวิตขึ้นไป จะมีโทษปรับตัวหรือไม่ก็ตาม ผู้บังคับบัญชาสั่งยังหลายครั้งติด ๆ กันได้ แต่ครั้งหนึ่งต้องไม่เกินสิบสองวันและรวมกัน ทั้งหมดต้องไม่เกินแปดสิบสี่วัน

กรณีที่อยู่บังคับบัญชาสั่งยังครบสี่สิบแปดวันแล้ว หากพนักงานสอบสวนยังมีความจำเป็น ต้องให้ควบคุมตัวผู้ต้องหาต่อ ผู้บังคับบัญชาจะสั่งยังต่อไปได้ก็ต่อเมื่อพนักงานสอบสวนนำพยานหลักฐานไปแสดงให้เห็นปรากฏเหตุแห่งความจำเป็นนั้น โดยผู้ต้องหาจะแสดงทนายเพื่อคัดค้านและซักถามพยานในวันนั้นก็ได้ เมื่อควบคุมตัวครบกำหนดสี่สิบแปดวันแล้วให้ปล่อยตัวผู้ต้องหาไปทันที

(แบบ ๓)

หนังสือขอให้ควบคุมตัว(ช.ค.)

ที่ .....

(หน่วยงานเจ้าของหนังสือ)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

เรื่อง ขอให้ควบคุมตัวต่อ ครั้งที่ .....

เรียน ..... (ผู้บังคับบัญชาทหาร)

อ้างถึง .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย .....

ตามที่ได้ขอให้ควบคุมตัว ..... ทหารผู้ต้องหา  
ไว้ระหว่างสอบสวนตามหนังสือ ..... นั้น

ตัวการสอบสวนยังไม่แล้วเสร็จ เนื่องจาก .....

ดังปรากฏหลักฐานตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (หรือตามที่พนักงานสอบสวนนำมาแสดงเป็นหลักฐาน)  
จึงขอให้ควบคุมตัวทหารผู้ต้องหาต่อไปอีก ..... วัน หากไม่ได้รับแจ้งถึงเหตุผลและความ  
จำเป็นที่ขอให้ควบคุมตัวทหารผู้ต้องหาต่อความที่กำหนดไว้ในกฎหมายแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาที่สั่ง  
ควบคุมตัวปล่อยตัวทหารผู้ต้องหาไปทันที

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) .....

(ตำแหน่ง) .....

หมายเหตุ กำหนดเวลาตามกฎหมายที่ขอให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนตัวผู้ต้องหาได้มีดังนี้

๑. ความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินห้าร้อยบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้บังคับบัญชาสั่งชั่งได้ครั้งเดียวมีกำหนดไม่เกินเจ็ดวัน

๒. ความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินกว่าหกเดือนแต่ไม่ถึงสิบปี หรือปรับเกินกว่าห้าร้อยบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้บังคับบัญชาสั่งชั่งหลายครั้งก็ได้ ๗ วันได้ แต่ครั้งหนึ่งต้องไม่เกินสิบสองวัน และรวมกันทั้งหมดต้องไม่เกินสี่สิบแปดวัน

๓. ความผิดอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงตั้งแต่สิบปีขึ้นไป จะมีโทษปรับด้วยหรือไม่ก็ตาม ผู้บังคับบัญชาสั่งชั่งหลายครั้งก็ได้ ๗ วันได้ แต่ครั้งหนึ่งต้องไม่เกินสิบสองวันและรวมกันทั้งหมดต้องไม่เกินแปดสิบวัน



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 0-22053466

ที่ 0004.6 5766

วันที่ ๗ พฤษภาคม 2545

เรื่อง ข้อกำหนดเกี่ยวกับแบบของหนังสือ ตามระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วยการปฏิบัติ  
และประสานงานการให้พยานหลักฐานว่ากระทำความผิดอาญา พ.ศ. 2544

ผบ.ช.น. , ปล. , ก. , สด.น. , ภ.1 - 9

ด้วยกรมพระธรรมนูญ กระทรวงกลาโหม มีหนังสือ กท 0202/434 ลง 9 เม.ย. 2545 แจ้งว่าข้อกำหนดเกี่ยวกับแบบของหนังสือ ตามระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วยการปฏิบัติและประสานงานการให้พยานหลักฐานว่ากระทำความผิดอาญา พ.ศ. 2544 , พ.ศ. 2544 ที่กระทรวงกลาโหม ส่งไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา นั้น

บัดนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ยืนยันว่าได้มีการดำเนินการประกาศเรื่องดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 119 ตอนพิเศษ 24 ง ลงวันที่ 15 มี.ค. 2545 แล้ว

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.ท.

(อรุณพล แรมสุบรรณวงศ์)

ผู้ช่วย ผบ.ตร. ๙ ป.รท.ผบ.ตร.

# ด่วนที่สุด

ที่ กท ๐๒๐๒/๕๓๔



กรมพระบรมมยุ

ถนนพหลโยธิน กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๐๐

องค์การส่วนราชการ

๒๗๕๙

เมษายน ๒๕๔๕

๒๕๔๕

เรื่อง ข้อกำหนดเกี่ยวกับแบบของหนังสือตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติและ

ประธานกรรมการบริหารการประกวดว่ากระทำความผิดอาญา พ.ศ.๒๕๔๔ พ.ศ.๒๕๔๕

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ/รองประธานกรรมการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร ๐๒๐๔/๕๑๔๑

ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๕

งานนิติกรที่ ๖/๖๖๖  
กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
รับเลขที่ ๒๗๕๙/๒๕๔๕  
วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๕  
หน้า ๑๐-๘๕ ชื่อผู้รับ

ตามที่กระทรวงกลาโหมได้ส่งข้อกำหนดเกี่ยวกับแบบของหนังสือตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติและประธานกรรมการบริหารการประกวดว่ากระทำความผิดอาญา พ.ศ.๒๕๔๔

พ.ศ.๒๕๔๔ ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อขอให้ดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา นั้น

บัดนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือตามสิ่งที่ส่งมาด้วยแจ้งว่า ได้ดำเนินการประกาศเรื่องดังกล่าว ในราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศทั่วไป เล่ม ๑๑๕ ตอนพิเศษ ๒๕ ง ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๕ แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(สุธี จรุงพร)

เจ้ากรมพระบรมมยุ/กรรมการและเลขานุการ

กองกฤษฎีกาทางราชการและต่างประเทศ

โทร.๐ ๒๒๒๕ ๖๒๖๙

โทรสาร ๐ ๒๒๒๕ ๔๙๐๐

ข้อบังคับ กคพ.  
ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ในคดีพิเศษระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง  
พ.ศ. ๒๕๔๗

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ กคพ. จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า "ข้อบังคับ กคพ. ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ในคดีพิเศษระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๔๗"

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ เพื่อประโยชน์ในการประสานงานเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคดีพิเศษ ให้กรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้

ข้อ ๔ ให้กรมสอบสวนคดีพิเศษรับคำร้องทุกข์ หรือคำกล่าวโทษ ในคดีความผิดอาญาอันเป็นคดีพิเศษเท่านั้น

กรณีที่มีการร้องทุกข์ หรือกล่าวโทษในการกระทำความผิดอาญาอันเป็นคดีพิเศษ ความความในวรรคหนึ่งต่อพนักงานสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจสืบสวนสอบสวนของหน่วยงานอื่นของรัฐ ให้พนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจสืบสวนสอบสวนนั้น ดำเนินการรับคำร้องทุกข์ คำกล่าวโทษ ดำเนินการสืบสวนสอบสวน และดำเนินการอื่นตามอำนาจหน้าที่จนกว่าจะมีการส่งมอบสำนวนการสืบสวนสอบสวนให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ข้อ ๕ ให้พนักงานสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจสืบสวนสอบสวนของหน่วยงานอื่นของรัฐที่ได้รับคำร้องทุกข์ หรือคำกล่าวโทษคดีความผิดอาญาอันเป็นคดีพิเศษ ส่งมอบสำนวนการสืบสวนสอบสวนให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่มีการรับคำร้องทุกข์ หรือคำกล่าวโทษ แล้วแต่กรณี

สำหรับคดีความผิดอาญาอันเป็นคดีพิเศษ ตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และเป็นคดีที่พนักงานสอบสวน หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจสืบสวนสอบสวนได้รับคำร้องทุกข์ คำกล่าวโทษ สืบสวนสอบสวน หรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดไว้แล้วให้กรมสอบสวนคดีพิเศษแจ้งพนักงานสอบสวน หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจสืบสวนสอบสวนนั้นโดยเร็ว และให้มีการส่งมอบสำนวนการสืบสวนสอบสวนให้กรมสอบสวนคดีพิเศษภายในระยะเวลาสามวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง



เมื่อให้มีการส่งมอบสำนวนการสืบสวนสอบสวนแล้ว ให้มีการหารือเกี่ยวกับรายละเอียดการดำเนินการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เพื่อให้เกิดการประสานความร่วมมือระหว่างพนักงานสอบสวนคดีพิเศษผู้รับผิดชอบสำนวนการสืบสวนสอบสวนต่อจากพนักงานสอบสวน หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ข้อ ๖ ในระหว่างที่พนักงานสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของหน่วยงานอื่นของรัฐ ยังมีได้ส่งมอบสำนวนการสืบสวนสอบสวนตามข้อ ๕ ให้เป็นที่เรียบร้อย ให้พนักงานสอบสวน หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสืบสวนสอบสวนนั้น จัดการให้มีการควบคุม การขัง การปล่อยตัวชั่วคราว การเก็บรักษาของกลาง และการดำเนินการอื่นใดที่จำเป็นต่อไปจนกว่าจะได้มีการส่งมอบสำนวนการสืบสวนสอบสวน แต่ทั้งนี้หากมีการฝากขังจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนครบกำหนดฝากขังไม่น้อยกว่าสามวัน

ข้อ ๗ ในกรณีที่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีความจำเป็นในเรื่องการจับ การควบคุม การขัง การปล่อยตัวชั่วคราว การเปรียบเทียบปรับ การตรวจสถานที่เกิดเหตุ การตรวจทางนิติวิทยาศาสตร์ การเก็บรักษา หรือจัดการของกลาง การสืบสวนสอบสวน หรือการดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีพิเศษและไม่สามารถดำเนินการเองได้โดยตัวพนักงาน ก็ให้ประสานขอความร่วมมือจากพนักงานสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของหน่วยงานอื่นของรัฐ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นของรัฐ และให้พนักงานสอบสวน หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการร้องขอให้ความร่วมมือตามที่ได้รับการร้องขอด้วย

ให้พนักงานสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของหน่วยงานอื่นของรัฐ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นของรัฐให้ความร่วมมือในการสนับสนุนแลกเปลี่ยนข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองดูแล รวมถึงการเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสารโดยตรง หรือการเชื่อมข้อมูลข่าวสาร หรือความร่วมมือในการสนับสนุนอื่นใดเพื่อใช้ในการสืบสวนสอบสวน หรือป้องกันปราบปรามการกระทำความผิดอาญาที่เป็นคดีพิเศษ ตามที่ได้รับการร้องขอจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ให้หน่วยงานของรัฐให้การสนับสนุนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับคดีพิเศษในเรื่องการสนธิกำลัง บุคลากร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ อาวุธยุทโธปกรณ์ ยานพาหนะ และการดำเนินการกั้นปิดพื้นที่กรมสอบสวนคดีพิเศษร้องขอ

ข้อ ๘ ในกรณีที่กรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานอื่นของรัฐปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ให้กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงลักษณะของการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแต่ละแห่ง ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของหน่วยงานนั้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการสืบสวนสอบสวน หรือป้องกันปราบปรามการกระทำความผิดอาญาที่เป็นคดีพิเศษ

ข้อ ๙ ค่าใช้จ่ายอันเนื่องมาจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนการใช้ผู้เชี่ยวชาญหรือการดำเนินการอื่นที่ร่วมกับหน่วยงานของรัฐ ให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ

เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในค่าใช้จ่ายดังกล่าว ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมที่ออก  
 ความความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๗

ข้อ ๑๐ เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ในคดีพิเศษระหว่าง  
 หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด  
 และหน่วยงานอื่นของรัฐ อาจดำเนินการทำบันทึกความตกลงเพื่อกำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติ  
 หน้าที่ร่วมกัน การสนับสนุนการดำเนินงาน การประสานราชการ และการดำเนินการอื่นใด ตาม  
 หลักการที่ได้กำหนดไว้ตามข้อบังคับฉบับนี้ก็ได้ โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของข้อบังคับนี้แล้วแต่กรณีด้วย

ข้อ ๓๓ ให้ประธาน กตท. รักษาการตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗

วิษณุ เครืองาม

รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

นายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการคดีพิเศษ

พรณิศา/ผู้จัดทำ

๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๓



ที่ ยธ ๐๘๐๐/๕๑๕

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑๒๔ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ

แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

เรื่อง การเสนอเรื่องเพื่อชี้ขาดเกี่ยวกับคดีพิเศษ

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.๒๕๔๗ (แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ ฉบับที่ ๒ พ.ศ.๒๕๕๑) มาตรา ๒๑ บรรทัดที่

ตามบทกฎหมายที่อ้างถึงได้กำหนดให้ในกรณีที่มิข้อโต้แย้งหรือข้อสงสัยว่าการกระทำ  
ความผิดใดเป็นคดีพิเศษตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๒๑  
วรรคหนึ่ง (๑) หรือไม่ ให้กรรมการคดีพิเศษเป็นผู้ชี้ขาด นั้น

คณะกรรมการคดีพิเศษได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม  
๒๕๕๓ กำหนดแนวทางการเสนอเรื่องให้คณะกรรมการคดีพิเศษพิจารณา มีสาระสำคัญว่าความเห็นของ  
พนักงานสอบสวนที่ส่งมายังกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อให้เสนอคณะกรรมการคดีพิเศษชี้ขาดตามมาตรา ๒๑  
วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ ต้องเป็นความเห็นสูงสุดของผู้อำนวยการ  
นั้น ทั้งนี้เพื่อให้มีการพิจารณากลับกรองมาเป็นลำดับก่อนเสนอคณะกรรมการคดีพิเศษพิจารณา โดยกรณี  
ของพนักงานสอบสวนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ย่อมต้องเป็นความเห็นของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ  
ผู้รักษาการแทนหรือผู้ปฏิบัติราชการแทน แล้วแต่กรณี กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงเรียนมาอย่างท่านเพื่อโปรด  
ทราบและแจ้งพนักงานสอบสวนในสังกัดทราบด้วยขอขอบพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

๒๖

(นายจาริต เพ็งดิษฐ์)

อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการคดีพิเศษ

กลุ่มงานเลขานุการและบริหารคดีพิเศษ

โทร ๐๒๔๓๓ ๔๔๔๔ ต่อ ๑๙๒๒ โทรสาร ๐ ๒๔๓๗๔ ๔๔๔๒



# ด้านที่สุด

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดีอาญา สำนักงานกฎหมายและสอบสวน โทร. 0 2205 3466  
ที่ 003:212/06931 วันที่ 3 กันยายน 2551  
เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการสอบสวนคดีพิเศษ

ผอ.ก.ก., น., ค.1-9, ปส. และ สดม.

ตามที่ได้มีการประกาศบังคับใช้ พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 โดยกำหนดให้ต้องมีการสืบสวนสอบสวนโดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งเกี่ยวข้องกับกาปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน คร. โดย คร. ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ปฏิบัติเกี่ยวกับการสอบสวนคดีพิเศษไว้บางประการแล้ว ต่อมาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ตามคำสั่งของกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ กฎกระทรวง และประกาศ กคท. ว่าด้วยรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความคิด ความมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่ง พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 หลายประการ เพื่อให้การปฏิบัติราชการในหน้าที่ของพนักงานสอบสวน คร. เป็นไปโดยถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ จึงขั้กเรียนความเข้าใจและกำหนดแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการสอบสวนคดีพิเศษ ดังนี้

1. คดีความผิดทางอาญาที่เป็นคดีพิเศษ ที่จะต้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวนโดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษนั้น มี 2 ประเภท ได้แก่ ความผิดทางอาญาที่บัญญัติไว้ในมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) ซึ่งครอบคลุมคดีความผิดที่ระบุไว้ในบัญชีท้าย พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และ ที่ประกาศในกฎกระทรวง ประกอบ ประกาศคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคท.) ว่าด้วยเรื่อง การกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความคิด ความมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) และ ความผิดทางอาญาที่ กคท. มีมติให้คดีความผิดทางอาญาทั่วไป เป็นคดีพิเศษ ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ตามมาตรา 21(2) แห่ง พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547

2. คดีความผิดทางอาญาที่เป็นคดีพิเศษ ตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่ง พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2551 นั้น ได้แก่ ความผิดทางอาญาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ดังนี้

2.1 ลักษณะของการกระทำความคิด จะต้องมีความร้ายแรงอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(ค) ศักยภาพผลิตทางอาชญาที่มีความซับซ้อน จะเป็นต้องใช้วิธีการสืบสวนสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเป็นพิเศษ

(ข) ศักยภาพผลิตทางอาญาที่มีหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ

(ก) ศักยภาพผลิตทางอาญาที่มีลักษณะการกระทำผิดข้ามชาติที่สำคัญ หรือเป็นกรณีกระทำความผิดขององค์กรอาชญากรรม

(ง) ศักยภาพผลิตทางอาญาที่มีผู้มีอิทธิพลเป็นตำรวจ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน

(จ) ศักยภาพผลิตทางอาญาที่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ซึ่งมีหน้าที่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่กึ่งพิเศษเป็นผู้ต้องสงสัยว่ามีหลักฐานสมควรจะดำเนินการให้กระทำความผิดอาญาหรือเป็นผู้กล่าวหาหรือผู้ต้องหา

2.2 ต้องเป็นการกระทำที่ความผิดอาญาตามกฎหมายที่ประกาศกำหนดไว้ในบัญชีท้าย พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และ กฎกระทรวง ซึ่งปัจจุบัน ได้ประกาศกำหนดไว้ครอบคลุมกฎหมายรวม 27 ฉบับ ได้แก่ ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์ ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยการเล่นแชร์ ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยการผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวม ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค ศักยภาพผลิตว่าด้วยการเครื่องหมายการค้า ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยการชดเชยค่าเสียหายการตีง้อรถที่ผลิตในราชอาณาจักร ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยการฉ้อโกงเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารแห่งประเทศไทย ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตรและตลาดหลักทรัพย์ ศักยภาพผลิตตามประมวลรัษฎากร ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยศุลกา ศักยภาพผลิตตามกฎหมายว่าด้วยอาชญากรรม และ ศักยภาพผลิตตามกฎหมายอื่น ซึ่งจะได้มีการประกาศกำหนดไว้ในกฎกระทรวงภายหลัง และ

2.3 นอกจากจะต้องเป็นความผิดที่อยู่ในขอบเขต ตาม 2.1 และ 2.2 แล้ว ยังจะต้องเป็นการกระทำความผิดทางอาญาที่มีรายละเอียดของลักษณะการกระทำความผิด ตามประกาศ กตพ. ว่าด้วยเรื่อง การกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิด ตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) ซึ่งปัจจุบัน กตพ. ได้มีประกาศดังกล่าว รวม 3 ฉบับ ซึ่งเป็นการกำหนดรายละเอียดของเงื่อนไขและลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษ อันได้แก่ ประกาศ กตพ. เรื่อง การกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิด ตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่ง พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 80 ง ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2547 ประกาศ กตพ. (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2547 เรื่องการกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิด ตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่ง พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนพิเศษ 8 ง ลงวันที่ 28 มกราคม 2548 และประกาศ กตพ. (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2548 เรื่อง การกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิด ตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่ง พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนพิเศษ 137 ง ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2548 หรือไม่ว่าโดยประกาศข้างต้น จะกำหนดลักษณะการกระทำความผิด ที่มีลักษณะการกระทำผิดร้ายแรง หรือ มีมูลค่าความเสียหาย หรือวงเงินที่มีจำนวนเสียหายมาก หรือมีจำนวนผู้เสียหายมาก ซึ่งต่อมากับการเปลี่ยนแปลงมูลค่าความเสียหายลง ทั้งนี้ รายละเอียดของข้อเท็จจริงปรากฏตามเอกสารประกอบบันทึก คร. ที่แนบมาพร้อมนี้

3.เมื่อพนักงานสอบสวน ได้รับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษว่ามีการกระทำความผิดทางอาญาก่อขึ้น ให้ดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐาน ไปถามอำนาจหน้าที่และให้พิจารณาว่าคดีนี้เป็นคดีพิเศษหรือไม่ โดยพิจารณาตามลักษณะของการกระทำความผิดที่กำหนดให้เป็นคดีพิเศษตามข้อ 2. หากเกินกว่าเป็นคดีพิเศษ ให้พนักงานสอบสวนส่งอำนาจการสืบสวนสอบสวนทั้งหมดไปยังกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อดำเนินการสืบสวนสอบสวนต่อไป ภายใน 15 วัน นับแต่วันรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ สำหรับความผิดอื่นเป็นคดีพิเศษตาม มาตรา 21 วรรคหนึ่ง (2) แห่ง พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ให้ส่งมอบสำนวนการสืบสวนสอบสวนให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ภายใน 3 วันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้ง ตามข้อ 5 แห่ง ข้อบังคับ กตพ. ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ในคดีพิเศษระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. 2547 และให้พนักงานสอบสวนให้ความร่วมมือกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษตามที่ร้องขอภายหลังจากที่ได้รับสำนวนการสอบสวนไปยังกรมสอบสวนคดีพิเศษแล้ว

4.การดำเนินการสอบสวนคดีความผิดอาญาใด ๆ ที่พนักงานสอบสวนเห็นว่า คดีอาญานั้นไม่เป็นคดีพิเศษ ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานและมีความเห็นทางคดีไปถามอำนาจหน้าที่ เมื่อพนักงานสอบสวนได้ทำการสอบสวนเพิ่มเติมในภายหลังแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ทำให้การกระทำความผิดนั้นมีลักษณะเป็น

คดีพิเศษ ตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรม มาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) ก็ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนนั้นไปยังกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อดำเนินการสืบสวนสอบสวนต่อไป โดยสำนวนการสอบสวนที่พนักงานสอบสวนได้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนไปแล้วนั้น จะถือเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษที่ดำเนินการ โดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว ทั้งนี้ ตาม พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 ซึ่งได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมวรรคที่ 2 ของมาตรา 22 แห่ง พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547

นอกจากนี้ให้พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติตาม หนังสือ ตร. ที่ 0031.212/68 ลง 6 ม.ค. 49 เรื่อง ประกาศ กคพ. (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2548 เรื่อง การกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำผิดคดี เรื่องการกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำผิดคดี มาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่ง พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และ บันทึก ตร. ที่ 0031.212/2104 ลง 11 พ.ค. 50 เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับคดีที่อยู่ในอำนาจของพนักงานสอบสวน กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยเคร่งครัดด้วย

จึงแจ้งมาเพื่อชักจูงความเข้าใจและแจ้งให้พนักงานสอบสวนในสังกัดถือปฏิบัติ โดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ. 

(วงกต มณีนรินทร์)

รอง ผบ.ตร. / พรท. ผบ.ตร.

เอกสารประกอบบันทึก คร.เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการสอบสวนคดีพิเศษ  
 ตารางแสดงรายละเอียดของลักษณะการกระทำความผิดที่อยู่ในอำนาจสอบสวนของกรม  
 สอบสวนคดีพิเศษ ที่กำหนดไว้ความประกาศ กคพ. เรื่องการกำหนดรายละเอียดของลักษณะของ  
 การกระทำความผิด มาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่ง พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547  
 (แผ่นที่ 1)

| กฎหมายที่อยู่ในอำนาจ<br>กรมสอบสวนคดีพิเศษ                              | รายละเอียดลักษณะของการกระทำความผิดตาม<br>กฎหมายฉบับต่าง ๆ                                                                                                                                                                                                                                             | บัญชีท้าย<br>ประกาศ กคพ.                       |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| พ.ร.ก.กำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกง<br>ประชาชน พ.ศ.2517           | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษตามกฎหมาย มาตรา 12,15,15/1,15/2<br>หรือ มีผู้เสียหายทำสืบค้นขึ้นไป หรือ จำนวนผู้สืบค้นตั้งแต่<br>สี่สิบห้าคนขึ้นไป                                                                                                                                                              | ฉบับที่ 1 ข้อ 1                                |
| พ.ร.บ.การแจ้งจับทางการค้า พ.ศ.2542                                     | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษตามกฎหมาย มาตรา 31 (แต่ไม่รวมการ<br>ไม่ปฏิบัติตาม มาตรา 39) และ มาตรา 34                                                                                                                                                                                                        | ฉบับที่ 1 ข้อ 2                                |
| พ.ร.บ.การธนาคารพาณิชย์ พ.ศ.2505                                        | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษตามกฎหมาย มาตรา 40, 46 หรือ                                                                                                                                                                                                                                                     | ฉบับที่ 1 ข้อ 3                                |
| พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจ<br>หลักทรัพย์ ฯ พ.ศ.2522           | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษตามกฎหมาย มาตรา 71,75,75พวิ<br>75ควิ,75จฉว,75ชฉอ,75ฉ,75ฉค,75ฉด,75ฉธ,75ฉทพ,<br>75 ฉกพท และ มาตรา 78                                                                                                                                                                              | ฉบับที่ 1 ข้อ 4                                |
| พ.ร.บ.การล้มละลาย พ.ศ. 2534                                            | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษตามกฎหมาย มาตรา 16,17,18 และ<br>มาตรา 26 หรือ มีจำนวนสมาชิกวงแชร์ตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป<br>หรือ ขุนกองกลางต่อหนึ่งวงรวมกันทุกวงเป็นมูลค่า<br>ตั้งแต่สี่พันบาทขึ้นไป                                                                                                                | ฉบับที่ 1 ข้อ 5                                |
| พ.ร.บ.ควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน พ.ศ.<br>2485                             | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษตามกฎหมาย มาตรา 8 และ มาตรา 8<br>หรือ มีมูลเป็นเงินตั้งแต่ห้าพันบาท                                                                                                                                                                                                             | ฉบับที่ 1 ข้อ 6                                |
| พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา<br>ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษตามกฎหมาย มาตรา 4,5,6,7,8,9 10, 11,<br>12 และ มาตรา 13 หรือ มีมูลน่าเชื่อว่ามิอาจเงินตั้งแต่หนึ่ง<br>ร้อยล้านบาทขึ้นไป                                                                                                                                                          | ฉบับที่ 1 ข้อ 7                                |
| พ.ร.บ.คุ้มครองแบบผังภูมิวงจรรวม พ.ศ.<br>2543                           | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษตามกฎหมาย มาตรา 43,49 และ มาตรา<br>52 หรือ มีการกระทำความผิดที่มีลักษณะเป็นแห่งคดี<br>จำคุก หรือ จำคุกในราชอาณาจักรที่มีมูลค่าตั้งแต่ห้า<br>แสนบาทขึ้นไป                                                                                                                        | ฉบับที่ 1 ข้อ 8<br>แก้ไขโดย ฉบับที่ 3<br>ข้อ 3 |
| พ.ร.บ.คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.2522                                       | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษตามกฎหมาย มาตรา 47 หรือ มีมูลค่า<br>สินค้าหรือบริการ ตั้งแต่ห้าหมื่นบาทขึ้นไป หรือ ความคิด<br>ที่มีบทกำหนดโทษตามกฎหมาย มาตรา 48 หรือ มีผู้เสียหายตั้งแต่<br>50 คนขึ้นไป (แต่ไม่รวมการฝ่าฝืน มาตรา 23,24,25 และ<br>มาตรา 26) และ ความคิดที่มีบทกำหนดโทษตามกฎหมาย มาตรา<br>58, 59 | ฉบับที่ 1 ข้อ 9                                |



ตารางแสดงรายละเอียดของลักษณะการกระทำความผิดที่อยู่ในอำนาจการสอบสวนของกรม  
สอบสวนคดีพิเศษ ที่กำหนดไว้ตามประกาศ กคพ. เรื่องการกำหนดรายละเอียดของลักษณะของ  
การกระทำความผิด มาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่ง พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547

(แนบที่ 2)

| กฎหมายที่อยู่ในอำนาจ<br>กรมสอบสวนคดีพิเศษ                                 | รายละเอียดลักษณะของการกระทำความผิดตาม<br>กฎหมายฉบับต่าง ๆ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | บัญชีท้าย<br>ประกาศ กคพ.                        |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| พ.ร.บ. เครื่องหมายการค้า พ.ศ.2542                                         | ความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา 108, 109, 110, 114 หรือ มีลักษณะเป็นแม่พิมพ์, จาหน้า รับซื้อ แป้ง หรือ นำเข้ามาในราชอาณาจักร หรือมิใช่เป็นความผิด ที่มีมูลค่า ตั้งแต่ห้าพันบาทขึ้นไป                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ฉบับที่ 1 ข้อ 10<br>แก้ไขโดย ฉบับที่ 3<br>ข้อ 4 |
| พ.ร.บ.เงินตรา พ.ศ.2501                                                    | ความผิดที่มีบทกำหนดโทษตาม มาตรา 35 หรือ มีมูลค่า เชื่อว่ากระทำความผิดในลักษณะเป็นการปลอม จำหน่าย ใช้ หรือ นำออกใช้ซึ่งวัตถุหรือเครื่องหมายใด ๆ แทนเงินตราอันมี มูลค่าตั้งแต่หนึ่งพันบาท                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ฉบับที่ 1 ข้อ 11                                |
| พ.ร.บ. พิกัดการค้าที่มีอากรเงินค่าส่งออกที่<br>ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ.2524 | ความผิดที่มีบทกำหนดโทษตาม มาตรา 31, 32 ไม่ว่าจะ กระทำความผิดหรือหลายกรรมต่างกัน ที่มีมูลค่าหรือว่ามี การขึ้น<br>จอร์จนพอสหรือมีการจ่ายเงินหรือค่าธรรมเนียมเป็นเงินตั้งแต่สิบ<br>ล้านบาทขึ้นไป                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ฉบับที่ 1 ข้อ 2<br>แก้ไขโดย ฉบับที่ 3<br>ข้อ 5  |
| พ.ร.บ.ธนาคารแห่งประเทศไทย พ.ศ.2485                                        | ความผิดที่มีบทกำหนดโทษตาม มาตรา 42                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ฉบับที่ 1 ข้อ 13                                |
| พ.ร.บ.วินัยทหารวินัยอากาศ พ.ศ.2535                                        | ความผิดที่มีบทกำหนดโทษ ตาม มาตรา 193, 197, 216, 217, 221 และ มาตรา 222                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ฉบับที่ 1 ข้อ 14<br>แก้ไขโดย ฉบับที่ 3<br>ข้อ 6 |
| พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน<br>พ.ศ.2542                           | ความผิดที่มีบทกำหนดโทษตาม มาตรา 60, 61 ที่มีมูลฐาน เป็นคดีพิเศษในความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกง หรือฉ้อโกง หรือ ประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน หรือกระทำความผิดโดยทุจริตตาม กฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์ กฎหมายว่าด้วยการ ประกอบธุรกิจเงินทุนฯ กฎหมายว่าด้วยการหลักทรัพย์ฯ ซึ่ง กระทำโดยกรรมการ ผู้จัดการ หรือ บุคคลใด ซึ่ง รับผิดชอบหรือมีประ โยชน์เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของ สถาบันการเงิน หรือ ความผิดเกี่ยวกับการลักลอบหนี คุกคามตามกฎหมายว่าด้วยการ | ฉบับที่ 1 ข้อ 15                                |

## เอกสารประกอบบันทึก ครม.เรื่อง แนวปฏิบัติการสอบสวนคดีพิเศษ

ตารางแสดงรายละเอียดของลักษณะการกระทำความคิดที่อยู่ในอำนาจการสอบสวนของกรม  
สอบสวนคดีพิเศษ ที่กำหนดไว้ตามประกาศ กพท. เรื่องการกำหนดรายละเอียดของลักษณะของ

การกระทำความคิด มาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่ง พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547

(แผ่นที่ 3)

| กฎหมายที่อยู่ในอำนาจ<br>กรมสอบสวนคดีพิเศษ          | รายละเอียดลักษณะของการกระทำความคิดตาม<br>กฎหมายฉบับต่าง ๆ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | บัญชีท้าย<br>ประกาศ กพท.                        |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| พ.ร.บ.มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม<br>พ.ศ.2511       | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา 48, 48ทวิ หรือ ที่มี<br>มูลน่าเชื่อว่าการกระทำในลักษณะเป็นแหล่งผลิตใน<br>ลักษณะโรงงาน จำพวกที่ 3 ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานที่<br>มีกำลังม้าเครื่องจักรตั้งแต่ห้าสิบแรงม้าขึ้นไป หรือ มี<br>ผลงานตั้งแต่ห้าสิบตันขึ้นไป หรือมีมูลค่าผลิตภัณฑ์ที่<br>นำเข้ามาในราชอาณาจักรตั้งแต่ห้าแสนบาทขึ้นไป และ<br>คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา 57 ตาม<br>กฎหมายนี้ | ฉบับที่ 1 ข้อ 16                                |
| พ.ร.บ.ฉ้อฉล พ.ศ.2537                               | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษรวม มาตรา 59, 70, 74 ที่มีมูล<br>น่าเชื่อว่าการกระทำในลักษณะเป็นสถานที่ผลิต แหล่ง<br>จำหน่าย สถานที่เก็บสินค้า หรือได้เข้าเข้ามาใน<br>ราชอาณาจักร โดยมิสิ่งของหรือสินค้าไว้ในความ<br>ครอบครองเพื่อจะใช้ในการกระทำความคิด หรือซึ่งได้ม<br>โดยการกระทำความคิด หรือมิใช่เป็นความคิด อันมีมูลค่า<br>ตั้งแต่ห้าแสนบาทขึ้นไป                                            | ฉบับที่ 1 ข้อ 17<br>แก้ไขโดย ฉบับที่ 3<br>ข้อ 7 |
| พ.ร.บ.ส่งเสริมการค้าขายระหว่างประเทศ<br>พ.ศ.2535   | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา 98 เฉพาะกรณี<br>ที่กระทำในเมื่อก่อนที่สินค้าได้ไปขึ้นไว้แล้ว คดีความผิด<br>ที่มีบทกำหนดโทษตาม มาตรา 99 ตามกฎหมายนี้                                                                                                                                                                                                                                      | ฉบับที่ 1 ข้อ 18                                |
| พ.ร.บ.ฉ้อฉล พ.ศ.2532                               | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา 85, 86, 88 หรือ มี<br>มูลน่าเชื่อว่าการกระทำในลักษณะที่เป็นแหล่งผลิต<br>แหล่งจำหน่าย สถานที่เก็บสินค้า หรือได้เข้าเข้ามาใน<br>ราชอาณาจักร โดยมิสิ่งของหรือสินค้าไว้ในความ<br>ครอบครองเพื่อจะใช้ในการกระทำความคิด หรือ ซึ่งได้มา<br>โดยการกระทำความคิดจึงมิใช่เป็นความคิด อันมี<br>มูลค่าตั้งแต่ห้าแสนบาทขึ้นไป                                           | ฉบับที่ 1 ข้อ 19<br>แก้ไขโดย ฉบับที่ 3<br>ข้อ 8 |
| พ.ร.บ.ฉ้อฉลทรัพย์สินและตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.<br>2535 | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา 278, 288, 298<br>296, 297, 301, 306-315                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ฉบับที่ 1 ข้อ 20                                |

ตารางแสดงรายละเอียดของลักษณะการกระทำความคิดที่อยู่ในอำนาจการสอบสวนของกรม  
สอบสวนคดีพิเศษ ที่กำหนดไว้ตามประกาศ กตพ. เรื่องการกำหนดรายละเอียดของลักษณะของ  
การกระทำความคิด มาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่ง พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547

(แผ่นที่ 4)

| กฎหมายที่อยู่ในอำนาจ<br>กรมสอบสวนคดีพิเศษ | รายละเอียดลักษณะของการกระทำความคิดตาม<br>กฎหมายฉบับต่าง ๆ                                                                                                                                                                                                                                                                   | บัญชีท้าย<br>ประกาศ กตพ.                       |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| ประมวลรัษฎากร                             | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษความ มาตรา 37, 90/4, 90/5, 91/21(7) ไม่ว่าจะเป็นความคิดกรรมเดียวหรือหลายกรรม<br>ต่างกัน ที่มีมูลน่าเชื่อว่าป็นเหตุให้รัฐบาลอาจได้เป็นเงิน<br>ภาษีอากรรวมเบ็ดเสร็จและเงินที่มั่งคั่งค่าเสียสินค้าบาท<br>ขึ้นไป                                                                                         | ฉบับที่ 2 ข้อ 1<br>แก้ไขโดย ฉบับที่ 3<br>ข้อ 9 |
| พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ.2496                    | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษความ มาตรา 27, 27ตรี, 60, 96<br>และ มาตรา 97 พศ ไม่ว่าจะเป็นความคิดกรรมเดียวหรือหลาย<br>กรรมต่างกัน ที่มีมูลน่าเชื่อว่าป็นเหตุของกลาโหมการค้าของ<br>รวมค่าอากรเข้าด้วยแล้วรวมเป็นเงินตั้งแต่สองสิบล้านบาท<br>ขึ้นไป หรือมีการซื้อค่าภาษีหรือขอตื่นค่าภาษีโดยทุจริต<br>รวมเป็นเงินตั้งแต่สิบล้านขึ้นไป | ฉบับที่ 2 ข้อ 2<br>แก้ไขโดย ฉบับที่ 3<br>ข้อ 9 |
| พ.ร.บ.ภาษีสรรพสามิต พ.ศ.2527              | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษความ มาตรา 147, 161, 162, 165<br>และ มาตรา 167 ไม่ว่าจะเป็นความคิดกรรมเดียวหรือหลาย<br>กรรมต่างกัน ที่มีมูลน่าเชื่อว่าป็นมูลค่าหรือปริมาณของ<br>สินค้าหรือบริการที่คำนวณรวมกันเป็นเงินตั้งแต่สิบล้าน<br>บาทขึ้นไป                                                                                     | ฉบับที่ 2 ข้อ 3<br>แก้ไขโดย ฉบับที่ 3<br>ข้อ 9 |
| พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493                       | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษความ มาตรา 33, 33ตรี, 33ตรี,<br>34 และ มาตรา 34ตรี ที่มีมูลน่าเชื่อว่าป็นปริมาณสุราตั้งแต่<br>หนึ่งกิโลกรัมขึ้นไป                                                                                                                                                                                     | ฉบับที่ 2 ข้อ 4                                |
| พ.ร.บ.อาชญา พ.ศ.2509                      | ความคิดที่มีบทกำหนดโทษความ มาตรา 49, 50 ที่มีหรือมี<br>มูลน่าเชื่อว่าป็นปริมาณยาสูบหรือฝิ่น น้ำหนักตั้งแต่หนึ่ง<br>กิโลกรัมขึ้นไป                                                                                                                                                                                           | ฉบับที่ 3 ข้อ 5                                |

ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามประกาศ กตพ. เรื่อง การกำหนดรายละเอียดของลักษณะ  
ของการกระทำความคิด มาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่ง พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.  
2547 ฉบับที่ 1-3



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ    คร.  
ที่ ๐๐๑๑.๒๖/๒๐๕๖

โทร. ๐๒ ๒๐๕ ๓๔๖๖  
วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง    แจ้งประกาศ กคพ. (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่องกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความคิดที่เป็นคดีพิเศษตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ ๒๕๕๓

ผบช.ป., น., ภ.๑-๔, ศชต. ปส., สดม. และ จศร. (พ.น.จท.)

ด้วย กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มีหนังสือด่วนที่สุดที่ ยธ ๐๔๐๐ /ว ๓๔๓ ลงวันที่ ๒๑ กพ. ๒๕๕๔ ส่ง ประกาศ กคพ. (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่องกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความคิดที่เป็นคดีพิเศษตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓ อันมีผลเป็นภาระแก่เลขาธิการ กคพ. เรื่องกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความคิดที่เป็นคดีพิเศษตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ฉบับเดิมทั้งหมด และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ตามเล่ม ๑๒๘ ตอนพิเศษ ๑๕ ง อันทำให้ประกาศ กคพ. ดังกล่าวมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เป็นต้นไป มาถึง คร. เพื่อแจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัดทราบและปฏิบัติ

คร. พิจารณาแล้ว เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับคดีพิเศษระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานในสังกัด คร. เป็นไปโดยเรียบร้อย และถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด จึงให้แจ้งพนักงานสอบสวน และเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ทำหน้าที่เกี่ยวข้องในสังกัดเพื่อทราบและถือปฏิบัติ ทั้งนี้ ให้เห็นไปตามข้อบังคับ กคพ. ว่าด้วย การปฏิบัติหน้าที่ในคดีพิเศษระหว่างหน่วยงานของรัฐ ที่นายอภัย พ.ศ. ๒๕๕๓ และแนวทางการประสานงานเพื่อปฏิบัติตามประกาศ กคพ. (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามที่แจ้งมาด้วยนี้

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.ท.

( สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง )

ผู้ช่วย ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.



ด่วนที่สุด

ที่ ๒๕ ๐๔๐๐/ ๒ ๓๕๓

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑๒๘ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ

แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

เรื่อง แจ้งประกาศ กคท. (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่องกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำ  
ความผิดที่เป็นคดีพิเศษตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติการ  
ท.ศ. ๒๕๕๓

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประกาศ กคท. (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่องกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำ  
ความผิดที่เป็นคดีพิเศษตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติการ  
การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๖ แผ่น  
๒. ข้อบังคับ กคท. ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ในคดีพิเศษระหว่างหน่วยงาน  
พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๕ แผ่น  
๓. แนวทางการประสานงานเพื่อปฏิบัติตามประกาศ กคท. (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๔  
เรื่องกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษตามมาตรา  
๒๑ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๔ แผ่น

ด้วยคณะกรรมการคดีพิเศษได้ออกประกาศ กคท. (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่องกำหนด  
รายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๓)  
แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีผลเป็นการยกเลิกประกาศ กคท. เรื่องกำหนด  
รายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๓)  
แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ฉบับเดิมทั้งหมด และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ตามเลข ๑๒๘ ตอนพิเศษ ๓๕ ง อันทำให้ประกาศ กคท. ดังกล่าวมีผลบังคับ  
ใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

ประกาศ กคท. ฉบับดังกล่าว มีผลเป็นการยกเลิกประกาศ กคท. เรื่อง กำหนดรายละเอียด  
ของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติการ  
สอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ก่อนหน้าทั้งหมด และมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของลักษณะของการ  
กระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.  
๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จากการที่ใช้เกณฑ์เรื่องมูลค่าความเสียหาย จำนวนผู้เสียหาย หรือพฤติการณ์  
อย่างอื่นประกอบกับบทบัญญัติของกฎหมายตามที่กำหนดไว้ในบัญชีท้ายประกาศ กคท. ในการพิจารณา  
มาเป็นการพิจารณาโดยนำลักษณะของการกระทำตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๓) (ก) (ข) (ค) (ง) และ  
(จ) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับบทบัญญัติของ  
กฎหมายตามที่กำหนดไว้ในบัญชีท้ายประกาศ กคท. ฉบับนี้แทน ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ  
พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓ อันขึ้น

- ๗ -

เพื่อให้การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับคดีพิเศษตามประกาศ กคท.ฉบับดังกล่าวระหว่าง  
กรมสอบสวนคดีพิเศษหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเป็นไปโดยเรียบร้อย กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงขอส่งสำเนา  
ประกาศ กคท.(ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๕๔ เรื่องกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็น  
คดีพิเศษตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.๒๕๔๗ , บัญชีกับ  
กคท.ว่าด้วยการปฏิบัติงานที่ใบคดีพิเศษระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง พ.ศ.๒๕๕๗ และแนวทางการ  
ประสานงานเพื่อปฏิบัติตามประกาศ กคท. ฯ มายังท่านเพื่อโปรดทราบและเพื่อนำแจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัด  
ทราบและปฏิบัติด้วย และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายอารักษ์ เพ็งศิษฐ์)

อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

กลุ่มงานเลขานุการและบริหารคดีพิเศษ

โทร. ๐ ๒๘๓๓ ๙๙๙๙ ต่อ ๓๕๒๒

โทรสาร ๐ ๒๘๓๕ ๙๙๘๓

หน้า ๓๖

เล่ม ๑๒๘ ตอนพิเศษ ๑๔ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

## ประกาศ กคพ.

(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔

เรื่อง กำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษ  
ตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๒) และมาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ กคพ. จึงออกประกาศดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า "ประกาศ กคพ. (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่อง กำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษ ตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓"

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๑ ให้ยกเลิก

(๑) ประกาศ กคพ. เรื่อง กำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษ ตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๓

(๒) ประกาศ กคพ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ เรื่อง กำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษ ตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๓

(๓) ประกาศ กคพ. (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ เรื่อง กำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษ ตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ข้อ ๔ ให้คดีความผิดทางอาญาตามกฎหมายที่กำหนดไว้ในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓ และคดีความผิดอาญาตามกฎหมายที่กำหนดเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ว่าด้วยการกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) (ก) (ข) (ค) (ง) หรือ (จ) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ เฉพาะความผิดซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในบัญชีท้ายประกาศนี้ และอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมีคำสั่งให้ทำการสอบสวน เป็นคดีพิเศษที่จะต้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวนตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๕ ให้บรรดาคดีพิเศษที่ได้ดำเนินการตามรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดตามประกาศ กคพ. ข้อ ๑ (๑) (๒) หรือ (๓) และอยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ในวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ยังคงเป็นคดีพิเศษและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษต่อไปจนคดีถึงที่สุด

ออกตามความในมาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๑)

แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

๑. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยกรรณียุติเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๕/๑ และมาตรา ๑๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติการกักเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๕๑ ที่มี ไม่รวมการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ และมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒

๓. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์และคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๑๖๑ มาตรา ๑๖๓ มาตรา ๑๖๖ มาตรา ๑๓๓ มาตรา ๑๓๖ มาตรา ๑๓๘ ถึงมาตรา ๑๕๐ และมาตรา ๑๕๖ ถึงมาตรา ๑๕๘ แห่งพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑

๔. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการเล่นแชร์

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ และมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติการเล่นแชร์ พ.ศ. ๒๕๕๔

๕. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๘ และมาตรา ๘ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๖. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

๗. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแบบผังภูมิของจักรวาล

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแบบผังภูมิของจักรวาล พ.ศ. ๒๕๔๓

๘. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือคดีที่มีบทกำหนดโทษ ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ไม่รวมถึงการฝ่าฝืน มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมหรือคดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๕๔ และมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒



๙. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยเครื่องหมายการค้า

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๓๐๘ มาตรา ๓๐๙ มาตรา ๓๓๐ และมาตรา ๓๓๔ แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๑๐. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๑๑. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการชดเชยค่าเสียหายกรณีสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติชดเชยค่าเสียหายกรณีสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๕

๑๒. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารแห่งประเทศไทย

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๖๖ และมาตรา ๖๕ ถึงมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๑๓. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๒ มาตรา ๒๓๖ มาตรา ๒๓๗ มาตรา ๒๓๘ และมาตรา ๒๒๒ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๑๔. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่มีความผิดฐานจับผิดพิเศษซึ่งอยู่ในอำนาจของหน่วยงานสอบสวนคดีพิเศษ

๑๕. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ ทวิ และมาตรา ๕๗ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๓๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๑๖. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๖๔ มาตรา ๗๐ และมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗

๑๗. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๕๘ และมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๑๘. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๘๕ มาตรา ๘๖ และมาตรา ๘๘ แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓๙. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๒๗๘ มาตรา ๒๘๘ มาตรา ๒๙๔ มาตรา ๒๙๖ มาตรา ๒๙๗ มาตรา ๓๐๓ และมาตรา ๓๐๖ ถึงมาตรา ๓๓๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๑๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๔๐. คดีความผิดตามประมวลรัษฎากร

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๑๗ มาตรา ๕๐/๔ มาตรา ๕๐/๕ และมาตรา ๕๓/๒๑ (๗) แห่งประมวลรัษฎากร และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๔๑. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๗ ตรี มาตรา ๖๐ มาตรา ๙๖ และมาตรา ๙๗ ทศ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๔๒. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๑๔๗ มาตรา ๓๖๓ มาตรา ๓๖๖ มาตรา ๓๖๘ และมาตรา ๓๖๗ แห่งพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๔๓. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสุรา

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๓ ตรี มาตรา ๓๓ ตรี มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๔ ตรี แห่งพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๔๔. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยยาสูบ

คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๔๔ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติยาสูบ พ.ศ. ๒๕๐๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คร.

โทร. 02 205 3466

ที่ 0031.212/ 07040

วันที่ ๑ กันยายน 2551

เรื่อง การเบิกค่าพาหนะเดินทางของนักจิตวิทยา หรือนักสังคมสงเคราะห์

ผบชน. , ก. , ก.1 - 9 , ปศ. , ตม.

ด้วย คร. ได้รับหนังสือจากนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ที่เป็นข้าราชการ มายังปัญหาว่าคั่นสังกัดของนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ไม่เบิกค่าพาหนะให้ โดยให้เบิกจาก คร. และหนังสือจากนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ที่เป็นบุคคลภายนอก แจ้งปัญหาว่าพนักงานสอบสวนปฏิเสธ ไม่เบิกค่าพาหนะเดินทางให้ ซึ่ง คร. พิจารณาแล้วเห็นว่าตาม ป.วิ.อ. มาตรา 12 ทวิ วรรคสอง กำหนดว่า "ให้นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตามวรรคหนึ่ง ได้รับค่าตอบแทนตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด โดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง" และตามระเบียบกระทรวงยุติธรรม ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนและค่าพาหนะเดินทางแก่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ที่เข้าร่วมในการร้องทุกข์การสอบสวน การไต่สวนมูลฟ้องและการพิจารณา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 12 ทวิ พ.ศ. 2549 ข้อ 4 กำหนดว่า "ให้พนักงานสอบสวนหรือศาลตั้งจ่ายค่าตอบแทนและค่าพาหนะเดินทางแก่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ที่เข้าร่วมในการร้องทุกข์ การสอบสวน การไต่สวนมูลฟ้อง และการพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 12 ทวิ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน ข้อ 5 และ ข้อ 6" ดังนั้น คร. จึงถือเป็นหน่วยเบิกค่าพาหนะเดินทางให้แก่ นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ โดยกำหนดแนวทางการเบิกจ่าย ดังนี้

1) กรณีนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ที่เป็นข้าราชการ ปัจจุบัน คร. ไม่ได้ตั้งงบประมาณค่าพาหนะเดินทางของนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ไว้ จึงให้พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติตามหนังสือ คร. ที่ 0031.212/0756 ลง 24 ม.ค. 2551 เรื่อง การเบิกจ่ายค่าพาหนะของนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตาม ป.วิ.อ. โดยให้เบิกกับคั่นสังกัดไปทางก่อนจนกว่า คร. จะได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว

2) การกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ให้ใช้หลักเกณฑ์ตาม พ.ร.อ. ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2526 มาตรา 22 ในกรณีผู้ดำรงตำแหน่งระดับ 5 ลงมา หรือตำแหน่งที่เทียบเท่าโดยปกติให้ใช้ยานพาหนะประจำทางและให้เบิกค่าพาหนะโดยประหยัด ในกรณีที่ไม่มียานพาหนะประจำทางหรือมีแต่ต้องการความรวดเร็วเพื่อประโยชน์แก่ราชการให้ใช้พาหนะอื่นได้ แต่ผู้เดินทางจะต้องชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นไว้ในรายงานการเดินทางหรือหลักฐานการขอเบิกเงินค่าพาหนะนั้น ทั้งในกรุงเทพ ฯ และต่างจังหวัด ในอัตราที่จ่ายจริง แต่ไม่เกิน 100 บาท / วัน

3) กรณีนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ที่เป็นบุคคลภายนอกให้เบิกจ่ายได้โดยไม่ต้องรอให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณก่อน สำหรับการเทียบคั่นตนบุคคลภายนอกที่ไม่ได้เป็น

/ข้าราชการ...

ข้าราชการหรือลูกจ้างกับตำแหน่งข้าราชการพลเรือน เพื่อใช้สิทธิเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการได้  
เท่ากับตำแหน่งข้าราชการพลเรือน ให้ใช้สิทธิเกณฑ์การเทียบตำแหน่งความหนังสือกระทรวงการคลังที่ กค  
0502/13649 ลง 25 มี.ค. 2525 เรื่อง การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของผู้ที่มีได้เป็นข้าราชการ  
หรือลูกจ้าง, หนังสือความที่ กค 0409.7/ว 56 ลง 22 มี.ค. 2548 เรื่อง การเทียบตำแหน่ง และหนังสือ  
ที่ กค 0409.7/ว 28 ลง 18 เม.ย. 2549 เรื่อง การเทียบตำแหน่ง

4) ค่าตอบแทนการเชิญนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ให้เชิญนักจิตวิทยาหรือนักสังคม  
สงเคราะห์ที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกระทรวงยุติธรรมที่ทำหน้าที่ในเขตจังหวัดเดียวกันเป็นหลัก เงินค่า  
ในจังหวัดนั้น ไม่มีนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ให้เชิญจากจังหวัดที่ใกล้เคียงที่สุด

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติ

พล.ต.อ.



(ธานี สมบูรณ์ทรัพย์)

รองฯ.ตร.ปราชญ์.ตร.



## บันทึกข้อความ

สำนักงาน ก.ส.ศ.

โทร. 0 2205 3466 โทรสาร 0 2251 2662

ที่ 0031.212/ 0756

วันที่ ๔๗ มกราคม 2551

เรื่อง การเบิกจ่ายค่าพาหนะของนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตาม ป.วิ.อาญา

ศบร.ม., ล.1-9, ก., ปล. และ อคม.

ด้วย ราชทรงอุดหนุน ได้มีหนังสือ ที่ ๒๗ 0207/05720 ลง 25 ต.ค.2550 แจ้งว่า กรมบัญชีกลาง ได้ตอบข้อหารือของกระทรวงยุติธรรม เรื่องการเบิกจ่ายค่าพาหนะของนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ตาม ป.วิ.อาญา ตาม พ.ร.ฎ.ว่าด้วยการใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ.2525 และที่แก้ไขเพิ่มเติมรูปสาระสำคัญดังนี้

ข้อกำหนดโดย พ.ร.ฎ.ที่กำหนดให้ข้าราชการที่ไปทำหน้าที่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ที่มีสิทธิได้รับค่าพาหนะในการเดินทางไปราชการตามหนังสือ อรรถพรกรมการคลัง ที่ กค 0502/13649 ลง 25 มี.ค.2526

กรมบัญชีกลางได้ตอบข้อหารือว่า พ.ร.ฎ.ว่าด้วยการใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ.2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 7, มาตรา 8, มาตรา 13 และ มาตรา 14 กำหนดให้ผู้เดินทางไปราชการชั่วคราวซึ่งเป็นข้าราชการหรือถูกจ้างเบ็ดเตล็ดไปราชการได้คนที่ พ.ร.ฎ. กำหนด (ได้แก่ เบื้องต้นเดินทาง ค่าพาหนะและค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นต้องจ่ายเนื่องในการเดินทางไปราชการ) กรณีการเดินทางเพื่อเข้าร่วมในการร้องทุกข์ การตอบถ้อย การได้ส่วนมอบฟ้องและการพิจารณาตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 12 ตรี ของนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ซึ่งเป็นข้าราชการดังกล่าว จึงเป็นการเดินทางไปปฏิบัติราชการชั่วคราวตามที่ดำรงตำแหน่งซึ่งปฏิบัติราชการปกติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาตามนัยมาตรา 13(1) แห่งพ.ร.ฎ. ย่อมมีสิทธิได้รับค่าพาหนะซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ นับแต่วันที่ได้รับอนุญาตให้เดินทางไปราชการตามนัยมาตรา 7 วรรคแรก มาตรา 8 และ มาตรา 14 (3)

2. กรณีที่กำหนดว่านักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ ซึ่งเป็นข้าราชการให้ใช้สิทธิเบิกจ่ายค่าพาหนะได้ตามระดับตำแหน่งปัจจุบันของตนนั้น หมายถึง ข้าราชการต้องเบิกจากต้นสังกัดให้หรือไม่ หรือต้องเบิกจากหน่วยงานที่มีคำสั่งให้ไปปฏิบัติราชการได้ โดยควรเทียบตำแหน่งตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

กรมบัญชีกลางได้ตอบข้อหารือว่า โดยหลักการหน่วยงานใดเป็นเจ้าขอหรือการไปปฏิบัติราชการครั้งนั้นเป็นไปเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานใด หน่วยงานนั้นก็ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่าย

ในการเดินทางที่เกิดขึ้น และเมื่อข้าราชการผู้เดินทางได้รับเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางจากส่วนราชการเจ้าของเรื่องหรือส่วนราชการที่อ้างข้าราชการดังกล่าวในการร้องทุกข์ สอบสวน ได้ส่วนมูลฟ้องหรือพิจารณาแล้ว ก็ไม่มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการจากส่วนราชการต้นสังกัดอีก และหากตรวจสอบพบว่าข้าราชการผู้ใดเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางซ้ำซ้อนโดยเบิกจ่ายจากส่วนราชการต้นสังกัดอีก ถือว่ามีความผิดและต้องลงโทษในส่วนที่ซ้ำซ้อนให้แก่ทางราชการ

อย่างไรก็ดี เพื่อให้เกิดความชัดเจน ส่วนราชการเจ้าของเรื่องหรือส่วนราชการที่อ้างข้าราชการในการร้องทุกข์ ดังกล่าว จะแจ้งในหนังสือเชิญหรือหมายเรียกให้ชัดเจนไว้ด้วยว่าค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ส่วนราชการเจ้าของเรื่องหรือส่วนราชการที่อ้างข้าราชการในการร้องทุกข์ ดังกล่าวจะเป็นผู้เบิกจ่ายให้ก็ได้

ดร. พิจิตรธนาแก้ว เห็นว่า เพื่อไม่ให้การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเพื่อร่วมในการสอบสวนคดีอาญา ตาม ป.วิ.อาญา ของนักจิตวิทยาและนักสังคมสงเคราะห์ที่เป็นข้าราชการของหน่วยงานของรัฐเกิดความซ้ำซ้อน และเป็นไปคนหนึ่งถือตอบข้อหาหรือของกรณีปัญหาที่กล่าว ซึ่งให้พนักงานสอบสวนแจ้งหน่วยงานต้นสังกัดของนักจิตวิทยาและนักสังคมสงเคราะห์ ที่ได้เชิญหรือเรียกให้มาร่วมในการร้องทุกข์ตรวจสอบ โดยระบุให้ชัดเจนในหนังสือเชิญหรือหมายเรียกว่า "ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ (ณชั้นสมัคร) ขอเบิกจากส่วนราชการต้นสังกัด" เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ของนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์เป็นการปฏิบัติราชการ ตาม ป.วิ.อาญา ส่วนคำตอบแทน แต่นักจิตวิทยาและนักสังคมสงเคราะห์ที่เข้าร่วมการสอบสวนคดีอาญา ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนแก่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ที่เข้าร่วมในการร้องทุกข์ตรวจสอบ การได้ส่วนมูลฟ้อง และการพิจารณาตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 12 ทวิ พ.ศ. 2549

จึงสั่งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ พร้อมนี้ได้แนบเอกสารที่เกี่ยวข้องมาด้วยแล้ว

พล.ต.อ.

*Sirakul*

(ธานี สมบูรณ์ทรัพย์)

รอง ผบ.ตร. ป.ร.ท.ศ.ร.

วันที่ ๑๒๓ คธนปิตย ๕๔ ๖

หน้า ๓๐  
ราชกิจจานุเบกษา

๒๒ กันยายน ๒๕๔๕

## ระเบียบกระทรวงยุติธรรม

ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนและค่าพาหนะเดินทางแก่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์

ที่เข้าร่วมในการร้องทุกข์ การสอบสวน การไต่สวนมูลฟ้องและการพิจารณา

ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญามาตรา ๑๒ ทวิ

พ.ศ. ๒๕๔๕

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการจ่ายค่าตอบแทนและค่าพาหนะเดินทางแก่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ที่เข้าร่วมในการร้องทุกข์ การสอบสวน การไต่สวนมูลฟ้อง และการพิจารณาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒ ทวิ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๐) พ.ศ. ๒๕๔๒ กระทรวงยุติธรรมโดยความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทน ค่าพาหนะเดินทางแก่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ที่เข้าร่วมในการร้องทุกข์ การสอบสวน การไต่สวนมูลฟ้อง และการพิจารณา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญามาตรา ๑๒ ทวิ พ.ศ. ๒๕๔๕"

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกระเบียบกระทรวงยุติธรรม ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนแก่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ที่เข้าร่วมในการร้องทุกข์ การสอบสวน การไต่สวนมูลฟ้องและการพิจารณา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญามาตรา ๑๒ ทวิ พ.ศ. ๒๕๔๑

บรรดาระเบียบ ข้อบังคับหรือคำสั่งอื่นใดในส่วนที่ขัดแย้งหรือแย้งในระเบียบนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ ๔ ให้พนักงานสอบสวนหรือผู้สั่งจ่ายค่าตอบแทนและค่าพาหนะเดินทางแก่นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ที่เข้าร่วมในการร้องทุกข์ การสอบสวน การไต่สวนมูลฟ้อง และการพิจารณา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญามาตรา ๑๒ ทวิ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ในข้อ ๕

และข้อ ๖

หน้า ๓๑

เล่ม ๑๒๓ ตอนพิเศษ ๕๔ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๒ กันยายน ๒๕๔๕

ข้อ ๕ ห้ามขมหรณยที่จำหน่ายให้แก่นักศึกษาหรือนักสังคมสงเคราะห์ ให้เบิกจ่ายเมื่อปฏิบัติหน้าที่  
ในอัตราเงินเดือนร้อยละ ๕๐๐ บาท โดยให้เบิกจ่ายไม่เกินคราวละ ๑ ครั้งต่อวัน

ข้อ ๖ นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ที่ปฏิบัติงานสอบสวนหรือศาลขอให้มาให้ความเห็น  
นิติหรืได้รับคำหาพระเคินพาดังนี้

๖.๑ ผู้ที่เป็นข้าราชการหรือถูกจ้างของทางราชการ ให้ใช้สิทธิเบิกจ่ายได้ตาม  
พระราชกฤษฎีกาทำใ้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ส.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๖.๒ ผู้ที่เป็นบุคคลภายนอก ให้มีสิทธิในการเบิกจ่ายได้ตามพระราชกฤษฎีกา  
ทำใ้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ส.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเทียบตำแหน่งนักจิตวิทยา  
หรือนักสังคมสงเคราะห์ตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อ ๗ ให้ปลัดกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณนิติย์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

3





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี กรมตำรวจ โทร. 2052858

ที่ 060E.6/ 754 วันที่ 9 เมษายน 2540

เรื่อง เสนอเขียนกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายค่าประมวลการแก้สำนและสำนภาษามือ

เรียน พล.ร.น., พล.ร.ก., พล.ร.ลาค 1-9 , พล.ร.สค. , พล.ร.ส., จตร., กก.ตร.

ตามที่ พล.ร. นพ.นงสีลลวาทิต ที่ มท 0803.6/17086 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2539 เรื่อง ปลัดกระทรวงมหาดไทย เมื่อพิจารณาจำเรื่อง พทพ. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ลงนามในระเบียบ กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายค่าประมวลการแก้สำนและสำนภาษา"มือที่พนักงานสอบสวนจัดหาให้ ผู้เสียหาย ผู้ต้องหา จำเลย หรือพยาน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 13 และมาตรา 18 ทวิ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 13) พ.ศ. 2539 ซึ่งกระทรวงการคลังให้ความเห็นชอบแล้ว นั้น.

บัดนี้ กระทรวงมหาดไทยได้ออกระเบียบว่าด้วยการจ่ายค่าประมวลการแก้สำนและสำนภาษามือ ที่พนักงานสอบสวนจัดหาให้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 13 และมาตรา 18 ทวิ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 13) พ.ศ. 2539 มาเรียบร้อยแล้ว และขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดปฏิบัติราชการเขียนดังกล่าวโดยเคร่งครัด พร้อมทั้งได้แนบระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวมาด้วยแล้ว.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

น.ส.อ.

(ข้าราชสว. ลงนามจักร)

รอง ผบ.ก.ปท.ก.น.ค.



## ระเบียบกระทรวงมหาดไทย

ว่าด้วยการจ่ายค่าป่วยการแก่ผู้ผ่านและผ่านภาษามือที่พนักงานสอบสวนจัดหาให้  
ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 13 และมาตรา 13 ทวิ  
พ.ศ. 2539

โดยที่เป็นการสมควรให้มีระเบียบว่าด้วยการจ่ายค่าป่วยการแก่ผู้ผ่านและผ่านภาษามือ  
ที่พนักงานสอบสวนจัดหาให้แก่ผู้ต้องหา ผู้ต้องหา หรือทนายในคดีอาญา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 13 วรรคห้า และมาตรา 13 ทวิ วรรคสอง แห่ง  
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 19) พ.ศ. 2539 กระทรวงมหาดไทย โดยทนายพิเศษจาก  
กระทรวงการคลังจึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายค่าป่วยการแก่  
ผู้ผ่านและผ่านภาษามือที่พนักงานสอบสวนจัดหาให้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา  
มาตรา 13 และ มาตรา 13 ทวิ พ.ศ. 2539"

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายน 2539 เป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้หัวหน้าสถานีตำรวจหรือตำรวจหัวหน้าหน่วยงานส่งจ่ายค่าป่วยการแก่ผู้  
หรือผู้ผ่านภาษามือที่พนักงานสอบสวนจัดหาให้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 13  
และมาตรา 13 ทวิ เมื่อผู้ผ่านหรือผู้ผ่านภาษามือนั้นได้ปฏิบัติหน้าที่เมื่อวันแล้ว ทั้งนี้ ตามระเบียบที่  
กำหนดในข้อ 4 และ ข้อ 5

ข้อ 4 ค่าป่วยการที่จ่ายให้แก่ผู้ผ่านหรือผู้ผ่านภาษามือ ให้คิดเป็นรายชั่วโมงในอัตรา  
ตามที่พนักงานสอบสวนเห็นสมควรกำหนด แต่ต้องไม่ต่ำกว่าชั่วโมงละ 300 บาท และไม่เกินชั่วโมง  
ละ 500 บาท แต่ค่าป่วยการที่จ่ายแก่ผู้ผ่านหรือผู้ผ่านภาษามือสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ในครั้งหนึ่งต้องมี  
จำนวนไม่น้อยกว่า 300 บาท

ข้อ 5 ในการกำหนดอัตราค่าป่วยการที่ให้แก่ผู้ผ่านหรือผู้ผ่านภาษามือ ให้หัวหน้า  
สถานีตำรวจหรือตำรวจหัวหน้าหน่วยงาน ที่พิจารณาถึงความยากง่ายในการแปลหรือตีความหมาย  
กฎหมายและทนายพิเศษจากกระทรวงการคลังกำหนดค่าหรือผู้ผ่านภาษามือ ตลอดจนพฤติกรรมที่บิดา  
ที่พนักงานสอบสวนเห็นสมควรนำมาประกอบการพิจารณา

ข้อ 6 ให้อธิบดีกรมตำรวจรักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2540

# **บทที่ ๓**

**การสอบสวน ผู้เสียหาย**

**พยาน ผู้ต้องหา**



# ความมาก บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ \_\_\_\_\_ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 205-3466  
 ที่ 0004.6/1289 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2544  
 เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการสอบสวนคดีอาญา

รอง ผบ.ตร., ผู้ช่วย ผบ.ตร., ผบ.ร., ผบก.หน่วยขึ้นตรงตร. และผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 บัญญัติว่าการใช้อำนาจโดยองค์กรของรัฐต้องคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ และเสรีภาพของประชาชนตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานสอบสวนจะต้องได้รับความสุจริตรอบคอบ ระมัดระวังมิให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน พนักงานสอบสวนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักกฎหมายอย่างชัดเจน และปฏิบัติต่อประชาชนทุกคนโดยเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนสอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ จึงได้ออกเอกสารนี้ สร.ที่ 0604.6/2787 ลงวันที่ 9 มี.ค. 2544 เรื่องแนวทางปฏิบัติในการสอบสวนคดีอาญา และให้ใช้แนวทางปฏิบัติดังต่อไปนี้แทน

## 1. การรับแจ้งความ

เมื่อมีผู้มาแจ้งความกับพนักงานสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนพิจารณาและดำเนินการดังนี้

1.1 ถ้าการแจ้งความนั้นเป็นคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษตามกฎหมาย ให้พนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษไว้ และดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ เพื่อทำการสอบสวนดำเนินคดีต่อไป

1.2 หากการแจ้งความนั้นมิใช่เป็นคำร้องทุกข์หรือมิใช่คำกล่าวโทษหรือเป็นเรื่องทางแพ่ง ให้พนักงานสอบสวนลงรายงานประจำวันชี้แจงข้อกฎหมายไว้เป็นหลักฐาน แล้วแจ้งให้ผู้แจ้งความทราบ และลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน

## 2. การแจ้งข้อกล่าวหาและการจับของพนักงานสอบสวน

อำนาจและหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจย่อมเป็นไปตามกฎหมาย และข้อบังคับทั้งหลายอันว่าด้วยอำนาจและหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจนั้น ๔ ความ ๒. วิอาญา มาตรา 16 ส่วนการแจ้งข้อกล่าวหา และการจับโดยพนักงานสอบสวนนั้น กฎหมายให้อำนาจไว้ โดยเฉพาะต่างจากการจับโดยพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจทั่ว ๆ ไปดังนี้

ในกรณีที่ได้รับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษไว้แล้ว เมื่อผู้ต้องหาปรากฏตัวหน้าพนักงานสอบสวน โดยถูกเรียก หรือส่งตัวมา หรือเข้าหาพนักงานสอบสวนเอง ให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ต้องหาทราบตาม ป.วิอาญา มาตรา 134 ส่วนการจะจับและควบคุม หรือจะปล่อย

ชั่วคราว ตามอำนาจของพนักงานสอบสวนที่บัญญัติไว้ใน ป.วิอาญา มาตรา 136 นั้น ให้นักงานสอบสวนพิจารณาโดยอาศัยตามหลักฐานที่ได้รวบรวมไว้แล้วว่ามีเหตุผลเพียงพอที่จะถือว่าเขาเป็นผู้กระทำความผิดอย่างไร หรือไม่

3. การแจ้งข้อกล่าวหา การจับ การคุมขัง หรือการออกหมายเรียกตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 6 บัญญัติให้รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บทบัญญัติใดของกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ บทบัญญัตินั้นเป็นอันใช้บังคับมิได้ และตามมาตรา 165 มาตรา 167 ได้บัญญัติถึงข้อห้ามและข้อพึงปฏิบัติสำหรับตำรวจและพนักงานสอบสวนเกี่ยวกับการจับ การคุมขัง หรือการออกหมายเรียกตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาไว้หลายประการ อันเป็นการบัญญัติถึงการปฏิบัติที่แตกต่างไปจากทราปฏิบัติข้อบุคคลทั่วไปที่มีได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งสามารถสรุปหลักการปฏิบัติของตำรวจและพนักงานสอบสวนได้ดังนี้

3.1 นอกสมัยประชุม การแจ้งข้อกล่าวหา การจับ การคุมขัง การปล่อยชั่วคราว หรือการออกหมายเรียกตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา สามารถดำเนินการได้ตามปกติเช่นเดียวกันกับบุคคลที่มีได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา

3.2 ในระหว่างสมัยประชุม ห้ามมิให้จับ คุมขัง หรือหมายเรียกตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ไปทำการสอบสวนในฐานะที่สมาชิกผู้นั้นเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา เว้นแต่ในกรณีที่ได้รับอนุญาตจากสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิก หรือในกรณีที่จับในขณะที่กระทำความผิด

ข้อห้ามดังกล่าวข้างต้น มิใช่ข้อยกเว้นเฉพาะตัวของผู้ที่เป้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาที่จะดละได้ด้วยตนเอง เพราะเป็นข้อห้ามที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติ การปฏิบัติของตำรวจหรือพนักงานสอบสวนในเรื่องนี้จะต้องพิจารณาโดยละเอียดรอบคอบว่ามีหลักฐานการได้รับอนุญาตจากสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิกอยู่หรือไม่

การได้รับอนุญาตจากสภา หมายความว่า การได้รับอนุญาตโดยมติของสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิกเท่านั้น

3.3 ในระหว่างสมัยประชุม เมื่อมีการจับตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาในขณะกระทำความผิด ให้หัวหน้าหน่วยงานนั้นยื่นของผู้ที่จับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา รายงานไปยังประธานสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิก และ คร. ทราบ โดยพลัน

เมื่อได้รายงานให้ประธานสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิกทราบดังกล่าวแล้ว และประธานสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิกสั่งให้ปล่อยผู้ถูกจับ ให้จัดการปล่อยผู้ถูกจับไปโดยพลัน แล้วให้รายงาน คร. ทราบ

3.4 ในกรณีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาถูกควบคุมอยู่ในระหว่างสอบสวนก่อนสมัยประชุม เมื่อถึงสมัยประชุมหมังกงทงสอบสวนสามารถควบคุมผู้ถูกจับปล่อยไปได้ แต่ต้องปล่อยตัวไปทันทีเมื่อประธานแห่งสภาที่ผู้เป็นสมาชิกร้องขอ

การปล่อยตัวดังกล่าว ให้มีผลบังคับตั้งแต่วันถึงปล่อยถึงวันตุลาการแห่งสมัยประชุม ดังนั้น เมื่อสิ้นทุกวันทุกทีก้องแห่งสมัยประชุมพนักงานสอบสวนต้องจัดการนำตัวผู้ถูกปล่อยมาควบคุมตัวไว้ตามกฎหมายต่อไป

3.5 ในระหว่างสมัยประชุม หากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาซึ่งเป็นผู้ต้องหา และสภาที่ผู้เป็นสมาชิกอยู่ไม่อนุญาตให้จับหรือหมายเรียกตัวสมาชิกผู้เป็นมาทำการสอบสวนในฐานะผู้ต้องหา หรือยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสภา แต่สมาชิกผู้เป็นเจ้าพนักงานสอบสวนเองให้พนักงานสอบสวนเพียงแจ้งข้อกล่าวหาให้ทราบ และทำการสอบสวนให้เป็นผู้ต้องหา แต่ห้ามมิให้จับสมาชิกผู้เป็น

#### 4. การสอบสวนเกี่ยวกับพยานหลักฐานใหม่อันสำคัญแก่คดี

ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 147 ได้บัญญัติว่า "เมื่อมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีแล้ว ห้ามมิให้มีการสอบสวนเกี่ยวกับบุคคลนั้นในเรื่องเดียวกันนั้นอีก เว้นแต่จะได้พยานหลักฐานใหม่อันสำคัญแก่คดีซึ่งน่าจะทำให้ศาลลงโทษผู้ต้องหาได้" ปรากฏว่า พนักงานสอบสวนยังมีความเข้าใจแตกต่างกันว่าอะไรคือพยานหลักฐานใหม่อันสำคัญแก่คดี ทั้ง คร. ก็มีได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวนี้ไว้จึงวางแนวทางปฏิบัติไว้ดังนี้

4.1 การพิจารณาว่าพยานหลักฐานใดเป็นพยานหลักฐานใหม่อันสำคัญแก่คดีนั้น ต้องประกอบด้วยเหตุผลทางพยานหลักฐานว่าพยานหลักฐานใหม่นั้นมีความสำคัญแก่คดีถึงขนาดที่จะทำให้ศาลลงโทษผู้ต้องหาได้ ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 147 ซึ่งเป็นเรื่องที่อยู่ในดุลยพินิจของพนักงานสอบสวน

4.2 หากพนักงานสอบสวนได้พิจารณาแล้วเห็นว่า มีพยานหลักฐานใหม่อันสำคัญแก่คดีซึ่งน่าจะทำให้ศาลลงโทษผู้ต้องหาได้แล้ว ให้พนักงานสอบสวนทำการขอสอบสวนต่อไปเช่นเดียวกับ การสอบสวนคดีอาญาทั่วไป โดยไม่ต้องขอให้มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษใหม่

"พยานหลักฐานใหม่" หมายความว่า พยานหลักฐานที่ไม่เคยมีอยู่ในชั้นศาลอาญาคriminal ส่วนพยานบุคคลที่มิได้อยู่ในชั้นสอบสวนเดิมแต่พนักงานสอบสวนได้สอบสวนไว้ไม่ละเอียดหรือขาดประเด็นสำคัญ และต่อมาภายหลังได้สอบสวนพยานบุคคลนั้นในรายละเอียดหรือในประเด็นสำคัญเพิ่มเติมเช่นนี้ไม่ถือว่าเป็นพยานหลักฐานใหม่

4.3 เมื่อผู้เสียหายหรือผู้หนึ่งผู้ใดร้องขอให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนในเรื่องที่พนักงานอัยการได้มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีแล้ว โดยมอบพยานหลักฐานให้พนักงานสอบสวนและอ้างว่าพยานหลักฐานที่มอบให้นั้นเป็นพยานหลักฐานใหม่อันสำคัญแก่คดีซึ่งน่าจะทำให้ศาลลงโทษผู้ต้องหาได้ ให้พนักงานสอบสวนรับพยานหลักฐานนั้นไว้ดำเนินการ

4.4 การดำเนินการของพนักงานสอบสวนในเรื่องนี้ ให้นำสำนวนคดีหรือสำเนา  
สำนวนคดีเดิมมาประกอบพยานหลักฐานด้วย

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

พล.ต.อ.

ดร. - *Orn*

(พรศักดิ์ ธรรมวิบูลย์)

ผ.บ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ                      ตร.                      โทร. 0 2205 3466  
ที่ 0031.212/ 609๕                      วันที่ ๕ พฤศจิกายน 2549  
เรื่อง    การสอบสวนความผิดตาม พ.ร.บ.วัตถุอันตราย พ.ศ.2535

ผบ.ช.ภ., น., ก.1-9, 1.๓., สดม. และ กผช.

ด้วย กรมโรงงานอุตสาหกรรม มีหนังสือ ที่ รก 0316/11126 ลง 25 ต.ค.2549 แจ้งว่าเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับวัตถุอันตรายตาม พ.ร.บ.วัตถุอันตราย พ.ศ.2535 ประสบปัญหาในการกำจัดวัตถุอันตรายที่ศาลสั่งริบ เนื่องจากตามคำพิพากษามีได้ระบุให้เจ้าของวัตถุอันตรายชำระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นแก่ทางราชการ ทำให้ทางราชการต้องรับภาระในส่วนนี้ จึงขอความร่วมมือมายัง ตร. ในการแจ้งพนักงานสอบสวนให้ระบุในสำนวนการสอบสวนให้ครอบคลุมถึงการชำระค่าใช้จ่ายวัตถุอันตราย และขอให้ศาลมีคำสั่งให้เจ้าของต้องชำระค่าใช้จ่ายในการทำลายวัตถุอันตรายดังกล่าวที่เกิดขึ้นแก่ทางราชการตาม มาตรา 88 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.วัตถุอันตราย พ.ศ.2535

ดังนั้น เพื่อให้การสอบสวนความผิดตาม พ.ร.บ.วัตถุอันตราย พ.ศ.2535 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงให้แจ้งพนักงานสอบสวนในสังกัดทำการสอบสวนในประเด็นเกี่ยวกับการทำลายวัตถุอันตรายในคดีและค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นให้ปรากฏอยู่ในสำนวนการสอบสวน และมีความเห็นให้พนักงานอัยการฟ้องขอให้เจ้าของวัตถุอันตรายต้องชำระค่าใช้จ่ายดังกล่าวด้วย

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.ต. \_\_\_\_\_

(ชามวุฒิ วัชรพุกกี)

ผู้ช่วย ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.

๕





ที่อก 0316/

11126

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี

กรุงเทพฯ 10400

25 ต.ค. 2549

เรื่อง การฟ้องผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ.2535

เรียน ผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ.2535  
 2. สำเนาระเบียบกรมโรงงานอุตสาหกรรม ว่าด้วยแผนทางปฏิบัติการสำหรับกรมเจ้าหน้าที่จะเกี่ยวกับวัตถุอันตรายที่สามมีคำพิพากษาให้รับ พ.ศ.2547

กรม โรงงานอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับวัตถุอันตราย ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ.2535 และมีเจตนาให้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับกุมผู้กระทำความผิดข้อหาครอบครองวัตถุอันตรายโดยมิได้รับอนุญาต ความมาตรา 23 ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษาให้รับ หรือทำสาร และส่งของกลางให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมดำเนินการ นั้น

กรม โรงงานอุตสาหกรรม ประสบปัญหาในการกำจัดวัตถุอันตรายดังกล่าว เนื่องจากตามคำพิพากษาศาลฎีกาได้ระบุให้เจ้าของวัตถุอันตรายชำระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นแก่ทางราชการ ในการกำจัดวัตถุอันตรายนั้น ๆ ทำให้ทางราชการต้องรับภาระในส่วนนี้ จึงขอความร่วมมือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อแจ้งหน่วยงานในสังกัดทราบ ขอให้พนักงานสอบสวนระบุในสำนวนการฟ้องให้ครอบคลุมถึงการทำสารวัตถุอันตราย โดยขอให้ศาลมีคำสั่งในคำพิพากษาให้จำคุกต้องชำระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นแก่ทางราชการ ความมาตรา 88 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ.2535 รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายแพทย์ สุวิทย์)

อธิบดีกรมเจ้าหน้าที่จะ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานโรงงานอุตสาหกรรม

ศูนย์ควบคุมและจัดการโรงงานอุตสาหกรรม

สำนักโรงงานอุตสาหกรรมรายสาขา 6

โทร. 02 2024166

โทรสาร . 02 2024167

<http://www.doe.go.th>



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ต.ร. โทร. 0 2205 3466

ที่ ๐๐๓-๒1๒/๒๔๔/

วันที่ ๘/๔ พุทธศักราช ๒๕๔๙

เรื่อง การดำเนินคดีกับผู้ลักลอบขนย้ายน้ำมันปาล์ม

ผบ.น.ก. และ ก.1-9

ตามหนังสือ ตร. ส่วนมาก ที่ 0603/9678 ลง 10 มิ.ย.2534 ซึ่งกำชับให้พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติตามมติ ค.ร.น. เมื่อวันที่ 30 เม.ย.2534 กรณีมีการกระทำความผิดกฎหมายหลายฉบับ ให้ทำการสอบสวนดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดทุกตัวตามกฎหมาย และใช้ประสานงานไปยังหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย นั้น

กรรมการค่าน้ำในมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ พณ 0406/9765 ลง 13 พ.ย.2549 ประธานขอความร่วมมือ ตร. หากมีการดำเนินคดีกับผู้ลักลอบขนย้ายน้ำมันปาล์มตามกฎหมายศุลกากรแล้ว ขอให้แจ้งข้อกล่าวหาตามกฎหมายว่าด้วยราคาสินค้าและบริการด้วยเนื่องจากน้ำมันปาล์มเป็นสินค้าควบคุมตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ ลงวันที่ 8 ก.พ.2549 เรื่องการควบคุมการขนย้ายน้ำมันปาล์ม ซึ่งกำหนดห้ามขนย้ายน้ำมันปาล์มซึ่งมีปริมาณตั้งแต่ 2๖ กิโลกรัมขึ้นไป เข้ามาหรือออกจากจังหวัดที่กำหนดวันแต่จะได้รับความอนุญาติ หากฝ่าฝืนจะมีความผิดตามมาตรา 25 (4)(7) และมีโทษตามมาตรา 37 แห่ง พ.ร.บ.ว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ.2542 ทั้งนี้เพื่อเป็นการปฏิบัติตามมติ ค.ร.น. เมื่อวันที่ 30 เม.ย.2534 ดังกล่าว

ดังนั้น เพื่อให้มีการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดทุกตัวตามกฎหมาย อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สมควรเจตนาเร่งรัดของการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้ส่งกำชับพนักงานสอบสวนถือปฏิบัติตามหนังสือ ตร. ส่วนมาก ที่ 0603/9678 ลง 10 มิ.ย.2534 และหากมีการดำเนินคดีกับผู้ลักลอบขนย้ายน้ำมันปาล์มในเขตควบคุมการขนย้าย นอกจากดำเนินคดีตามกฎหมายศุลกากรแล้ว ให้แจ้งข้อหาดำเนินคดีกับผู้ลักลอบขนย้ายน้ำมันปาล์มว่าด้วยสินค้าและบริการด้วย โดยให้ประสานงานไปยังเจ้าหน้าที่ของกรมการค้าภายในหรือการค้าภายในจังหวัดในพื้นที่นั้นๆ เพื่อจัดส่งเจ้าหน้าที่มาประสานงานและเสนอแนะข้อกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดี

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ร.ต.

(ท้าวสุริยา วัชรพงศ์)

ผู้ช่วย ผบ.ตร. พรท.ผบ.ตร.



ส่วนราชการ..... กองทัค กรมตำรวจ โทร. 2511088

๕ - ๐๖๐๓/๔๖๗๕ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๓๔

เรื่อง ให้ส่งคำชี้แจงพนักงานสอบสวนข้อเท็จจริง

เลข. ก. บ. ก. 1 - 4 และ มาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติ พ.ร.บ. ที่มีหน้าที่รับผิดชอบสำเร็จตาม

สืบเนื่องจากผลการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติไทย ครั้งที่ 4/2534 เมื่อ 13 พ.ค. 2534  
รมช.มห. ประธานแจ้งให้ประชุมพร้อม เกษีและกรรมการ ป.ป.ป. ได้พิจารณาเห็นว่า โฉนดโฉนดที่ดิน  
ของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการควบคุมดูแลในการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ไม่คำนึงถึงผลกระทบจากผลกระทบ  
ด้วยผลกระทบ การที่ที่มีการกระทำผิดกฎหมายหลายฉบับ เมื่อพบเห็นหรือได้รับรู้ถึงการกระทำผิดกฎหมาย  
ทาง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลับหันมาให้ความสำคัญกับการพัฒนาพื้นที่  
โดยไม่คำนึงถึงการกระทำผิดกฎหมายฉบับอื่น จนเป็นเหตุให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบใน  
จึงได้เสนอมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ เรื่อง โฉนดที่ดิน  
ตามกฎหมายว่าด้วยการที่ดินหลายฉบับ การดำเนินการกระทำผิดกฎหมายหลายฉบับ รวม 6 ฉบับ และเสนอให้  
พิจารณา

คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาคำร้องขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ  
 คณะกรรมการ ๒, ๒.๒.๒. โดยในคณะนี้เป็นดังนี้

1. เมื่อมีการจับกุมหรือดำเนินคดีแก่ผู้กระทำผิดตามกฎหมายภายในราชอาณาจักร หรือหน่วยงานที่ดำเนินการจับกุมและหรือดำเนินคดี ให้เป็นการ ทั้งนี้

1.4 กรณีเจ้าหน้าที่หน่วยงานใดก็ตามมิใช่เจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นผู้รับมอบหรือส่งมอบทรัพย์สิน  
ความหมายจากข้อนี้ แต่กรณีเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นนั้นขอ เสนอข้อกล่าวหาแก่ผู้รับมอบทรัพย์สิน ให้  
เจ้าพนักงานหรือหนายางสภที่ทำการ รับมอบทรัพย์สิน เจ้าพนักงานตำรวจ เพื่อดำเนินคดีต่อไป และแจ้งมีคำสั่งงาน  
ไปให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามกฎหมายอื่นนั้นทราบ เพื่อดำเนินการสอบสวน  
เก็บพยานหลักฐานต่อไป

1.2 กรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้จับกุมตัวบุคคลเอง หรือได้รับแจ้งจากหน่วยงานอื่น  
ที่ทำการจับกุม ซึ่งการกระทำดังกล่าวมีขึ้นโดยความฉกฉวยฉวยหมายจับที่มอบหมายให้ไปจับกุม  
รับฟ้องของกองตำรวจภูธร จึงให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ (พนักงานสอบสวน) แจ้งประสานงานไปยังหน่วยงาน  
ดังกล่าวทราบทันที เพื่อให้จัดส่งเจ้าหน้าที่มาประสานและ เสนอแนะข้อกฎหมายในการดำเนินคดีต่อไป

2. เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบกระทำผิด  
ตามข้อ 1.1 ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับประสานงานและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับแจ้ง

3. เมื่อหน่วยงานใดได้รับแจ้งตามข้อ 1.1 หรือ 1.2 หรือกรณีที่มีหน่วยงานใดส่ง  
เรื่องให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ (หลักงานสอบสวน) ดำเนินคดีตามกฎหมายความผิดตามกฎหมายให้หน่วยงาน  
งานนั้นจัดส่งเจ้าหน้าที่ไปประสานงาน และเสนอแนะข้อกฎหมาย ตลอดจนช่วยแสวงหาพยานหลักฐาน  
พยานหลักฐานเพื่อให้สามารถทำคดีโดยการดำเนินการโดยเร็ว เพื่อให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการ  
ดำเนินคดีต่อไปขอให้อำนาจและข้อกฎหมายให้ชัดเจนและสามารถฟ้องร้องโทษผู้กระทำผิดได้

4. ให้หน่วยงานที่ได้รับแจ้งตามข้อ 1.1 หรือ 1.2 ดำเนินคดีให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องตาม  
ผลการดำเนินการคดีข้างใดคดีหนึ่งเป็นระยะ ๆ โดยคำนึงวิธีการ และช่วงเวลาในการพิจารณาคดี  
คดีใดให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาคดีจะถึงที่สุด

5. ให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามกฎหมายและระเบียบ  
และกรมตำรวจ จะต้องถือปฏิบัติตามข้อ 1, 2, 3 หรือ 4 พิจารณาทำความเข้าใจความคล่องตัวและความสะดวก  
ที่พิจารณาและกำหนดเป็นระเบียบวิธีปฏิบัติให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องโดยเร็ว เพื่อให้การดำเนินการ  
ตามข้อ 1, 2, 3 หรือ 4 ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพถูกต้องเรียบร้อย และรวดเร็วต่อไป

6. การดำเนินหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ตามที่กำหนดในบทบัญญัติ  
เป็นความผิดทางวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการตำรวจชั้น ๑ ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะต้อง  
ดำเนินการทางวินัยผู้ถูกร้อง และจากกรณีความผิดทางวินัยให้ดำเนินการทางอาญาต่อไป

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2556 อนุมัติการยกเลิกการดำเนินการตามข้อ ๖

ฝ่ายสังคมและกฎหมาย

จึงขอเสนอ เพื่อทราบ และให้ทราบถึงหลักการทำงานสอบสวนในบังคับบัญชาที่ควรเป็นแนวทาง  
ปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย.

ศ.ต.อ.  

( ศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ )

อ.ต.อ.



กรมการค้าภายใน

44/100 ถนนพหลโยธิน 1

กรุงเทพฯ จ.นนทบุรี 11000

15 พฤศจิกายน 2549

เรื่อง การดำเนินคดีผู้ลักลอบขนย้ายน้ำมันปาล์ม

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) สำเนาหนังสือสภากิจการควบคุมอำเภอเมืองภูเก็ต ที่ กค 0129/25062 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2549  
2) สำเนาประกาศคณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ เรื่อง การควบคุมการขนย้ายน้ำมันปาล์ม ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 และสำเนาพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. 2542  
3) สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร 0203.ว 73 ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2534

ด้วย กรมการค้าภายในได้รับรายงานจากการค้าภายในจังหวัดภูเก็ตว่า สภากิจการควบคุมอำเภอเมืองภูเก็ตได้ดำเนินการจับกุมผู้ต้องหา (นายพลพิศ ไชยสม) หรือของกลาง ได้แก่ น้ำมันปาล์ม จำนวน 230 ตัน 15 กิโลกรัม เหตุเกิดเมื่อวันที่ 17 กันยายน 2549 โดยกล่าวหาว่านำ มา เอาไปเสียหรือรับไว้ด้วยประการใด ๆ ซึ่งของที่ยังไม่ได้เสียภาษี หรือผ่านพิธีทางศุลกากรโดยผิดกฎหมาย รายละเอียดปรากฏดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 1)

กรมการค้าภายใน ขอเรียน ดังนี้

1. ตามประกาศคณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ เรื่อง การควบคุมการขนย้ายน้ำมันปาล์ม ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 ห้ามมิให้บุคคลใดขนย้ายน้ำมันปาล์ม ซึ่งมีปริมาณตั้งแต่ยี่สิบห้ากิโลกรัมขึ้นไป โดยทางบกเข้ามาหรือออกจากจังหวัดภูเก็ต เว้นแต่จะได้รับหนังสืออนุญาตจากประธานคณะกรรมการอำเภอจังหวัดว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ หรือผู้ซึ่งประธานคณะกรรมการส่วนจังหวัดว่าด้วยราคาสินค้าและบริการมอบหมาย หากฝ่าฝืนจะมีความผิดตามมาตรา 25 (6) (7) และโทษตามมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. 2542 รายละเอียดปรากฏดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 2)

2. ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2534 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อเป็นมาตรการในการป้องกันความทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการดำเนินคดีผู้กระทำความผิดไว้ในกรณีที่มีผู้กระทำผิดกฎหมายหลายฉบับ โดยการมีเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้รับมอบอำนาจคดีเอง ซึ่งการกระทำความผิดนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายที่มีหน่วยงานอื่นเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงอยู่ด้วย ก็ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ (พนักงานสอบสวน) แจ้งประสานงานไปให้หน่วยงานดังกล่าวทราบทันที เพื่อให้จัดส่งเจ้าหน้าที่มาประสานและเสนอแนะข้อกฎหมายในการดำเนินคดีด้วย รายละเอียดปรากฏดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 3)

3. ตามรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีลำดับที่ 6 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2549 มีเพียง  
กรมศุลกากรเท่านั้น พา เขาไปเสียหรือรับไว้ด้วยประการใด ๆ ซึ่งของที่ยังไม่ได้เสียภาษีหรือผ่านพิธีทางศุลกากรโดย  
ผิดกฎหมาย ซึ่งเป็นความผิดตามกฎหมายศุลกากรเท่านั้น แต่จากการตรวจสอบข้อมูลของ  
กรมการค้าภายในในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขนถ่ายน้ำมันปาล์มแล้ว ไม่พบว่ามี การขออนุญาตการขนถ่าย  
น้ำมันปาล์มแต่อย่างใด ผู้ต้องหารายนี้จึงมีความผิดฐานฝ่าฝืนประกาศคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยราคาสินค้า  
และบริการ เรื่องการควบคุมการขนถ่ายน้ำมันปาล์ม ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2549 ด้วย

4. เพื่อให้มีการดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดทุกตัวตามกฎหมาย สมดังเจตนารมณ์ของการบังคับใช้  
กฎหมาย ใครขอความร่วมมือมาอ้างทำน เพื่อแจ้งให้เจ้าพนักงานตำรวจในที่ที่ควบคุมการขนถ่ายน้ำมันปาล์ม  
ได้ถือปฏิบัติตามบัญชีสินค้าสำนึกเลขที่การคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 73 ลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2534  
อย่างเคร่งครัดโดยหากตรวจสอบพบการขนถ่ายน้ำมันปาล์มในเขตควบคุมการขนถ่าย นอกจากแจ้งข้อกล่าวหา  
ตามกฎหมายอื่น เช่น กฎหมายศุลกากรแล้ว ขอให้แจ้งข้อกล่าวหาตามกฎหมายว่าด้วยราคาสินค้าและบริการด้วย  
โดยกรมการค้าภายในพร้อมที่จะจัดส่งเจ้าหน้าที่ไปประสานงาน และเสนอแนะข้อกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้อง  
เพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินคดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลเป็นประการใด โปรดแจ้งให้กรมการค้าภายในทราบด้วย  
จึงขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายศิริเทพ ยี่อเมืองเจริญ)

อธิบดีกรมการค้าภายใน



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ศร.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๕๘๖

ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๒๕๖๒

วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง กำชับพนักงานสอบสวนศึกษาข้อกฎหมายและประกาศต่างๆ ซึ่งออกตามความในกฎหมาย  
และการแจ้งข้อกล่าวหา

ผบ.น., ผ. ๑-๔, ศรต., ก., ปลด. และ ลตม.

ด้วยสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาชญากรรมและครอบครัว ๓ ได้ส่งจำนวนการสอบสวนคดีอาชญากรรมจากผู้ต้องหากระทำความผิดฐาน มีวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทประเภท ๒ (โคเคนทิลแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองเกินกว่าที่รัฐมนตรีกำหนด โดยมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาไปยัง ตร. เพื่อพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕

ศร. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมตัวผู้ต้องหาได้พร้อมของกลางเป็นวัตถุเมติดมแบบสีส้มซึ่งเชื่อว่าเป็นของเสติด จึงได้นำตัวผู้ต้องหาพร้อมของกลางส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดีตามกฎหมาย จากผลการตรวจพิสูจน์ของกลางปรากฏว่าเป็นวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทประเภท ๒ (โคเคนทิลแอมเฟตามีน) พนักงานสอบสวนจึงได้แจ้งข้อหากับผู้ต้องหาฐานมีวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทประเภท ๒ (โคเคนทิลแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองเกินกว่าที่รัฐมนตรีกำหนด แต่เนื่องจากตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ๑๐๔) พ.ศ. ๒๕๔๑ เรื่องการกำหนดปริมาณการมีไว้ในครอบครองหรือใช้ประโยชน์ซึ่งวัตถุออกฤทธิ์ในประเภท ๑ หรือประเภท ๒ นั้น ไม่ได้ระบุไว้โคเคนทิลแอมเฟตามีน เป็นวัตถุออกฤทธิ์ในประเภท ๒ ที่ประกาศกำหนดปริมาณการมีไว้ในครอบครอง การที่ผู้ต้องหา มีไว้ในครอบครองจึงไม่เป็นความผิด พนักงานอัยการจึงมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาโดยอาศัยเหตุผลดังกล่าว แต่เนื่องจากผู้ต้องหาไม่พบพฤติการณ์ช่วยวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทประเภท ๒ พนักงานอัยการจึงมีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหาฐานขายวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทประเภท ๒ ดังนี้ เห็นได้ว่า กรณีนี้หากพนักงานสอบสวนได้ตรวจสอบข้อกฎหมายและประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องโดยละเอียดรอบคอบก็จะทราบว่า การกระทำของผู้ต้องหาไม่อาจเป็นความผิดฐานมีวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทประเภท ๒ (โคเคนทิลแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองเกินกว่าที่รัฐมนตรีกำหนดและไม่ควรแจ้งข้อหานี้กับผู้ต้องหามาตั้งแต่ต้น

ตั้งแต่วันที่...

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติของพนักงานสอบสวนเป็นไปโดยถูกต้องและรอบด้วยกฎหมาย จึงให้ท่านกำชับ  
พนักงานสอบสวนในสังกัดหมั่นศึกษาค้นคว้ากฎหมายและประกาศกระทรวงต่างๆ ที่มีผลต่อการดำเนินคดี  
และให้อธิบปฏิบัติในการแจ้งข้อหากับผู้ต้องหาต่อไป

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้แจ้งพนักงานสอบสวนทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.ท.

๒๐๓ 

(เชา ช้างนานนท์)

ผู้ช่วย ผบ.ตร.ปรก.ผบ.ตร.





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ พร. โทร. ๐ ๒๖๐๕ ๓๖๖๓ที่ ๐๐๑๑.๒๒/๓๕๓๓วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๔เรื่อง กำจัดการปฏิบัติเกี่ยวกับการขึ้นสูตรหลักศัพและการรับแจ้งความบุคคลหาย

ผบ.น. ก.๑-๔ และ กษค.

ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีคำสั่งที่ ๕๗๖/๒๕๕๔ ลง ๓ ส.ค.๕๔ จัดตั้งศูนย์บริหารจัดการศพหายและศพปริณาม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า "ศพคน.ตร." (Missing Person Management Center - MPMC) ตั้งอยู่ที่อาคาร ๑๔ ชั้น ๑๒ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถนนพระราม ๑ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๓๐ ให้มีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารจัดการ อำนวยการ และดำเนินการเกี่ยวกับคนหาย รวมทั้งศพไม่ทราบชื่อโดยเปรียบเทียบข้อมูลและวิเคราะห์เพื่อพิสูจน์ทราบยืนยันบุคคลแล้วประสานแจ้งผลการพิสูจน์ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องหรือพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป นั้น

เพื่อให้การปฏิบัติงานของ ศพคน.ตร. ในการรวบรวมข้อมูลบุคคลสูญหาย บุคคลปริณามและศพไม่ทราบชื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว และเกิดประสิทธิภาพ จึงกำชับให้หัวหน้าพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวน และผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ถือปฏิบัติตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๑๐ การขึ้นสูตรหลักศัพ บทที่ ๑ อำนาจและหน้าที่ในการขึ้นสูตรหลักศัพ และบทที่ ๒ การตรวจพิสูจน์ศพที่ไม่ทราบว่าเป็นใคร และประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๓๔ การออกคำทราบนินรูปพรรณบุคคลและทรัพย์สิน บทที่ ๓ การดำเนินการเกี่ยวกับคนหายพลัดหลงและได้คืน โดยเคร่งครัด และกำหนดแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ในกรณีเป็นศพที่ไม่มีภาษาหรือญาติหรือผู้มีสิทธิมาติดต่อขอรับศพให้จัดการตามประเพณีหรือเป็นศพที่ยังไม่ทราบว่าผู้ตายเป็นใคร การจัดทำสมุดทะเบียนฝังศพ ตามข้อ ๔.๒.๓ ของบทที่ ๒ การตรวจพิสูจน์ศพที่ไม่ทราบว่าเป็นใคร ลักษณะ ๑๐ การขึ้นสูตรหลักศัพ ตามแบบแบบทำกระเบื้องดังกล่าว ให้เพิ่มเติมรายละเอียดในช่อง "เลขคดีขึ้นสูตรหลักศัพ" เป็น "เลขคดีขึ้นสูตรหลักศัพ ป.จ.ว. ข้อ วันเดือนปี และชื่อพนักงานสอบสวนเจ้าของคดี" ในช่อง "สถานที่ฝัง" เป็น "สถานที่ฝัง และวันเดือนปีที่นำศพไปฝัง" และในช่อง "หมายเลขหลุมฝังศพ" เป็น "หมายเลขหลุมฝังศพ และหมายเลขศพ" ตามแบบที่แก้ไขแล้วแนบท้ายหนังสือนี้ (เอกสาร ก)

๒. การกรอกข้อความใบรายงานคำทราบนินรูปพรรณคนหายในแบบ วท.๑๒/๑-๓.๓๒๖ ตามข้อ ๔๐๕ ของบทที่ ๓ การดำเนินการเกี่ยวกับคนหายพลัดหลงและได้คืน ลักษณะ ๓๔ ให้ระบุหมายเลขประจำตัวประชาชนของคนหายเพิ่มเติมไว้ที่บริเวณมุมขวาด้านบนของแบบ วท.๑๒/๑-๓.๓๒๖ ด้วย

๓. ให้สถานีตำรวจทุกแห่งจัดทำสมุดรับแจ้งความคนหาย โดยมีรายละเอียดดังนี้ คือ ลำดับ ชื่อ สกุลคนหาย เลขบัตรประจำตัวประชาชน ชื่อ ชื่อสกุลผู้แจ้งความ เลขบัตรประจำตัวประชาชน ภูมิลำเนาผู้แจ้งความ ป.จ.ว. ข้อ วันเดือนปี ชื่อพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ สาเหตุหาย วันเดือนปีที่ส่งแบบรายงาน เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ผลการสืบสวนติดตาม วันเดือนปีที่พบตัว และหมายเหตุ ตามแบบแบบท้ายหนังสือนี้ (เอกสาร ข) พร้อมกับจัดทำเพิ่มเก็บรวบรวมรายงานคำทราบนินรูปพรรณคนหาย (แบบ วท.๑๒/๑-๓.๓๒๖) และรายงานการได้ตัวคนหายคืน (แบบ วท.๑๒/๒-๓.๓๒๖) ไว้ที่สถานีตำรวจเพื่อการตรวจสอบและค้นหาข้อมูล

/ ๔. ให้ความร่วมมือ ..

๔. ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติงานของ ศบค.น.ตร. เมื่อได้รับการประสาน  
โดยเฉพาะข้อมูลบุคคลสูญหาย บุคคลปริศนาและศพไม่ทราบชื่อ รวมทั้งการค้นศพให้แก่ญาติที่มาขอรับศพไป  
จัดการตามประเพณี

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.อ.

๒๐๓ จักร

(เอก อังสนามนท์)

ที่ปรึกษา (กม) พรท.ผบ.ตร.

| คำค้น | ชื่อ ชื่อสกุล | เพศ | เลขที่ชั้นผู้แทนสภาเทศบาล<br>ป.จ.ว. ปีที่... วันเลือกตั้ง และ<br>ชื่อหน่วยงานก่อนมาสมัคร | หน่วยงานที่ไปสมัคร | สถานที่ไปสมัคร และ<br>วันเลือกตั้งที่มีบัตรประชาชนไปสมัคร | หมายเลขบัตรประชาชน<br>และ หมายเลขบัตร | หมายเลข |
|-------|---------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------|
|       |               |     |                                                                                          |                    |                                                           |                                       |         |
|       |               |     |                                                                                          |                    |                                                           |                                       |         |
|       |               |     |                                                                                          |                    |                                                           |                                       |         |
|       |               |     |                                                                                          |                    |                                                           |                                       |         |
|       |               |     |                                                                                          |                    |                                                           |                                       |         |

หมายเลข... ส่วนที่จะเป็นแบบร่างของร่างของสภาเทศบาล... ปี... ไป... และรายชื่อ... แบบรายชื่อ... ค.ร. ปี ๐๐๐๐-๒๐๒๐/๒๐๒๑ ลง ๐๖/ ตุลาคม ๒๕๕๕







## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ..... ศธ. .... โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๑๔๖๖  
 ที่ ..... วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕  
 เรื่อง แก้อำนาจออก "สมุดทะเบียนส่งฝังศพ" และ "สมุดรับแจ้งความคนหาย"

ผบช.น., ผ.๓ - ๔, และ ศษค.

ตามหนังสือ ศธ.ที่ ๐๐๓๑.๒๖/๑๒๒๗ ลง ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง การจัดทำสมุดสารบบศพนิรนามและแบบสมุดสารบบคนหาย กำหนดให้ใช้ "สมุดทะเบียนส่งฝังศพ" (เอกสาร ก) และ "สมุดรับแจ้งความคนหาย" (เอกสาร ข) ให้เป็นแนวทางปฏิบัติไว้แล้วนั้น ต่อมาในการประชุมคณะกรรมการศูนย์บริหารจัดการคนหายและศพนิรนาม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขชื่อ "สมุดทะเบียนส่งฝังศพ" (เอกสาร ก) เป็น "สมุดสารบบศพนิรนาม" และ "สมุดรับแจ้งความคนหาย" (เอกสาร ข) เป็น "สมุดสารบบคนหาย" แทน

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการศูนย์บริหารจัดการคนหายและศพนิรนาม ดังกล่าว จึงให้แก้ไขชื่อสมุดตามหนังสือ ศธ.ที่ ๐๐๓๑.๒๖/๑๒๒๗ ลง ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ จาก "สมุดทะเบียนส่งฝังศพ" (เอกสาร ก) เป็น "สมุดสารบบศพนิรนาม" และจาก "สมุดรับแจ้งความคนหาย" (เอกสาร ข) เป็น "สมุดสารบบคนหาย" แทน ตามแบบท้ายหนังสือนี้

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ.

(เอก อังสนานนท์)

รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.



**ศูนย์การศึกษาแบบบูรณาการ**

[illegible]





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ      คร.

โทร. ๒๕๑๑๐๘๗

ที่ ๐๕๐๓ (ส) / ๔๓๓๕

วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ให้กำกับการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

ผบ.ก. , น. , ก.๑ , ๒ , ๓ , ๔ และหน่วยงานตรงต่อกรมที่ส่งเจ้าหน้าที่สอบสวนคดีอาญา

ด้วยปรากฏตามรายงานของ ข.ก.๕ ที่เสนอมาได้ ตร.พิจารณาหาทางแก้ไขเรื่องการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.แร่ ยังมีข้อบกพร่องเป็นเหตุให้ศาลสั่งคืนแร่และรถยนต์ของกลาง ในกรณีเจ้าพนักงานตำรวจจับกุมผู้ต้องหาได้พร้อมของกลางคือแร่และรถบรรทุก และศาลพิพากษาลงโทษจำคุก ส่วนรถยนต์ของกลางคืนให้กับเจ้าของและแร่ของกลางก็คืนให้กับเจ้าของในภายหลัง ซึ่งเป็นเหตุหนึ่งที่ทำให้การป้องกันและปราบปรามการลักลอบนำแร่ออกนอกประเทศยังมีอยู่

ตร. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการที่ศาลไม่รับรถยนต์ของกลางก็เพราะพนักงานอัยการมิได้ขอไว้รับ และศาลสั่งคืนแร่ของกลางเพราะได้สวนแล้วฟังไม่ได้ว่าผู้ร้องรู้เห็นเป็นใจในการกระทำผิดของจำเลย จึงเป็นการดำเนินการตามขั้นตอนการของกฎหมาย ซึ่งคดีนี้มาจะเป็นบทเรียนในการสอบสวนของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการก็ได้ชี้ให้เห็นข้อบกพร่องของพนักงานสอบสวน และวิธีการสอบสวนไว้ ๓ ประการคือ

๑. พนักงานสอบสวนมิได้สอบปากคำของเจ้าของเหมืองไว้ในชั้นสอบสวนว่ามีส่วนรู้เห็นกับผู้ต้องหาหรือไม่ เพื่อบันทึกปากคำให้เจ้าของเหมืองกล่าวอ้างว่าเป็นแร่ของตน

๒. เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ทำการจับกุม ไม่มีการเชื่อกับคำร้องและข้ออ้างของเจ้าของเหมืองว่าผู้ต้องหานำแร่ของกลางออกจากเหมืองของผู้ร้อง

๓. พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการพิจารณา มีเวลาตรวจสอบน้อยคือให้เวลาพิจารณาเพียง ๕ วันก็ครบครั้งที่ ๕ ซึ่งเป็นครั้งสุดท้าย พนักงานอัยการจึงไม่สามารถสั่งสอบสวนเพิ่มเติมในข้อบกพร่องได้

ในการสอบสวนของพนักงานสอบสวน หากปรากฏทรัพย์สินซึ่งศาลจะพิพากษาให้ริบค่าประมาทกฎหมายอาญา มาตรา ๓๖ , ๓๗ พนักงานสอบสวนควรคัดประเด็นอันจะเป็นช่องทางให้มีการกล่าวอ้างในภายหลังให้ได้ความว่าของนั้นเป็นของอันพึงรับโดยแท้ เพื่อทรัพย์สินซึ่งศาลพิพากษาให้ริบจะต้องตกเป็นของแผ่นดินไม่ต้องคืนไปเพราะความบกพร่องในการสอบสวน เพื่อให้เกิดผลในการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิดดังกล่าวดังกล่าวต่อไป

อะแท่น จึงให้ส่งค่าชันการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้อง  
 รับผิดชอบอย่างใกล้ชิดอย่าให้เกิดข้อบกพร่องในกรณีเช่นนี้ขึ้นได้อีก มิฉะนั้นจะได้พิจารณาลงทัณฑ์  
 แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบตามสมควรแก่กรณีต่อไป

(ลงชื่อ) พล.ต.ท. จำรัส จันทร์ขาว

( จำรัส จันทร์ขาว )

ผู้ช่วย อ.ตร.ปป.(๒) ปฏิบัติราชการแทน อ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 2053466

ที่ 0004.6/4494

วันที่ ๕ ธ.ค. ๒๕๔๔

เรื่อง ทหารหรือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับถ้อยคำ "ในกรณีจำเป็นจะต้องลงอย่างอื่น" ตามมาตรา 133 ทวิ วรรคห้า แห่ง ป.วิ อาญา

มธก., น., ปส., จตร., สดม., ก. 1-9 และ สบด.

ด้วย สดก. มีหนังสือ ที่ นร 0601/0817 ลง 24 ส.ค. 2544 ตอบข้อหารือ กรณี ท.หรือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับถ้อยคำ "ในกรณีจำเป็นจะต้องลงอย่างอื่น" ตาม มาตรา 133 ทวิ วรรคห้า แห่ง ป.วิ อาญา ว่า กรณีใดบ้างจะถือว่าจำเป็นและลงอย่างอื่น เพื่อ พงศ. จะได้ ถือเป็นแนวทางการปฏิบัติได้ถูกต้อง ซึ่ง สดก. เห็นว่ากรณีที่จำเป็นจะต้องลงอย่างอื่นจะยังคงเป็นกรณี จำเป็นแห่งความจริง ๆ และหากไม่ลงตามที่กล่าวในวงเล็บในจะมิใช่ลักษณะที่ควรต้องปฏิบัติเป็น อย่างอื่น เป็นต้นว่า กรณีที่ผู้เสียหายหรือพยานกำลังจะเสียชีวิต หรือคดีกำลังจะขาดอายุความที่ มิใช่เป็นเหตุมาจากความบกพร่องของเจ้าพนักงาน อย่างไรก็ตาม ในการพิจารณาว่ากรณีใดจะ ถือเป็นกรณีจำเป็นจะต้องลงอย่างอื่นหรือไม่นั้น ในทำนองที่สรุปแล้ว เมื่อมีการนำคดีขึ้นสู่ศาล ศาลก็จะ เป็นผู้ใช้ดุลพินิจวินิจฉัยว่ากรณีนั้นจะถือเป็นกรณีจำเป็นจะต้องลงอย่างอื่นหรือไม่

จึงแจ้งมาเพื่อแจ้งและกำชับพนักงานสอบสวนในบังคับบัญชา ให้ถือปฏิบัติตาม หนังสือ สดก. ที่ นร 0601/0817 ลง 24 ส.ค. 2544 โดยเคร่งครัด พร้อมนี้ได้แนบคำแนะนำหนังสือ ดังกล่าวมาด้วยแล้ว จำนวน 4 แผ่น

พล.ต.ท.

(นาย อดิศักดิ์)

ผู้ช่วย ผ.ต.ท. ปส.ก.ม.ก.

กองวิชาการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
 วันที่ ๒๗ ต.ค. ๒๕๕๕  
 เวลา ๑๖.๕๕ น.  
 เลขที่ ๐๖๐๑/ ๐๗๙

218

ที่ นร ๐๖๐๑/ ๐๗๙

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
 ๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
 กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ข้าราชการออกกฎหมายเกี่ยวกับข้อคำ "ในกรณีจำเป็นเร่งด่วนอย่างยิ่ง" ตามมาตรา ๑๓๓ ทวิ  
 วรรคห้า แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๖๐๑/บ ๖๗๘๖  
 ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับข้อคำ  
 "ในกรณีจำเป็นเร่งด่วนอย่างยิ่ง" ตามมาตรา ๑๓๓ ทวิ วรรคห้า แห่งประมวล  
 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ขอหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับข้อคำ "ในกรณี  
 จำเป็นเร่งด่วนอย่างยิ่ง" ตามมาตรา ๑๓๓ ทวิ วรรคห้า แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา  
 และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้กระทรวงยุติธรรม (สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและ  
 เยาวชนกลาง) กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม (กรมประชาสัมพันธ์) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
 สำนักงานอัยการสูงสุด และสภาทนายความ แต่งตั้งผู้แทนมาชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อหาหรือข้อกล่าวหาและ  
 ความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับมาด้วยนี้ อนึ่ง สำนักงาน  
 คณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตาม  
 ระเบียบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศักดิ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการกรม

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๕

กลุ่มกฎหมายและงานการยุติธรรมทางอาญา

โทร. ๐ ๒๖๒๓ ๖๕๗๕

โทรสาร ๐ ๒๖๒๓ ๖๕๗๕

www.krisdika.go.th

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
 วันที่ ๒๕ ต.ค. ๒๕๕๕  
 เวลา ๑๗.๔๐

เรื่องเสรีจ ๔๗๔/๒๕๔๔

## บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง ปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับข้อคำ “ในกรณีจำเป็นเร่งด่วนอย่างอื่น”

ตามมาตรา ๑๓๓ ทวิ วรรคห้า แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีหนังสือ ที่ พช ๐๐๐๔๖/๑๐๖๑๐ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๓ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอให้ชี้ว่า สืบเนื่องจากที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เข้าร่วมที่แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ. ...) ออกตามความในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติ ในการจัดหาทนายความให้ผู้ที่ต้องหาที่มีอายุไม่เกินสิบแปดปีในชั้นสอบสวน) ต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๓ โดยผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเกี่ยวกับความหมายของข้อคำ “ในกรณีจำเป็นเร่งด่วนอย่างอื่น” ตามมาตรา ๑๓๓ ทวิ วรรคห้า แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๐) พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ยังไม่ได้เห็นชอบประเด็นปัญหาดังกล่าวขึ้นพิจารณา และแนะนำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอเป็นข้อหาข้อหา สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับข้อคำ “ในกรณีจำเป็นเร่งด่วนอย่างอื่น” ตามมาตรา ๑๓๓ ทวิ วรรคห้า แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ว่า กรณีอย่างใดจึงจะถือว่าเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนอย่างอื่น ทั้งนี้ เพื่อพนักงานสอบสวนจะได้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาปัญหาที่หารือดังกล่าวโดยมีผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกลาง) ผู้แทนกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม (กรมประชาสัมพันธ์) ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด และผู้แทนสภาทนายความ เป็นผู้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นดังนี้

ส่งพร้อมหนังสือที่ นร ๐๖๐๑๐/๐๔๑๖ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีหนังสือเลขที่การคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๑๓๓ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๐) พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดหลักการสำคัญเกี่ยวกับการถามปากคำผู้เสียหายหรือพยานซึ่งเป็นเด็กที่มีอายุไม่เกินสิบแปดปี โดยต้องมีนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ บุคคลที่เด็กร้องขอ และพนักงานอัยการเข้าร่วมในการถามปากคำเด็กด้วย เพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของเด็กและป้องกันมิให้เด็กได้รับความกระทบกระเทือนทางจิตจิตใจหรืออยู่ในภาวะตึงเครียดมากเกินไป กล่าวคือ ผู้เสียหาย พยาน หรือผู้ต้องหา ซึ่งเป็นเด็กอาจได้รับความกระทบกระเทือนทางด้านจิตใจจากการถามปากคำของทนายความ พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ตลอดจนในชั้นการสืบพยานของศาล ที่ประสงค์จะทราบรายละเอียดของพฤติการณ์แห่งคดี โดยไม่ได้คำนึงถึงสภาพจิตใจหรือสภาพความพร้อมของเด็ก ทำให้เด็กเกิดความเกรงกลัวในการให้การ และส่งผลให้การให้ถ้อยคำคลาดเคลื่อน ซึ่งหลักการสำคัญข้อนี้จะต้องใช้ในทุกกรณี เว้นแต่จะเข้าข้อยกเว้นพ.ร.บ.มาตรา ๑๓๓ ทวิ บรรทัดที่บัญญัติว่า ในกรณีจำเป็นเร่งด่วนอย่างใดซึ่งมีเหตุผลสมควรไม่อาจรอนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ บุคคลที่เด็กร้องขอ และพนักงานอัยการ เข้าร่วมในการถามปากคำพร้อมกันได้ ก็ให้พนักงานสอบสวนถามปากคำเด็ก โดยมีบุคคลใดบุคคลหนึ่งตามวรรคหนึ่งอยู่ร่วมด้วยก็ได้ แต่ต้องบันทึกเหตุที่ไม่อาจรอนักบุคคลอื่นไว้ในสำนวนการสอบสวน เนื่องจากการกำหนดหลักการถามปากคำเด็กไว้โดยเคร่งครัดบังคับในทุกกรณีอาจมีปัญหาในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะในต่างจังหวัดซึ่งมีกระแสดนพลลาภ เช่น นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ เป็นต้น ทำให้ไม่สามารถเริ่มการถามปากคำและต้องเลื่อนเวลาออกไปเพื่อรอ

มาตรา ๑๓๓ ทวิ ในกรณีที่มิอาจหาทนายผู้ช่วยอย่างสูงตั้งแต่สามปีขึ้นไป หรือในคดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่ถึงสามปีและเป็นผู้เสียหายหรือพยานซึ่งเป็นเด็กหรือขอ หรือในคดีทำร้ายร่างกายเด็กอายุไม่เกินสิบแปดปี การถามปากคำเด็กไว้ในฐานะเป็นพยานหรือพยาน ให้แยกกระบวนการเป็นสองชั้นในสถานที่ที่เหมาะสมสำหรับเด็ก และให้มีนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ บุคคลที่เด็กร้องขอ และพนักงานอัยการเข้าร่วมในการถามปากคำนั้นด้วย

๓๓๓

๓๓๓

ในการนี้จำเป็นต้องมีผู้ช่วยซึ่งมีเหตุผลความไม่อาจรอนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ บุคคลที่เด็กร้องขอ และพนักงานอัยการเข้าร่วมในการถามปากคำพร้อมกันได้ ให้พนักงานสอบสวนถามปากคำเด็ก โดยมีบุคคลใดบุคคลหนึ่งตามวรรคหนึ่งอยู่ร่วมด้วยก็ได้ แต่ต้องบันทึกเหตุที่ไม่อาจรอนักบุคคลอื่นไว้ในสำนวนการสอบสวน และมีให้ถือว่าคำถามปากคำผู้เสียหายหรือพยานซึ่งเป็นเด็กในกรณีดังกล่าวที่ได้กระทำไปแล้วไม่ชอบด้วยกฎหมาย

มาตรา ๑๓๔ ตรี ให้ปรับบทบัญญัติในมาตรา ๑๓๓ ทวิ ภาใช้บังคับโดยอนุโลมแก่การสอบสวนผู้ต้องหาอายุไม่เกินสิบแปดปี

มาตรา ๑๓๕ ตรี ในการสืบพยานในคดีที่พยานเป็นเด็กอายุไม่เกินสิบแปดปี ศาลอาจเห็นสมควรจะจัดให้มีทนายผู้ช่วยในสถานที่ที่เหมาะสมสำหรับเด็กแล้ว ศาลอาจปฏิบัติได้อย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้

- (๑) ศาลเป็นผู้ถามพยานเองโดยแจ้งให้พยานนี้ทราบประเด็นและข้อเท็จจริงซึ่งต้องการสืบแล้วให้พยานบอกความในข้อนั้น ๆ หรือศาลจะถามผ่านนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ก็ได้
- (๒) ให้คู่ความถาม ถามค้าน หรือถามตั้งผ่านนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์

๓๓๕

๓๓๕

บุคคลดังกล่าวมาจนครบเสียก่อน ระยะเวลาที่ต้องล่าช้าออกไปนี้เองที่เป็นปัญหาว่า หลักเกณฑ์และวิธีการถามปากคำเด็กที่กำหนดขึ้นใหม่ที่ต้องการจะคุ้มครองเด็ก แต่ที่จริงอาจทำให้เด็กอยู่ในภาวะตึงเครียดมากยิ่งขึ้นด้วยเหตุระยะเวลาการถามปากคำที่ยาวนานออกไป ประกอบกับการถามปากคำที่ไม่มีบุคคลครอบครัวตามกฎหมายกำหนดไว้ก็จะทำให้การสอบสวนนั้นไม่ชอบ ข้อยกเว้นนี้เดิมในร่างของรัฐบาลไม่มีคำว่า "อย่างอื่น" แต่ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... สมาชิกวุฒิสภาได้มีการเพิ่มเติมถ้อยคำว่า "อย่างอื่น" เข้าไป ทั้งนี้ เพื่อเน้นย้ำให้เห็นว่าข้อยกเว้นของหลักการถามปากคำเดิมตามมาตรา ๑๓๓ ทวิ วรรคห้า จะนำมาใช้เป็นหลักการในทางปฏิบัติไม่ได้ จะต้องระมัดระวังการลงโทษเป็นแรงจูงใจ และหากไม่ถามปากคำในเวลานั้นจะมีผลกระทบต่อกระบวนตุลาการคดีเป็นอย่างยิ่ง เป็นต้นว่า กรณีที่ผู้เสียหายหรือพยานกำลังจะเสียชีวิต หรือคดีกำลังจะขาดอายุความที่ไม่ใช่เป็นเหตุมาจากความบกพร่องของเจ้าพนักงาน อย่างไรก็ตาม ในการพิจารณาว่ากรณีใดจะเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนอย่างอื่นหรือไม่นั้น ในท้ายที่สุดแล้ว เมื่อมีการนำคดีขึ้นสู่ศาล ศาลก็จะเป็นผู้ใช้ดุลพินิจวินิจฉัยว่ากรณินั้นจะถือเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนอย่างอื่นหรือไม่

—

(นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสถานต์)  
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
สิงหาคม ๒๕๕๕



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

คร.

โทร. 0 - 2205 - 3466

ที่ 0031.212/ 00244

วันที่ 2 มกราคม 2552

เรื่อง การแจ้งพนักงานอัยการเข้าร่วมคุ้มครองเด็กในคดีอาญา

ผบ.น. , ก., ก.1-9, ปศ., ศค. และ จค.(จน.จค.)

ด้วย สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยความสะดวกยุติธรรมชั้นสอบสวน สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือที่ อส 0019.(อช)/930 ลง 25 ธ.ค.2551 เรื่องขอความร่วมมือในการแจ้งพนักงานอัยการเข้าร่วมคุ้มครองเด็กในคดีอาญา ถึง คร. ขอให้กำรับพนักงานสอบสวน ด้วยว่ากรณีที่จะต้องสอบสวนคือในฐานะผู้เสียหาย พยาน หรือผู้ต้องหา ในการแจ้งให้พนักงานอัยการเข้าร่วมตามปากคำเด็กในคดีเดียวกันที่ต้องสอบสวนเด็กหลายครั้ง หากจะต้องมีการแจ้งให้พนักงานอัยการเข้าร่วมตามปากคำเด็กในครั้งต่อมา ขอให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อมูลในใบแจ้งว่าคดีดังกล่าวมีการสอบสวนเด็กมาแล้วจำนวนกี่ครั้ง เมื่อใด เพื่อเป็นข้อมูลแก่พนักงานอัยการที่เข้าร่วมตามปากคำเด็กในครั้งถัดมา และมีโอกาสที่ทราบรายละเอียดแห่งคดีล่วงหน้า

คร. พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีที่เหมาะสมในสังกัด สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งรับผิดชอบในการจัดพนักงานอัยการเข้าร่วมตามปากคำเด็กตามกฎหมาย ขอความร่วมมือ เพื่อให้การเข้าร่วมตามปากคำเด็กในคดีอาญาบรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และทำให้สำนวนการสอบสวนมีความละเอียดครบถ้วน จึงเห็นควรให้หน่วยที่มีอำนาจสอบสวนในปัจจุบัน ดำเนินการตามที่อัยการขอความร่วมมือดังกล่าว

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและแจ้งพนักงานสอบสวนรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในสังกัดทราบ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ.

(วงกต มณีรินทร์)

รอง ผบ.ตร. , ประท. , ผบ.ตร.



5348

223

ที่ ๐๘ ๐๐๑๙ (๐๐) ๔๕๐



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ถนนรัชดาภิเษก แขวงจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอความร่วมมือในการแจ้งพนักงานอัยการเข้าร่วมคุ้มครองเด็กในคดีอาญา

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้กำหนดไว้ว่า ในการสอบสวนคดีอาญาที่จะต้อง  
 ตทท.ส่วนนี้ในฐานะผู้เสียหาย พยาน หรือผู้ต้องหา ให้พนักงานสอบสวนต้องแจ้งพนักงานอัยการและทนายความเข้า  
 ร่วมตามปากคำเด็ก ทพปฏิบัติที่ส่งมาพนักงานสอบสวนได้ปฏิบัติตามกฎหมายได้แจ้งพนักงานอัยการเข้าร่วมคุ้มครอง  
 เด็กตลอดมา แต่ปรากฏว่าในบางกรณีสำหรับการสอบสวนคดีในคดีอาญาที่การกระทำผิดคดีนี้จะต้องสอบสวน  
 ผู้เสียหาย พยาน หรือผู้ต้องหาซึ่งเป็นเด็กหลายครั้ง ส่วนใหญ่พนักงานสอบสวนจะแจ้งไปยังพนักงานอัยการให้  
 เข้าร่วมตามปากคำเด็กโดยมิได้แจ้งถึงรายละเอียดว่า ในคดีนี้ตัวเด็กเองมีความประสงค์ให้พนักงานอัยการเข้าร่วมตามปากคำ  
 เด็กมาก่อนหน้าแล้ว จึงทำให้พนักงานอัยการซึ่งได้รับแจ้งให้เข้าร่วมตามปากคำเด็กในครั้งต่อมาไม่อาจทราบถึง  
 รายละเอียดและจึงเท็จจริงที่พนักงานสอบสวนกระทำการสอบสวนมาแล้ว ซึ่งทำให้การสอบสวนปากคำเด็กในครั้งถัด  
 มา พนักงานอัยการที่เข้าร่วมตามปากคำเด็กไม่มีข้อมูลรายละเอียดเพียงพอที่จะให้คำแนะนำปรึกษาแก่พนักงาน  
 สอบสวนผู้รับผิดชอบได้ครบถ้วนรอบด้าน ซึ่งส่งผลกระทบต่อกระบวนการสอบสวนไม่ครบถ้วนถูกต้อง และต้องมีการเรียก  
 เด็กมาสอบสวนเพิ่มเติมอีกชั้นจะมีผลกระทบต่อบทบาทของอัยการ อีกทั้งยังมีต้องใช้เวลาและงบประมาณในการให้ความ  
 คุ้มครองเด็ก

ดังนั้น เพื่อให้การเข้าร่วมตามปากคำเด็กในคดีอาญาบรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและทำให้  
 ส่วนของการสอบสวนมีความละเอียดรอบคอบ สำนักงานการศึกษา สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งรับผิดชอบในการจัด  
 พนักงานอัยการเข้าร่วมตามปากคำเด็กตามกฎหมายจึงขอความร่วมมือท่านได้โปรดแจ้งให้ทุกหน่วยงานในสังกัด  
 ได้กำชับพนักงานสอบสวนด้วยว่าในการแจ้งให้พนักงานอัยการเข้าร่วมตามปากคำเด็กในคดีนี้ตัวเด็กเองที่ประสงค์จะ  
 เด็กหลายครั้ง หากจะต้องมีการแจ้งให้พนักงานอัยการเข้าร่วมตามปากคำเด็กในครั้งต่อมา ขอให้พนักงานสอบสวนแจ้ง  
 ข้อมูลในใบแจ้งว่าคดีดังกล่าวมีการสอบสวนเด็กมาแล้วจำนวนกี่ครั้ง เมื่อใด เพื่อเป็นข้อมูลแก่พนักงานอัยการที่เข้าร่วม  
 ตามปากคำเด็กในครั้งถัดมาและมีโอกาสศึกษารายละเอียดของคดีล่วงหน้า

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดแจ้งให้ทุกหน่วยงานในสังกัดได้ดำเนินการตามที่ได้ขอความร่วมมือดังกล่าวมา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเกษมสิทธิ์ พิศวงปรากฏ)

อธิบดีอัยการฝ่ายคดีอาญา

ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการคุ้มครองเด็กในคดีอาญากรุงเทพมหานคร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โทร/โทรสาร ๐-๒๕๒๕-๔๗๐๑



## ด้านที่สุด

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี กรมการศึกษ

โทร. ๒๕๒๗/๔๑๓

ที่ ๐๖๐๓.๒๑ / ๒๖๔๓

วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๓๓

เรื่อง คำสั่งการสอบสวนคดีอาญา

ผอ.ก. , น. , ก.๑ - ๔ , คม. , คก. และหน่วยที่วิเทศที่สอบสวนคดีอาญา

ตามที่ คร.ได้วางระเบียบเกี่ยวกับการสอบสวนคดีอาญา เพื่อให้พนักงานสอบสวนและผู้เกี่ยวข้องเป็นแนวทางปฏิบัติ โดยมีเจตนาที่จะให้การสอบสวนคดีอาญาเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม มีประสิทธิภาพเป็นผลดีต่อทางราชการ และเพื่อให้การสอบสวนคดีอาญาในชั้นพนักงานสอบสวนซึ่งถือได้ว่าเป็นกระบวนการยุติธรรมขั้นต้น สามารถใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิสูจน์การกระทำผิดของผู้ต้องหาและเป็นหลักฐานเบื้องต้นในการพิจารณาในชั้นศาลได้อย่างมีประสิทธิภาพไปดังนี้

แต่ความผิดปรากฏอยู่เนือง ๆ ในปัจจุบัน การสอบสวนของพนักงานสอบสวนผู้มีส่วนที่รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องยังมีส่วนบกพร่องอยู่อีก โดยเฉพาะคดีสำคัญ ๆ ที่ประชาชนให้ความสนใจ สื่อสารมวลชนลงข่าวครึกโครม ความบกพร่องดังกล่าวอาจนำมาซึ่งจะเกิดความเสียหายต่อการสอบสวนขึ้นได้ ด้วยเหตุดังกล่าวจึงขอคำสั่งให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยเคร่งครัดดังต่อไปนี้ คือ

๑. ในคดีที่ผู้ต้องหาให้การรับสารภาพ โดยเฉพาะเป็นคดีที่ประชาชนให้ความสนใจ สื่อสารมวลชนลงข่าวครึกโครมแล้ว ในการสอบสวนนอกจากจะต้องปฏิบัติตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๘ บทที่ ๔ ข้อ ๒๔๔ แล้ว ในการสอบสวนปากคำผู้ต้องหา นอกจากจะบันทึกถ้อยคำไว้เป็นลายลักษณ์อักษรส่วนหนึ่งแล้ว พนักงานสอบสวนจะต้องบันทึกคำให้การของผู้ต้องหาลงในแบบบันทึกเสียง (เทป) และในการนำตัวผู้ต้องหาไปชี้ที่ที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพ นอกจากจะบันทึกภาพไว้ส่วนหนึ่งแล้ว พนักงานสอบสวนจะต้องบันทึกเหตุการณ์ตามคำรับสารภาพของผู้ต้องหาไว้ในเทป หรือวีดิทัศน์ (วี ดี โอ) อีกส่วนหนึ่งด้วย ทั้งนี้เพื่อเป็นพยานหลักฐานว่าผู้ต้องหาได้ให้การรับสารภาพด้วยความสมัครใจของผู้ต้องหาเอง และเพื่อเป็นการป้องกันผู้ต้องหาให้การกลับคำในชั้นศาล จะได้ใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาของศาลต่อไป

อนึ่ง หากพนักงานสอบสวนขาดอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินการตามข้อดังกล่าว ขอให้ติดต่อขอความร่วมมือไปยัง สำนักงานเลขานุการ กรมตำรวจ ( ผ.โสตทัศนูปกรณ์ ) หรือสำนักงานสารนิเทศ กรมตำรวจ เพื่อให้การสนับสนุน

๒. การกับผู้ต้องหาเป็นพยาน พนักงานสอบสวนจะต้องถือปฏิบัติตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๔ บทที่ ๗ โดยเคร่งครัด กล่าวคือจะต้องพิจารณาว่าผู้ต้องหาผู้นั้นมิใช่ตัวการสำคัญ แต่เป็นผู้รู้เห็นในคดีนั้นพอที่จะให้การเป็นพยานเพื่อความสันติคดี คดีนั้นไม่สามารถหาพยานหลักฐานอื่นได้ประกอบกับคำรับของผู้ต้องหาที่อ้างว่ารู้เห็นเกี่ยวกับคดีในคดีนั้น มิใช่เป็นตัวการสำคัญหรือมีลักษณะเป็นเจ้าจัดทนายผู้ต้องหาอื่นให้รับผิด แต่ให้ตนเองพ้นจากความรับผิดชอบในคดีเรื่องนั้นไป

เมื่อมีการกับผู้ต้องหาตนใดไว้เป็นพยานแล้ว พนักงานสอบสวนจะต้องถือว่าผู้ต้องหาที่ได้รับการกันตัวไว้เป็นพยานนั้นเป็นพยานสำคัญในคดีอาญาที่พนักงานสอบสวนจะต้องคุมพยานและป้องกันพยาน โดยจะต้องถือปฏิบัติตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๔ บทที่ ๖ โดยเคร่งครัดด้วย

๓. การปล่อยชั่วคราว เมื่อพนักงานสอบสวนสอบปากคำผู้ต้องหาเสร็จสิ้นแล้ว หากมีการยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราว ให้พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๗ ว่าด้วย เรื่องการปล่อยชั่วคราว โดยให้พิจารณาถึงความหนักเบาแห่งข้อหา พฤติการณ์แห่งคดี ทั้งนี้ให้พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๔ อย่างเคร่งครัดด้วย

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติตามข้อสั่งการโดยเคร่งครัด และให้ผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนทุกระดับเฝ้าควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด หากความยังปรากฏว่าเกิดความบกพร่องและเป็นผลเสียหายคดีแล้ว คร. จะพิจารณาทัณฑ์ไฉ่มีส่วนเกี่ยวข้องตามควรแก่กรณีต่อไป

พล.ต.อ. แสง ชีระสวัสดิ์

( แสง ชีระสวัสดิ์ )

อ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 2052358

ที่ 0004.6/ 368

วันที่ 18 มกราคม 2543

เรื่อง กำกับแนวทางปฏิบัติกรณีผู้ต้องหาไร้สิทธิให้ทนายความเข้าฟังการสอบสวน

ผบ.ภ., ผบ.ร.น., ผบ.ร.ส., ผบ.ร.ป.ส., ผบ.ร.ภ. 1 - 9, ผบ.ช.ส.ตม.

ด้วยสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับสภาพทนายความ ได้ทำข้อตกลงเรื่องแนวทางปฏิบัติกรณีผู้ต้องหาไร้สิทธิให้ทนายความเข้าฟังการสอบปากคำของตน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 241 โดยมีฉบับบังคับใช้เมื่อวันที่ 19 พ.ย. 2542 เป็นต้นไป นั้น

เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปในแนวทางที่ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับสภาพทนายความ ได้ทำความตกลงไว้ดังกล่าวข้างต้น จึงขอให้ท่านกำชับพนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ในใต้บังคับปฏิบัติ ตามข้อตกลงระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับสภาพทนายความลง 19 พ.ย. 2542 (เอกสารแนบท้าย) ด้วย

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติ

พล.ต.ท.

(ดร.น. โสภณิกัมภ์)

ผู้ช่วย ผบ.ตร. ปกท.ผบ.ตร.



ข้อตกลงระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับสภาทนายความ

เรื่อง แนวทางปฏิบัติกรณีผู้ต้องหาใช้สิทธิให้ทนายความเข้าฟังการสอบปากคำของตน

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 241

เนื่องด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 241 วรรคสอง บัญญัติว่า "ในชั้นสอบสวน ผู้ต้องหาที่มีสิทธิให้ทนายความเข้าผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำของตนได้" สำนักงานตำรวจแห่งชาติและสภาทนายความ จึงได้ร่วมกันกำหนดแนวทางปฏิบัติในกรณีผู้ต้องหาใช้สิทธิให้ทนายความเข้าฟังการสอบปากคำของตนไว้ดังต่อไปนี้

1. ทนายความที่จะเข้าฟังการสอบปากคำต้องเป็นสมาชิกของสภาทนายความ และให้แสดงบัตรประจำตัวทนายความต่อพนักงานสอบสวนก่อน

2. ทนายความตามข้อ 1 สามารถเข้าฟังการสอบปากคำผู้ต้องหาในคดีอาญาทุกประเภท เมื่อผู้ต้องหาต้องการใช้สิทธิของตน

3. สภาทนายความมีหน้าที่แจ้งรายชื่อ ทนาย และหมายเลขโทรศัพท์ของทนายความอาสาให้พนักงานสอบสวนทุกท้องที่ในเขตศาลจังหวัดทุกจังหวัดรวมทั้งกรุงเทพมหานครด้วยทันที

4. ก่อนเริ่มสอบปากคำผู้ต้องหา ให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้ต้องหาที่มีทนายความเข้าฟัง ถ้าไม่มี และผู้ต้องหาต้องการทนายความเข้าฟังการสอบปากคำของตน ก็ให้พนักงานสอบสวนแจ้งไปยังสภาทนายความสำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร หรือประธานทนายความจังหวัดสำหรับจังหวัดอื่น เพื่อจัดหาทนายความให้ผู้ต้องหาโดยเร็ว และให้กรรมการบริหารสภาทนายความประจำภาคทุกภาค มีหน้าที่ประสานงานในเรื่องการจัดหาทนายความในเขตศาลจังหวัดที่รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดความสะดวกแก่ทนายความอาสาที่จะต้องเดินทางไปฟังที่ทำการของพนักงานสอบสวนตามที่แจ้งมา

การแจ้งให้ทำเป็นหนังสือ กำหนดครบ เวลา สถานที่ที่จะสอบปากคำผู้ต้องหา เว้นแต่ในกรณีเร่งด่วนจะแจ้งทางโทรศัพท์ หรือเครื่องมือสื่อสารชนิดอื่นก็ได้ และให้พนักงานสอบสวนบันทึกการแจ้งไว้

ให้นายกสภาทนายความหรือผู้ที่นายกสภาทนายความมอบหมายสำหรับ กรุงเทพมหานคร เป็นผู้จัดหาทนายความอาสา สำหรับในต่างจังหวัดให้ป็นหน้าที่ของกรรมการบริหารสภาทนายความประจำภาค หรือ ประธานทนายความจังหวัดแล้วแต่กรณี จัดหาทนายความ อาสาให้มาผู้ต้องหาตามที่พนักงานสอบสวนแจ้งมา และให้แจ้งให้พนักงานสอบสวนทราบโดยเร็ว

5. ถ้าทนายความที่ได้รับแจ้ง ตามข้อ 4 วรรคสาม ไม่มาฟังการสอบปากคำผู้ต้องหา โดยไม่แจ้งเหตุจัดจึงให้พนักงานสอบสวนทราบ ให้พนักงานสอบสวนบันทึกเหตุจัดจึงไว้ และหากการสอบสวนปากคำไว้จะทำให้เกิดความเสียหาย ให้ดำเนินการสอบปากคำผู้ต้องหาไปตามอำนาจหน้าที่ พร้อมกับให้แจ้ง

ไปยังนายคณาภทนายความ หรือผู้ที่นายคณาภทนายความมอบหมายสำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใน จังหวัดอื่นให้แจ้งไปยังกรมการทะเบียนการทนายความประจำภาคหรือประธานทนายความจังหวัด เพื่อจัดทำ ทนายความอาสาสมัครฟังการสอบปากคำผู้ต้องหาโดยเร็ว

๕. ก่อนเริ่มทำการสอบปากคำผู้ต้องหา พนักงานสอบสวนจะต้องให้โอกาสผู้ต้องหาทนายและ ปกษาทนายความเป็นภาคีหรือทนายตัว เพื่อการปรึกษาและให้คำแนะนำเป็นเวลาพอสมควร

๖. จำนวนทนายความที่จะเข้าฟังการสอบปากคำให้มีอย่างน้อยหนึ่งคน ต่อหนึ่งคดี ในคดีใดที่มี ผู้ต้องหาหลายคน เมื่อเป็นคดีสำคัญก็ให้ทนายความเข้าฟังการสอบปากคำได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน

๗. ทนายความที่เข้าฟังการสอบปากคำไม่มีหน้าที่ตอบคำถามจากผู้ต้องหา เว้นแต่คำถามนั้นไม่ ชัดเจน ทนายความอาจหักทวงขอให้พนักงานสอบสวนอธิบายหรือชี้แจงเพิ่มเติมได้ และจะต้องไม่กระทำ การใดอันเป็นการรบกวนหรือขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในการสอบปากคำผู้ต้องหา

๘. ถ้าทนายความที่เข้าฟังการสอบปากคำผู้ต้องหาเห็นว่าการสอบปากคำผู้ต้องหาของพนักงาน สอบสวนไม่ชอบด้วยกฎหมายใด อาจคัดค้านหรือหักทวงการสอบปากคำของพนักงานสอบสวนได้ และก่อน ที่พนักงานสอบสวนจะสอบปากคำหรือตั้งคำถามผู้ต้องหาต่อไป ให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อคัดค้านหรือข้อ พิการทั้งลงไว้ในบันทึกการสอบปากคำ หรือแจ้งให้ทนายความยื่นคำคัดค้านหรือคัดค้านทั้งหมดเป็นหนังสือ เพื่อรวม ไว้ในสำนวนการสอบสวนก็ได้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2542 เป็นต้นไป

(ลงชื่อ) พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก  
( ประชา พรหมนอก )  
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

(ลงชื่อ) สัก กอแสงเรือง  
( นายสัก กอแสงเรือง )  
นายอภิสาทนายความ

อำนาจคดี

พลตำรวจตรี / นาย สัก กอแสงเรือง  
( เสนอ มณฑลคดี )

ผู้บังคับกองกลางกองบัญชาการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ



# ด่วนมาก บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 205-3466

ที่ 0004.6/ 254

วันที่ 18 ตุลาคม 2544

เรื่อง การขออนุญาตเรียกตัว สส. หรือ สว. ไปทำการสอบสวนในฐานะเป็นผู้ต้องหาคดีอาญา

รอง ผบ.ตร. ผู้ช่วย ผบ.ตร.

ผบ.ท.บ., ก., ๑, 1-9, ปส. และ คตม.

ด้วย สว. ได้มีหนังสือ ที่ 0004.6/8483 ลง 7 ต.ค. 2544 มอบหมายให้หัวหน้าหน่วยที่รับผิดชอบการสอบสวนระดับผู้บัญชาการเป็นผู้พิจารณาออกหนังสือขออนุญาตต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือประธานวุฒิสภาเพื่อเรียกตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภาในระหว่างสมัยประชุมไปทำการสอบสวนในฐานะที่สมาชิกผู้นั้นเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 165 โดยให้ถือปฏิบัติ นั้น

เนื่องจากประธานวุฒิสภาได้เสนอหนังสือต่อนายกรัฐมนตรีในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบในทางปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าสมาชิกวุฒิสภามีหน้าที่ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหมายเรียกตัวสมาชิกวุฒิสภาไปทำการสอบสวนในฐานะที่ผู้ต้องหาในคดีอาญา ข้องแย้งผลกระทบต่อสภาพปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภาได้ สมควรพิจารณากำหนดให้ผู้สำรวจตำแหน่งระดับผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้พิจารณาลงนามในหนังสือขออนุญาตตามหมายเรียกตัวสมาชิกวุฒิสภาต่อประธานวุฒิสภา และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ที่ ๑๒ 0204/12631 ลง 17 ก.ย. 2544 แจ้งให้ ตร. ทราบว่า นายกรัฐมนตรีเห็นชอบตามที่ประธานวุฒิสภาเสนอ โดยให้รวมถึงการมีหนังสือขออนุญาตมีหมายเรียกตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปทำการสอบสวนต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรในระหว่างสมัยประชุมด้วย

จึงน้อมมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.อ.

(สันต์ ศุภวานนท์)

ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ \_\_\_\_\_ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ \_\_\_\_\_ โทร. 2053466  
 ที่ 0004.6/ ๒๕๔๔ \_\_\_\_\_ วันที่ \_\_\_\_\_ ๗ สิงหาคม 2544  
 เรื่อง การขออนุญาตเรียกตัว ศ.ธ. หรือ ศ.ว. ไปทำการสอบสวนในฐานะเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา

ผบ.ช.น., ก., ก.1-9, ปส. และ ทคณ.

ด้วย ศ.ว. บางท่านได้อภิปรายในที่ประชุมวุฒิสภา เมื่อวันที่ 3 พ.ค. 2544 ว่า ผบ.ท.จ.ว. มีหนังสือถึงประธานวุฒิสภาโดยตรง เพื่อขออนุญาตเรียกตัว ศ.ว. ไปทำการสอบสวนในฐานะผู้ต้องหาในคดีอาญาว่าเป็นการไม่เหมาะสม และขอให้ คร. กำกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในการสอบสวนคดีอาญาดังกล่าวด้วย

คร. ได้ตรวจพิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 มาตรา 165 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ ในระหว่างสมัยประชุม ห้ามมิให้จับ คุมขัง หรือหมายเรียกตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ไปทำการสอบสวนในฐานะที่สมาชิกผู้นั้นเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา เว้นแต่ในกรณีที่ได้รับอนุญาตจากสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิก หรือในกรณีที่จับในขณะกระทำความผิด ” ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญดังกล่าว มิพึงห้ามมิให้จับ คุมขัง หรือหมายเรียก เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิก หรือในกรณีที่จับในขณะกระทำความผิด แต่มิได้กำหนดให้ผู้ใดเป็นผู้มีหนังสือขออนุญาตประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือประธานวุฒิสภา เรียกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ไปทำการสอบสวนในฐานะที่สมาชิกผู้นั้นเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา ดังนั้น จึงขอแนะนำให้หัวหน้าหน่วยที่รับผิดชอบการสอบสวนระดับผู้บัญชาการ เป็นผู้พิจารณาออกหนังสือขออนุญาตต่อประธานสภาที่สมาชิกผู้นั้นเป็นสมาชิกอยู่ แล้วรายงานให้ คร. ทราบโดยด่วน

จึงเร่งมาเพื่อทราบ และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ทค.ท.อ.

( ทศศักดิ์ ทุ่งทวีมูลย์ )

ผบ.ตร.



ที่ นร ๐๒๐๔/๑๒๑๓๑

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง การขออนุญาตหมายเรียกตัวสมาชิกวุฒิสภา ไปทำการสอบสวนคดีอาญา

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

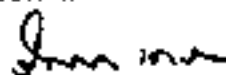
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด่วนที่สุด ที่ สว ๐๐๐๘/๐๓๑๓๒  
ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๕

ด้วยประธานวุฒิสภาได้เสนอว่า สมควรให้นายกรัฐมนตรีในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชา  
และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พิจารณากำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่ง  
ระดับผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้พิจารณาขออนุญาตหมายเรียกตัวสมาชิกวุฒิสภา  
เพื่อไปทำการสอบสวนให้ฐานะเป็นผู้ต้องหา  
คดีอาญาในระหว่างสมัยประชุม ตามละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่ประธานวุฒิสภาเสนอ โดยให้รวมถึง  
การมีหนังสือขออนุญาตหมายเรียกตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปทำการสอบสวนต่อประธาน  
สภาผู้แทนราษฎรในระหว่างสมัยประชุมด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการในสังกัดทราบ  
และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายวิษณุ เครืองาม)  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติกรรม

โทร. ๐ ๒๖๔๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๐๔-๕

๐ ๒๖๔๐ ๕๐๔๗

โทรสาร ๐ ๒๖๔๐ ๕๐๔๘

ด่วนที่สุด

ที่ ขว ๐๐๐๔/ 03132



วุฒิสภา

ถนนอุทธรณ์ใน กท ๓๐๓๓๐

232

๑๑

สิงหาคม ๒๕๔๔

เรื่อง การขออนุญาตหมายเรียกตัวสมาชิกวุฒิสภา ไปทำการสอบสวนคดีอาญา

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ขว ๐๐๐๔.๖/๖๑๐๖

ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๔

ด้วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้มีหนังสือแจ้งว่า ในกรณีสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขออนุญาตหมายเรียกตัวสมาชิกวุฒิสภาไปทำการสอบสวนในฐานะเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา ตามบทบัญญัติ มาตรา ๑๖๕ ของรัฐธรรมนูญ นั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มอบหมายให้หัวหน้าหน่วยที่รับผิดชอบ การสอบสวนระดับผู้บัญชาการเป็นผู้พิจารณาออกหนังสือขออนุญาตต่อประธานสภาที่ผู้ขึ้นเป็นสมาชิก รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

โดยที่สมาชิกรัฐสภา มีหน้าที่ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินตามบทบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญ การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติหมายเรียกตัวสมาชิกวุฒิสภาไปทำการสอบสวนในฐานะ ที่เป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา ย่อมส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาได้ ดังนั้น นายกรัฐมนตรีในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรพิจารณากำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้พิจารณาอนุญาตในหนังสือขออนุญาตหมายเรียกตัวสมาชิกวุฒิสภาต่อประธานวุฒิสภา

จึงกราบเรียนขอโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

พลตรี

(มณฑุเกตุ รูปขจร)

ประธานวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๖, ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๘

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๐๗๗๔

สำเนาถูกต้อง

(นายเทพไทช์ ประเสริฐ)

นิติกร ๕



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองคดี โทร. 0-2205-3466

ที่ 0004.6/3154

วันที่ 24 เมษายน 2547

เรื่อง การเรียกผู้ต้องหาไปพบเพื่อรับทราบข้อหา

เรียน ผบ.ท.ร., น., บ.ร., ก. 1-9, ส.ร.

ตามที่ ตร. มีหนังสือ ที่ 0503/6968 ลง 22 มี.ค.17 เรื่อง การแจ้งข้อหา  
คดีอาญาให้ผู้ต้องหาทราบ และได้แจ้งเวียนให้ พงส. ถือปฏิบัติ นั้น

ปรากฏว่ายังมี พงส. จำนวนไม่น้อยที่เข้าใจเจตนารมณ์ของ ป.วิ.อาญา  
มาตรา 52 และมาตรา 134 ไม่ถูกต้อง โดยเข้าใจว่าเป็นอำนาจ พงส. ที่จะเรียกผู้ต้องหา  
ไปพบได้ตามอำเภอใจซึ่งการกระทำดังกล่าวอาจถูกฟ้องคดีได้ ดังนั้นจึงขอชักชวน  
ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการที่ พงส. จะมีอำนาจเรียกผู้ต้องหาไปพบได้ก็ต่อเมื่อมีข้อเท็จจริง  
โดยมีพยานหลักฐานตามสมควรที่จะเชื่อได้ว่าบุคคลนั้นเป็นผู้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา  
เสียก่อน การมีคำร้องทุกข์เพียงอย่างเดียวโดยไม่มีพยานหลักฐานอื่นสนับสนุน พงส. ยังไม่มี  
อำนาจที่จะเรียกผู้ต้องหาไปพบได้ เว้นแต่เป็นกรณีผู้ต้องหาถูกส่งตัวไปยัง พงส. หรือเข้าพบ  
พงส. เองหรือปรากฏว่าผู้ซึ่งอยู่ต่อหน้านั้นเป็นผู้ต้องหา

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

พล.ต.อ.

(ปิยะ เจริญไชยศรี)

รอง ผบ.ตร. /รท. ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

กลาโหม กรมตำรวจ

ที่ ๑๕๑๓/๕๕๕๘

วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๑๗

เรื่อง การแจ้งข้อหาคดีอาญาให้ผู้ต้องหาทราบ

ผบช.น., ผบช.ภ., ผบช.ก. และหน่วยขึ้นตรงต่อ ต.1 ที่ยกไว้ที่สอบสวนคดีอาญา

ตามที่ ทร. ได้ส่งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาในปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการแจ้งข้อหา ในคดีอาญาให้ผู้ต้องหาทราบ มาให้ว่านสั่งพนักงานสอบสวนในสังกัดถึงปฏิบัติให้ผู้ต้องหาทราบกฎหมาย ทั้ง ความแจ้งอยู่ในบันทึกสั่งของ ตร. ที่ ๑๕๑๓/๕๕๑๕ ลง ๗ เมษายน ๒๕๑๔ นั้น แต่ได้ปรากฏผู้แทนฯ ว่า ทวิกาหาสอบสวนถึงผู้ต้องหาปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับการแจ้งข้อหาในคดีอาญา ผู้ต้องหา ซึ่งการกระทำดังกล่าวพนักงานสอบสวนอาจถูกฟ้องร้องในภายหลัง อันจะก่อให้เกิดความเดือดร้อน แก่ตนโดยใช้เหตุผลว่าตนเห็นสมควรเสียกว่าจะทำการขอความเห็นจากส่วนอื่นเป็นส่วนราชการ ด้วยเหตุดังกล่าว ตร. จึงได้ระงับข้อความเข้าใจเกี่ยวกับการแจ้งข้อหาคดีอาญาให้ผู้ต้องหาได้ทราบ โดยให้ท่านสั่งพนักงาน สอบสวนในสังกัดถือปฏิบัติให้ผู้ต้องหาในโอกาสต่อไปอีกตั้งหนึ่งครั้งต่อไป

๑. เมื่อผู้ต้องหาถูกเรียกหรือถูกส่งตัวมา หรือเข้าหาพนักงานสอบสวนเอง หรือผู้ต้องหาได้มา ปรากฏตัวต่อพนักงานสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาให้ผู้ต้องหาทราบแล้วดำเนินการสอบสวน ให้กับผู้ต้องหา ตามบัญชีประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๔

๒. กรณีจะควบคุมผู้ต้องหาไว้ในระหว่างสอบสวนหรือไม่นั้น ให้พนักงานสอบสวนพึงถือถือ ปฏิบัติตามบัญชีประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๖ ๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนปรากฏว่าผู้ ต้องหาหรือบุคคลอื่นใดไม่ได้กระทำความผิด หรือไม่มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นตามข้อกล่าวหา ก็ไม่จำเป็นต้องควบคุมผู้ต้องหาไว้แต่อย่างใด และให้พนักงานสอบสวนเร่งดำเนินการสอบสวนสรุปสำนวนมีตัวขึ้น สรร "สั่งไปฟ้อง" ส่งพนักงานอัยการพิจารณาโดยไม่ชักช้า

๓. ในกรณีมีผู้มาร้องทุกข์หรือกล่าวหาในคดีอาญา ในโอกาสแรกที่พนักงานสอบสวนทั้งกระทำ ในเมื่อผู้ต้องหา ยังมิได้มาปรากฏตัวต่อพนักงานสอบสวนตามบัญชีประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๔ ถือควรทำการสืบสวนเสียก่อน เมื่อพึงได้ดำเนินการกระทำความผิดอาญาเกิดขึ้นจึงดำเนินการสอบสวนต่อไป (ตามมติความเห็นของอธิบดีกรมอัยการ ในบันทึกที่ ๓๕๕๗/๒๕๐๔ ลง ๑ สิงหาคม ๒๕๐๔ ซึ่งได้สำเนา มาให้ทราบด้วยแล้ว)

แต่ถ้าการดำเนินการสอบสวนปรากฏว่าผู้ต้องหาหรือผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิด หรือมิได้มี การกระทำความผิดเกิดขึ้นตามข้อกล่าวหา ก็ไม่ต้องทำการจับกุมตัวผู้ต้องหาหรือผู้ถูกกล่าวหาหรือแจ้งข้อหา

# การแจ้งข้อหาผิดกฎหมายให้ผู้ต้องหาทราบ

ให้ผู้ต้องหาหรือผู้ถูกกล่าวหาทราบข้อหาใด ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนโดยทาลความเห็นควร "สั่งไม่ฟ้อง" แจ้งพนักงานอัยการพิจารณาโดยมีบันทึกชั้นส่งแยกกัน

อนึ่ง ในการนี้ข้าราชการตำรวจถูกกล่าวหาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามข้อ 1.2.3 ดังกล่าวข้างต้นเช่นเดียวกัน ในกรณีเช่นนี้หากเกิดมีขึ้น ให้พนักงานสอบสวนเร่งดำเนินการสอบสวนแล้วสรุปสำนวนมีความเห็นควรสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้อง ส่งสำนวนให้พนักงานอัยการพิจารณาโดยเร็ว ทั้งนี้ เพราะเหตุได้ปรากฏอยู่เสมอ ๆ ว่า ได้มีเจ้าพนักงานตำรวจถูกกล่าวหาว่าได้กระทำความผิดเพราะเหตุที่ได้กระทำหน้าที่ หรือเนื่องมาจากการกระทำหน้าที่ เป็นเหตุให้ข้าราชการตำรวจผู้ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและปฏิบัติหน้าที่ไปโดยอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายให้อำนาจไว้ ต้องถูกรังแกในการพิจารณาว่ามีความชอบหรือไม่ อันเป็นเหตุให้ผู้ปฏิบัติเสียกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ อันเป็นผลเสียหายแก่ทางราชการโดยอ้อมอีกส่วนหนึ่งด้วย จึงขอแนะนำให้ทราบและถือปฏิบัติต่อไป.

(ลงชื่อ) พล.ต.อ. ประจวบ สุนทราภรณ์  
(ประจวบ สุนทราภรณ์)  
อธิบดีกรมตำรวจ

ที่ 0518/9600

สำเนาส่ง ผบก.ป. เหนือ.ใต้.จน

เพื่อแจ้งให้พนักงานสอบสวนในภาคและทราบและปฏิบัติหน้าที่คำสั่ง คร. ต่อไป  
ให้ รอ.ร. และผู้ช่วย ผบช.น. ทราบด้วย.

(ลงชื่อ) พล.ต.ต. ณรงค์ มหามนต์  
(ณรงค์ มหามนต์)  
ผบช.น.  
26 มี.ค.2517



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 0 2205 3466

ที่ 0004.6/1๐๕๐๖

วันที่ ๔๔ ธันวาคม 2547

เรื่อง ก้าขับการปฏิบัติในการสอบสวนคดีอาญา

ผบช.ก., น., ปส., สดม., ภ.1-9, ต. และ จตร.

ตามหนังสือ ตร. คำว่ามาก ที่ 0004.6/1279 ลง 21 ก.พ.2544 วางแนวทางปฏิบัติในการสอบสวนคดีอาญาไว้แล้ว นั้น

ตร. ได้รับรายงานจาก ภ.2 กรณีการจับกุมผู้ต้องหาดำเนินคดีในข้อหาเมียสูบต่างประเทศที่ไม่ได้ปิดแสตมป์ยาสูบไว้ในความครอบครองเกินกว่า 500 กรัม ขึ้นสอบสวน ได้ความว่าผู้ต้องหาอายุ 48 ปี และได้ให้การรับสารภาพ พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานสรุปสำนวนการสอบสวนเห็นควรส่งฟ้องผู้ต้องหาตามข้อหาและส่งความเห็นทางคดีพร้อมสำนวนและตัวผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการ พนักงานอัยการฟ้องผู้ต้องหาเป็นจำเลยตามข้อหา ซึ่งอัยการของศาลเจ้าเลยรับสารภาพและศาลพิพากษาลงโทษปรับโดยลดมาตราส่วนโทษลงกึ่งหนึ่งตามมาตรา 75 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพราะเหตุว่าขณะกระทำความผิดจำเลยมีอายุกว่า 14 ปี และยังไม่เกิน 17 ปี ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้จับกุมทอดคัสนำคำพิพากษาศาลเพื่อนำไปใช้ในการขอรับเงินรางวัลและสินบน นำจับจึงพบว่ามีการแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ของผู้ต้องหาซึ่งปรากฏในคำให้การของผู้ต้องหา และแผนพิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหาในสำนวนการสอบสวนและเปลี่ยนตัวผู้ต้องหา จากเดิมผู้ต้องหาอายุ 48 ปี เป็นอายุ 17 ปี ภายหลังจากนั้นได้มีการดำเนินคดีแต่พนักงานสอบสวนได้รับผิดชอบและพนักงานอัยการผู้เกี่ยวข้องในคดี ในข้อหาเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตช่วยเหลือผู้ต้องหาให้ได้รับโทษน้อยลง แต่ยังไม่อาจนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ โดยพนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้องพนักงานอัยการผู้เกี่ยวข้องในคดีและศาลจังหวัดชลบุรีพิพากษายกฟ้องพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ศาลอุทธรณ์ภาค 1 พิพากษายืน ดังนั้น เพื่อให้การสอบสวนคดีอาญาดำเนินอยู่บนหลักความบริสุทธิ์ยุติธรรมและป้องกันเหตุทำนองนี้เกิดขึ้นอีก จึงกำชับการปฏิบัติในการสอบสวนคดีอาญา ดังนี้

1. เป็นหน้าที่...

1. เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ จัดทำรูปถ่ายผู้ต้องหา พร้อมระบุชื่อ, วัน เดือน ปีเกิด, อายุ, สัญชาติ และลายมือชื่อหรือลายพิมพ์นิ้วมือของผู้ต้องหา รวมทั้งสำเนาทะเบียนบ้าน, สำเนาทะเบียนสูติบัตรหรือหนังสือสำคัญทางราชการ ซึ่งยืนยันตัวผู้ต้องหา ประคอบสำเนาการสอบสวนโดยพนักงานสอบสวนลงลายมือชื่อกำกับไว้

2. ในกรณีที่ พงส. เห็นว่าข้อมูลอาจมีความคลาดเคลื่อน ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนบิดามารดาหรือญาติพี่น้องของผู้ต้องหา เพื่อยืนยันถึงอายุของผู้ต้องหา

3. การปฏิบัติตาม 1 ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบกระทำในโอกาสแรกที่เริ่มคดี โดยรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามรายงาน ตามคำสั่ง ตร.ที่ 960/2537 ลง 10 ส.ค.2537 เพื่อ มาตราการควบคุม ตรวจสอบ แห่งวิธีการสอบสวนคดีอาญา

4. เจ้าหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาจะต้องสอดส่องดูแลตรวจสอบให้คำแนะนำแก่พนักงานสอบสวนในการดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบปฏิบัติต่างๆ

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และแจ้งพนักงานสอบสวน ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น  
ในสังกัด ทราบโดยเคร่งครัดต่อไป

พ.ร.ด. ยศพล ใจดี

(นพตล สมบูรณ์ทรัพย์)

ที่ปรึกษาทางกฎหมาย (ฉบับ 1) ปภท.มบ.สร.

ที่ นร ๐๔๐๑/ 3170

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร

กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๔๙

เรื่อง ข้าราชการตำรวจดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดพระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๓๐

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่วนที่ ๑๐๑.๗/ป ๑๐๑  
ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับ  
แผ่นซีดีเพลงและแผ่นซีดีเอ็มพี ๓ ซึ่งมีแต่เสียงไม่มีภาพตามพระราชบัญญัติ  
ควบคุมกิจการเทปและวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๓๐

ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด  
พระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๓๐ และสำนักงานคณะกรรมการ  
กฤษฎีกาได้ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) กระทรวง  
วัฒนธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวงและสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ) และ  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๔) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวและ  
ความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้ส่งมาด้วยนี้ อนึ่ง สำนักงาน  
คณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตาม  
ระเบียบแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๔

ฝ่ายกฎหมายการตำรวจระหว่างประเทศและทรัพย์สินทางปัญญา

โทร. ๐ ๒๒๒๖ ๕๕๖๘

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๓๖๓๓

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th



เรื่องเสร็จที่ ๑๗๔/๒๕๔๔

## บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง ปัญหาหลักกฎหมายเกี่ยวกับแผ่นซีดีเพลงและแผ่นซีดีเอ็มพี ๓ ซึ่งมีแค่เสียง  
ไม่มีภาพตามพระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์  
พ.ศ. ๒๕๓๐

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีหนังสือ ที่ สช ๐๐๓๑.๒๑๒/๔๕๐๔ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า กองบัญชาการตำรวจนครบาลหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติในปัญหาการสำเนาผิดกับผู้กระทำผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เห็นว่าเป็นปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายระหว่างนายทะเบียนผู้มีอำนาจออกใบอนุญาตกับพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจสอบสวนสำเนาผิดกับผู้กระทำผิดซึ่งมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน ทำให้ประชาชนผู้ประกอบอาชีพสุจริตต้องเดือดร้อน และเห็นว่ารัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจหมัดไทยเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายดังกล่าวจึงหรือไปยังกระทรวงมหาดไทย ขอให้พิจารณาว่า กองบัญชาการตำรวจนครบาลไม่เห็นพ้องด้วยกับข้อพิจารณาความเห็นของกระทรวงมหาดไทยและขอให้หาวิธีคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงขอหารือเกี่ยวกับปัญหาดังนี้

๑. ซีดีเพลง และซีดีเอ็มพี ๓ ซึ่งมีแค่เสียงไม่มีภาพ เป็นเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๓๐ หรือไม่
๒. ผู้ประกอบกิจการให้เช่า แลกเปลี่ยนหรือจำหน่ายด้วยประการใดซึ่งซีดีเพลงและซีดีเอ็มพี ๓ จะต้องขออนุญาตจากนายทะเบียนหรือไม่ และหากไม่ได้ออกอนุญาตจะเป็นความผิดหรือไม่
๓. จำเป็นต้องเสนอแก้ไขกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๓๐ หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวโดยมีผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) ผู้แทนกระทรวงวัฒนธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวงและสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ) และผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นดังนี้

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๑/๐๓๓๔ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ประเด็นที่หนึ่ง แผ่นซีดีเพลง และแผ่นซีดีเอ็มที ๓ ซึ่งมีลิขสิทธิ์ไม่มีภาพ เป็นเทป หรือวัสดุโทรทัศนตามที่พระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน พ.ศ. ๒๕๓๐ หรือไม่ เห็นว่า วัสดุที่จะเข้าลักษณะเป็นเทปหรือวัสดุโทรทัศนตามที่พระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศนฯ นั้น ต้องมีลักษณะสองประการตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า "เทปหรือวัสดุโทรทัศน" ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ประการแรก ต้องเป็นวัสดุที่เคลือบด้วยสารแม่เหล็กหรือสารอื่นใดซึ่งได้บันทึกภาพหรือถ่ายทอดภาพโดยการเปลี่ยนสัญญาณเป็นกระแสไฟฟ้า หรือวัสดุอย่างอื่นใดซึ่งได้ถูกถ่ายอัด หรือกระทำด้วยวิธีใด ๆ ให้เป็นเรื่องเหตุการณ์ รูป ข้อความ หรือเกมการเล่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ในที่นี้คือกฎกระทรวง ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน พ.ศ. ๒๕๓๐ โดยหมายเหตุดังกล่าวกฎกระทรวงฯ มุ่งที่จะควบคุมวัสดุที่มีภาพหรือเรื่องราวที่ไม่เหมาะสมหรือขัดต่อขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของสังคมไทย ในเบื้องต้นสิ่งที่จะเป็นเทปหรือวัสดุโทรทัศนจึงต้องบันทึกข้อมูลที่มีลักษณะเป็นภาพ เรื่องเหตุการณ์ รูป ข้อความ หรือเกมการเล่น ไม่ว่าจะเสียงหรือไม่ก็ตาม ประการที่สอง วัสดุดังกล่าวต้องสามารถจัดทำทอดออกเป็นภาพหรือเสียง หรือทั้งภาพและเสียงได้ในลักษณะต่อเนื่องกันไปด้วยเครื่องเทปโทรทัศนหรือเครื่องถ่ายทอดวัสดุโทรทัศน เครื่องฉายภาพ หรือเครื่องกลไกอย่างอื่นทำนองเดียวกัน ประกอบกับเมื่อพิจารณาหมายเหตุดังกล่าวพระราชบัญญัติ

\* มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

"เทปหรือวัสดุโทรทัศน" หมายความว่า

(๑) วัสดุที่เคลือบด้วยสารแม่เหล็กหรือสารอื่นใดซึ่งได้บันทึกภาพหรือถ่ายทอดภาพโดยการเปลี่ยนสัญญาณเป็นกระแสไฟฟ้า หรือ

(๒) วัสดุอย่างอื่นใดซึ่งได้ถูกถ่ายอัด หรือกระทำด้วยวิธีใด ๆ ให้เป็นเรื่องเหตุการณ์ รูป ข้อความ หรือเกมการเล่น ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

โดยวัสดุดังกล่าวสามารถจัดทำทอดออกเป็นภาพหรือเสียง หรือทั้งภาพและเสียงได้ในลักษณะต่อเนื่องกันไปด้วยเครื่องเทปโทรทัศนหรือเครื่องถ่ายทอดวัสดุโทรทัศน เครื่องฉายภาพ หรือเครื่องกลไกอย่างอื่นทำนองเดียวกัน

\* เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ เนื่องจากในปัจจุบันยังไม่มีราที่กำหนดให้วัสดุเกม เครื่องเล่น ดิจิตอลวิดีโอ ซีดี ดีวีดี และซีดีรอม เป็นเทปหรือวัสดุโทรทัศน ทำให้ผู้มีงานเจ้าหน้าที่ไม่อาจตรวจพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือควบคุมได้ตามพระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งอาจทำให้มีการนำวัสดุดังกล่าวที่มีภาพหรือเรื่องราวที่ไม่เหมาะสมหรือขัดต่อขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของสังคมไทยไปเผยแพร่ อันจะทำให้เกิดความเสื่อมเสียแก่เยาวชนหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน จึงสมควรกำหนดให้วัสดุดังกล่าวเป็นเทปหรือวัสดุโทรทัศน และโดยที่บทนิยามคำว่า "เทปหรือวัสดุโทรทัศน" ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวบัญญัติให้การทำนองดังกล่าวต้องกระทำโดยกฎกระทรวง จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ควบคุมกิจการเทพและวิศุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๑๐" ซึ่งระบุเหตุผลในการตราพระราชบัญญัตินี้ไว้ว่า ปรากฏว่า เนื่องจากในขณะนั้นมีการนำเทพและวิศุโทรทัศน์ไปให้เช่า แลกเปลี่ยน หรือจำหน่าย และ มีการจัดฉายหรือให้บริการอย่างแพร่หลาย แต่โดยที่เทพและวิศุโทรทัศน์ไม่ใช่ภาพยนตร์ จึงไม่อยู่ ภายใต้อำนาจของพระราชบัญญัติภาพยนตร์ พุทธศักราช ๒๕๐๓ ทำให้เทพและวิศุโทรทัศน์ไม่ต้อง ผ่านการตรวจพิจารณาจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ก่อให้เกิดผลเสียหายแก่เยาวชนและศีลธรรมอันดีของ ประชาชนทั้งยังอาจกระทบกระเทือนถึงความมั่นคงของรัฐอีกด้วย จึงจำเป็นต้องมีการตรา พระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทพและวิศุโทรทัศน์ฯ ขึ้น แสดงให้เห็นว่า พระราชบัญญัติควบคุม กิจการเทพและวิศุโทรทัศน์ฯ มีเจตนารมณ์จะควบคุมวิศุทัศน์ที่ไม่อยู่ภายใต้อำนาจของพระราชบัญญัติ ภาพยนตร์ฯ อีกทั้งเมื่อได้พิจารณาบทบัญญัติในส่วนที่บทพระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทพและ วิศุโทรทัศน์ฯ แล้ว จะเห็นได้ชัดเจนยิ่งขึ้นว่า มุ่งหมายที่จะควบคุมตัวเทพหรือวิศุโทรทัศน์ที่มีทั้ง ภาพและเสียง เช่น ตัวเทพหรือวิศุโทรทัศน์ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการให้เช่า แลกเปลี่ยน หรือจำหน่ายซึ่งเทพหรือวิศุโทรทัศน์จะมีไว้ในสถานที่ประกอบกิจการได้ จะต้องเป็นเทพหรือ วิศุโทรทัศน์ที่ภาพและเสียงของเรื่องได้ผ่านการตรวจพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจาก เจ้าพนักงานผู้ตรวจ (มาตรา ๑๐)" หรือในการตรวจพิจารณาให้ความเห็นชอบ ผู้ทบทวนจะต้อง ส่งมอบสำเนาเทพหรือวิศุโทรทัศน์ซึ่งมีภาพและเสียงอย่างเดียวกันให้กับเจ้าพนักงานผู้ตรวจ (มาตรา ๑๑)" หรือการยึดหรือบันทึกสำเนาเทพหรือวิศุโทรทัศน์จะต้องทำให้ตรงตามต้นฉบับเทพ

" เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่ปรากฏว่าปัจจุบันนี้ได้มีการบริการให้ เช่า แลกเปลี่ยน หรือจำหน่ายเทพและวิศุโทรทัศน์ กับมีการจัดฉายหรือให้บริการเกี่ยวกับเทพหรือวิศุโทรทัศน์ แพร่หลายทั้งในกรุงเทพมหานครและในต่างจังหวัด ซึ่งเทพและวิศุโทรทัศน์เหล่านั้นไม่ได้ผ่านการตรวจพิจารณา จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ เนื่องจากไม่ใช่ภาพยนตร์ตามความหมายของพระราชบัญญัติภาพยนตร์ พุทธศักราช ๒๕๐๓ การที่ไม่ใช่บทบัญญัติของกฎหมายควบคุมกิจการดังกล่าว ย่อมก่อให้เกิดผลเสียหายแก่เยาวชนและศีลธรรมอันดีของ ประชาชนทั้งยังอาจกระทบกระเทือนถึงความมั่นคงของรัฐอีกด้วย ในการนี้จำเป็นต้องมีกฎหมายควบคุมการดำเนิน กิจการเกี่ยวกับเทพและวิศุโทรทัศน์ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติ"

" มาตรา ๑๐ เทพหรือวิศุโทรทัศน์ที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ จะมีไว้ในสถานที่ประกอบ กิจการของตนได้ จะต้องเป็นเทพหรือวิศุโทรทัศน์ที่ภาพและเสียงของเรื่องได้ผ่านการตรวจพิจารณาและได้รับความ เห็นชอบจากเจ้าพนักงานผู้ตรวจตามมาตรา ๑๑ หรือมาตรา ๑๔ หรือต้องเป็นเทพหรือวิศุโทรทัศน์ที่มีผู้รับชม สำเนาตามมาตรา ๑๗ แล้วเท่านั้น และเทพหรือวิศุโทรทัศน์ดังกล่าวจะต้องมีการแสดงตรา หมายเลขรหัส และรายละเอียดตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง"

" มาตรา ๑๑ การตรวจพิจารณาให้ความเห็นชอบในเทพหรือวิศุโทรทัศน์ให้ได้รับใบอนุญาต ตามมาตรา ๖ หรือบุคคลอื่นใดซึ่งประสงค์จะให้เจ้าพนักงานผู้ตรวจทำการตรวจพิจารณาและให้ความเห็นชอบใน เทพหรือวิศุโทรทัศน์ของตน ขึ้นคำขอต่อเจ้าพนักงานผู้ตรวจตามหลักเกณฑ์หรือวิธีการและส่งมอบเอกสาร ประกอบการพิจารณาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง พร้อมทั้งเงินมอบสำเนาเทพหรือวิศุโทรทัศน์ซึ่งมีภาพและเสียง อย่างเดียวกันให้กับเจ้าพนักงานผู้ตรวจของสำเนา"

หรือวัสดุโทรทัศน์ทั้งภาพและเสียง (มาตรา ๑๗)\* เป็นต้น แสดงให้เห็นว่า พระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์ มีเจตนารมณ์จะควบคุมทั้งภาพและเสียงที่ปรากฏในเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ นอกจากนี้ การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์ มีการกำหนดโทษทางอาญาไว้ กรณีจึงต้องตีความอย่างเคร่งครัด ด้วยเหตุผลดังกล่าว แผ่นซีดีเพลงและแผ่นซีดีเอ็มพี ๓ ซึ่งบันทึกเสียงแต่ไม่มีภาพ จึงไม่เป็นเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์

ประเด็นที่สอง ผู้ประกอบกิจการให้เช่า แลกเปลี่ยนหรือจำหน่ายด้วยประการใดซึ่งแผ่นซีดีเพลงและแผ่นซีดีเอ็มพี ๓ จะต้องขออนุญาตจากนายทะเบียนหรือไม่ และหากไม่ได้ขออนุญาตจะเป็นความผิดหรือไม่ เห็นว่า เมื่อได้พิจารณาในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่าแผ่นซีดีเพลงและแผ่นซีดีเอ็มพี ๓ ไม่เป็นเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ผู้ประกอบกิจการให้เช่า แลกเปลี่ยนหรือจำหน่ายด้วยประการใดซึ่งแผ่นซีดีเพลงและแผ่นซีดีเอ็มพี ๓ จึงไม่ต้องขออนุญาตจากนายทะเบียนตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๓๐

ประเด็นที่สาม จำเป็นต้องเสนอแก้ไขกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๓๐ หรือไม่ เห็นว่า การจะกำหนดโดยกฎกระทรวงให้วัสดุใดเป็นเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ได้ วัสดุนั้นต้องเป็นวัสดุที่มีข้อมูลภาพตามที่ได้ให้สวามิภักดิ์แล้วในประเด็นที่หนึ่ง แต่โดยที่แผ่นซีดีเพลง และแผ่นซีดีเอ็มพี ๓ มีข้อมูลที่มิ

\* มาตรา ๑๗ ผู้ได้รับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์หรือวัสดุโทรทัศน์ที่ได้ผ่านการตรวจพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากเจ้าพนักงานผู้ตรวจตามกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ๑๑ และมาตรา ๑๔ ให้เพื่อการประกอบกิจการของตนได้ โดยต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้

(๑) ต้องยึดหรือบันทึกสำเนาเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ให้ตรงกับสำเนาเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ทั้งภาพและเสียง และคำบอกแจ้งว่าเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ดังกล่าวได้ผ่านการตรวจพิจารณาแล้ว ด้วย

(๒) ต้องรับรองสำเนาเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ด้วยการลงลายมือชื่อของผู้ได้รับใบอนุญาตหรือผู้ได้รับมอบหมายจากผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๔ ลงไว้บนเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ที่ตนเองได้ยึดสำเนาพร้อมทั้งแสดงหมายเลขรหัสและรายละเอียดประจำเทป หรือวัสดุโทรทัศน์ดังกล่าวความถี่ในการที่เข้ายื่นรายงานผู้ตรวจพิจารณา

“ มาตรา ๖ ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบกิจการให้เช่า แลกเปลี่ยน หรือจำหน่ายด้วยประการใด ๆ ซึ่งเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ โดยทำเป็นธุรกิจหรือโดยได้ประโยชน์ตอบแทนด้วยการคิดค่าบริการในรูปของค่าธรรมเนียมสมาชิกหรือค่าบริการอื่นใด เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียน ทั้งนี้ นอกจากการที่ได้ได้รับอนุญาตตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่นายทะเบียนมีคำสั่งไม่อนุญาต ผู้ขออนุญาตมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งของนายทะเบียนต่อรัฐมนตรีได้ตามมาตรา ๒๔ ภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันได้รับคำสั่งของนายทะเบียน

๕

แต่เสียงไม่มีภาพ จึงไม่เข้าข่ายเป็นเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ ดังนั้น การที่จะออกกฎหมายกำหนดให้แผ่นซีดีเพลง และแผ่นซีดีเอ็มที ๓ เป็นเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ จึงไม่อาจกระทำได้ เนื่องจากขัดกับกฎหมายแม่บท



(คุณพิชิต จาสะ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๔๙



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

กต.

โทร. 0 2205 3466

ที่ 0631.212/ 456๘

วันที่ 1 สิงหาคม 2549

เรื่อง กำชับให้ตรวจสอบข้อมูลบุคคลของผู้ต้องหาหรือผู้ถูกจับ

ผอ.ช.ม., ก., ก.1-9, ร.ส., ศค.ม. และ จศร.

ด้วย สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา มีหนังสือ ส่วนที่ชุด ที่ ผร 22/3480 ลง 27 มีนาคม 2549 แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรณี นายชาตรี ท่าพันธ์ ได้อื่นหนังสือต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ขอให้ตรวจสอบและพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่สืบต่อไม่ตรวจสอบข้อเท็จจริง ปลดปล่อยบุคคลอื่นซึ่งเป็นผู้ต้องหาในคดีอาชญากรรมและนามสกุลของนายชาตรีฯ ไปใช้ในการคุกคามบุคคลจำนวนมากคดี จนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียง และไม่สามารถเดินทางไปต่างประเทศได้ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า นายสุรชัย หรือหมึก ตวงวนสิทธิ์ ผู้ต้องหา แจ้งความกับกรมตำรวจโดยหลักฐานเท็จ ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.ต.พัทธก พลเรือ โดสมนิตใจว่า นายสุรชัยหรือหมึกฯ มีชื่อและนามสกุล เป็น นายชาตรีฯ พนักงานสอบสวนจึงรายงาน ไปยัง พว. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องให้ปรากฏเป็นชื่อและนามสกุลของนายชาตรีฯ ทำให้ นายชาตรีฯ เสื่อมเสียชื่อเสียง การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงเป็นการปฏิบัติผิดตามอำนาจหน้าที่ หากแต่การปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่นั้น ก่อให้เกิดความเสียหายแก่นายชาตรีฯ โดยไม่เป็นธรรม แต่บัดนี้ สภ.ค.พ.ร.ฯ ได้ดำเนินการแก้ไขความเดือดร้อนจนเป็นที่พอใจของนายชาตรีฯ แล้ว จึงยุติการพิจารณา อย่างไรก็ตามก็เห็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามเรื่องร้องเรียนในกรณีนี้ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเนื่องจากมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนโดยตรง จึงเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นง่าย ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จึงขอให้ คร. พิจารณาดำเนินการป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีก

ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันมิให้ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาแอบอ้างใช้ชื่อและนามสกุลของบุคคลอื่นในการดำเนินคดี จนเป็นเหตุให้บุคคลอื่นนั้นได้รับความเสียหายจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจและพนักงานสอบสวน จึงให้กำชับข้าราชการตำรวจในสังกัด เมื่อมีการจับกุมตัวผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้องหาแล้ว ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้จับหรือพนักงานสอบสวนทำการตรวจสอบชื่อ

/และนามสกุล ..

และนามสกุลที่ถูกต้องแท้จริงของบุคคลนั้นด้วยความละเอียดรอบคอบ จาบบัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรประจำตัวที่ทางราชการออกให้ซึ่งมีภาพถ่ายผู้ถือบัตร ในกรณีมีเหตุอันควรสงสัยหรือกรณีที่ถูกจับหรือผู้ต้องหาไม่สามารถนำเอกสารดังกล่าวมาแสดงได้ ก็ให้สอบถามข้อมูลประวัติของบุคคลนั้นโดยละเอียด หรือรีบทำการตรวจสอบไปยังหน่วยงานของทางราชการที่มีฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร เช่น ที่ว่าการอำเภอหรือสำนักงานเขต หากมีความจำเป็นก็ให้นำตัวบุคคลนั้นไปตรวจสอบด้วย

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้เจ้าหน้าที่งานสอบสวนและผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.ท. \_\_\_\_\_

(ชาณุวุฒิ วัชรบุณย์)

ผู้ช่วย ผบ.ตร. พรท. ผบ.ตร.

ที่ ๘๓๒/๘๔๗๐



มีนาคม ๒๕๔๕

**เรื่อง** แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

เรียน ผู้อำนวยการตำรวจแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) สำเนาหนังสือร้องเรียนของนายชาติวิ จ้าพันธ์

ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๔๔ จำนวน ๑ ชุด

(๒) สำนักหนังสือตำรวจจังหวัดชลบุรี ที่ ขบ ๐๐๒๙.๒/๑๔๔๒

ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙

ด้วย นายชาตรี จำพันธ์ ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ขอให้  
ตรวจสอบและพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภคดีตำรวจภูธรตำบลพัทธยา อำเภอบางละมุง  
จังหวัดชลบุรี กรณีเงินเส้นไม่ตรวจสอบข้อเท็จจริง ปลอมให้บุคคลอื่นซึ่งเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา นามชื่อ  
และนามสกุลผู้ร้องเรียนไปใช้ในการถูกดำเนินคดีหลายคดี รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑)  
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา โดยได้รับมอบหมายจากผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ได้มี  
หนังสือขอให้ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๒ ขึ้นแจ้งข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการ  
พิจารณา ซึ่งต่อมาผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี มีหนังสือขึ้นแจ้งข้อเท็จจริงส่งไปยังสำนักงานผู้ตรวจการ  
แผ่นดินของรัฐสภาแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒)

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ได้พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรตำบลพัทธยา ถูกนายสุรชัยหรือหมึก สวมสิทธิ์ แจ้งความอันเป็นความเท็จ โดยหลอกลวงจนทำให้เชื่อโดยสนิทใจว่า นายสุรชัยหรือหมึกฯ มีชื่อและนามสกุลที่เป็นของนายชาตรีฯ พนักงานสอบสวนจึงรายงานไปยังกองทะเบียนประวัติอาชญากรและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้ปรากฏเป็นชื่อและนามสกุลของนายชาตรีฯ ในประวัติอาชญากร ทำให้นายชาตรีฯ เสื่อมเสียชื่อเสียงและไม่สามารถเดินทางไปต่างประเทศได้ การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ตำรวจฯ จึงเป็นการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ หากแต่การปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่นั้น ก่อให้เกิดความเสียหายแก่นายชาตรีฯ โดยไม่เป็นธรรม คำร้องเรียนจึงเป็นไปตามความในมาตรา ๑๖(๑)(ข) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ.๒๕๕๒ แต่บัดนี้สถานีตำรวจภูธรตำบลพัทธยา ได้ดำเนินการแก้ไขความเดือดร้อนจนเป็นที่พอใจของนายชาตรีฯ แล้ว จึงยุติการพิจารณา ตามความในมาตรา ๒๕(๔) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับเดียวกัน

อย่างไรก็ดี...

**“ความสำคัญ คือความไม่เห็นชอบ”**

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
เลขที่ 18536  
วันที่ 29 มี.ค. 2549  
เวลา 17.00 น.

246

สำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ ณ นครเซี่ยงไฮ้

๑๑๙๓) อาคารเอนกประสงค์ ชั้น ๒๐ ถนนพหลโยธิน

สามเส้นใน ~~พจนานุกรม~~ ~~ฉบับ~~ ~~๑๐๔๐~~

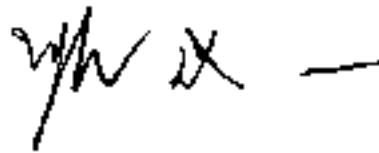
๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๒  
 ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๒  
 ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๒  
 ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๒  
 ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๒



อย่างไรก็ดี เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามเรื่องร้องเรียนในกรณีนี้ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนโดยตรง ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นซ้ำและอาจเกิดขึ้นอีก ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จึงขอให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พิจารณามาตรการป้องกันมิให้เหตุการณ์ในทำนองเดียวกันนี้เกิดขึ้นอีก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าว พร้อมทั้งแจ้งผลการดำเนินการให้ทราบด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายพุทธิพงษ์ ปิยะอนันต์)  
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ฝ่ายตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

โทร. ๐ ๒๒๕๕ ๐๕๗๘, ๐๖๗๖ ต่อ ๔๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๕๕ ๐๕๘๖, ๐๖๗๖ ต่อ ๔๘๖

www.ombudsman.go.th



# ด่วนที่สุด

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ตร.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๗๒

ที่ ๐๐๑๓.๒๕ ๒๐๕๖

วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง แนวทางปฏิบัติคนพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓

พช.น.,ภ.๑-๔,ศชค.,ก.,ปล.,คตม.,สว.,กมค. และ จตร.(พ.น.จต.)

ด้วยได้มีพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓ ใช้บังคับ โดยยกเลิกพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๓๔ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๓ และพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๔๔ พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมีเจตนารมณ์ในการคุ้มครองสิทธิ สวัสดิภาพและวิถีปฏิบัติต่อเด็ก เยาวชน และบุคคลในครอบครัว รวมทั้งกระบวนการพิจารณาคดีของศาลเยาวชนและครอบครัว เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กเป็นสำคัญและได้มีบทบัญญัติที่เปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจและพนักงานสอบสวนเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กหรือเยาวชนที่ถูกจับกุมหรือดำเนินคดีอาญาหลายกรณี

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติของเจ้าพนักงานตำรวจและพนักงานสอบสวนเป็นไปโดยถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว จึงกำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ ดังนี้

### ๑. บททั่วไป

๑.๑ พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

๑.๒ คดีอาญาที่อยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัว ได้แก่

- (๑) คดีอาญาใดๆ ที่มีข้อกล่าวหาว่าเด็กหรือเยาวชนกระทำความผิด
- (๒) คดีอาญาที่มีข้อกล่าวหาว่าผู้ใหญ่ (อายุสิบแปดปีบริบูรณ์ขึ้นไป)

กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.๒๕๔๖ และพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๐

๓.๓ ศคืออาญาใดๆ ที่มีข้อกล่าวหาว่าเด็กหรือเยาวชนกระทำความผิดและ  
คดีอาญาที่มีข้อกล่าวหาว่าผู้ใหญ่กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความ  
รุนแรงในครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๐ แม้การสอบสวนผู้ต้องหาจะให้การรับสารภาพตลอดข้อหาที่ตาม  
พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบจะต้องทำการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานและส่งสำนวนการ  
สอบสวนพร้อมความเห็นไปยังพนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบจะนำตัวผู้ต้องหาส่ง  
พนักงานอัยการเพื่อฟ้องศาลด้วยวาจาโดยไม่ทำการสอบสวนไม่ได้ ทั้งนี้เพราะพระราชบัญญัติศาล  
เยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓ มาตรา ๗๘ วรรคหนึ่ง  
และพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๐ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง  
ได้บัญญัติไว้ทำนองเดียวกันว่าให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบทำการสอบสวนและส่งสำนวนการ  
สอบสวนพร้อมทั้งความเห็นไปยังพนักงานอัยการ

#### ๒.การจับกุมและการควบคุมเด็กหรือเยาวชน

๒.๑ ห้ามมิให้จับกุมเด็กซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิด เว้นแต่เด็กนั้นได้กระทำ  
ความผิดซึ่งหน้า หรือมีหมายจับหรือคำสั่งของศาล

การจับกุมเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดให้เป็นไปตามประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๒.๒ ห้ามมิให้ควบคุม คุมขัง กักขัง หรือใช้มาตรการอื่นใดอันมีลักษณะเป็นการ  
จำกัดสิทธิเสรีภาพของเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิด เว้นแต่มีหมายหรือคำสั่งของศาล  
หรือเป็นกรณีการคุมตัวเท่าที่จำเป็นเพื่อดำเนินการนำตัวเด็กหรือเยาวชนส่งไปยังที่ทำการของพนักงาน  
สอบสวนผู้รับผิดชอบ ในระหว่างการสอบสวนและการนำตัวเด็กหรือเยาวชนไปศาลเพื่อตรวจสอบการ  
จับกุม

๒.๓ ในการจับกุมเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิด ให้เจ้าพนักงาน  
ผู้จับแจ้งแก่เด็กหรือเยาวชนนั้นว่าเขาต้องถูกจับและแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมทั้งแจ้งสิทธิตามประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๓ วรรคสอง ให้ทราบ หากมีหมายจับให้แสดงต่อผู้ถูกจับ  
และทำการบันทึกการจับกุมแล้วนำตัวผู้ถูกจับพร้อมบันทึกการจับกุมส่งพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่  
เด็กหรือเยาวชนถูกจับทันที

ก่อนส่งตัวเด็กและเยาวชนผู้ถูกจับให้พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่ถูกจับ ให้เจ้าพนักงาน  
ผู้จับทำบันทึกการจับกุม โดยแจ้งข้อกล่าวหาและรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุแห่งการจับให้ ผู้ถูกจับทราบ  
และบันทึกรายละเอียดดังกล่าวลงในบันทึกการจับกุม ทั้งนี้ห้ามมิให้ผู้จับถามและบันทึกคำให้การผู้ถูก  
(รวมทั้งคำรับสารภาพหรือคำปฏิเสธ) เป็นอันขาด ยกเว้นการสอบถามเพื่อตรวจสอบว่าเป็นบุคคลตาม

หมายจับหรือไม่ และถ้าขณะทำบันทึกการจับกุมมีบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลหรือผู้แทนองค์การซึ่งเด็กหรือเยาวชนอาศัยอยู่ด้วย อยู่ด้วยในขณะนั้น ต้องทำบันทึกจับกุมต่อหน้าบุคคลดังกล่าว และจะให้บุคคลดังกล่าวลงลายมือชื่อเป็นพยานด้วยก็ได้

เมื่อพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่จับกุมเด็กหรือเยาวชนได้รับตัวผู้ถูกจับ และบันทึกการจับกุมแล้ว ให้ส่งตัวผู้ถูกจับพร้อมบันทึกการจับกุมไปยังที่ทำการของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบโดยเร็วและให้ส่งบันทึกประจำวันไว้เป็นหลักฐาน

บันทึกการจับกุมควรมีสาระสำคัญตามตัวอย่างแบบท้ายหนังสือนี้

๒.๔ ถ้าขณะจับกุมมีบิดา มารดา ผู้ปกครอง บุคคลหรือผู้แทนองค์การซึ่งเด็กหรือเยาวชนอาศัยอยู่ด้วย อยู่ด้วยในขณะนั้น ให้เจ้าพนักงานผู้จับแจ้งเหตุแห่งการจับให้บุคคลดังกล่าวทราบและในกรณีความผิดอาญาซึ่งมีอัตราโทษอย่างสูงตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้จำคุกไม่เกินห้าปี เจ้าพนักงานผู้จับจะสั่งให้บุคคลดังกล่าวเป็นผู้นำตัวเด็กหรือเยาวชนนั้นไปยังที่ทำการของพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่เด็กและเยาวชนถูกจับก็ได้ แต่ถ้าในขณะจับกุมไม่มีบุคคลดังกล่าวอยู่กับผู้ถูกจับให้เจ้าพนักงานผู้จับแจ้งให้บุคคลดังกล่าวนั้นคนใดคนหนึ่งทราบถึงการจับกุมในโอกาสแรกเท่าที่สามารถกระทำได้และหากผู้ถูกจับประสงค์จะติดต่อสื่อสารหรือปรึกษาหารือกับบุคคลเหล่านี้ ซึ่งไม่เป็นอุปสรรคต่อการจับกุมและอยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการได้ ให้เจ้าพนักงานผู้จับดำเนินการให้ตามควรแก่กรณีโดยไม่ชักช้า

ในการพิจารณาขอให้บุคคลตามวรรคหนึ่งเป็นผู้นำตัวเด็กหรือเยาวชนผู้ถูกจับไปยังที่ทำการของพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่ถูกจับ ให้ผู้จับคำนึงถึงภัยอันตรายหรือความเสียหายที่จะเกิดขึ้น รวมถึงผู้ถูกจับจะหลบหนีหรือไม่ ทั้งนี้ให้บันทึกการส่งมอบตัวผู้ถูกจับให้ผู้รับมอบลงชื่อเป็นหลักฐานไว้ในบันทึกการจับกุมด้วย

๒.๕ ในการจับกุมและควบคุมเด็กหรือเยาวชนต้องกระทำโดยระมัดระวัง โดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และไม่เป็นการประจานเด็กหรือเยาวชน และห้ามมิให้ใช้วิธีการควบคุมเกินกว่าที่จำเป็นเพื่อป้องกันการหลบหนีหรือเพื่อความปลอดภัยของเด็กหรือเยาวชนผู้ถูกจับหรือบุคคลอื่น รวมทั้งมิให้ใช้เครื่องพันธนาการแก่เด็กไม่ว่ากรณีใดๆ เว้นแต่มีความจำเป็นอย่างอื่นมิอาจหลีกเลี่ยงได้เพื่อป้องกันการหลบหนีหรือเพื่อความปลอดภัยของเด็กผู้ถูกจับหรือบุคคลอื่น

ห้ามมิให้เจ้าพนักงานผู้จับ พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่ถูกจับ หรือพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ จัดให้มีการหรืออนุญาตให้มีการยินยอมให้มีการถ่ายภาพหรือบันทึกภาพเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิด เว้นเพื่อประโยชน์ในการสอบสวน

### ๓. การสอบสวนคดีอาญาและมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญา

๓.๑ เมื่อพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบได้รับตัวเด็กหรือเยาวชนซึ่งถูกจับ หรือ เด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดถูกเรียกมา ส่งตัวมา เข้าหาเอง มาปรากฏตัวอยู่ต่อหน้า หรือมี ผู้นำตัวเด็กหรือเยาวชนนั้นเข้ามามอบตัว ให้รับสอบถามเด็กหรือเยาวชนในเบื้องต้นเพื่อทราบชื่อตัว ชื่อสกุล อายุ สัญชาติ ถิ่นที่อยู่ สถานที่เกิดและอาชีพของตัวเด็กหรือเยาวชน ตลอดจนชื่อตัว ชื่อสกุล และรายละเอียดเกี่ยวกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง บุคคลหรือองค์การซึ่งเด็กหรือเยาวชนอาศัยอยู่ด้วย แล้วแจ้งข้อกล่าวหา ให้เด็กหรือเยาวชนทราบและแจ้งให้ผู้อำนวยการสถานพินิจที่เด็กหรือเยาวชนนั้นอยู่ในเขตอำนาจทราบ เพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

บันทึกการสอบถามเบื้องต้นควรมีสาระสำคัญตามตัวอย่างแบบท้ายหนังสือนี้ \*

๓.๒ การสอบถามเบื้องต้นตาม ๓.๑ ให้กระทำในสถานที่ที่เหมาะสม โดยไม่เลือกปฏิบัติและไม่ปะปนกับผู้ต้องหาอื่นหรือมีบุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องอยู่ในสถานที่นั้นอันมี ลักษณะเป็นการประจานเด็กหรือเยาวชน ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงอายุ เพศ สภาพของเด็กหรือเยาวชนเป็น สำคัญและต้องใช้ภาษาหรือถ้อยคำที่ทำให้เด็กหรือเยาวชนสามารถเข้าใจได้โดยง่าย โดยคำนึงถึงศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์ กรณีเด็กหรือเยาวชนไม่สามารถสื่อสารหรือไม่เข้าใจภาษาไทยก็ให้จัดหาสามให้ตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือจัดหาเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกหรือความช่วยเหลืออื่นใดให้ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ หากเด็กหรือ เยาวชนประสงค์จะติดต่อสื่อสารหรือปรึกษาหารือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง บุคคลหรือผู้แทนองค์การ ซึ่งเด็กหรือเยาวชนอาศัยอยู่ด้วยและอยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการได้ ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการให้ตาม ควรแก่กรณีโดยไม่ชักช้า

๓.๓ เมื่อได้สอบถามเบื้องต้นและแจ้งข้อกล่าวหาตาม ๓.๑ แล้ว ในกรณีที่ไม่มี หมายจับ และเด็กหรือเยาวชนถูกเรียกมา ส่งตัวมา เข้าหาเอง มาปรากฏตัวอยู่ต่อหน้า หรือมีผู้นำตัวเด็ก หรือเยาวชนนั้นเข้ามามอบตัว ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรา ๓๓๕ แห่งประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาโดยอนุโลม โดยไม่ต้องนำตัวเด็กและเยาวชนไปศาลเพื่อตรวจสอบการ จับกุมภายในยี่สิบสี่ชั่วโมง เนื่องจากไม่ถือว่าเป็นการจับ จึงไม่มีอำนาจควบคุมหรือปล่อยชั่วคราว แต่ กฎหมายกำหนดให้พนักงานอัยการต้องยื่นฟ้องต่อศาลให้ทันภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เด็กหรือ เยาวชนนั้นปรากฏตัวอยู่ต่อหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ดังนั้นเมื่อพนักงานสอบสวน ผู้รับผิดชอบได้แจ้งข้อกล่าวหาให้เด็กหรือเยาวชนทราบแล้ว ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบทำ หนังสือแจ้งให้ผู้อำนวยการสถานพินิจที่เด็กและเยาวชนนั้นอยู่ในเขตอำนาจเพื่อ ทำการสืบเสาะ ข้อเท็จจริงโดยไม่ต้องส่งตัวเด็กและเยาวชนไปด้วย และให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบทำการ สอบสวนพยานหลักฐานอื่นต่อไปและให้ ติดตามรายงานการสืบเสาะข้อเท็จจริงมารวมเข้าสำนวนไว้ด้วย

๓.๔ เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับผิดชอบได้รับตัวเด็กหรือเยาวชนซึ่งถูกจับ และได้ดำเนินการตาม ๓.๓ แล้วให้นำตัวเด็กหรือเยาวชนไปศาลเพื่อให้ศาลตรวจสอบการจับกุมทันที ทั้งนี้ ภายในเวลาสี่สิบสี่ชั่วโมงนับแต่เวลาที่เด็กหรือเยาวชนไปถึงสำนักงานของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ แต่ไม่นับเวลาเดินทางตามปกติที่นำตัวเด็กหรือเยาวชนผู้ถูกจับจากรที่ทำการของพนักงานสอบสวน ผู้รับผิดชอบมาศาลเข้าในกำหนดเวลาสี่สิบสี่ชั่วโมงนี้ด้วย

กรณีศาลสั่งปล่อยตัวเด็กหรือเยาวชนที่ถูกจับเนื่องจากการจับเป็นไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบดำเนินการสอบสวนคดีนั้นต่อไปโดยต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓ มาตรา ๗๘ และเมื่อทำการสอบสวนเสร็จสิ้น และมีความเห็นควรสั่งฟ้อง ให้เรียกเด็กหรือเยาวชนมาเพื่อส่งตัวพร้อมสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการ

คำร้องตรวจสอบการจับกุมมีสาระสำคัญตามตัวอย่างแนบท้ายหนังสือนี้ ๑

๓.๕ ในกรณีที่ต้องนำเด็กหรือเยาวชนไปศาลเพื่อให้ศาลตรวจสอบการจับกุม ดังกล่าวใน ๓.๔ หากเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องพำนักกระทำความผิดมีบิดา มารดา ผู้ปกครองหรือบุคคลหรือองค์การซึ่งเด็กหรือเยาวชนอาศัยอยู่ด้วย และบุคคลหรือองค์การดังกล่าวแสดงให้เห็นว่ายังสามารถปกครองดูแลเด็กหรือเยาวชนนั้นได้ พนักงานสอบสวนอาจมอบตัวเด็กหรือเยาวชนให้แก่บุคคลดังกล่าวไปปกครองดูแลและสั่งให้นำตัวเด็กหรือเยาวชนไปยังศาลภายในสี่สิบสี่ชั่วโมงนับแต่เวลาที่เด็กหรือเยาวชนไปถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ในกรณีเช่นนี้ หากมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเด็กหรือเยาวชนจะไม่ไปศาล พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบจะเรียกประกันจากบุคคลดังกล่าวตามควรแก่กรณีก็ได้

หลักเกณฑ์ วิธีการ และการกำหนดหลักทรัพย์สินในการประกันตัวเด็กหรือเยาวชนให้ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการปล่อยตัวชั่วคราวของ ตร.โดยคนไป

๓.๖ กรณีตาม ๓.๔ และ ๓.๕ มิให้นำใบใช้บังคับในคดีที่พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบเห็นว่าคดีอาจเปรียบเทียบได้

๓.๗ ในการสอบสวนเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องพำนักกระทำความผิด ให้กระทำในสถานที่ที่เหมาะสมโดยไม่เลือกปฏิบัติและไม่ปะปนกับผู้ต้องหาอื่นหรือมีบุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องอยู่ในสถานที่นั้นอันมีลักษณะเป็นการประจานเด็กหรือเยาวชน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงอายุ เพศ สภาพของ เด็กหรือเยาวชนเป็นสำคัญ และต้องให้ภาษาและถ้อยคำที่ทำให้เด็กหรือเยาวชนสามารถเข้าใจได้ง่าย โดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ถ้าเด็กหรือเยาวชนไม่สามารถสื่อสารหรือไม่เข้าใจภาษาไทยให้จัดหาล่ามตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้ หรือจัดหาเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก หรือ

ความช่วยเหลืออื่นใดให้ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ทั้งนี้ หากพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบเห็นว่าสามารถทำการสอบสวนปากคำเด็กหรือเยาวชนนั้นภายหลัง การสอบสวนเบื้องต้นตาม ๓.๓ ได้ทันก่อนนำตัวส่งศาลเพื่อให้ศาลตรวจสอบการจับกุม ก็ให้สามารถ ดำเนินการได้

๓.๘ การแจ้งข้อกล่าวหาและสอบปากคำเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิด ไม่จำเป็นต้องมีนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ บุคคลที่เด็กหรือเยาวชนร้องขอ และพนักงาน อัยการอยู่ด้วยตามนัยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๓ ทวิ และมาตรา ๑๓๔/๒ แต่จะต้องมีที่ปรึกษากฎหมายของเด็กหรือเยาวชนร่วมอยู่ด้วยทุกครั้ง พร้อมทั้งแจ้งด้วยว่าเด็กหรือ เยาวชนมีสิทธิที่จะไม่ให้การหรือให้การก็ได้และถ้อยคำของเด็กหรือเยาวชนอาจใช้เป็นพยานหลักฐานใน การพิจารณาคดีได้ ทั้งนี้ เมื่อคำนึงถึงอายุ เพศ และสภาพจิตของเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดแต่ละราย

ที่ปรึกษากฎหมายควรบรรพหนึ่งดังกล่าวตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชน และครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๑ ได้กำหนดคุณสมบัติ ไว้ว่าต้องมีคุณสมบัติเป็นทนายความตามกฎหมายว่าด้วยทนายความและผ่านการอบรมเรื่องวิธีการ พิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยา การสังคมสงเคราะห์ และความรู้อื่นที่ เกี่ยวข้องตามที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกา แต่ตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๒๐๕ แห่ง พระราชบัญญัติดังกล่าวได้บัญญัติให้ภายในสองปีนับแต่วันใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ให้นำบทบัญญัติ มาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและ ครอบครัว พ.ศ. ๒๕๓๔ มาใช้บังคับ ซึ่งตามมาตรา ๘๔ ของพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดให้ผู้ทำ หน้าที่เป็นที่ปรึกษากฎหมายมี ๒ ประเภท คือ (๑) ผู้ที่เป็นทนายความตามกฎหมายว่าด้วยทนายความ หรือ (๒) ผู้ที่ได้รับปริญญาทางกฎหมายไม่ต่ำกว่าชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและได้จดทะเบียนเป็นที่ ปรึกษากฎหมาย ฉะนั้น ในระยะเริ่มแรกนี้จึงให้ใช้ที่ปรึกษากฎหมายที่มีคุณสมบัติทั้งสองประเภท ดังกล่าวประเภทใดประเภทหนึ่ง

ในการแจ้งข้อกล่าวหาและการสอบปากคำเด็กหรือเยาวชนนั้น บิดา มารดา ผู้ปกครองบุคคลหรือผู้แทนองค์การซึ่งเด็กหรือเยาวชนอาศัยอยู่ด้วยจะเข้าร่วมรับฟังการสอบสวน ดังกล่าวด้วยก็ได้ "

๓.๙ เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิด ห้ามมิให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบจัดให้มีการข่มขู่หรือขู่คุกคามให้มิทำหรือยินยอมให้มีการถ่ายภาพหรือ บันทึกภาพเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิด เว้นแต่เพื่อประโยชน์ในการสอบสวน

๓.๑๐ ในระหว่างการสอบสวน หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับอายุของเด็กที่ถูกจับกุม หรือควบคุมให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบมีอำนาจดำเนินการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง แต่หากปรากฏภายหลังว่าเด็กนี้มีอายุไม่เกินสิบปีบริบูรณ์ในขณะที่กระทำความผิดและเด็กอยู่ในความควบคุมของสถานพินิจหรือองค์การอื่นใด ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบแจ้งให้สถานพินิจหรือองค์การดังกล่าวทราบเพื่อที่สถานพินิจหรือองค์การดังกล่าวนั้นจะได้รายงานให้ศาลทราบและมีคำสั่งต่อไป

๓.๑๑ หากปรากฏเป็นที่แน่ชัดว่าเด็กซึ่งถูกจับกุมหรือควบคุมนั้นในขณะที่กระทำความผิดอายุไม่เกินสิบปีบริบูรณ์ให้ดำเนินการต่อไปดังนี้

(๑) ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบดำเนินการสอบสวนไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เมื่อสอบสวนเสร็จแล้วให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ทำความเห็นว่าเด็กนั้นได้กระทำความผิดตามที่ถูกล่าวหาหรือไม่ได้กระทำความผิดตามที่ถูกล่าวหา หรือพยานหลักฐานรับฟังไม่ได้ว่าเด็กกระทำความผิดตามที่ถูกล่าวหาเท่านั้น (ไม่ต้องทำความเห็นว่าควรสั่งฟ้องหรือควรสั่งไม่ฟ้อง) แล้วส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการ

ในระหว่างการสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบมอบตัวเด็กให้อยู่ในความปกครองดูแลของบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลหรือองค์การซึ่งเด็กอาศัยอยู่ด้วย ในกรณีที่เด็กไม่มีบิดา มารดา ผู้ปกครอง บุคคลหรือองค์การดังกล่าว ให้ส่งตัวเด็กไปยังพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็กในโอกาสแรกที่กระทำได้ แต่ต้องภายในเวลาไม่เกินยี่สิบสี่ชั่วโมงนับแต่เวลาที่เด็กนั้นมาถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ

(๒) ถ้าพนักงานอัยการเห็นชอบด้วยว่าเด็กไม่ได้กระทำความผิดตามที่ถูกล่าวหา หรือพยานหลักฐานรับฟังไม่ได้ว่าเด็กกระทำความผิดตามที่ถูกล่าวหา ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ แจ้งบิดา มารดา ผู้ปกครองหรือองค์การซึ่งเด็กอาศัยอยู่ด้วยหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ทราบ แล้วแต่กรณีในโอกาสแรกที่กระทำได้แต่ต้องภายในเวลาไม่เกินสิบห้าวันนับแต่วันที่รับทราบความเห็นของพนักงานอัยการ

(๓) หากพนักงานอัยการเห็นว่าเด็กนั้นได้กระทำความผิดตามที่ถูกล่าวหา ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบส่งตัวเด็กไปยังพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็กในโอกาสแรกที่กระทำได้แต่ต้องภายในเวลาไม่เกินสิบห้าวันนับแต่วันที่รับทราบความเห็นของพนักงานอัยการเพื่อดำเนินการต่อไปตามกฎหมาย ทั้งนี้ให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ



๓.๑๒ เมื่อพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบได้รับตัวเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดตาม ๒.๓ หรือกรณีเด็กหรือเยาวชนปรากฏตัวอยู่ต่อหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตาม ๓.๑๑ ให้รับดำเนินการสอบสวนและส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมทั้งความเห็นไปยังพนักงานอัยการเพื่อให้พนักงานอัยการยื่นฟ้องให้ทัณฑ์โทษในสามสิบวันนับแต่วันที่เด็กหรือเยาวชนนั้นถูกจับกุมหรือรับทราบข้อกล่าวหากรณีปรากฏตัวอยู่ต่อหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ แล้วแต่กรณี

ในกรณีความผิดอาญาที่มีอัตราโทษอย่างสูงตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้จำคุกเกินหกเดือนแต่ไม่เกินห้าปี ไม่ว่าจะมิโทษปรับด้วยหรือไม่ก็ตาม หากเกิดความจำเป็นไม่สามารถฟ้องเด็กหรือเยาวชนนั้นต่อศาลได้ทันภายในระยะเวลาดังกล่าววรรคหนึ่ง ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอคัดฟ้องต่อไปได้อีกครั้งละไม่เกินสิบห้าวัน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินสองครั้ง

ในกรณีความผิดอาญาที่มีอัตราโทษอย่างสูงตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้จำคุกเกินห้าปี ไม่ว่าจะมิโทษปรับด้วยหรือไม่ก็ตาม เมื่อศาลสั่งอนุญาตให้คัดฟ้องครบสองครั้งแล้ว หากพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอคัดฟ้องต่อไปได้อีกโดยอ้างเหตุจำเป็น ศาลจะอนุญาตตามคำขอขึ้นได้ต่อเมื่อพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบได้แสดงถึงเหตุจำเป็นและนำพยานมาเบิกความประกอบจนเป็นที่ยอมรับของศาล ในกรณีเช่นนี้ศาลมีอำนาจสั่งอนุญาตให้คัดฟ้องต่อไปได้อีกครั้งละไม่เกินสิบห้าวัน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินสองครั้ง

การคัดฟ้องตามวรรคสองและวรรคสาม ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบมีอำนาจคัดฟ้องต่อศาลที่พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบอยู่ในเขตอำนาจศาลนั้นได้

๓.๑๓ ในกรณีที่เด็กหรือเยาวชนผู้ต้องหาหลบหนีจากการควบคุมในระหว่างสอบสวนหรือในระหว่างจัดทำและปฏิบัติตามแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดี มีให้นับระยะเวลาดังกล่าวับรวมเข้าในกำหนดระยะเวลาตาม ๓.๑๒

๓.๑๔ ในกรณีที่จำต้องควบคุมตัวเด็กหรือเยาวชนผู้ต้องหาไว้ก่อนส่งตัวไปศาล ห้ามมิให้ควบคุมตัวเด็กหรือเยาวชนผู้ต้องหานั้นไว้ปะปนกับผู้ต้องหาที่เป็นผู้ใหญ่ และห้ามมิให้ควบคุมไว้ในห้องขังที่จัดไว้สำหรับผู้ต้องหาที่เป็นผู้ใหญ่

๓.๑๕ เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิเด็กหรือเยาวชน ห้ามมิให้เปิดเผยหรือนำประวัติการกระทำความผิดทางอาญาของเด็กหรือเยาวชนไปพิจารณาให้เป็นผลร้ายหรือเป็นการเลือกปฏิบัติ อันไม่เป็นธรรมแก่เด็กหรือเยาวชนนั้นไม่ว่าในทางใด ๆ เว้นแต่เป็นการใช้ประกอบพฤติการณ์ของศาลเพื่อกำหนดวิธีการสำหรับเด็กและเยาวชน

๓.๑๖ ในระหว่างการจัดทำและปฏิบัติตามแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดี ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบงดการสอบปากคำหรือดำเนินการใดๆ เฉพาะ

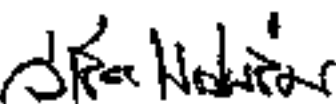
กับเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องการความช่วยเหลือ แต่พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบยังต้องทำการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานอื่นๆ ต่อไป

๔. กรณีเมื่อมีการกระทำอันเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวและผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงไม่อยู่ในสภาพหรือวิสัยที่จะยื่นคำร้องขอให้ศาลเยาวชนและครอบครัวออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวตามกฎหมายได้เอง พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่บุคคลนั้นมีถิ่นที่อยู่ หรือมีภูมิลำเนา หรือมีมูลเหตุเกิด อาจยื่นคำร้องขอต่อศาลเยาวชนและครอบครัวที่มีเขตอำนาจเหนือบุคคลนั้นก็ได้

๕. กรณีที่มีการปฏิบัติต่อเด็กโดยมิชอบด้วยกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็กและเด็ก หรือผู้ปกครองของเด็กไม่อยู่ในสภาพหรือวิสัยที่จะยื่นคำร้องขอให้ศาลเยาวชนและครอบครัวออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่เด็กนั้นมีถิ่นที่อยู่ หรือมีภูมิลำเนา หรือมีมูลเหตุเกิด อาจยื่นคำร้องขอต่อศาลเยาวชนและครอบครัวที่มีเขตอำนาจเหนือเด็กหรือผู้ปกครองเด็กนั้นก็ได้

๖. การดำเนินคดีใดที่ยังมิได้กระทำจนล่วงพ้นกำหนดเวลาที่จะต้องกระทำตามกฎหมายที่ใช้บังคับก่อนพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓ แต่ยังไม่อยู่ในกำหนดเวลาที่อาจกระทำได้ ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ให้ดำเนินคดีนั้นตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓ เช่น กรณีเด็กหรือเยาวชนปรากฏต่อหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ตามมาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบรับดำเนินการสอบสวน และดำเนินการตามมาตรา ๗๔

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและแจ้งให้ผู้ได้บังคับบัญชาผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ. 

(วิเชียร พงษ์โพธิ์ศรี)

ผบ.ตร.

## บันทึกการจับกุม

สถานที่ห้ามบันทึก \_\_\_\_\_

วัน / เดือน / ปี ที่บันทึก \_\_\_\_\_

วัน / เดือน / ปี ที่จับกุม \_\_\_\_\_

สถานที่จับกุม \_\_\_\_\_

เจ้าพนักงานที่ตำรวจผู้จับประกอบด้วย

|          |          |
|----------|----------|
| ๑. _____ | ๒. _____ |
| ๓. _____ | ๔. _____ |
| ๕. _____ | ๖. _____ |

ได้แจ้งแก่ผู้ถูกจับตามรายละเอียดข้างนี้ว่าเขาต้องถูกจับ คือ

|          |          |
|----------|----------|
| ๑. _____ | ๒. _____ |
| ๓. _____ | ๔. _____ |

ได้แจ้งให้ผู้ถูกจับทราบว่า

๑. ผู้ถูกจับมีสิทธิที่จะไม่ให้การหรือไม่ก็ได้
๒. ถ้อยคำของผู้ถูกจับนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้
๓. ผู้ถูกจับมีสิทธิจะพบและปรึกษากฎหมายหรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความ
๔. ถ้าผู้ถูกจับประสงค์จะแจ้งให้ญาติ หรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจทราบถึงการจับกุมที่สามารถดำเนินการได้โดยสะดวกและไม่เป็นการขัดขวางการจับหรือการควบคุมผู้ถูกจับ หรือทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยแก่บุคคลหนึ่งบุคคลใด เจ้าพนักงานสามารถอนุญาตให้ผู้ถูกจับดำเนินการได้ตามสมควรแก่กรณี

เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้จับได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกจับทราบ ว่า \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ผู้ถูกจับรับทราบสิทธิแล้ว

- ☐ ไม่ขอดำเนินการตามข้อ ๔.
- ☐ ขอดำเนินการตามข้อ ๔. และได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
- ☐ ขอให้การรับว่าเป็นบุคคลตามกฎหมายจับ และยังไม่เคยถูกดำเนินคดีนี้มาก่อน

ในการจับกุมผู้ต้องหาครั้งนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้จับกุมได้กระทำไปตรงตามอำนาจและหน้าที่ โดย

- ☐ มีหมายจับ
- ☐ มีคำสั่งศาล
- ☐ กระทำความผิดซึ่งหน้าถึงได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๘๐
- ☐ มีพฤติการณ์อันควรสงสัยว่าผู้ต้องหาจะก่อเหตุร้ายให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นโดยมีเหตุอันสมควร หรือวัตถุอย่างอื่นอันสามารถใช้ในการกระทำความผิด
- ☐ เมื่อมีเหตุที่จะขอหมายจับบุคคลนั้นตามมาตรา ๖๖(๖) แต่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ไม่อาจขอให้ศาลออกหมายจับบุคคลนั้นได้
- ☐ เป็นการจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หนีหรือหลบหนีในระหว่างถูกปล่อยชั่วคราว ตามมาตรา ๑๑๗

การปฏิบัติของเจ้าพนักงานผู้จับต้องเด็กหรือเยาวชนผู้ถูกจับ กระทำโดย (ม.๖๔)

- ☐ แจ้งแก่เด็กหรือเยาวชนว่าเขาต้องถูกจับ
- ☐ แจ้งข้อกล่าวหาพร้อมทั้งสิทธิตามกฎหมายได้ทราบ
- ☐ กรณีมีหมายจับได้แสดงต่อผู้ถูกจับ
- ☐ นำตัวไปแจ้งที่ทำการของพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่ถูกจับทันที
- ☐ แจ้งเหตุแห่งการจับกุมให้นิติกร ภารดา ผู้ปกครอง บุคคลหรือผู้แทนองค์การซึ่งเด็กหรือเยาวชนอาศัยอยู่ด้วย การนี้อยู่ด้วยในขณะที่จับกุม / ในโอกาสแรกเท่าที่สามารถทำได้
- ☐ ทำบันทึกการจับกุม โดยแจ้งข้อกล่าวหาและรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุแห่งการจับให้ผู้ถูกจับทราบ และไว้ระหัดหน้า ผู้ปกครอง บุคคลหรือผู้แทนองค์การซึ่งเด็กหรือเยาวชนอยู่ด้วย ในกรณีที่มีคนพยานที่มีบุคคลดังกล่าวอยู่ด้วย
- ☐ ในการจับกุมและควบคุมได้กระทำโดยระมัดระวัง โดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และไม่เป็นการประจานมิได้ใช้วิธีการเกินกว่าที่จำเป็นเพื่อป้องกันการหลบหนีหรือเพื่อความปลอดภัยของเด็กหรือเยาวชนผู้ถูกจับหรือบุคคลอื่น และมีใส่ในเครื่องหมายการแก่เด็ก

เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้จับได้อ่านบันทึกให้ผู้ถูกจับฟังแล้วและผู้ถูกจับได้อ่านด้วยตนเองแล้ว รับว่าถูกต้องและได้  
มอบสำเนาบันทึก การจับกุมให้แก่ผู้ถูกจับเรียบร้อยแล้ว จึงให้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้ต้องหา (ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้ต้องหา

(ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้ต้องหา (ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้ต้องหา

(ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้ปกครอง (ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้ปกครอง

(ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้ปกครอง (ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้ปกครอง

(ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้จับกุม (ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้จับกุม

(ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้จับกุม (ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้จับกุม

(ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้จับกุม (ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ ผู้จับกุม

# บันทึกการสอบถามเบื้องต้น

สถานที่บันทึก.....

วันเดือนปีที่บันทึก.....

บันทึกนี้ทำขึ้นเพื่อนำเสนอว่า (ยศ ชื่อ ชื่อสกุล ตำแหน่ง).....

พนักงานสอบสวน ได้สอบถาม..... (เด็กหรือเยาวชน ผู้ต้องหา)

ในเบื้องต้น โดยมี(ชื่อ ชื่อสกุล)..... ที่อยู่เลขที่.....

ซอย..... ถนน..... หมู่ที่..... แขวง(ตำบล).....

เขต(อำเภอ)..... จังหวัด..... เป็นล่ามแปล หรือได้จัดหา

เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกหรือความช่วยเหลืออื่นใดให้ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและ

พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแล้ว ปราบปรามรายละเอียดเกี่ยวกับเด็กหรือเยาวชนผู้ต้องหา ดังนี้

๑ ชื่อตัว..... ชื่อสกุล..... อายุ..... ปี สัญชาติ.....

๒. ที่พำนัก เลขที่..... ซอย..... ถนน..... หมู่ที่.....

แขวง(ตำบล)..... เขต(อำเภอ)..... จังหวัด.....

๓. สถานที่เกิด เลขที่..... ซอย..... ถนน..... หมู่ที่.....

แขวง(ตำบล)..... เขต(อำเภอ)..... จังหวัด.....

๔ อาชีพของเด็กหรือเยาวชนผู้ต้องหา.....

๕ รายละเอียดเกี่ยวกับบิดาของเด็กหรือเยาวชนผู้ต้องหา

ชื่อตัว..... ชื่อสกุล.....

ที่อยู่เลขที่..... ซอย..... ถนน..... หมู่ที่.....

แขวง(ตำบล)..... เขต(อำเภอ)..... จังหวัด.....

อาชีพ.....

-๒-

## ๖. รายละเอียดเกี่ยวกับภรรยาของเด็กหรือเยาวชนผู้ต้องหา

ชื่อตัว.....ชื่อสกุล.....  
 ที่อยู่เลขที่.....ซอย.....ถนน.....หมู่ที่.....  
 แขวง(ตำบล).....เขต(อำเภอ).....จังหวัด.....  
 อาชีพ.....

## ๗. รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ปกครองของเด็กหรือเยาวชนผู้ต้องหา

ชื่อตัว.....ชื่อสกุล.....  
 ที่อยู่เลขที่.....ซอย.....ถนน.....หมู่ที่.....  
 แขวง(ตำบล).....เขต(อำเภอ).....จังหวัด.....  
 อาชีพ.....

## ๘. รายละเอียดเกี่ยวกับบุคคลที่เด็กหรือเยาวชนผู้ต้องหาอาศัยอยู่ด้วย

ชื่อตัว.....ชื่อสกุล.....  
 ที่อยู่เลขที่.....ซอย.....ถนน.....หมู่ที่.....  
 แขวง(ตำบล).....เขต(อำเภอ).....จังหวัด.....  
 อาชีพ.....

-๓-

๔. รายละเอียดเกี่ยวกับองค์กรที่ได้เด็กหรือเยาวชนผู้ต้องหาอาศัยอยู่ด้วย

ชื่อองค์กร.....

ที่อยู่เลขที่.....ซอย.....ถนน.....หมู่ที่.....

แขวง(ตำบล).....เขต(อำเภอ).....จังหวัด.....

และได้แจ้งข้อหาให้เด็กหรือเยาวชนผู้ต้องหาทราบไว้ว่า.....

ได้อ่านบันทึกนี้ให้เด็กหรือเยาวชนผู้ต้องหาฟังแล้วรับว่าถูกต้อง จึงให้ลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ).....เด็กหรือเยาวชนผู้ต้องหา

(ลงชื่อ).....ล่ามแปล

(ลงชื่อ).....ทนาย

(ลงชื่อ).....พนักงานสอบสวน/บันทึก/อ่าน



คำร้อง

ตรวจสอบการจับ



คดีหมายเลขคดีที่ ค...../๒๕.....

ศาลเยาวชนและครอบครัว...

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ความอาญา

ระหว่าง { พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจ.....ผู้ฟ้อง  
 .....ผู้ต้องหา  
 เลขประจำตัวประชาชนหมายเลข .....

จำเลย.....พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจ.....

ขอขึ้นคำร้องมีข้อความตามที่ขอกล่าวต่อไปนี้ คือ

ข้อ ๓ ด้วยเมื่อวันจันทร์.....เดือน.....พ.ศ. ๒๕.....ปี.....

เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีตำรวจ.....ประกอบด้วย.....

ได้ร่วมกันจับกุม ○ เด็ก ○ นางสาว ชื่อ.....สกุล.....

อายุ.....ปี.....เดือน.....ปี.....

ที่อยู่.....

อาชีพ.....หมายเลขโทรศัพท์.....

บิดาชื่อ.....สกุล.....อายุ.....ปี.....

อาชีพ.....เลขประจำตัวประชาชนหมายเลข.....

ที่อยู่.....

หมายเลขโทรศัพท์.....

มารดาชื่อ.....สกุล.....อายุ.....ปี.....

อาชีพ.....เลขประจำตัวประชาชนหมายเลข.....

ที่อยู่.....

หมายเลขโทรศัพท์.....

ผู้ปกครองชื่อ.....สกุล.....อายุ.....ปี.....

อาชีพ.....เลขประจำตัวประชาชนหมายเลข.....

ที่อยู่.....

หมายเลขโทรศัพท์.....

พร้อมกลางคือ

โดยกล่าวหาว่า

นำส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี ส่งถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจ

เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. เวลา

พฤติการณ์แห่งคดี คือ

เหตุเกิดที่

การกระทำของผู้ต้องหาเป็นความผิดฐาน

○ พนักงานสอบสวนผู้รับแจ้งขอได้รับตัวผู้ต้องหา

เมื่อ เวลา

โดยใช้เวลาเดินทางมาศาลระหว่างเวลา ถึงเวลา รวม ชั่วโมง นาที

ในการนี้ผู้ต้องหา ○ ถูกเรียกมา ○ ส่งตัวมา ○ เจ้าพนักงาน  
สอบสวนเอง และมีผู้ปกครอง เจ้าพนักงานมอบตัวให้แก่ผู้ปกครองไปปกครองดูแล และได้สั่งให้นำตัว  
ผู้ถูกจับมาขึ้นศาล ภายในวันที่ เวลา

ข้อ ๒ พนักงานสอบสวนได้ออกหมายจับและแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกจับทราบและ  
สอบถามเจ้าพนักงานผู้จับแล้ว มีรายละเอียดเฉพาะเจาะจงที่แนบมาพร้อมสำเนา ดังนี้  
การจับกุม

○ ผู้ถูกจับยอมรับว่าเป็นบุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐาน

○ การจับกุมเด็ก (ม.๖๒) ○ กระทำความผิดซึ่งหนักดังได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๘๐

○ มีหมายจับ ○ มีคำสั่งศาล

○ การจับกุมเยาวชน ○ มีพฤติการณ์อันควรสงสัยว่าเยาวชนมีเหตุหรือเหตุร้ายให้เกิดภัยอันตรายแก่  
(ตาม ป.วิ.อาญา ม.๓๘) บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น โดยผิดเรื่องมือ อาวุธ หรือวัตถุอย่างอื่น  
อันสามารถอาจใช้ในการกระทำความผิด

○ เมื่อมีเหตุที่จะออกหมายจับตามมาตรา ๖๒ (๒) แต่มีความจำเป็นเร่งด่วน  
ที่ไม่อาจรอให้ศาลออกหมายจับบุคคลนั้นได้

○ เป็นการจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หนีหรือจะหลบหนี ในระหว่างถูกปล่อย  
ชั่วคราวตามมาตรา ๘๓

การปฏิบัติของเจ้าพนักงานผู้จับต้องเด็กหรือเยาวชนผู้ถูกจับ (ม.๖๐)

○ กระทำโดยละเมอและมอม และคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

○ แจ้งเหตุการจับแก่บิดา มารดา ผู้ปกครอง บุคคลหรือผู้แทนองค์การซึ่งเห็นประโยชน์หรือช่วยเหลือผู้ต้องหา

○ แสดงตนเป็นเจ้าพนักงาน และแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ต้องหาทราบโดยชัดแจ้ง

○ แสดงหมายจับให้ผู้ถูกจับ / ผู้ปกครอง / บุคคล หรือ ผู้แทนองค์การซึ่งเด็กหรือเยาวชนอาศัยอยู่ด้วย

- แจ้งสิทธิให้ผู้ถูกจับทราบแล้วตามกฎหมาย
- บันทึกการจับกุม โดยแจ้งข้อกล่าวหาและรายละเอียด หน้าผู้ปกครอง บุคคลหรือผู้แทนองค์การ  
ซึ่งเคหะหรือเยาวชนอยู่ด้วย กรณีไม่มีผู้ปกครองบุคคลหรือผู้แทนองค์การซึ่งเคหะหรือเยาวชนอาศัยอยู่ด้วย  
ขณะจับทำบันทึกการจับกุม
- มีได้ใช้วิธีการเกินกว่าที่จะเป็นเพื่อป้องกันการหลบหนี/เพื่อความปลอดภัยของเคหะหรือเยาวชนผู้ถูกจับ/  
บุคคลอื่น

เอกสารแนบท้ายคำร้อง

- สำเนาบัตรประชาชนและการจับกุมของเจ้าพนักงานผู้จับ
- สำเนาทะเบียนบ้าน
- สำเนาภาพถ่ายผู้ถูกจับรับรองสำเนาถูกต้องโดยเจ้าพนักงานผู้จับ
- สำเนาภาพถ่ายบัตรประจำตัวประชาชนผู้ถูกจับ
- สำเนาภาพถ่ายทะเบียนราษฎรผู้ถูกจับ
- สำเนาภาพถ่ายบัตรประจำตัวประชาชนผู้ปกครอง
- สำเนาภาพถ่ายทะเบียนราษฎรผู้ปกครอง
- เอกสารอื่นๆ (ไปรษณียบัตร)

- บันทึกคำให้การพนักงานสอบสวน

ขอศาลได้โปรดพิจารณาตรวจสอบการจับและมีความผิดถึง ลงชื่อ ศาล แห่งพระราชบัญญัติ  
ศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓

ควรมีความเร็วที่จะไป

ลงชื่อ ..... ผู้ร้อง

(.....)

คำร้องฉบับนี้ ข้าพเจ้า ..... เป็นผู้ร้อง / รับ

ลงชื่อ ..... ผู้ร้อง / รับ

(.....)



ส่วนราชการ ด.ร. โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๕๘๖  
 ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๒๕๖๑ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔  
 เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว  
พ.ศ.๒๕๕๓ (เพิ่มเติม)

ผบช.น., ก.๑-๔, ศษค., ก., ปล., สศม., สทฐ., กมศ. และ จตร.(หน.จต.)

ตามหนังสือ ตร. ส่วนที่สุด ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๒๕๖๑ ลง ๒๐ พ.ค.๒๕๕๔ ได้กำหนดแนวทาง  
 ให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว  
 พ.ศ.๒๕๕๓ โดยข้อ ๓.๘ กำหนดว่า การแจ้งข้อกล่าวหาและสอบปากคำเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิด  
 ไม่จำต้องมีนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ บุคคลที่เด็กหรือเยาวชนร้องขอ และพนักงานอัยการอยู่ด้วยตามข้อ  
 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๓ ทวิ และมาตรา ๓๓๕/๒ แต่จะต้องมีที่ปรึกษากฎหมายของตึก  
 หรือเยาวชนร่วมอยู่ด้วยทุกครั้ง พร้อมทั้งแจ้งด้วยว่าเด็กหรือเยาวชนมีสิทธิที่จะไม่ให้การหรือให้การก็ได้และข้อคำ  
 ของตึกหรือเยาวชนอาจให้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ ทั้งนี้ เมื่อคำนึงถึงอายุ เพศ และสภาพจิตใจของเด็ก  
 หรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดแต่ละราย นั้น

ต่อมาสำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัว สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือ ที่ อส ๐๐๑๒(อก)/๔๙๘  
 ลง ๒๕ ต.ค.๒๕๕๔ แจ้งว่า สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม ได้มีหนังสือที่  
 ศย ๐๓๖ (ส)/๔๙๘๐๗ ลง ๑๘ ต.ค.๒๕๕๔ ถึงอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัว คอยข้อหาหรือปัญหา  
 การตีความตาม พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓ มาตรา ๗๕  
 กรณีสอบสวนผู้ต้องหาซึ่งเป็นเด็กว่า คณะอนุกรรมการเพื่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการใช้  
 บังคับกฎหมายศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวมีความเห็นว่า วิธีปฏิบัติในการ  
 สอบสวนปากคำเด็กหรือเยาวชนควรใช้มาตรา ๗๕ ประกอบ ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๓๓ ทวิ ประกอบมาตรา ๑๓๔/๒  
 โดยอาศัยมาตรา ๒ แห่ง พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓  
 ที่กำหนดให้นำบทบัญญัติแห่ง ป.วิ.อาญามาบังคับใช้เท่าที่ไม่ขัด หรือแย้งกับ พ.ร.บ.ดังกล่าว กล่าวคือในการ  
 สอบปากคำเด็กหรือเยาวชน จะต้องเป็นที่ปรึกษากฎหมาย รวมถึงนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ บุคคลที่เด็ก  
 ร้องขอ และพนักงานอัยการเข้าร่วมการสอบสวนด้วย

ดังนั้น เพื่อให้การสอบสวนผู้ต้องหาที่เป็นเด็กหรือเยาวชนเป็นไปโดยสอดคล้องกับความเห็น  
 ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดังกล่าวข้างต้น จึงขอกเลิกความในข้อ ๓.๘ ของหนังสือ ตร. ส่วนที่สุด  
 ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๒๕๖๑ ลง ๒๐ พ.ค.๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็น

“การแจ้งข้อกล่าวหาและสอบปากคำเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดจะร้องมีนักจิตวิทยา  
 หรือนักสังคมสงเคราะห์ บุคคลที่เด็กหรือเยาวชนร้องขอ และพนักงานอัยการอยู่ด้วยตามข้อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา  
 ความอาญา มาตรา ๑๓๓ ทวิ ประกอบมาตรา ๓๓๕/๒ และต้องมีที่ปรึกษากฎหมายของตึกหรือเยาวชนร่วมอยู่ด้วย

ทุกครั้ง พร้อมทั้งแจ้งด้วยว่าเด็กหรือเยาวชนมีสิทธิที่จะไม่ให้การหรือให้การก็ได้ และถ้อยคำของเด็กหรือเยาวชนอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ ทั้งนี้ เมื่อคำนึงถึงอายุ เพศ และสภาพจิตใจของเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดแต่เพียงราย

ที่ปรึกษาตามวรรคหนึ่งดังกล่าวตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๒๓ ได้กำหนดคุณสมบัติไว้ว่าต้องมีคุณสมบัติเป็นพยานความตามกฎหมายว่าด้วยพยานความและผ่านการอบรมเรื่องวิธีการพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยา การสังคมสงเคราะห์ และความรู้อื่นที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนดในหลักทางคำของประธานศาลฎีกา แต่ตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๒๐๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้บัญญัติให้ภายในสองปีนับแต่วันใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๓๔ มาใช้บังคับ ซึ่งมาตรา ๘๔ ของพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดให้ผู้ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาตามกฎหมาย ๒ ประเภท คือ (๑) ผู้ที่เป็นพยานความตามกฎหมายว่าด้วยพยานความ หรือ (๒) ผู้ที่ได้รับปริญญาทางกฎหมายไม่ต่ำกว่าชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และได้จดทะเบียนเป็นที่ปรึกษากฎหมาย ฉะนั้น ในระยะเริ่มแรกนี้จึงให้ใช้ที่ปรึกษากฎหมายที่มีคุณสมบัติทั้งสองประเภทดังกล่าวประเภทใดประเภทหนึ่ง

ในการแจ้งข้อกล่าวหาและการสอบปากคำเด็กหรือเยาวชนนั้น บิดา มารดา ผู้ปกครองบุคคลหรือผู้แทนองค์การซึ่งเด็กหรือเยาวชนอาศัยอยู่ด้วยจะเข้าร่วมรับฟังการสอบสวนดังกล่าวด้วยก็ได้

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ. บอ อ้วน

(เอก อรรถมานนท์)

รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ที่ ๐๐๑๓.๒๔/ ๐๓๖๔

โทร. ๐๒ ๒๐๕ ๓๔๘๓

วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง คำสั่งการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนให้ถือปฏิบัติตาม ป.วิอาญา มาตรา ๑๓๔/๑

ผบ.ท.น. ก.๑-๔ พชค. ก. คชค. สดม. ส. และ ปล.

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ สม ๐๐๐๗/๒๕๖๓ ลง ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๓ แจ้งว่าพนักงานสอบสวนบางนายไม่จัดให้มีหมายความเข้าร่วมฟังการสอบสวนผู้ต้องหาในคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิต และขอให้ ดร. วิจารณ์าสั่งการให้พนักงานสอบสวนในสังกัดถือปฏิบัติตามพบัญญัติแห่ง ป.วิ. อาญา มาตรา ๑๓๔/๑ อย่างเคร่งครัด

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนเป็นไปโดยความถูกต้องตามกฎหมาย และป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อรูปคดี จึงขอคำสั่งแนวทางปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

๑. ในคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิต หรือคดีที่ผู้ต้องหาไม่อายุไม่เกิน ๑๘ ปี ในวันที่พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหา ก่อนเริ่มถามคำให้การให้พนักงานสอบสวนถามผู้ต้องหาว่ามีความหมายหรือไม่ ถ้าไม่มีให้รัฐจัดหาทนายความให้ ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๓๔/๑

๒. ในคดีที่มีอัตราโทษจำคุก ก่อนเริ่มถามคำให้การให้พนักงานสอบสวนถามผู้ต้องหาว่ามีความหมายหรือไม่ ถ้าไม่มีและผู้ต้องหาต้องการทนายความ ให้รัฐจัดหาทนายความให้ ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๓๔/๑

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

ทศ.ค.ท.

(วัชรชัย ปัตตะนันท์)

รอง จตช.(๓) ปรรท.ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ                      ดร.

โทร. 0 2205 3466 โทรสาร 0 2251 2662

ที่ 0031.212/ 07450

วันที่ 6 ตุลาคม 2551

เรื่อง คณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา 73 วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 21) พ.ศ. 2551

ผบ.ร.น., ล.1-9, ก., ปส., ศร.ม., และ จตร.(พน.)

ตามที่ ดร. โดย นก. ได้มีหนังสือที่ 0031.14/648 ลง 19 ก.พ. 2551 แจ้งการประกาศบังคับใช้พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 21) พ.ศ. 2551 มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 8 ก.พ. 2551 ซึ่งมีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา 73 รวมอยู่ด้วย โดยแก้ไขจากเดิมที่กำหนดให้ “เด็กอายุยังไม่เกินสิบปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด เด็กนั้น ไม่ต้องรับโทษ” เป็นกำหนดให้ “เด็กอายุยังไม่เกินสิบปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด เด็กนั้น ไม่ต้องรับโทษ และให้พนักงานสอบสวนส่งตัวเด็กนั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก เพื่อดำเนินการคุ้มครองสวัสดิภาพตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น” ประกอบกับกรมนิติเวชและศูนย์คุ้มครองเด็กและเยาวชนได้หารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า กรณีเด็กกระทำความผิดในขณะมีอายุไม่เกินสิบปี แต่ถูกจับกุมได้ภายหลังซึ่งมีอายุเกินกว่าสิบปี จะดำเนินการส่งตัวผู้ถูกจับกุมไปยังหน่วยงานใด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้มีหนังสือด่วนที่สุดที่ นร 0901/0550 ลง 7 พ.ศ. 2551 คอยข้อหารือว่า ให้พนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก เพื่อดำเนินการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก ตามมาตรา 73 วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 21) พ.ศ. 2551 (ตามเอกสารแนบ)

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนเป็นไป โดยถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และสอดคล้องกับข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวข้างต้น จึงให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติดังนี้

1. กรณีจับกุมหรือควบคุมเด็กอายุยังไม่เกินสิบปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด ให้ส่งตัวเด็กให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 เพื่อดำเนินการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก ในกรุงเทพมหานคร ได้แก่ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในจังหวัดอื่น ได้แก่ สำนักงานพัฒนาสังคมจังหวัด

2. กรณีจำคุก...

2. กรณีจับกุมหรือควบคุมผู้กระทำความผิดซึ่งอายุเกินสิบปี หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ขณะกระทำความผิดผู้ถูกจับอายุยังไม่เกินสิบปี ให้ส่งตัวผู้ถูกจับดังกล่าวให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 เพื่อดำเนินการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ ให้แจ้งพนักงานสอบสวนทราบและถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ.



( เทวีธรพันธ์ คามาพงศ์ )

รอง ผบ.ตร. ปรท. ผบ.ตร.



งานกฎหมายนท.  
วันที่ 354  
วันที่ 8 มี.ค. 2551  
เวลา 16.10 น.

สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค  
เลขรับ 01273  
วันที่ 8 มี.ค. 2551  
เวลา 12.00 น.

ด่วนที่สุด  
ที่ นร ๐๔๐๑ ๑๐๕๕๐

271

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

พฤษภาคม ๒๕๕๑

เลขรับ 306  
วันที่ 8 มี.ค. 2551  
เวลา 15.30 น.

เรื่อง ขอร้องร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....  
(การกำหนดอายุเด็กที่กระทำความผิดอาญา)

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

องค์การส่วนราชการ  
เลขรับ 1365  
วันที่ 8 มี.ค. 2551  
เวลา 16.00 น.

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๑.๑๒/ป ๒๐  
ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา เรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการ  
ตามมาตรา ๗๓ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม  
โดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๑)  
พ.ศ. ๒๕๔๑

ตามที่กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนได้ขอหารือปัญหาข้อกฎหมาย  
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....  
(การกำหนดอายุเด็กที่กระทำผิดอาญา) และสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาได้ขอให้  
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (สำนักงานปลัดกระทรวง) กระทรวง  
ยุติธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวง และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน) สำนักงาน  
ตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด แต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจง  
ข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว และ  
ความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาที่ส่งมาด้วยนี้ อนึ่ง สำนักงาน  
คณะกรรมการการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ  
ตามระเบียบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(คุณหญิงทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการการกฤษฎีกา

สำนักข่าวสาร

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๕

ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ ๕ ต่อ ๔๑๐, ๔๑๑

โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๖๕๐๑

www.mrdi.go.th

www.sarakorom.go.th

เรื่องเสรีจติ ๓๗๐/๒๕๕๑

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๓ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๕๑

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนได้มีหนังสือที่ พร ๐๖๐๒/๕๔๔ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนมีความประสงค์จะหาวิธีการปฏิบัติตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ที่กำหนดให้เด็กอายุยังไม่เกินสิบปีกระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด เด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ ซึ่งมีผลให้เด็กอายุยังไม่เกินสิบปีซึ่งกระทำความผิดต้องพ้นจากการบวนการยุติธรรมไม่ต้องรับโทษทางอาญา และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจะต้องดำเนินการส่งต่อไปให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นผู้ดำเนินการคุ้มครองสวัสดิภาพตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ในประเด็นดังต่อไปนี้ ทั้งนี้ เพื่อความถูกต้องในการดำเนินการของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย

๑. กรณีเด็กกระทำความผิดและศาลมีคำพิพากษาให้ไว้วิธการสำหรับเด็กและเยาวชน โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่กำหนดให้ส่งตัวไปควบคุมเพื่อฝึกและอบรมในหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และปัจจุบันอายุยังไม่เกินสิบปี แต่เนื่องจากวิธีการสำหรับเด็กดังกล่าวไม่ได้ระบุเป็นโทษทางอาญา กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจะดำเนินการกับเด็กกลุ่มนี้อย่างไร จึงจะชอบด้วยกฎหมาย

๒. กรณีเด็กกระทำความผิดในขณะมีอายุไม่ถึงสิบปี แต่ถูกจับกุมได้ภายหลังหรือควบคุมตัวระหว่างรอการพิจารณาคดีหรือศาลมีคำพิพากษาให้เข้ารับการฝึกอบรมมาระยะหนึ่ง ทำให้ในปัจจุบันมีอายุเกินสิบปี แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ได้บัญญัติบทเฉพาะกาลไว้ หลังจากกฎหมายมีผลใช้บังคับ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจะดำเนินการกับเด็กกลุ่มนี้อย่างไร จึงจะชอบด้วยกฎหมาย

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อหาวิธของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยมีผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (สำนักงานปลัดกระทรวง) ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (กรมพินิจและคุ้มครองเด็ก

และเยาวชน) ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม และผู้แทนสำนักงาน  
อัยการสูงสุด เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีเด็กกระทำความผิดและศาลมีคำพิพากษาให้ใช้วิธีการ  
สำหรับเด็กและเยาวชนโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๐๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชน  
และครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่กำหนดให้ส่งตัวไป  
ควบคุมเพื่อฝึกและอบรมในหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน  
และปัจจุบันอายุยังไม่เกินสิบปี แต่เนื่องจากวิธีการสำหรับเด็กดังกล่าวไม่ถือว่าเป็นโทษทางอาญา  
กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจะดำเนินการกับเด็กกลุ่มนี้อย่างไร จึงจะชอบด้วยกฎหมาย นั้น  
เห็นว่า มาตรา ๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญา กำหนดไว้ว่า ในการนิยามกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความ  
ผิดแตกต่างกับกฎหมายที่ใช้ในภายหลังการกระทำความผิด ให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณ  
แก่ผู้กระทำความผิดไม่ว่าในทางใด

มาตรา ๑๐๕ ศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวมีอำนาจใช้วิธีการสำหรับเด็ก  
และเยาวชนแทนการลงโทษอาญาหรือวิธีการเพื่อความปลอดภัยได้ดังต่อไปนี้

(๑) เปลี่ยนโทษจำคุกหรือวิธีการเพื่อความปลอดภัยตามมาตรา ๓๕ (๑) แห่งประมวล  
กฎหมายอาญา เป็นฝึกและอบรม ซึ่งจะต้องฝึกและอบรมในสถานฝึกและอบรมของสถานพินิจและ  
ศาลกำหนด แต่ต้องไม่เกินกว่าเด็กหรือเยาวชนนั้นมีอายุครบยี่สิบปีบริบูรณ์

(๒) เปลี่ยนโทษจำคุกเป็นการส่งตัวไปควบคุมเพื่อฝึกและอบรมยังสถานพินิจ สถานศึกษา  
หรือสถานฝึกและอบรม หรือสถานแนะนำทางจิต ตามเวลาที่ศาลกำหนดแต่ต้องไม่เกินกว่าเด็กหรือเยาวชน  
มีอายุครบยี่สิบปีบริบูรณ์

(๓) เปลี่ยนโทษปรับเป็นการคุ้มครองความประพฤติ โดยกำหนดเงื่อนไขข้อเดียวหรือหลายข้อ  
ตามมาตรา ๑๐๐ หรือข้อใดก็ได้ ถ้าได้กำหนดเงื่อนไขไว้ให้นานกว่า ๑๐๐ วันหรือสองและหรือสาม  
และมาตรา ๑๐๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หลักเกณฑ์วิธีการกำหนดอบรมหรือการฝึกและอบรมเด็กหรือเยาวชนให้เป็นไปตามที่กำหนด  
ในกฎกระทรวง

ในกรณีที่ศาลได้พิจารณาคดีความผิดและศาลมีคำพิพากษาและคดีแล้วเห็นว่า  
ควรจะกักขังหรือควบคุมตัวเด็กหรือเยาวชนตาม (๑) หรือ (๒) ต่อไปหลังจากที่เด็กหรือเยาวชนนั้นมีอายุครบ  
ยี่สิบปีบริบูรณ์แล้ว ให้ศาลระบุในคำพิพากษาให้ส่งตัวไปจำคุกไว้ในเรือนจำตามเวลาที่ศาลกำหนด

มาตรา ๓ ถ้ากฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดแตกต่างกับกฎหมายที่ใช้ในภายหลัง  
การกระทำความผิด ให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณแก่ผู้กระทำความผิด ไม่ว่าในทางใด เว้นแต่คดีถึงที่สุดแล้ว  
แต่ในกรณีคดีถึงที่สุดแล้วดังต่อไปนี้

(๑) ถ้าผู้กระทำความผิดซึ่งไม่ได้รับโทษ หรือกำลังรับโทษอยู่ และโทษที่กำหนดตาม  
คำพิพากษานักกว่าโทษที่กำหนดตามกฎหมายที่บัญญัติในภายหลัง เมื่อสำนวนความปรากฏแก่ศาล  
หรือเมื่อผู้กระทำความผิด ผู้แทนโดยชอบธรรมของผู้นั้น ผู้ดูแลของผู้นั้น หรือพนักงานอัยการร้องขอ  
ให้ศาลกำหนดโทษเสียใหม่ตามกฎหมายที่บัญญัติในภายหลัง ในการพิจารณาคดีโทษใหม่นี้ ถ้าปรากฏว่า  
ผู้กระทำความผิดได้รับโทษมาบ้างแล้ว เมื่อได้คำนึงถึงโทษตามกฎหมายที่บัญญัติในภายหลัง หากเห็นเป็นการ  
สมควร ศาลจะกำหนดโทษน้อยกว่าโทษขั้นต่ำตามกฎหมายที่บัญญัติในภายหลังกำหนดไว้ถ้าหากทำได้  
หรือถ้าเห็นว่าโทษที่ผู้กระทำความผิดได้รับมาแล้วเป็นการเพียงพอ ศาลจะปล่อยผู้กระทำความผิดไปก็ได้

เมื่อมาตรา ๗๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ ใช้บังคับ บทบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้เด็กอายุยังไม่เกินสิบปีซึ่งกระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด เด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ แต่ให้พนักงานสอบสวนส่งตัวเด็กให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็กดำเนินการคุ้มครองสวัสดิภาพตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น ปรากฏว่ากฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็กมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็ก การลงเคราะห์เด็ก การคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อเด็กอย่างกว้างขวาง นับว่าเป็นกฎหมายซึ่งเป็นคุณแก่เด็กยิ่งกว่าบทบัญญัติของมาตรา ๘๐๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงต้องนำกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็กมาใช้ตามที่กำหนดโดยมาตรา ๗๓ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายอาญาซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๕๑

กรณีนี้ เด็กได้ถูกส่งตัวไปควบคุมเพื่อฝึกและอบรมตามคำสั่งศาล กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจึงต้องแจ้งให้ศาลทราบและขอให้ศาลมีคำสั่งว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

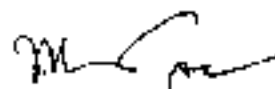
ประเด็นที่สอง กรณีเด็กกระทำความผิดในขณะที่มีอายุไม่เกินสิบปี แต่ถูกจับกุมได้ภายหลังหรือควบคุมตัวระหว่างรอการพิจารณาคดีหรือศาลมีคำพิพากษาให้เข้ารับการฝึกอบรมมาระยะหนึ่ง ทำให้ในปัจจุบันมีอายุเกินกว่าสิบปี แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ได้บัญญัติบทเฉพาะกาลไว้ หรือจากกฎหมายมีผลใช้บังคับ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจะดำเนินการจับเด็กกลุ่มนี้อย่างไร จึงจะชอบด้วยกฎหมาย นั้น เห็นว่า ดังที่ได้อธิบายไว้ในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่ากรณีนี้ต้องนำกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็กซึ่งเป็นคุณมาใช้นับสืบ จึงต้องดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) กรณีเด็กกระทำความผิดในขณะที่มีอายุไม่เกินสิบปี แต่ถูกจับกุมได้ภายหลังหรือควบคุมตัวระหว่างรอการพิจารณาคดี ทำให้ในปัจจุบันเด็กมีอายุเกินกว่าสิบปี นั้น กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจะต้องแจ้งให้พนักงานสอบสวนส่งตัวเด็กนั้นให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็กเพื่อดำเนินการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กตามมาตรา ๗๓ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๗๓ เด็กอายุยังไม่เกินสิบปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด เด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ

ให้พนักงานสอบสวนส่งตัวเด็กตามวรรคหนึ่งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก เพื่อดำเนินการคุ้มครองสวัสดิภาพตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

(๒) กรณีเด็กกระทำความผิดในขณะที่อายุไม่เกินสิบปี และศาลมีคำพิพากษาให้ได้รับการฝึกอบรมมาระยะหนึ่ง ทำให้ในปัจจุบันมีอายุเกินกว่าสิบปี นั้น กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจึงต้องแจ้งให้ศาลทราบและขอให้ศาลมีคำสั่งว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤษภาคม ๒๕๕๑



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศธ.

โทร. 0 2205 3486 โทรสาร 0 2251 2662

ที่ 0011.25/ ๓๖๑4

วันที่ 26 สิงหาคม 2553

เรื่อง คำขับการปฏิบัติหน้าที่กรรมการสอบสวนคดีผู้ต้องหามีเงินติดตัวอยู่ ไม่เกินสิบปี (เพิ่มเติม)

ผบ.น., ก.1-9, ศกค., ก., ปศ. และ สค.

ตามหนังสือ ศธ. ที่ 0011.25/6877 ลง 20 พ.ค. 2552 เรื่องแนวทางการปฏิบัติในการสอบสวนคดีผู้ต้องหามีเงินติดตัวอยู่ไม่เกินสิบปี ซึ่งตาม ป.อาญา มาตรา 73 วรรคแรก บัญญัติว่า เด็กอายุยังไม่เกินสิบปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด ก็ไม่นับว่าต้องรับโทษนั้น

เนื่องจากสำนักงานหาวิธีดำเนินการปฏิบัติตามหนังสือข้างต้น จึงเห็นว่า มีประเด็นที่ควรกำหนดแนวทางการปฏิบัติเพิ่มเติมเพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายและมีความชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

1. การสอบสวนคดีที่ผู้ต้องหามีเงินติดตัวอยู่ ไม่เกินสิบปี หากการสอบสวนตามหลักฐานรับฟังได้ว่าเด็กนั้นกระทำความผิด พนักงานสอบสวนจะทำความเห็นทางคดีว่าควรตั้งไม่ฟ้องผู้ต้องหาโดยจะต้องปรับบทความ ป.อาญา มาตรา 73 วรรคแรก หรือปรับบท ตาม ป.วิอาญา มาตรา 39(7) นั้น เห็นว่าตาม ป.อาญา มาตรา 73 วรรคแรก เป็นบทบัญญัติที่ไม่เอาโทษแก่ผู้กระทำความผิดตั้งแต่ต้น มิใช่เป็นกรณีที่กฎหมายบัญญัติยกเว้นโทษ การปรับบทกฎหมายที่ดูจะยุ่งยากและสลับซับซ้อน ต้องปรับบท ตาม ป.อาญา มาตรา 73 วรรคแรก

2. กรณีที่คณะกรรมการคุ้มครองเด็กแห่งชาติ ว่าด้วยวิธีการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก ที่ตั้งคำถามว่ากระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิดและอายุยังไม่ถึงเกณฑ์ต้องรับโทษทางอาญา พ.ศ. 2551 ข้อ 3(1) กำหนดให้พนักงานสอบสวนพิจารณาเห็นว่า เด็กได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหาหรือไม่ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหาอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่นั้น เห็นว่าระเบียบดังกล่าวสอดคล้องตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 เป็นระเบียบปฏิบัติที่ให้พนักงานสอบสวนที่รับแจ้งข้อกล่าวหาซึ่งไม่เกินสิบปีไว้พิจารณาสอบสวน เมื่อทำการสอบสวนเสร็จก็ทำความเห็นให้ปรากฏว่า เด็กได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหาหรือไม่ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหาเท่านั้น หรืออีกนัยหนึ่งคือ ให้พิจารณาตามหลักฐานไปตามหลักวิชาว่า พยานหลักฐานเชื่อว่าเด็กได้กระทำความผิดหรือไม่ มาตราใด ด้วยพยานหลักฐานใด ทั้งนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในอันที่จะให้วินิจฉัยที่จะจริงหรือสาเหตุของอาการกระทำ และจะได้กำหนดวิธีปฏิบัติในการคุ้มครองสวัสดิภาพของเด็คนั้นได้ถูกต้อง หากได้เป็นระเบียบที่บังคับหรือผูกพันให้ต้องทำความเห็นทางคดีเป็นขั้นบันไดนอกจากที่บัญญัติไว้ในข้อ 1 ไม่ พนักงานสอบสวนจึงชอบที่จะทำความเห็นทางคดีไปดังที่กล่าวไว้ในข้อ 1

จึงเรียนที่ทราบ และแจ้งให้พนักงานสอบสวนทราบ อธิบดีผู้พิทักษ์ต่อไป

ทต.ล.อ.

(นางสาว ปณภาวดี)

รอง ผอ.ท.ร.ป.ร.ท.ร.



|                              |
|------------------------------|
| กลุ่มงานตรวจรอบด้านรวม 4 คด. |
| เลขรับ                       |
| วันที่                       |
| เวลา                         |

|                  |
|------------------|
| บ.ก.ช.ก.ม.ย. 277 |
| ๑๕๕๒             |
| ๒๐๕              |
| ๒/๕๒             |
| ๒/๕๒             |
| ๒/๕๒             |

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศธ. โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๕๖

ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๒๕/๒๕ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง การสอบสวนคดีที่ผู้ต้องหาเป็นเด็กอายุยังไม่เกินสิบปี

ผบช.น. , อ.๑-๕ , ศชค. , ก. , ปต. และ สดผ.

ด้วยสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาชญากรรมและครอบครัว ๑ ได้ส่งสำนวนการสอบสวนคดีอาชญากรรมที่กล่าวถึงอายุไม่เกินสิบปีมีการกระทำความผิด โดยมีสำเนาไปฟ้องผู้ต้องหา ไปยัง ศธ. เพื่อพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา มาตรา ๑๕๕

ศธ. ได้พิจารณาแล้วพบว่า พนักงานสอบสวนได้สรุปสำนวนการสอบสวนมีความเห็นควรตั้งฟ้องผู้ต้องหา ซึ่งเป็นเด็กมีอายุไม่เกินสิบปี เป็นการแสดงให้เห็นว่าพนักงานสอบสวนมีความเข้าใจบทบัญญัติของกฎหมายในคดีนี้ดีเป็น ผู้กระทำความผิดคดีอาชญากรรม เนื่องจากความประมวลกฎหมายอาชญา มาตรา ๑๕๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า เด็กอายุยังไม่เกินสิบปีกระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิดเด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ อันส่งผลให้สิทธิที่อัยการฝ่ายอาชญากรรมพิจารณาความอาชญา มาตรา ๑๕๕(๑) ซึ่งในคดีที่พนักงานสอบสวนได้ทำการสอบสวนแล้วปรากฏว่าผู้ต้องหาเป็นเด็กอายุไม่เกินสิบปีได้กระทำความผิด พนักงานสอบสวนจะต้องมีความเห็นควรตั้งฟ้องผู้ต้องหาที่เป็นเด็กอายุไม่เกินสิบปี จึงเป็นภาระถูกต้องและชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น เพื่อให้พนักงานสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนและมีความเห็นทางคดีในกรณีที่ถูกกระทำผิดเป็นเด็กอายุไม่เกินสิบปี เป็นไปด้วยความถูกต้องและชอบด้วยกฎหมาย จึงให้ท่านกำกับพนักงานสอบสวนในสังกัดให้ถือปฏิบัติในกรณีพิจารณาความเห็นทางคดีในกรณีดังกล่าวต่อไป

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้แจ้งพนักงานสอบสวนทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ.   
(ปิยะ ดันประเสริฐ)  
อ.จ.ร.ร.ท.ผ.บ.ต.

## ระเบียบคณะกรรมการคุ้มครองเด็กแห่งชาติ

ว่าด้วยวิธีการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กที่ค้องหาว่ากระทำการอันกฎหมายบัญญัติ  
เป็นความผิดและอายุยังไม่ถึงเกณฑ์ต้องรับโทษทางอาญา

พ.ศ. ๒๕๕๑

โดยที่ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๓ วรรคสอง กำหนดให้พนักงานสอบสวนซึ่งตัวเด็ก  
อายุยังไม่เกินสิบปีกระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วย  
การคุ้มครองเด็ก เพื่อดำเนินการคุ้มครองสวัสดิภาพตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

เพื่อให้การดำเนินการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กเป็นไปโดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็ก  
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๔) และมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก  
พ.ศ. ๒๕๔๖ คณะกรรมการคุ้มครองเด็กแห่งชาติจึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบคณะกรรมการคุ้มครองเด็กแห่งชาติ ว่าด้วยวิธี  
การคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กที่ค้องหาว่ากระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิดและอายุยังไม่ถึงเกณฑ์  
ต้องรับโทษทางอาญา พ.ศ. ๒๕๕๑"

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ พนักงานสอบสวนที่รับแจ้งตัวเด็กอายุยังไม่เกินสิบปี ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำ  
การอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิดไว้ทำการสอบสวนดำเนินคดีตามกฎหมายให้ปฏิบัติ ดังนี้

(๑) ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา  
และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เมื่อสอบสวนเสร็จให้พนักงานสอบสวนทำความเข้าใจกับ เด็กนั้น  
ได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาหรือไม่ได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาอย่างใดอย่างหนึ่ง  
ส่งไปยังพนักงานอัยการพร้อมกับสำนวน ถ้าพนักงานอัยการเห็นชอบด้วยว่าเด็กไม่ได้กระทำความผิด  
ตามที่ถูกกล่าวหา ให้ยุติการสอบสวนและให้แจ้งบิดา มารดา หรือบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่ด้วย  
หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ แล้วแต่กรณี ทราบในโอกาสแรกที่กระทำได้ แต่ต้องภายในเวลาไม่เกินสิบห้าวัน  
นับแต่วันที่รับทราบความเห็นของพนักงานอัยการ

ถ้าหากพนักงานอัยการเห็นว่าเด็กนั้นได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ให้พนักงาน  
สอบสวนส่งตัวเด็กไปยังกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ หรือสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคง  
ของมนุษย์จังหวัดท้องที่เกิดเหตุ หรือที่เด็กนั้นมีถิ่นที่อยู่ปกติ แล้วแต่กรณี ในโอกาสแรกที่กระทำได้



แต่ต้องภายในเวลาไม่เกินสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับทราบความแจ้งของพนักงานอัยการ ทั้งนี้ โดยให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ

(๒) ในระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามข้อ (๑) ให้พนักงานสอบสวนมอบตัวเด็กให้อยู่ในความปกครองดูแลของบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่ด้วย หรือหากเป็นเด็กที่เพิ่งได้รับทราบฐานะแล้วตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก ก็ให้ส่งตัวเด็กไปยังพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นในโอกาสแรกที่สามารถทำได้แต่ภายในเวลาไม่เกินสิบสี่ชั่วโมง นับแต่เวลาที่เด็กนั้นมาแจ้งสถานที่พักอาศัยของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ

ข้อ ๔ อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ หรือพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ต้องจัดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการแต่งตั้งและอยู่ในกรุงเทพมหานคร หรือในจังหวัดนั้นแล้วแต่กรณี รับตัวเด็กจากพนักงานสอบสวน เพื่อคำนับการให้เคาะ ได้รับการคุ้มครองสวัสดิภาพต่อไป

ข้อ ๕ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งได้รับมอบหมายตามข้อ ๔ สืบเสาะและวินิจฉัยข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวเด็ก รวมทั้งให้สืบเสาะถึงสาเหตุแห่งการกระทำผิด ศึกษาความสัมพันธ์ภายในครอบครัว ความเป็นอยู่ การเลี้ยงดู อุปนิสัย ความประพฤติของเคาะ และกำหนดแนวทางในการคุ้มครองสวัสดิภาพที่เหมาะสมแก่เด็กด้วย

ในการจัดการเด็ก ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามมาตรา ๓๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ อย่างเคร่งครัด

ข้อ ๖ ในระหว่างดำเนินการสืบเสาะข้อเท็จจริง พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องพิจารณา มอบตัวเด็กให้แก่บิดามารดา ผู้ปกครอง หรือผู้ที่เด็กอาศัยอยู่ด้วยไว้ไปดูแล ทั้งนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่อาจวางข้อกำหนดตามข้อ ๘ วรรคหนึ่ง โฉนดรูปเล่ม แต่หากเกรงว่าเคาะอาจไม่ปลอดภัยหรืออาจไปกระทำผิดอีก ให้ดำเนินการขออนุมัติไปยังปลัดกระทรวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อพิจารณามอบตัวเด็กไว้กับบุคคลที่เห็นว่าเหมาะสมและยินยอม หรือสถานแรกรับ หากในกรณีนี้จำเป็นต้องส่งเด็กไปยังสถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครองสวัสดิภาพ สถานพัฒนาและฟื้นฟู หรือองค์กรเอกชนที่เหมาะสม ก็ให้ขอคำสั่งส่งตัวจากปลัดกระทรวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อส่งเด็กไปยังสถานที่ที่ถนัดนั้น

กรณีที่เกิดไปมีบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ก็ให้ดำเนินการส่งมอบตัวเด็กไว้กับบุคคลที่เห็นว่าเหมาะสมและยินยอม หากไม่มีผู้ใดเหมาะสมและยินยอมรับเด็กไปดูแล ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเด็กไปอยู่สถานแรกรับ สถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครองสวัสดิภาพ สถานพัฒนาและฟื้นฟู หรือองค์กรเอกชนที่เหมาะสม

ข้อ ๑ เพื่อประโยชน์สูงสุดของเด็ก ให้พนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณากำหนดแนวทางการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก โดยให้เด็กมีโอกาสดูแลในความอุปการะเลี้ยงดูของบิดามารดา ผู้ปกครอง บุคคลที่เด็กอาศัยอยู่ด้วย หรือบุคคลอื่นใดที่เหมาะสมและยินยอมรับเด็กไปปกครองดูแล เป็นอันดับแรก ทั้งนี้สามารถวางข้อกำหนดเพื่อป้องกันผลกระทบด้าน ประพฤติเสียหยา หรือสิ่งล่อการกระทำผิด ดังนี้

- (๑) รมัควะวังมิให้เด็กเข้าไปในสถานที่หรือที่ซึ่งที่อื่นจะดูใจให้เด็กประพฤติตนไม่สมควร
- (๒) รมัควะวังมิให้เด็กออกนอกสถานที่อยู่อาศัยในเวลากลางคืน เว้นแต่จำเป็น หรือไปกับ

บิดามารดา ผู้ที่เด็กอาศัยอยู่ หรือผู้ที่รับเด็กไปปกครองดูแล

- (๓) รมัควะวังมิให้เด็กคบหาสมาคมกับบุคคล หรือคณะบุคคลที่จะชักนำไปในทางเสื่อมเสีย

- (๔) รมัควะวังมิให้เด็กกระทำการใดอันอาจเป็นเหตุให้เด็กประพฤติเสียหยา

- (๕) จัดให้เด็กได้รับการศึกษาตามสมควรแก่อายุ สติปัญญา และความสนใจของเด็ก

- (๖) จัดให้เด็กกระทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเอง ค่านิยมธรรม จริยธรรม และบำเพ็ญ

ประโยชน์ต่อสังคม

(๗) บังคับให้เด็กและหรือครอบครัวเข้ารับการบำบัดฟื้นฟู โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อแก้ไขสาเหตุการกระทำผิดของเด็ก

- (๘) จัดให้เด็กและหรือครอบครัวทำกิจกรรมอื่น ๆ ในลักษณะเดียวกับ (๕) (๖) (๗)

ในการนี้ หากเห็นสมควรจัดให้มีผู้คุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก ก็ได้เสนอผลการสืบเสาะและความเห็นไปยังปลัดกระทรวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัด โดยระบุชื่อผู้ที่ขอให้แต่งตั้งเป็นผู้คุ้มครองสวัสดิภาพเด็กและระยะเวลาในการคุ้มครองสวัสดิภาพ ความมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖

ในกรณีที่มีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าบุคคลที่รับมอบตัวเด็กไปไม่สามารถดูแลเด็กตามข้อกำหนดได้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหรือผู้คุ้มครองสวัสดิภาพเด็กให้คำแนะนำแก่บุคคลดังกล่าว ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำขอต่อปลัดกระทรวง ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ หรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ แล้วแต่กรณี เพื่อเรียกผู้ปกครองมาทบทวนตนว่าจะปฏิบัติตามข้อกำหนด

หากพิจารณาเห็นว่าผู้คุ้มครองสวัสดิภาพด้วยวิธีการข้างต้นไม่ได้ผล เห็นสมควรให้ผู้คุ้มครองสวัสดิภาพโดยการส่งตัวเด็กเข้าสถานคุ้มครองสวัสดิภาพหรือสถานพัฒนาและฟื้นฟู ให้พนักงาน

เจ้าหน้าที่แผนกผลการสืบเสาะพร้อมความเห็นไปยังปลัดกระทรวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อกิจการมา  
ถึงความเหมาะสม

ก่อนปฏิบัติการคุ้มครองสวัสดิภาพ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ประเมินความเหมาะสมอีกครั้ง  
เพื่อมั่นใจว่าเด็กสามารถอยู่ได้อย่างปลอดภัย

ข้อ ๔ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดแนวทางในการคุ้มครองสวัสดิภาพของเด็ก พนักงาน  
เจ้าหน้าที่อาจจัดประชุมผู้เกี่ยวข้อง โดยให้มีการกำหนดแผนแก้ไขที่พบเหตุ วิธีการคุ้มครองสวัสดิภาพ  
การยุติการคุ้มครองสวัสดิภาพ รวมทั้งการเยียวยาผู้เสียหาย โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุมตาม  
ความเหมาะสมและจำเป็น เช่น

(๑) บิดามารดา ผู้ปกครอง บุคคลซึ่งรับคำแจ้งไว้ในความอุปการะเลี้ยงดูหรือแจ้งคำขาดผู้ด้วย

(๒) ครูหรือผู้ดูแลให้การศึกษาแก่เด็ก

(๓) ญาติซึ่งเด็กและบุคคลตาม (๑) ให้การยอมรับนับถือ

(๔) ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการดูแลแก้ไขหรือปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็ก

(๕) ผู้เสียหายหรือผู้แทน

(๖) บุคคลที่พนักงานเจ้าหน้าที่เห็นว่าสมควรเชิญเข้าร่วมประชุม เช่น ผู้นำชุมชน ผู้บริหาร  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรรมการชุมชน เป็นต้น

(๗) ผู้ประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง เช่น นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ แพทย์ จิตแพทย์  
 เป็นต้น

ทั้งนี้ การดำเนินการตามระเบียบข้อนี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะมีคำสั่ง ให้เป็นไปตาม  
หลักการไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมและหลักประโยชน์สูงสุดแก่เด็ก

ข้อ ๕ ให้ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นผู้รักษาการ  
ตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

วรวิทย์ ชาญวิธกิจ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ประธานกรรมการคุ้มครองเด็กแห่งชาติ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ศร.

โทร. 02 205 3463 โทรสาร 02 251 2662

ที่ 0031.212/ 3727

วันที่ ๘ กรกฎาคม 2550

เรื่อง คำให้การปฏิบัติเรื่องการเบิกจ่ายค่าตอบแทนวิทยาน คม พ.ร.บ.คุ้มครองพยานในคดีอาญา

พ.ศ. 2546

ผบช.น., ผบช.ภ., ผบช.สตม., ผบช.ปส. และผบร.ภ.1 - 9

ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 ได้กำหนดให้พยานในคดีอาญามีสิทธิได้รับค่าตอบแทน ตามมาตรา 17 บัญญัติว่า "เมื่อพยานได้ให้ข้อมูลเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือพนักงานสอบสวนแล้ว พยานซึ่งมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนที่จำเป็นและสมควร ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง....." และระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายแก่พยาน ตามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดานของพยานหรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2547 ลักษณะ 1 หมวด 1 ข้อ 6 บัญญัติว่า "พยานที่ได้รับข้อมูลเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือพนักงานสอบสวนแล้ว มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนที่จำเป็นและสมควร ตามอัตราที่กำหนดในระเบียบนี้ ในส่วนของพยานที่ได้ให้ข้อมูลเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา และพนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา จะมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเฉพาะพยานที่ระบุไว้ในส่วนของการสอบสวน" ข้อ 8 บัญญัติว่า "ค่าตอบแทนตามข้อ 6 ... ให้จ่ายในอัตราดังต่อไปนี้ (1) พยานผู้ที่มีที่พักอาศัยอยู่ในเขตจังหวัดที่มาให้ข้อมูลเท็จจริงซึ่งทำให้การพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือศาลได้รับความเสียหาย (2) พยานผู้ที่มีที่พักอาศัยอยู่นอกเขตจังหวัดที่เดินทางมาให้ข้อมูลเท็จจริงซึ่งทำให้การพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือศาล ได้รับความเสียหายทั้งระบับอัตรา และข้อ 9 "พยานที่พนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา... เห็นว่าสมควรให้ข้อมูลเท็จจริงที่เป็นประโยชน์แก่คดีให้หัวหน้าส่วนราชการของพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนหรือสอบสวนคดีอาญา...เป็นผู้ใช้ดุลพินิจสั่งจ่ายค่าตอบแทน ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามอัตราที่กำหนดไว้ในข้อ 8" ทั้งนี้ ศร. ได้มีหนังสือ ที่ 0004.21/ 2592 ลง 19 พ.ค. 2548 เรื่อง กำหนดแนวทางปฏิบัติในการคุ้มครองพยานในคดีอาญา ออกตามระเบียบ ศร. ว่าด้วยกำหนดแนวปฏิบัติการคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2548 ข้อ ๖ โยธกำหนดในข้อ 6 ของระเบียบดังกล่าวกำหนดว่า ให้หัวหน้าสถานีตำรวจ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่พยานได้มาให้ข้อมูลเท็จจริง และมีชื่อระบุไว้ในส่วนของการสอบสวนเป็นผู้สั่งจ่ายค่าตอบแทนแก่พยาน ตามระเบียบกระทรวงยุติธรรม ว่าด้วย ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายแก่พยาน ตามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดานของพยานหรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2547

จากรายงานผลการเบิกจ่ายค่าตอบแทนวิทยากรในปีงบประมาณ 2549 และในปีงบประมาณ 2550 (ค.ศ. 2549 - มี.ค. 2550) ได้สรุปรวมผลการเบิกจ่ายดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า หน่วยปฏิบัติในสังกัด คร. บางแห่งยังไม่ได้เบิกจ่ายค่าตอบแทนวิทยากรให้แก่วิทยากรที่มาให้การสนับสนุนสอน และจำนวนเงินที่เบิกจ่ายยังไม่ครบตามจำนวนเงินงบประมาณที่ คร. ได้จัดสรรให้ โดยปรากฏว่าการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนวิทยากรในปีงบประมาณ 2550 (ค.ศ. 2549 - มี.ค. 2550) มีการเบิกจ่ายไปเพียง 3,547,800 บาท (ก.๑ ยังไม่ได้รายงาน) เนื่องจากใกล้สิ้นปีงบประมาณ 2550 แล้ว จึงกำชับการปฏิบัติ ดังนี้

๑. ให้หน่วยปฏิบัติดำเนินการเบิกจ่ายค่าตอบแทนวิทยากรให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง หาก บข. โค ได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอเบิกจ่าย ให้ดำเนินการขอเพิ่มเติมงบประมาณที่เกินใช้ให้ทันกลาง โดยมีหนังสือของงบประมาณเพิ่มเติมมายัง คร. (ผ่าน งป.)

๒. เนื่องจากปัจจุบัน งป. ไม่มีข้อมูลค่าตอบแทนวิทยากรเป็นฐานในการคำนวณค่าตอบแทนวิทยากรในการขอสิ่งงบประมาณค่าตอบแทนวิทยากรในครั้งต่อไป จึงให้หน่วยปฏิบัติประสานกับ งป. เพื่อหาแนวทางการจัดทำค่าตอบแทนงบประมาณดังกล่าว

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ.

วิจิตรวาทะ

(ให้ตรวจ รวบรวม)

รอง ผบ.ตร. ประท.ส.บ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ทต.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๕๘

ที่ ๐๐๑๑.๒๓/ ๕๑๐๓

วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง สิทธิผู้เสียหาย ตาม พ.ร.บ.ค่าตอบแทนผู้เสียหายฯ พ.ศ.๒๕๕๔

ผ.บ.น. ก.๑ - ๕ ศชต. ก. ศชต. ปล. และ สทส.

ตามหนังสือ ศร.ที่ ๐๐๑๑.๒๓/๕๐๓๘ ลง ๒๖ ก.ย.๕๕ เรื่องกำหนดแนวทางปฏิบัติในการแจ้งสิทธิผู้เสียหายในคดีอาญา กรณี กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ มีหนังสือ ที่ ขช ๐๔๐๖/๕๐๓๒ ลง ๒๙ ก.ย.๕๕ เรื่อง ขอความร่วมมือให้พนักงานสอบสวนแจ้งสิทธิตาม พ.ร.บ.ค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ.๒๕๕๔ โดยขอความร่วมมือให้พนักงานสอบสวนแจ้งสิทธิให้กับผู้เสียหายทราบว่า มีสิทธิได้รับสิทธิประโยชน์ตาม พ.ร.บ.ค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ.๒๕๕๔ นั้น

สทส.สำรวจข้อมูลข้าราชการตำรวจซึ่งถูกทำร้ายถึงแก่ความตาย ตั้งแต่ ๓ ม.ค.๕๕ ถึงปัจจุบัน มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๗ ราย ศต. ได้พิจารณาสาเหตุการถึงแก่กรรมเบื้องต้นแล้ว น่าเชื่อว่าหายทผู้ตายเป็นผู้มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนตาม พ.ร.บ.ค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ.๒๕๕๔ ทุกราย เนื่องจากเป็นการกระทำความผิดอาญาของผู้อื่นโดยตนมิได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด

จึงขอให้ท่านแจ้งสิทธิดังกล่าวให้ทายาทของข้าราชการตำรวจผู้ถึงแก่ความตายทราบถึงสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับตาม พ.ร.บ.ดังกล่าว (รายชื่อปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้) ทราบพร้อมทั้งใช้คำแนะนำให้ทายาทผู้ตายไปยื่นคำร้องขอรับค่าตอบแทนผู้เสียหาย ณ สำนักงานยุติธรรมจังหวัด หรือ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม แล้วแต่กรณี แล้วรายงานผลให้ ดร. (ผ่าน ศต.) ทราบ

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและดำเนินการ

พล.ต.อ.

๒๐๓ อ.ว.ก.

(เอก อังสนานนท์)

รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.



# บันทึกข้อความ

285

ส่วนราชการ      คร.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๕๘

ที่ ๐๐๑๕.๒๓/๔๐๓๘

วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่อง    กำหนดแนวทางปฏิบัติในการแจ้งสิทธิผู้เสียหายในคดีอาญา

ผบช.น    ๓ ๑-๔ ศรต. และ ๓.

ด้วยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ มีหนังสือ ที่ ยอ ๐๕๐๖/๔๐๓๒ ลง ๒๓ พ.ย.๕๕ เรื่อง ขย  
ความร่วมมือให้พนักงานสอบสวนแจ้งสิทธิตาม พ.ร.บ.คุ้มครองพยานผู้เสียหายและคำทศแทนและค่าใช้จ่ายแก่  
จำเลยในคดีอาญา พ.ศ.๒๕๕๕ โดยขอความร่วมมือให้พนักงานสอบสวนแจ้งสิทธิให้กับผู้เสียหายทราบว่า  
สิทธิได้รับสิทธิประโยชน์ตามพ.ร.บ.คุ้มครองพยานผู้เสียหายและคำทศแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา  
พ.ศ.๒๕๕๕

เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและให้ผู้เสียหายหรือพยานผู้เสียหายในคดีอาญาได้รับ  
ทราบถึงสิทธิ ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองพยานผู้เสียหายและคำทศแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ.  
๒๕๕๕ จึงให้พนักงานสอบสวนดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ผู้เสียหายทราบว่าสิทธิได้รับคำตอบพยานผู้เสียหายและคำ  
ทศแทนในคดีอาญา ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองพยานผู้เสียหายและคำทศแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ.  
๒๕๕๕ หลังจากได้ลงทะเบียนผู้เสียหายหรือพยานผู้เสียหายแล้วทันที ตามบันทึกการแจ้งสิทธิผู้เสียหายหรือ  
พยานผู้เสียหาย ที่แนบมาพร้อมนี้ เมื่อแจ้งสิทธิแล้วให้นำมารวมไว้ท้ายร่างสำนวนการสอบสวนและมอบ  
สำเนาบันทึกการแจ้งสิทธิให้ผู้เสียหายหรือพยานผู้เสียหายไว้เป็นหลักฐาน

๒. ให้พนักงานสอบสวนตรวจสอบว่า หลังจากที่ได้รับแจ้งสิทธิให้ผู้เสียหายหรือพยานผู้เสียหาย  
ทราบแล้ว มีผู้ใดไปยื่นคำร้องขอรับคำตอบพยานผู้เสียหาย ณ สำนักงานยุติธรรมจังหวัด หรือกรมคุ้มครองสิทธิ  
และเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม หรือไม่ หากไม่มีผู้ใดไปยื่นคำร้อง ให้สอบถามปัญหาข้อขัดข้องและให้  
คำแนะนำถึงสิทธิฉบับที่มิพึงได้อีกครั้งหนึ่ง

๓. คดีอาญาที่ต้องแจ้งสิทธิให้ผู้เสียหายหรือพยานผู้เสียหายทราบตามข้อ ๑ ได้แก่  
ความผิดตาม ป.อาญา ภาค ๒ ลักษณะ ๕ ความผิดเกี่ยวกับเพศ มาตรา ๒๖๖ ถึง มาตรา ๒๘๗ ลักษณะ ๑๐  
ความผิดเกี่ยวกับจิตใจและร่างกาย หมวด ๓ ความผิดหยี่ชีวิต มาตรา ๒๘๔ ถึง มาตรา ๒๘๕ หมวด ๒ ความผิด  
ต่อร่างกาย มาตรา ๒๘๔ ถึง มาตรา ๓๐๐ หมวด ๓ ความผิดฐานทำร้ายถึงลูก มาตรา ๓๐๓ ถึง มาตรา ๓๐๕  
หมวด ๔ ความผิดฐานทอดทิ้งเด็ก คนป่วยเจ็บหรือคนชรา มาตรา ๓๐๖ ถึง มาตรา ๓๐๘

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

พล.ต.อ.

๒๐๑ ๐๐๓๖

(เอก อังสนานนท์)

รอง ผบ.ตร. พรท.ผ.ตร.

ตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ.๒๕๔๔

สถานที่บันทึก สบ/สว.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ในคดีอาญาที่.....ข้าพเจ้า(ช/ช/ชื่อ).....ตำแหน่ง.....

ได้แจ้งให้.....ผู้เสียหาย/พยานผู้เสียหาย ที่อยู่บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ตำบล.....

ครอบครัว.....ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....

จังหวัด.....หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้.....

ซึ่งเป็นผู้เสียหายหรือพยานผู้เสียหายในกรณีความผิดฐาน.....โดยมีเหตุการณ์แห่งคดีโดยย่อดังนี้

จากการสอบสวนในเรื่องนี้ พบว่าผู้เสียหาย

- ☐ ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระทำความผิด และหากปรากฏในภายหลังว่าผู้เสียหายมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด จะแจ้งให้  
กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ หรือสำนักงานยุติธรรมจังหวัดทราบ ต่อไป
- ☐ อาจมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด

โดยได้แจ้งให้ทราบแล้ว ผู้เสียหาย /พยานผู้เสียหาย มีสิทธิดังนี้

๑. กรณีได้รับบาดเจ็บหรือกรณีทางเพศ

- ๑.๑ ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล (ไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท)
- ๑.๒ ค่าฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจ (ไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท)
- ๑.๓ ค่าขาดประโยชน์หรือรายได้ในระหว่างที่ไม่สามารถประกอบการทำงานได้ตามปกติ (วันละไม่เกิน ๒๐๐ บาท เป็นระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี)
- ๑.๔ ค่าทดแทนความเสียหายอื่น ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร (ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท)

๒. กรณีจึงแก่ความตาย

- ๒.๑ ค่าตอบแทน (ตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ บาท - ๑๐๐,๐๐๐ บาท)
- ๒.๒ ค่าจัดการศพ (๒๐,๐๐๐ บาท)
- ๒.๓ ค่าขาดอุปการะเลี้ยงดู (ไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท)
- ๒.๔ ค่าเสียหายอื่น ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร (ไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท)

๓. ในการยื่นคำขอรับค่าตอบแทนผู้เสียหาย ผู้เสียหายไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมใดๆ โดยไปยื่นคำขอรับค่าตอบแทนผู้เสียหายที่กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ หรือที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัด

๔. ในการยื่นคำขอรับค่าตอบแทนผู้เสียหาย ต้องยื่นภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่รู้ถึงการกระทำความผิด

๕. การยื่นคำขอรับค่าตอบแทนผู้เสียหาย ตาม พ.ร.บ. นี้ไม่เป็นการละเมิดสิทธิหรือประโยชน์ของผู้เสียหายที่จะได้รับความกฎหมายอื่น พนักงานสอบสวนได้จัดทำบันทึกไว้สองฉบับ และมอบสำเนาให้ผู้เสียหาย/พยานผู้เสียหาย รับไว้แล้ว จึงให้ลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ).....ผู้เสียหาย/พยานผู้เสียหาย

(ลงชื่อ).....ทนาย/แจ้งสิทธิ/บันทึก



**บทที่ ๕**

**ของกลางคดีอาญา**



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ตร.

โทร. 0 2205 3466

ที่ 0031.212/ 4318

วันที่ 12 พฤษภาคม 2551

เรื่อง คณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยการดำเนินการกับไม้ของกลางตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรและ  
กฎหมายป่าไม้

ผบชน., ก.1-9, ก., ปล., สท., และ จตร.(ท.)

ด้วย กรมศุลกากร มีหนังสือหาข้อคณะกรรมการกฤษฎีกา ในประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย เกี่ยวกับการดำเนินการกับไม้ของกลางตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรและกฎหมายป่าไม้ ซึ่งคณะกรรมการ กฤษฎีกา (คณะที่ 3) ได้พิจารณาประเด็นปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวประกอบกับข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องแล้ว และมีคำวินิจฉัยในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีเจ้าหน้าที่ป่าไม้ซึ่งกรมศุลกากรเชิญไปตรวจตบชนิดและวัดปริมาณ ไม้ของกลางในฐานะผู้เสียหาย จะสามารถกระทำการบันทึกยึดไม้ของกลางภายหลังการตรวจยึดจับกุม ของเจ้าหน้าที่ศุลกากรได้หรือไม่ และมีผลตามกฎหมายอย่างไร

วินิจฉัยว่า เมื่อเจ้าหน้าที่ศุลกากรซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ยึดไม้ของกลางโดยอาศัย อำนาจตามมาตรา 24 วรรคหนึ่ง ประกอบกับมาตรา 120 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ.2469 แล้ว ย่อมมีผลให้ไม้ของกลางอยู่ในความรักษาของกรมศุลกากรตามพระราชบัญญัติศุลกากรฯ ตั้งแต่วันที่ยึดตาม มาตรา 25 วรรคหนึ่ง ไม้ของกลางจึงอยู่ในความรักษาของหน่วยงานของรัฐ(กรมศุลกากร)แล้ว เจ้าหน้าที่ ป่าไม้ซึ่งกรมศุลกากรเชิญไปตรวจตบชนิดและวัดปริมาณไม้ของกลางในฐานะผู้เสียหายจึงไม่มีอำนาจ ตามกฎหมายที่จะทำการยึดไม้ของกลางซ้ำอีกภายหลังการตรวจยึดจับกุมของเจ้าหน้าที่ศุลกากร

ประเด็นที่สอง ข้อบังคับกรมศุลกากรมีอำนาจรายไม้ของกลางตามมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ.2469 ประกอบมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ 2 ก.พ. 42 และ มาตรา 1327 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ทั้งกรณีไม้ของกลางได้ตกเป็นของแผ่นดินหรือยังไม่ตกเป็นของ แผ่นดิน ได้หรือไม่

วินิจฉัยว่า เมื่อเจ้าหน้าที่ศุลกากรได้ยึดไม้ของกลางโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 24 วรรค หนึ่ง ประกอบกับมาตรา 120 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากรฯ และไม้ของกลางนั้นได้ตกเป็นของแผ่นดินตาม มาตรา 24 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติศุลกากรฯ แล้วแล้ว ข้อบังคับกรมศุลกากรจึงมีผลใช้บังคับที่จะสั่งให้ จำหน่ายไม้ของกลางตามมาตรา 25 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติศุลกากรฯ เพื่อประโยชน์สูงสุดของทาง ราชการต่อไป จึงคำว่า “จำหน่าย” นั้น ย่อมมีความหมายตามธรรมดาทั่วไป ชำนาญ ชำนาญ

แลกเปลี่ยน หรือโอน แต่อย่างไรก็ตาม หากไม้ของกลางนั้นยังไม่ได้ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา 24 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร ฯ เพียงแต่เจ้าหน้าที่ศุลกากรได้ยึดไม้ของกลางโดยอาศัยอำนาจตาม มาตรา 24 วรรคหนึ่ง ประกอบกับมาตรา 120 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากรฯ แล้วเท่านั้น อธิบดี กรมศุลกากรย่อมไม่มีอำนาจที่จะสั่งให้จำหน่ายไม้ของกลางตามมาตรา 25 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ศุลกากรฯ ได้ เพราะเจ้าของหรือผู้มีสิทธิในไม้ของกลางยังคงเป็นเจ้าของหรือผู้มีสิทธิในไม้ของกลางอยู่ โดยมาตรา 24 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติศุลกากรฯ ได้กำหนดให้สิทธิแก่เจ้าของหรือผู้มีสิทธิใน ไม้ของกลางที่จะมาขึ้นคำร้องเรียกเอาไม้ของกลางคืนได้ภายในกำหนดเวลาที่กฎหมายกำหนดก่อนที่ ไม้ของกลางนั้นจะตกเป็นของแผ่นดิน

อนึ่ง ไม้ของกลางนั้นจะยังไม่ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา 24 วรรคสอง แห่ง พระราชบัญญัติศุลกากรฯ แม้ว่าไม้ของกลางที่ยึดไว้้นนั้นอาจเป็นของละเอียดง่ายหรือถ้าปล่อยให้ชำรุดจะเป็นการเสีย ความเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาจะมากเกินไปจนสมควรตามมาตรา 25 วรรคสอง แห่ง พระราชบัญญัติศุลกากรฯ และอธิบดีกรมศุลกากรพิจารณาแล้วเห็นว่าไม้ของกลางที่ยึดไว้้นมีลักษณะ ดังกล่าว อธิบดีกรมศุลกากรหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายย่อมมีดุลยพินิจที่จะสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ขาย ทดตลาดหรือขายโดยวิธีอื่นตามที่เห็นสมควรได้ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการต่อไป และใช้ถัว เงินค่าขายไม้ของกลางนั้นไว้แทนของโดยให้หักค่าใช้จ่ายและค่าภาระติดพันทั้งปวงก่อน ส่วนการพิจารณา เกี่ยวกับอำนาจในการขายไม้ของกลางของอธิบดีกรมศุลกากรตามมาตรา 1327 แห่งประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์นั้น เห็นว่าเมื่อได้วินิจฉัยไว้ข้างต้นแล้วว่าเป็นกรณีที่ต้องบังคับตามมาตรา 120 แห่ง พระราชบัญญัติศุลกากรฯ ที่ให้นำพระราชบัญญัติศุลกากรฯ มาใช้บังคับ จึงไม่มีกรณีที่ต้องวินิจฉัยใน ประเด็นนี้อีก

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 3) มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า แม้การจำหน่ายหรือขายไม้ ของกลางจะเป็นดุลยพินิจของอธิบดีกรมศุลกากรหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายตาม พระราชบัญญัติศุลกากร ฯ แต่คณะรัฐมนตรีซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินย่อมสามารถใช้อำนาจทางบริหารในการ กำหนดหลักเกณฑ์ทั่วไปเกี่ยวกับการดำเนินการกับไม้ของกลางเพื่อให้กรมศุลกากรและส่วนราชการอื่นถือ ปฏิบัติโดยไม่ขัดต่อกฎหมายได้ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการกับไม้ของกลางเกิดประโยชน์สูงสุดต่อ ประเทศชาติ เช่น กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเก็บรักษาไม้ของกลาง เพื่อมิให้ไม้ของกลางเสียหายหรือ เกิดค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษามากเกินสมควร การเก็บรักษาไม้ของกลางเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีหรือ กำหนดหลักเกณฑ์เพื่อเป็นกรณีบรรเทาโทษของอธิบดีกรมศุลกากรหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายเกี่ยวกับการ จำหน่ายหรือขายไม้ของกลางเพื่อลดกีดกันขบวนการค้าไม้ทำลายป่า เป็นต้น ส่วนการที่กรมป่าไม้ ต้องการยึดไม้ของกลางภายหลังการตรวจยึดของเจ้าหน้าที่ศุลกากรเพื่อดำเนินการคดีในความผิดตามกฎหมาย

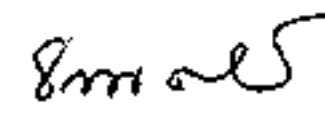
ว่าด้วยป่าไม้ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 3) มีข้อสังเกตว่า หากปรากฏว่าการจับกุมและยึดไม้ของกลางนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นด้วย แม้ว่ากรมศุลกากรจะเป็นผู้ยึดไม้ของกลางก็ตาม พนักงานสอบสวนก็ย่อมมีอำนาจดำเนินคดีในความผิดอื่นได้

ประเด็นที่สาม หากคดีถึงที่สุดโดยศาลมีคำพิพากษาให้รับไม้ของกลางและสั่งลงโทษผู้กระทำความผิดทั้งตามกฎหมายศุลกากรและกฎหมายป่าไม้ หน่วยงานใดระหว่างกรมศุลกากรในฐานะที่ตรวจยึดจับกุมไม้ไว้แต่ต้นกับกรมป่าไม้จะเป็นผู้มีอำนาจขายไม้ของกลางในคดี

วินิจฉัยว่า หากคดีถึงที่สุดโดยศาลมีคำพิพากษาให้รับไม้ของกลางและสั่งลงโทษผู้กระทำความผิดทั้งตามกฎหมายศุลกากรและกฎหมายป่าไม้ ไม้ของกลางย่อมตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา 35 แห่งประมวลกฎหมายอาญา และเมื่อเจ้าหน้าที่ศุลกากรได้ยึดไม้ของกลางโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 24 วรรคหนึ่ง ประกอบกับมาตรา 120 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากรฯ กรมศุลกากร จึงเป็นผู้มีอำนาจขายไม้ของกลางดังกล่าว

จึงแจ้งผลการพิจารณาข้อหาข้อของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวมาเพื่อทราบเป็นแนวทางการปฏิบัติต่อไป พร้อมนี้ได้แนบสำเนาบันทกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 132/2551 มาด้วยแล้ว

พล.ต.ต.



(ธานี ตมบุรณภัทรย์)

รอง ผบ.ตร. พรท. ผบ.ตร.

เดือนธันวาคม ๑๙๖๑/๒๕๔๐

## บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การดำเนินการภายในของศาลปกครองว่าด้วยคดีปกครองตามพระราชบัญญัติ

กรมศุลกากรได้มีหนังสือ ส่วนที่ ๒๒๒ ที่ กค ๐๕๐๑/๑๐๕ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คำนำว่า

๑. กรมศุลกากรได้ทำการตรวจยึดจับกุมไม้ไว้เป็นของกลางจำนวนมาก (ส่วนมากเป็นไม้พะยูน ซึ่งเป็นไม้หวงห้ามตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔) ทั้งนี้ เป็นผลจากความผิดเกี่ยวกับการลักลอบส่งออกตามกฎหมายศุลกากร กล่าวคือ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ ถึงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๔๐ ตรวจยึดจับกุมไม้ ๑๕๗ ราช จำนวน ๔๔๔ ตู้คอนเทนเนอร์ ปริมาตรรวมประมาณ ๗,๕๕๕ ลูกบาศก์เมตร (๔๗,๐๐๐ ท่อน) เพศผู้เกิดในบริเวณพื้นที่หรือซึ่งเป็นเขตของกรมศุลกากร โดยมีลักษณะความผิด ดังนี้

๑.๑ บางคดีเป็นความผิดเกี่ยวกับการสำแดงชนิดสินค้าเป็นเท็จ เพื่อหลีกเลี่ยงอากรและหลีกเลี่ยงศุลกากร เนื่องจากไม้เป็นของที่ต้องเสียอากรขาออก และต้องขออนุญาตในการส่งออกตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การส่งออก ไม้ และไม้ดอกไปนอกราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๔ อันเป็นความผิดตามมาตรา ๘๔ และมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๕๐๔ (มีระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี) ประกอบมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๔) พุทธศักราช ๒๕๔๒ โดยเจ้าหน้าที่ศุลกากรได้ยึดไม้ของกลางโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๕๐๔

๑.๒ บางคดีมีการพาดความผิดไว้ถึงสองข้อข้างต้นบุคคลอื่นในเขตภาษีศุลกากรซึ่งเกี่ยวข้องกับการส่งออก ซึ่งเป็นความผิดฐานสำแดงเท็จและฐานพาดความผิดของไม้ดอกไปนอกราชอาณาจักรตามมาตรา ๘๔ และมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๕๐๔ (มีระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี) ประกอบมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๔) พุทธศักราช ๒๕๔๒ โดยเจ้าหน้าที่ศุลกากรได้ยึดไม้ของกลางโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๕๐๔

๑.๓ สำหรับไม้ของกลางตามข้อ ๑.๑ และข้อ ๑.๒ นั้น ส่วนมากไม่มีผู้ใดมาแสดงตัวเป็นเจ้าของหรือใช้สิทธิเรียกร้องเอาของกลางคืนไปภายในเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่ยึด ซึ่งตามมาตรา ๒๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๕๐๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๔๕ ให้ถือว่าเป็นสิ่งที่ไม่ใช่เจ้าของและให้ตกเป็นของแผ่นดิน โดยมีศักดิ์แห่งคำนี้ว่าจะมีการฟ้องร้องคดีอาญานั้นหรือไม่

ส่งพร้อมหนังสือ ส่วนที่ ๒๒๒ ที่ นร ๐๕๐๑/๐๒๔๔ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐  
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบวิธีปฏิบัติราชการ

๒. สำหรับขั้นตอนการดำเนินการด้านคดีนั้น เมื่อกรมสุกลางตรวจข้อเท็จจริงไม่  
 พ้องกล่าวได้แล้วจะดำเนินการเป็นคดีตามขั้นตอนของกฎหมายกลางและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง  
 โดยในชั้นต้น กรมสุกลางจะทำการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง (ในฐานะผู้เสียหาย) ไปสู่การ  
 ตรวจสอบข้อเท็จจริงและวินิจฉัยคดีในชั้นต้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นทางเลือกไปใช้ประกอบการพิจารณา  
 ประเมินราคาของกลาง และเนื่องจากไม่มีความต้องการที่จะฟ้องคดีความข้อ ๑ นั้น ในชั้นต้น  
 ไม่สามารถตรวจข้อเท็จจริงได้ว่าเป็นหรือไม่เป็นคดีภายในประเทศหรือต่างประเทศ ดังกล่าว

๒.๑ กรณีที่เป็นไม้ภายในประเทศ ในขณะที่เจ้าหน้าที่สุกลางตรวจข้อ  
 ข้อเท็จจริงนั้น ผู้กระทำความผิดพยายามจะลักลอบส่งออกต่างประเทศและยังไม่แน่ว่าเป็น  
 ไม้ที่มีการครอบครองไว้โดยถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ เนื่องจากไม้ประเภทนี้ผู้กระทำความผิด  
 และยังไม่มีการจดทะเบียนหรือขึ้นทะเบียนของกลางแต่อย่างใด หรือแม้แต่ไม้ของกลาง  
 บางส่วนจะมีรูปรอยของตราของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องประทับอยู่ที่หน้าต้นบริเวณปลายไม้  
 ด้วยก็ตาม ก็ยังไม่อาจบ่งชี้ได้ว่า เป็นความผิดฐานนำไม้เถื่อนที่ในราชอาณาจักรโดย  
 ไม่มีใบเบิกทางตามมาตรา ๓๔ หรือฐานครอบครองไม้แปรรูปจำนวนเกิน ๑.๒๐ ลูกบาศก์เมตร  
 โดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๔๔ หรือฐานครอบครองไม้หวงห้ามที่ยังมิได้แปรรูปโดยไม่มี  
 อนุญาต ความมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ (มีพระราชโทษจำคุกตั้งแต่  
 ๑ ปี ถึง ๒๐ ปี) พิจารณาไม่ จึงเป็นปัญหาวินิจฉัยกันเอง เป็นการกระทำความผิดความผิด  
 แต่ผิดกฎหมายอาญา หรือเป็นความผิดทางกฎหมายอาญา ซึ่งกรมสุกลางพิจารณาแล้ว  
 เห็นว่า ข้อเท็จจริงของคดีเป็นที่ชัดเจนว่า การกระทำความผิดตามกฎหมายป่าไม้ดังกล่าว  
 เป็นลักษณะหนึ่งซึ่งหากจากลักษณะความผิดตามกฎหมายสุกลาง ดังเช่นที่ปรากฏใน  
 ข้อ ๑.๑ และข้อ ๑.๒ ฉะนั้น การที่กรมสุกลางส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนขยาย  
 ผลการดำเนินการคดีกับผู้กระทำความผิดและผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องเหตุผล หลักกฎหมาย และ  
 เป็นไปตามผลผลิตของกฎหมายที่มีวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๓๕ ที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่  
 รับผิดชอบในการควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด  
 ทุกตัวตามกฎหมายทุกประการ

๒.๒ กรณีที่เป็นไม้ต่างประเทศ อาจเป็นไม้ที่นำเข้ามาโดยถูกต้องตามกฎหมาย  
 กฎหมายสุกลาง หรือเป็นไม้ที่ลักลอบหนีศุลกากรเข้ามาได้

๒.๒.๑ กรณีเป็นไม้ที่นำเข้ามาโดยถูกต้องตามกฎหมาย กรมสุกลาง  
 เห็นว่า การนำไม้ที่ขึ้นทะเบียนโดยไม่มีใบเบิกทางถือเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติ  
 ป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ แต่ยังไม่อาจบ่งชี้ได้ในขณะนี้ว่า เป็นความผิดฐานครอบครองไม้แปรรูป  
 จำนวนเกิน ๑.๒๐ ลูกบาศก์เมตร โดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๔๔ ประมวลมาตรา ๓๐  
 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ หรือฐานครอบครองไม้หวงห้ามที่ยังมิได้  
 แปรรูปโดยไม่มีอนุญาตตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔  
 เนื่องจากไม่แน่ว่าราชอาณาจักรไม่ถือเป็นไม้หวงห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติ  
 ป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของพนักงานอัยการและของคณะกรรมการ

กฤษฎีกา (เรื่องเสร็จที่ ๑๔๔/๒๕๖๓) การที่กรมศุลกากรส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนขยายผล การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดและผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงขอรับความเห็นชอบ จากกฎหมาย และเดินทางไปตาม พิจารณารัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ แล้ว

๒.๒.๒ กรณีเป็นไม้ที่ลักลอบหนีศุลกากรเข้ามา กรมศุลกากร เห็นว่า ยังไม่อาจพิจารณาให้ชัดเจนว่า การนำไม้แผ่นนี้เคลื่อนที่โดยไม่มีใบเบิกทาง ถือเป็นการค้าสินค้า มาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๕๔๕ หรือไม่ แต่มีความชัดเจนว่า ไม่เป็น ความผิดฐานครอบครองไม้แปรรูป จำนวน ๐.๒๐ ลูกบาศก์เมตร โดยไม่ได้รับอนุญาตตาม มาตรา ๔๔ ประกอบมาตรา ๑๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๕๔๕ หรือฐานครอบครองไม้หวงห้ามที่ยังมิได้แปรรูปโดยไม่ได้ตรวจตามมาตรา ๒๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๕๔๕ ทั้งปี เหตุผลเดียวกับข้อ ๒.๒.๑ ฉะนั้น หากการ นำไม้ลักลอบหนีศุลกากรเคลื่อนที่โดยไม่มีใบเบิกทาง เป็นความผิดตามกฎหมายว่าไม้จริง ที่ย่อมเป็นความผิดที่เกี่ยวเนื่องกับก่อนเข้ามามีเขตศุลกากร และถือเป็นอีกกรรมหนึ่งต่างหากจากการ กระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากร การที่กรมศุลกากรส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนขยายผล การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดและผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงขอรับความเห็นชอบ จากกฎหมาย และเดินทางไป ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ ด้วยเช่นกัน

๓. การที่กรมศุลกากรเชิญเจ้าหน้าที่ป่าไม้ไปตรวจสอบชนิดและวัดปริมาณ ไม้ของกลาง แล้วเจ้าหน้าที่ป่าไม้ทำการบันทึกตรวจและวัดไม้ของกลางไว้เป็นของกลางในคดี ความผิดตามกฎหมายป่าไม้อีกคดีซึ่งด้วยนั้น กรมศุลกากรไม่เห็นข้อดีของการกระทำ ของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ดังกล่าว เนื่องจากเป็นการกระทำหน้าที่ที่ซ้ำซ้อนโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย นอกไม่สอดคล้องกับมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ป่าไม้ ต้องไปร้องทุกข์ร่วมในคดีที่กรมศุลกากรส่งให้พนักงานสอบสวนอยู่แล้ว นอกจากนี้ ยังไม่เชื่อมโยง ตามระเบียบประเพณีปฏิบัติที่ได้เคยกระทำร่วมกันมาในอดีต ระหว่างกรมศุลกากรและกรมป่าไม้ ในเรื่องของการตรวจสอบชนิดและวัดปริมาณไม้ของกลางในคดีที่เจ้าหน้าที่ศุลกากรเป็น ผู้ตรวจยึดจับกุมไว้ อีกด้วย ที่กรมศุลกากรได้เคยหักล้างกรมป่าไม้ในที่ประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๐ แล้วครั้งหนึ่ง ซึ่งผู้แทนกรมป่าไม้ยอมรับว่า เป็นการเข้าใจผิด และจะดำเนินการเลิกถอนการยึดไม้ของกลางของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว และกรมศุลกากรได้ทำหน้าที่ชี้แจงให้กรมป่าไม้เลิกถอนการยึดไม้ของกลางที่ซ้ำซ้อนดังกล่าว แล้วด้วย แต่จนกระทั่งบัดนี้ยังไม่มีการคืนไม้ของกลางคืน

๔. เนื่องจากไม้ของกลางในคดีที่มีมูลค่าสูงและมีจำนวนมาก โดยส่วนมาก บรรจุในตู้คอนเทนเนอร์และบางส่วนวางกองไว้ในที่กลางแจ้ง ปัจจุบันไม้ของกลางทั้งหมดยังคง ถูกเก็บไว้ในความรักษาของกรมศุลกากรภายในฟาร์มเรืออันเป็นเขตศุลกากร ตามบัญชีมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๕๖๓ จึงทำให้เกิดปัญหากับกรมศุลกากร เป็นอย่างมาก เช่น ปัญหาเรื่องสถานที่แห่งใหม่เพื่อเก็บรักษาไม้ของกลางในกรณีที่ต้อง คืนตู้คอนเทนเนอร์ให้กับเจ้าของที่ไม่มีส่วนรู้เห็นกับการกระทำความผิด ปัญหาค่าใช้จ่ายในการ

เก็บรักษาจนมากเกินสมควร ปัญหาการสูญหายหรือเสื่อมค่าก็อาจหา และสำหรับไม้ของกลาง ที่กรมตุลาการจับกุมไว้ทั้งหมดนี้ ยังไม่มีคดีใดถึงที่สุด จึงเป็นปัญหาในทางปฏิบัติว่า อธิบดีกรมตุลาการจะสามารถขายไม้ของกลางไปหมดอำนาจที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติตุลาการ พุทธศักราช ๒๔๖๔ ทั้งวรรคหนึ่ง และวรรคสอง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๒๔ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ ได้หรือไม่ อย่างไร ตลอดจนถึงข้อไปนี้

๔.๑) ในกรณีที่เกิดข้อพิพาทขึ้นระหว่างสำนักงานของพนักงานสอบสวน และไม้ของกลาง ตกเป็นของแผ่นดินแล้วตามมาตรา ๒๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติตุลาการ พุทธศักราช ๒๔๖๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติตุลาการ (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ. ๒๕๔๔ นั้น กรมตุลาการ เห็นว่า อธิบดีกรมตุลาการจะสามารถขายไม้ของกลางได้ตามอำนาจที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติตุลาการ พุทธศักราช ๒๔๖๔

๔.๒) ในกรณีที่คดีอยู่ระหว่างดำเนินการของพนักงานสอบสวน และไม้ของกลาง ยังไม่ตกเป็นของแผ่นดิน กรมตุลาการเห็นว่า อธิบดีกรมตุลาการจะสามารถขายไม้ของกลาง ได้ตามอำนาจที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติตุลาการ พุทธศักราช ๒๔๖๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๒๔ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ และพระราชกฤษฎีกา ๑๓๒๗ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม้ของกลาง

๔.๓) เนื่องจากในปัจจุบัน การขายไม้ของกลางในคดีความผิดตามกฎหมาย ตูลาการนั้น มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ เรื่อง ขอบทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับการขายไม้ของกลางตามลักษณะความผิดว่าด้วยกฎหมายตุลาการ บัณฑิต ๑ ระบุว่า "...ให้กรมตุลาการจำหน่ายไม้ของกลางตามลักษณะความผิดว่าด้วยกฎหมายตุลาการได้เอง โดยไม่ต้องให้องค์การตุลาการรวมเข้าไว้เป็นเจ้าพนักงาน..." ซึ่งกรมตุลาการเห็นว่า เป็นแนวทาง ที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่งและวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติตุลาการ พุทธศักราช ๒๔๖๔ ทุกประการ

โดยเหตุที่ในปัจจุบัน ยังมีหน่วยงานราชการบางแห่งที่มีความเห็นไม่สอดคล้อง กับวิธีปฏิบัติและข้อพิจารณาสำหรับกฎหมายของกรมตุลาการ ฉะนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจน และเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับกรณีที่เป็นปัญมาดังกล่าวข้างต้น กรมตุลาการจึงขอ ทราบ ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง จากข้อเท็จจริงในข้อ ๑ เจ้าหน้าที่ป่าไม้ซึ่งกรมตุลาการ เชื่อว่าควรลดขนาดและวัดปริมาณไม้ของกลางในฐานผู้เสียหาย จะสามารถกระทำการ บันทึกลงไปยังกองกลางภายหลังการตรวจยึดจับกุมของเจ้าหน้าที่ตุลาการ ได้หรือไม่ และเมื่อ ตามกฎหมายอย่างไร

ประเด็นที่สอง ในกรณีตามข้อ ๔.๑ เมื่อไม้ของกลางตกเป็นของแผ่นดินแล้ว อธิบดีกรมตุลาการจะสามารถขายไม้ของกลางตามอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๔



บรรพตโม่ง แห่งพระราชบัญญัติศาลการ พุทธศักราช ๒๔๖๔ ประกอบบทนิยามของรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ข้อ ๑ ได้หรือไม่

ประเด็นที่สาม ในกรณีที่ตาม ข้อ ๔.๖ เมื่อไม่ขอศาลอ้างไม่ตกเป็นของแผ่นดิน อธิบดีกรมศาลการจะสามารถขอไม่ให้ของกลางหมดอำนาจที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๔ บรรพตของ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ พุทธศักราช ๒๕๖๔ และหรือมาตรา ๑๓๒๗ แห่งประมวลกฎหมาย แห่งอาญาอาณัติ ประกอบบทนิยามของรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ข้อ ๑ เพื่อเรียกเงินไว้ เพชรของกลาง ได้หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่สี่ หากคดีนี้ที่ศาลโดยคดีมีตัวพิพาทมาจับไม่ของกลาง และสิ่งของโทษ ผู้ตรวจหาผิดทั้งสามกฎหมายศาลการและกฎหมายป่าไม้ พยายามไต่สวนระหว่างกรมศาลการ ในฐานะที่ตรวจยึดจับกุมไม่ไว้คดีขึ้นกับกรมป่าไม้จะเป็นผู้ชี้แจงมายังไม่ของกลางในคดี

ประเด็นที่ห้า จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น จะถือเป็นกรณีที่ถูกกฎหมายศาลการ แตกต่างกับบทกฎหมาย แห่งราชบัญญัติ หรือประกาศอื่น ตามมาตรา ๑๒๐ แห่ง พระราชบัญญัติศาลการ พุทธศักราช ๒๕๖๔ หรือไม่

ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ส่วนที่สุต ที่ นร ๑๔๐๔/๑๔๖๔ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความว่า กระบวนการลงข้อสั่งเสนอเรื่อง ขอทบทวนบทนิยามของรัฐมนตรีเกี่ยวกับการขอไม่ให้ของกลาง ตามลักษณะความผิดว่าด้วยกฎหมายศาลการให้โดยของรัฐมนตรีพิจารณา และคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ อนุมัติตามมติคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอ คณะรัฐมนตรี ครั้งที่ ๑ ให้กระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงกลาโหม และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องพิจารณาหารือถึงกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อให้เกิดความชัดเจนของข้อปฏิบัติต่อไปได้

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ได้พิจารณาข้อหาวิสัยของกรมศาลการ โดยผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมศาลการ) ผู้แทนกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงกลาโหม (กรมป่าไม้และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช) ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ (กรมการค้าต่างประเทศ) และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมป่าไม้ว่า การที่กรมป่าไม้ขอคืนไม้ของกลาง ภายใต้การตรวจยึดจับกุมของเจ้าหน้าที่สุกการที่ถือเป็นคดีในความผิดตามกฎหมายว่าด้วย ป่าไม้ นอกเหนือจากการดำเนินการสืบสวนตามกฎหมายว่าด้วยศาลการ เนื่องจากไม้ที่ขโมย เป็นไม้หายากที่จัดอยู่ในประเภทไม้หวงห้ามตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ อีกทั้ง การขอคืนไม้ของกลางตามกฎหมายว่าด้วยศาลการอาจทำให้ไม้ของกลางนั้นถูกพินาศสูญหายไป เป็นประโยชน์แก่ผู้กระทำผิดคดีอื่น ซึ่งจะไม่สามารถลดต้นทุนการขายไม้ที่หาซื้อไม่ได้ ส่วนการจัดการกับไม้ของกลางที่ยึดไว้แล้ว กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงกลาโหมจะนำ

ไว้ซึ่งกล่าวไปไว้เพื่อประโยชน์ในทางราชการ โดยหากหน่วยงานใดประสงค์จะใช้ไม้ของกลาง  
ในการพิสูจน์ หรือในการดำเนินคดีเรื่องเพื่อขอใช้ไม้ของกลางดังกล่าวต่อกระทรวงมหาดไทย  
และสิ่งแนบมาด้วย

เมื่อพิจารณาข้อหาหรือประกอบกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นแล้ว คณะกรรมการ  
กฤษฎีกา (คณะที่ ๓) เห็นว่า กรณีที่ข้อหาหรือในเรื่องนี้มีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่ข้อวินิจฉัย  
รวมตามประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เจ้าหน้าที่ป่าไม้ซึ่งกรมศุลกากรเชิญไปตรวจสอบชนิดและ  
วัดปริมาณไม้ของกลางในฐานะผู้เชี่ยวชาญ จะสามารถกระทำการบันทึกสถิติไม้ของกลางภายหลัง  
การตรวจยึดจับกุมและจำคุกที่ศุลกากรได้หรือไม่ และมีผลตามกฎหมายอย่างไร

ประเด็นที่สอง ข้อบังคับกรมศุลกากรมีอำนาจขานไม้ของกลางตามมาตรา ๒๕  
แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙ ประกอบกับลักษณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่  
๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๔๘๒ และมาตรา ๑๓๒๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ที่กรณีไม้ของกลาง  
ได้ตกเป็นของแผ่นดินหรือต้นไม้ตกเป็นของแผ่นดิน ได้หรือไม่

ประเด็นที่สาม หากคดีซึ่งอยู่โดยศาลมีคำพิพากษาให้รับไม้ของกลาง  
และสั่งลงโทษผู้กระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากรและกฎหมายป่าไม้ หน่วยงานใดระหว่าง  
กรมศุลกากรในฐานะที่ตรวจยึดจับกุมไม้ไว้แล้วต่อกับกรมป่าไม้จะเป็นผู้มีอำนาจขานไม้ของกลาง  
ในคดี

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ได้พิจารณาประเด็นปัญหา  
ข้อกฎหมายดังกล่าวประกอบกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นแล้ว มีความเห็นว่า มาตรา ๑๒๐<sup>\*</sup>  
แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙ ได้บัญญัติไว้ว่า เมื่อใดที่พระราชบัญญัติศุลกากร  
แตกต่างกับบทกฎหมาย พระราชบัญญัติ หรือประกาศอื่นที่ใช้อยู่ในเรื่องอันเกี่ยว  
ข้องกรณีนั้น ให้ยกเอาพระราชบัญญัติศุลกากร ขึ้นบังคับ และกฎหมาย พระราชบัญญัติ  
หรือประกาศใดซึ่งจะได้แก้ไขในภายหลังนั้น มิให้ถือว่าเพิกถอน จำกัด เปลี่ยนแปลง หรือ  
ถอนไปเสีย ซึ่งอำนาจและบทแห่งพระราชบัญญัติศุลกากร เว้นไว้แต่ในกฎหมาย  
พระราชบัญญัติ หรือประกาศใหม่ขึ้น จนอย่างไรโดยชัดแจ้งว่ามีความประสงค์จะให้เป็นอย่างนั้น  
เมื่อพระราชบัญญัติศุลกากร ได้กำหนดอำนาจสืบทรัพย์และจัดการทรัพย์สินที่ได้ยึดไว้ แตกต่าง  
จากพระราชบัญญัติป่าไม้ โดยพระราชบัญญัติป่าไม้ ไม่ได้บัญญัติไว้โดยชัดแจ้งว่า  
มีความประสงค์ที่จะเพิกถอน จำกัด เปลี่ยนแปลง หรือถอนไปเสีย ซึ่งอำนาจและบทแห่ง

\* มาตรา ๑๒๐ เมื่อใดที่พระราชบัญญัติมีแตกต่างกับบทกฎหมาย พระราชบัญญัติ  
หรือประกาศอื่นที่ใช้อยู่ ณ บัดนี้ ท่านว่าในเรื่องอันเกี่ยวเนื่องกับศุลกากรนั้น ให้ยกเอาพระราชบัญญัติขึ้นบังคับ  
และกฎหมายพระราชบัญญัติหรือประกาศใดซึ่งจะได้แก้ไขในภายหลังนั้น มิให้ถือว่าเพิกถอน จำกัด เปลี่ยนแปลง  
หรือถอนไปเสียซึ่งอำนาจและบทแห่งพระราชบัญญัติ เว้นไว้แต่ในกฎหมาย พระราชบัญญัติหรือประกาศใหม่  
ขึ้น จนอย่างไรโดยชัดแจ้งว่ามีความประสงค์จะให้เป็นอย่างนั้น



เจ้าครองหัวเมืองมีสิทธิในไม้ของกลางอยู่ โดยมาตรา ๒๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสุทธการกรร  
ได้กำหนดให้สิทธิแก่เจ้าของหรือผู้มีส่วนในไม้ของกลางที่จะมาขึ้นการเรื่องเรือกลเอาไม้ของกลาง  
คืนได้ภายในกำหนดเวลาที่กฎหมายกำหนดก่อนไม้ของกลางนั้นจะตกเป็นของแผ่นดิน

อนึ่ง ไม้ของกลางนั้นจะยังไม่ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๒๔ วรรคสอง  
แห่งพระราชบัญญัติสุทธการกรร แต่ถ้า ไม้ของกลางที่ติดไว้เนิ่นนานจะเป็นของเสียง่าย  
หรือถ้าหากว่าถ้าไว้จึงเป็นการเสียความเสียหาย หรือถ้าไม้จำกัในการเก็บรักษาจะมากเกินสมควร  
ตามมาตรา ๒๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสุทธการกรร และอธิบดีกรมศุลกากรพิจารณาแล้ว  
เห็นว่า ไม้ของกลางที่ติดไว้มีลักษณะดังกล่าว อธิบดีกรมศุลกากรหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมาย  
ย่อมมีดุลยพินิจที่จะสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ขายทอดตลาดหรือขายโดยวิธีอื่นตามที่เห็นสมควรได้  
ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการต่อไป และให้เงินส่วนขายไม้ของกลางนั้นไว้เป็นทุนของ  
โดยให้พนักงานเจ้าหน้าที่และสำนักงานการศุลกากรทั้งสอง

ส่วนการพิจารณาเกี่ยวกับอำนาจในการขายไม้ของกลางของอธิบดีกรมศุลกากร  
ตามมาตรา ๑๓๒๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์นั้น เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยไว้ข้างต้น  
แล้วว่า เป็นกรณีที่ต้องบังคับตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติสุทธการกรร เพื่อให้  
พระราชบัญญัติสุทธการกรร มาใช้บังคับ จึงไม่มีการวินิจฉัยในประเด็นนี้

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) มีมติยังแตกเพิ่มเติมว่า กรณีการจำหน่ายหรือ  
ขายไม้ของกลางจะเป็นดุลยพินิจของอธิบดีกรมศุลกากรหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายตาม  
พระราชบัญญัติสุทธการกรร แต่คณะรัฐมนตรีซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดิน  
ย่อมสามารถใช้อำนาจทางบริหารในการกำหนดหลักเกณฑ์ทั่วไปเกี่ยวกับการดำเนินการกับ  
ไม้ของกลางเพื่อให้กรมศุลกากรและส่วนราชการอื่นถือปฏิบัติโดยไม่ขัดต่อกฎหมายได้  
ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการกับไม้ของกลางเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ เช่น กำหนด  
หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเก็บรักษาไม้ของกลาง เพื่อมิให้ไม้ของกลางเสียหายหรือเกิดค่าใช้จ่ายในการ  
เก็บรักษาจนเกินสมควร การเก็บรักษาไม้ของกลางเมื่อประโยชน์ในการดำเนินการ  
หรือกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อเป็นกรอบการให้ดุลยพินิจของอธิบดีกรมศุลกากรหรือผู้ที่อธิบดี  
มอบหมายเกี่ยวกับการจำหน่ายหรือขายไม้ของกลางเพื่อสละกันชนวมการยึดไม้จากอาญา เป็นต้น

มาตรา ๑๓๒๗ ภายใต้งบประมาณของกฎหมายอาญา การผลิตของสิ่งใด ๆ ซึ่งได้ใช้ใ  
การกระทำความผิด หรือได้มาโดยทางกระทำความผิด หรือเนื่องด้วยกระทำความผิดโดยประการอื่น และได้ส่งไว้ใน  
ความพิทักษ์ของกรมในรัฐบาลนั้น ถ้าว่าหมดเป็นของแผ่นดิน ถ้าเจ้าของมิได้เรียกเอาภายในหนึ่งปีนับแต่วันส่ง  
หรือถ้าได้ฟ้องคดีอาญาแล้วแต่ยังไม่ถึงที่สุด แต่ยังไม่หาพบตัวเจ้าของ ห้ามใจผิดจนกว่า  
ออกไปเป็นข้อคดี

ถ้าทรัพย์สินเป็นของเสียง่าย หรือถ้าหากว่าถ้าไว้จึงเป็นการเสียความเสียหายหรือค่าใช้จ่าย  
จะเกินส่วนกับค่าของทรัพย์สินนั้นไว้ให้ ห้ามใจผิดจนกว่ารัฐบาลจะสั่งให้เอาออกจากทอดตลาดก่อนถึงวันหมดได้  
แต่ก่อนที่รัฐบาลให้จัดการตามควรเพื่อรับหรือรายการอื่นเป็นเครื่องให้บุคคลผู้มีสิทธิจะรับทรัพย์สินนั้นตามกฎหมาย  
ว่าด้วยทรัพย์สินของหลวงและคดีอาญาได้ เมื่อหมดแล้วได้เงินเป็นจำนวนถูกวิธีแล้วให้โอนให้แก่พนักงานพิทักษ์

ส่วนการที่กรมป่าไม้ต้องการยึดไม้ของกลางทางศาลจึงยึดของเจ้าหน้าที่ศุลกากรเพื่อ  
ดำเนินคดีในความผิดตามกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓)  
มีข้อสังเกตว่า หากปรากฏว่าการจับกุมและยึดไม้ของกลางนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นด้วย  
แม้ว่ากรมศุลกากรจะเป็นผู้ยึดไม้ของกลางก็ตาม พนักงานสอบสวนที่ยึดมียอำนาจดำเนินคดี  
ในความผิดนั้นได้

ประเด็นที่สาม เห็นว่า หากคดีซึ่งที่ศาลได้มีคำพิพากษาปรับไม้ของกลาง  
และสิ่งของโทษผู้กระทำความผิดทั้งตามกฎหมายศุลกากรและกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ ไม้ของกลาง  
นั้นตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติหมายอาญา และเมื่อเจ้าหน้าที่ศุลกากร  
ได้ยึดไม้ของกลางโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง ประกอบกับมาตรา ๑๒๐  
แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร กรมศุลกากรจึงเป็นผู้มีอำนาจขายไม้ของกลางดังกล่าว



(คุณทวีเกียรติ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กรุงเทพฯ ๒๕๔๐

มาตรา ๑๔ ทวิบทียินซึ่งศาลพิพากษาจำคุกไปโดยเป็นของแผ่นดิน แต่การจะพิพากษาให้  
ให้ให้ทรัพย์สินนั้นไปไม่ได้ให้จึงส่งศาลอาญารักษาดินแดนเพื่อพิทักษ์



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองคดี โทร 2053466

ที่ 0004.๒/๒๒๕๐

วันที่ 1๒ พฤษภาคม 2544

เรื่อง การทำลายวัตถุระเบิดของกลาง

ผบช.ภ. , ผบช.น. , ผบช.ภ.1 - 9 , ผบร.ล. และ ผบช.ปส.

เนื่องจาก สกม.ตร. ขออนุมัติให้ สท. ทำลายวัตถุระเบิดของกลางที่หน่วยต่าง ๆ ในสังกัด ตร. ส่งมาตรวจพิสูจน์และเก็บรักษาไว้ในระหว่างดำเนินคดีที่คลังวัตถุระเบิด อ. คลองหลวง จว. ปทุมธานี และคลังวัตถุระเบิดเขานก ตป. อ. จะฮั่ว จว. เพชรบุรี จำนวน 11 เรื่อง 16 รายการ มีของกลางทั้งสิ้น 19,538 ชิ้น ซึ่งของกลางดังกล่าวเป็นของเก่าและเสื่อมสภาพแล้ว หากเก็บไว้นาน จะไม่ปลอดภัย เพราะอาจจุดระเบิดตัวเองได้ตลอดเวลา จะเป็นอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ตร. ได้หารือการทำลายวัตถุระเบิดของกลางไปยัง อสส. ว่า กรณีวัตถุระเบิดของกลางที่ยังไม่ได้ตกเป็น ของรัฐตามกฎหมายหรือคำพิพากษา และคดียังไม่ถึงที่สุด จะสามารถทำลายได้หรือไม่ อย่างไร ผู้ใด เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทำลาย และสามารถมอบอำนาจในการทำลายตามกฎหมายว่าด้วยการบริหาร ราชการแผ่นดินได้หรือไม่ ทาง อสส. ได้มีหนังสือที่ อส. 0017/4872 ลง 30 มี.ค. 2544 ตอบข้อหารือ มาถึง ตร. พอสรุปได้ว่า

1. เจ้าพนักงานผู้เก็บรักษา อาจพิจารณาดำเนินการทำลายวัตถุระเบิดของกลางได้ ในกรณีมีความจำเป็นเพื่อป้องกันอันตราย หรืออัคคีภัย ตาม พ.ร.บ. ป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2542 มาตรา 8 (4) (5) ประกอบ มาตรา 7 แต่ควรบันทึกแสดงความจำเป็นและทำรายงาน การตรวจสอบวัตถุระเบิดของกลางว่าเสื่อมสภาพแล้วเมื่อใด อย่างไร เพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดี ด้วย

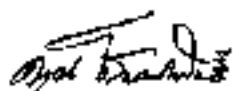
2. การดำเนินการตาม พ.ร.บ. ป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2542 ดังกล่าว เมื่อ กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดจะต้องปฏิบัติ และหากมิได้มีชื่อห้ามหรือข้อกำหนดเรื่องการมอบอำนาจ ให้เป็นอย่างอื่น ช่อมมอบอำนาจให้ดำเนินการแทนได้ ตาม พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 มาตรา 38

ตร. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า วัตถุระเบิดของกลางที่ยังไม่ได้ตกเป็นของแผ่นดิน ตามคำพิพากษาหรือกฎหมาย และคดียังไม่ถึงที่สุด หากเจ้าพนักงานผู้เก็บรักษาเห็นว่า วัตถุระเบิด ของกลางเสื่อมสภาพแล้ว และหากเก็บรักษาไว้อาจเป็นอันตรายแก่ชีวิต หรือทรัพย์สิน และเกิด อัคคีภัยขึ้นได้ง่าย ก็อาจพิจารณาดำเนินการทำลายวัตถุระเบิดของกลางได้ ตาม พ.ร.บ. ป้องกันและ

ฉบับที่ ๒๒๖ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘ (๔) - (๕) , มาตรา ๑๓ , ประกอบ มาตรา ๔ และ มาตรา ๗  
 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๒  
 เรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้  
 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เป็นรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เพื่อให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เพื่อให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ฉะนั้น จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และขอความร่วมมือกันในการดำเนินการตาม  
 แนวทางข้างต้น พร้อมทั้งแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

พ.ศ. ๒๕๖๐



(นาย ธีรภัทร จันทร์)

ผู้ช่วย ผอ.ร.ร.ป.ร.ร.ร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

กองคดี กรมตำรวจ โทร. 2052358

ที่ 0606.6/1110

วันที่ 3 พฤศจิกายน 2540

เรื่อง การขึ้นรถยนต์ของกลางตาม พ.ร.บ. จราจรทางบก พ.ศ. 2522

ผนข.ด., น., ก. - 9

ตามบันทึกกรมตำรวจ ที่ 0503/21923 ลงวันที่ 18 พ.ค. 2523 ที่กำหนดแนวทางปฏิบัติ แก่พนักงานสอบสวนในเรื่องการขึ้นรถยนต์ของกลางตาม พ.ร.บ. จราจรทางบก พ.ศ. 2522 และได้ นำไปประมวลไว้ในประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 18 ว่าด้วยกรณีบางเรื่องที่มีวิธีปฏิบัติ เป็นพิเศษ บทที่ 3 ว่าด้วยระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับรถโค่นกัน ขน หรือขนมูลสด หรือทรัพย์สินอื่น 505 แล้ว นั้น

เนื่องจากมี พ.ร.บ. มุ่งส่วนราชการกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย ปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มเติมโครงสร้างส่วนราชการหลายหน่วย การเรียกชื่อส่วนราชการก็ย่อมเปลี่ยนแปลงให้ สอดคล้องกับส่วนราชการนั้น โดยเฉพาะอำนาจการสั่งขึ้นรถยนต์ของกลางในคดีความ พ.ร.บ. จราจรทางบก พ.ศ. 2522 ดังที่กำหนดไว้ใน 4 (1) (2) ของข้อ 505 แก้ไขเพิ่มเติมโคตรระเบียบกรมตำรวจ ว่าด้วยระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับรถโค่นกัน ขน หรือขนมูลสด หรือทรัพย์สิน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2524 ลงวันที่ 4 มี.ค. 2524 ที่กำหนดให้เป็นอำนาจของผู้กำกับการ

อาศัยอำนาจตามข้อ 5 แห่งข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยระเบียบการดำเนินงานคดี อาญา พ.ศ. 2521 แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยระเบียบการดำเนินงานคดีอาญา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2536 ลงวันที่ 27 พ.ค. 2536 อนุญาตให้ข้อบังคับกรมตำรวจ ออกแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลระเบียบการตำรวจทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับคดี และไม่เกี่ยวกับคดีได้เท่าที่จำเป็นเฉพาะ ที่อยู่ในอำนาจของอธิบดีกรมตำรวจ จึงให้แก้ไขคำว่า "ผู้กำกับการ" ใน 4 (1) (2) ของข้อ 505 แห่งประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 18 บทที่ 3 แล้วใช้คำว่า "หัวหน้าสถานีตำรวจ หรือสารวัตรหัวหน้าหน่วย" แทน เป็นคำไป

ซึ่งมีผลตั้งแต่วันที่ออกปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.อ.

(ประจำ กรมตำรวจ)

อธิบดีกรมตำรวจ





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 02 205 3456

ที่ 0031.212/ ๒๕๖๔

วันที่ ๑๖ ธันวาคม 2548

เรื่อง กำกับการปฏิบัติเกี่ยวกับการค้ำประกันหรือของกลาง

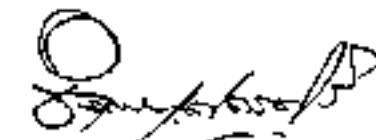
ผบ.ร.ก. , น. , ภ. 1 - 9 , ปล. และ ส.ต.ม.

ด้วย บรากรูจากรายงานของ กมส. กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด ห้างนำชัยมอเตอร์  
แอนด์ ออโตโม โดยนางฟองจันทร์ ไกรธอนไชศรี หุ้นส่วนผู้จัดการยื่นฟ้อง ผบก.ภ.จว.สุโขทัย  
ท.ศ.อ.ภุชงค์ สายทอง ผกก.สภ.อ.ศรีสัชนาลัย และ พ.ต.ท.ช่วยชัย พิกจันทร์ รอง ผกก.  
สภ.อ.ศรีสัชนาลัย ต่อศาลปกครองพิษณุโลก ให้คืนรถจักรยานยนต์ทะเบียน ภพฉ - 427  
อุดรดิตถ์ และเรียกค่าเสียหาย เนื่องจากรถคันดังกล่าวอยู่ระหว่างเช่าซื้อแต่มีผู้นำไปใช้เป็น  
พาหนะในการกระทำความผิด เมื่อนางฟองจันทร์ ขอรับรถคืน พนักงานสอบสวนไม่ยอม  
คืนให้ โดยอ้างเหตุผลว่ารถคันดังกล่าวถูกผู้เช่าซื้อฟ้องและอ้างว่าคำสั่งของพนักงานอัยการไม่ถูกต้อง  
ทั้งนี้ในการปฏิบัติเกี่ยวกับการค้ำประกันของกลางนั้น ตร. ได้มีหนังสือ ที่ 0603.3/947 ลงวันที่  
28 มกราคม 2531 แจ้งความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา ตามหนังสือที่ นร 0601/2563  
ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2530 ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการค้ำประกันของกลางตาม มาตรา 85 แห่งประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา อำนาจการค้ำประกันของกลางเป็นอำนาจของพนักงานสอบสวน  
ไม่ใช่เป็นอำนาจของพนักงานอัยการและการค้ำประกันของกลางจะต้องคืนให้แก่ผู้ต้องหาหรือผู้อื่น  
ซึ่งมีสิทธิเรียกร้องขอคืนของกลางเท่านั้น เพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติไว้แล้ว แต่ยังปรากฏว่า  
พนักงานสอบสวนไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด แม้พนักงานอัยการมีหนังสือให้  
พนักงานสอบสวนจัดการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 85 แล้ว  
ประกอบกับในเรื่องดังกล่าวเป็นกรณีที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับของกลางที่ยึดไว้ใช้เป็นพยานหลักฐาน  
ได้ถึงที่สุดแล้ว ซึ่งการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนก่อให้เกิดความเสียหายแก่เจ้าของรถ  
หรือรถของกลางที่ยึดไว้ ทั้งยังเป็นต้นเหตุให้ ตร.และผู้ปฏิบัติถูกฟ้องเรียกค่าเสียหาย

/ ดังนั้น ...

ดังนั้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายแก่เจ้าของรถหรือรถกลางและ  
เกิดปัญหาถูกฟ้องเรียกค่าเสียหาย จึงกำชับให้พนักงานสอบสวนและผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติ  
เกี่ยวกับการตรวจรถหรือรถกลางให้ถูกต้องตามกฎหมาย กรณีใดที่พนักงานอัยการสั่งให้  
ดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 85 หรือในกรณีที่ดี  
เกี่ยวกับรถกลางถึงที่สุดแล้ว ให้ดำเนินการคืนรถหรือรถกลาง แก่ผู้ต้องหาหรือผู้มีสิทธิ  
เรียกขังไว้ และให้ผู้บังคับบัญชาควบคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติของข้าราชการตำรวจ  
ในสังกัดให้ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบอย่างเคร่งครัด หากมีปัญหาในข้อกฎหมาย  
หรือการปฏิบัติใดๆ ให้หารือกับผู้บังคับบัญชา ถึงตร. โดยให้ปฏิบัติตามหนังสือ ตร. ที่  
0610.04/9016 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2532 เกี่ยวกับการหารือโดยเคร่งครัด เพื่อจะได้  
แก้ไขปัญหและกำหนดแนวทางปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ.



(อำนวยการ เชนศิริ)

รอง ผบ.ตร. ปภ.ผบ.ตร.

## เรื่องเสร็จที่ 436/2530

เรื่อง การคืนของกลางตามมาตรา 85 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

\*\*\*\*\*

กรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย ได้มีหนังสือ ที่ มท 0603.3/7282 ลงวันที่ 23

กันยายน 2530 ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ด้วยกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางได้นำเรื่องกรมตำรวจว่า เมื่อวันที่ 18 - 20 สิงหาคม 2528 เจ้าหน้าที่ตำรวจป่าไม้ได้ทำการตรวจค้นหมอนไม้ที่บริเวณหลักกิโลเมตรที่ 7-8 ถนนสายนิคมพัฒนาภาคใต้ ตำบลควนกาหลง อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล ไม่ดังกล่าวกรมประมงสงเคราะห์เป็นผู้รับอนุญาต และมอบหมายให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงเลื่อยจักรทุ่งตำเสาเป็นผู้ทำไม้ จากการตรวจสอบไม้ จำนวน 547 ท่อน บางท่อนเป็นไม้ที่ผ่านการประทับตราชักลากและประทับตราภาคหลวงแล้ว บางท่อนไม่พบรูปรอบคัดเลือกให้ตัดฟัน บางท่อนต่อกันไม่ได้ ชนิดไม่ตรงกัน แสดงว่าเป็นไม้ที่ทำออกโดยมิชอบ เจ้าหน้าที่ตำรวจป่าไม้จึงยึดไว้เป็นของกลาง พนักงานสอบสวนกองตำรวจป่าไม้ได้ทำการสอบสวนแล้วมีความเห็นควรสั่งฟ้องห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงเลื่อยจักรทุ่งตำเสา โดยนางสาวอุไร โคนันท์ ผู้ต้องหาที่ 1 นายไมตรี เสรีพันธ์ ผู้รับมอบอำนาจจากห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงเลื่อยจักรทุ่งตำเสา ผู้ต้องหาที่ 2 นายเกลี้ยง กิจจักร ป่าไม้อำเภอควนกาหลง ผู้ต้องหาที่ 3 นายวิม เพชรธนา เจ้าพนักงานป่าไม้ 4 ประจำสำนักงานป่าไม้จังหวัดสตูล ผู้ต้องหาที่ 4 และนายเทิดศักดิ์ พัทธธรรมกุล เจ้าพนักงานป่าไม้ 4 ประจำสำนักงานป่าไม้อำเภอเมือง จังหวัดสตูล ผู้ต้องหาที่ 5 ไม่ขอความร่วมมือไม้หวงห้ามอันยังมีได้แปรรูป ทำไม้โดยไม่ได้รับอนุญาต และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต กรมตำรวจพิจารณาแล้วมีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ 1 - 5 ตามข้อกล่าวหา และให้ส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการพิจารณา ต่อมา พนักงานอัยการจังหวัดสตูลได้มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาที่ 1 - 5 และแจ้งให้พนักงานสอบสวนจัดการของกลางทั้งหมดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 85 พนักงานสอบสวนกองตำรวจป่าไม้ได้ทราบแล้ว เห็นว่า เรื่องการคืนของกลางตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 85 นั้น น่าจะหมายถึงการคืนของกลางที่มีหลักฐานแสดงการได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย แต่คดีนี้ปรากฏว่า ไม้ของกลางเป็นไม้ที่ทำออกโดยมิชอบด้วยกฎหมาย โดยพิจารณาจากความเห็นของผู้เชี่ยวชาญของศาลในการตรวจพิสูจน์ไม้ของกลาง กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางจึงหารือไปยังกรมตำรวจว่า หากผู้ต้องหาหรือผู้อื่นจะใช้สิทธิเรียกร้องขอคืนไม้ของกลางในคดีนี้พนักงานสอบสวนจะปฏิบัติอย่างไร กรม



จากบทบัญญัติดังกล่าว ~~จะไม่มีผู้ใด~~ ~~อันบุคคลใดจะอ้างสิทธิอันชอบด้วยกฎหมาย~~

~~หรือผู้ซึ่งมีสิทธิเรียกร้องของสิ่งของนั้นเท่านั้น~~ และการคืนสิ่งของต้องคืนให้แก่ผู้ตั้งหา หรือผู้ขึ้นซึ่งมีสิทธิเรียกร้องของสิ่งของนั้นเท่านั้น ส่วนการที่จะคืนสิ่งของได้เมื่อใดนั้น กฎหมาย บัญญัติให้เจ้าพนักงานมีอำนาจยึดสิ่งของไว้จนกว่าคดีถึงที่สุดจึงหมายความว่า แม้ว่าคดีจะยังไม่ ถึงที่สุด หากมีผู้มิสิทธิเรียกร้องของสิ่งของเรียกร้องขอคืนของนั้น และพนักงานสอบสวนเห็นว่า สิ่งของนั้นไม่จำเป็นต้องใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดี พนักงานสอบสวนก็อาจคืนสิ่ง ของดังกล่าวก่อนคดีถึงที่สุด และในทางกลับกันแม้ว่าคดีถึงที่สุดแล้ว แต่ไม่มีผู้มิสิทธิเรียกร้องขอ คืนสิ่งของ พนักงานสอบสวนก็ไม่จำเป็นต้องคืนสิ่งของนั้นให้แก่ผู้ใด และสิ่งของนั้นย่อมตกเป็นของ แแผ่นดินเมื่อเข้าเกณฑ์ตามมาตรา 1327\*(1) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์สำหรับปัญหา ที่หาหรือมานี้ การที่พนักงานอัยการแจ้งให้พนักงานสอบสวนจัดการเกี่ยวกับไม้ของกลางตามมาตรา 85 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเป็นเพียงคำแนะนำของพนักงานอัยการเพื่อให้ พนักงานสอบสวนดำเนินการตามกฎหมายต่อไป หลังจากพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง คดี ดังนั้น เมื่อพนักงานสอบสวนเห็นว่า ตามพยานหลักฐาน ไม้ของกลางที่ยึดไว้เป็นไม้ที่ทำของ ก โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายพนักงานสอบสวนย่อมมีอำนาจไม่คืนไม้ของกลางดังกล่าวให้แก่ผู้ตั้ง หาหรือผู้อื่นซึ่งไม่มีสิทธิเรียกร้องขอคืนไม้นั้น

(ลงชื่อ) อมร จันทรมบูรณ์

(นายอมร จันทรมบูรณ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ธันวาคม 2530

\*(1) ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1327 ภายในบังคับแห่งกฎหมายอาญา กรรมสิทธิ์แห่งสิ่งใด ๆ ซึ่งได้ใช้ในการกระทำความผิด หรือได้มาโดยการกระทำความ ผิดโดยประการอื่น และได้ส่งไว้ในความรักษาของกรมในรัฐบาลนั้น ท่านว่าตกเป็นของแผ่นดิน ถ้าเจ้าของมิได้เรียกเอาภายในหนึ่งปีนับแต่วันส่ง หรือถ้าได้ฟ้องคดีอาญาต่อศาลแล้วนับแต่วันที่คำ พิพากษาลงถึงที่สุดแต่ถ้าไม่ทราบตัวเจ้าของท่านให้ผ่อนเวลาออกไปเป็นห้าปีถ้าทรัพย์สินเป็นของเสีย ง่าย หรือถ้าห่วงงั่วไว้จะเป็นการเสี่ยงความเสียหาย หรือค่าใช้จ่า ยจะเกินส่วนกับค่าของทรัพย์สิน

นั้นไซ้ ท่านว่ากรมในรัฐบาลจะจัดให้เขาออกขายทอดตลาดก่อนถึงกำหนดก็ได้ แต่ก่อนที่จะขายให้จัดการตามควรเพื่อบันทึกรายการขึ้นเป็นเครื่องให้บุคคลผู้มีสิทธิจะชดเชยทรัพย์สินนั้นอาจทราบว่าเป็นทรัพย์สินของตนและพิสูจน์สิทธิได้ เมื่อขายแล้วได้เงินเป็นจำนวนสุจริตเท่าใดให้ถือให้แทนตัวทรัพย์สิน

โทมัส - คัดทาน



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๗๒

ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๑๐๕๗

วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์  
ในระหว่างการดำเนินคดี

พ.ช.น., ม.๑-๙, ศษด., ก., ปส., สดม., กมค. และ จตร.(ทน.จต.)

ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๕/๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๗) พ.ศ.๒๕๕๐ กำหนดให้เจ้าของหรือผู้มีสิทธิเรียกร้องขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ ขาดยื่นคำร้องต่อพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการแล้วแต่กรณี เพื่อขอรับสิ่งของนั้น ไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์โดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน ก็ได้ ประกอบกฎกระทรวง กำหนดวิธีการขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ไปดูแลรักษา หรือใช้ประโยชน์ พ.ศ.๒๕๕๓ กำหนดวิธีการยื่นคำร้อง การพิจารณาและการอนุญาต การส่งคืนสิ่งของในการขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ ไว้แล้ว

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติของพนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องเป็นไปโดยถูกต้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงกำหนดแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. ให้พนักงานสอบสวนและผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามกฎหมายกระทรวง กำหนดวิธีการขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ พ.ศ.๒๕๕๓ โดยเคร่งครัด

๒. การพิจารณาและการอนุญาต เมื่อมีคำร้องขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ หรือพนักงานสอบสวนซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบสวนในขณะนั้น รับคำร้องและเป็นผู้สัญญาประกัน แล้วรีบเสนอคำร้องพร้อมด้วยสัญญาประกันและบันทึกเสนอสัญญาประกันไปยังผู้มีอำนาจโดยเร็ว

ผู้กำกับการ สารวัตรใหญ่ สารวัตรหัวหน้าสถานีตำรวจ หรือหัวหน้าหน่วยงานระดับกองกำกับการ หรือผู้รักษาราชการแทน หรือผู้ปฏิบัติราชการแทนซึ่งมียศตั้งแต่ร้อยตำรวจตรีขึ้นไปเป็นผู้มีอำนาจอนุญาตคืนสิ่งของนั้น

๓. คำร้องขอคืนสิ่งของ สัญญาขอคืนสิ่งของและสัญญาประกัน บันทึกเสนอ สัญญาประกัน หนังสือแจ้งการขอรับสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ให้ใช้ตามแบบท้ายบันทึกนี้

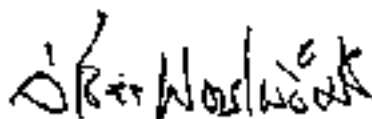
๔. ในการพิจารณาคำร้องขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ ผู้มีอำนาจอนุญาตตามข้อ ๒ จะต้องมีคำสั่งโดยเร็ว แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำร้อง เว้นแต่มีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถมีคำสั่งได้ภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้แจ้งผู้ยื่นคำร้องทราบโดยไม่ชักช้า

๕. ในกรณีได้ส่งสำนวนการสอบสวนไปให้พนักงานอัยการพิจารณาแล้ว หากมีผู้มายื่นคำร้องขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ ให้พนักงานสอบสวนแจ้งหรือแนะนำผู้ร้องให้ไปยื่นคำร้องต่อพนักงานอัยการ เมื่อพนักงานอัยการสั่งการเกี่ยวกับสิ่งของเป็นอย่างไรก็ให้ปฏิบัติตามนั้น แต่การทำสัญญาประกันในชั้นพนักงานอัยการเป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการ

๖. ในกรณีที่ผู้ได้รับอนุญาตส่งคืนสิ่งของตามเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือส่งสิ่งของคืนก่อนครบกำหนดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต ให้พนักงานสอบสวน ผู้รับผิดชอบ หรือพนักงานสอบสวนซึ่งปฏิบัติหน้าที่เวรสอบสวนในขณะนั้น เป็นผู้รับคืนโดยให้ตรวจสอบสภาพ ร่องรอยและความถูกต้องของสิ่งของนั้น และจัดทำบันทึกให้ผู้รับอนุญาตลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน กรณีพบว่ามีเปลี่ยนแปลง แก้ไข หรือกระทำความผิดประการใดๆ ก็ทำให้การใช้เป็นพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ในทางคดีเปลี่ยนแปลงไปและเข้าข่ายเป็นความผิดทางอาญาก็ให้พิจารณาคำเนินคดีแก่ผู้รับผิดชอบนั้นตามกฎหมาย

๗. การเก็บรักษาเงินประกัน หลักทรัพย์ประกัน การดำเนินการเกี่ยวกับกรณี มีบุคคลเป็นประกัน และการบังคับสัญญาประกันรวมทั้งการดำเนินการทั้งหลายอื่นที่เกี่ยวข้องให้นำระเบียบ คำสั่งว่าด้วยการปล่อยชั่วคราวมาใช้บังคับโดยอนุโลม

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ. 

(วิเชียร พงษ์โพธิ์ศรี)

ผบ.ตร.



## บันทึกเสนอสัญญาประกัน

เรียน.....

ด้วยเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....พนักงานสอบสวนได้ยึด  
สิ่งของ ดังนี้

๑.....

๒.....

ฯลฯ

ไว้ประกอบการสอบสวนตามบัญชียึดทรัพย์สินที่.....คดีอาญาที่.....

คดีระหว่าง.....ผู้กล่าวหา.....ผู้ต้องหา.....

เหตุเกิดเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....เวลา.....ที่ตำบล/

แขวง.....อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....

บัดนี้.....อายุ.....ปี เชื้อชาติ.....

สัญชาติ.....อยู่บ้านเลขที่.....ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต

.....จังหวัด.....ได้ยื่นคำร้องขอคืนสิ่งของดังกล่าวข้างต้น

ไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ ซึ่งมีข้อพิจารณาดังนี้

๑. ความผิดที่ต้องหาเป็นความผิดตาม.....

มีโทษจำคุก.....ปรับ.....หรือ.....

๒. เหตุผล ความจำเป็น และความเร่งด่วนที่ต้องนำสิ่งของไปดูแลรักษา

หรือใช้ประโยชน์.....

๓. ความเสี่ยงภัยหรือเสี่ยงต่อความเสียหาย สูญหาย ถูกทำลาย ปลอม

หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นกับสิ่งที่จะนำไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์

.....

.....

๔. ผู้ยื่นคำร้องได้วางหลักประกันคือ.....

ความน่าเชื่อถือของหลักประกัน.....

๕. ความน่าเชื่อถือของผู้ที่จะนำไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์

.....

๖. คำตัดสินของผู้มีสิทธิยื่นคำร้องขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้

.....

๓. การดำเนินการตรวจสอบพิสูจน์ บันทึกการละเอียด ร่องรอย หรือคำพิ  
 รูปพรรณของสิ่งของ ภาพถ่าย หรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อเป็นหลักฐาน  
 ยืนยันความถูกต้องแท้จริงของสิ่งของนั้น เพื่อใช้ในการพิสูจน์ทางคดี

๔. พุทธิการณแห่งคดี.....

๕. ความเห็น.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อ) .....

(.....)

ตำแหน่ง.....

.....



## คำร้องขอคืนสิ่งของ

สถานที่ตำรวจ .....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ข้าพเจ้า.....อายุ.....ปี

อยู่บ้านเลขที่.....

มีความประสงค์ขอคืนสิ่งของ ซึ่งเจ้าพนักงานยึดไว้ไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์  
ตามคดีอาญา/จราจร ที่...../.....ดังนี้

## ๑. สิ่งของที่ประสงค์จะขอคืน

๑.๑ .....

๑.๒ .....

๑.๓ .....

๒. เหตุผล ความจำเป็นและความเร่งด่วน ที่ร้องขอคืนสิ่งของไปดูแลรักษา  
หรือใช้ประโยชน์.....

๓. ระยะเวลาที่นำสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์.....

๔. ผู้ที่จะดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์จากสิ่งของ คือ.....

๕. สถานที่ที่นำสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์.....

๖ หลักฐานในการแสดงสิทธิในสิ่งของที่ขอคืน.....

โดยข้าพเจ้ามีหลักฐานครบถ้วนตามบัญชีท้ายสัญญา

ลงชื่อ.....ผู้ยื่นคำร้อง

(.....)

เขียนที่.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

ข้าพเจ้า..... อายุ..... ปี เชื้อชาติ..... สัญชาติ.....

อยู่บ้านเลขที่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

ทำสัญญาประกันให้ไว้แก่พนักงานสอบสวน (สถานี) .....

มีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ ๑. ข้าพเจ้าได้รับประกัน..... ซึ่ง

เป็นของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ประกอบการสอบสวนคดีอาญา/ จราจร ที่.....

ไปจากเจ้าพนักงานสอบสวน และสัญญาว่า จะดำเนินการดังนี้

๑.๑ ส่งคืนสิ่งของที่ประกันไปเมื่อครบกำหนดระยะเวลาที่ได้รับ

อนุญาตหรือตามกำหนดที่พนักงานสอบสวนแจ้งให้ส่งคืน

๑.๒ ไม่จำหน่าย จ่าย โอน กรรมสิทธิ์สิ่งของที่ประกันในระหว่าง

สัญญาประกัน

๑.๓ ไม่ทำให้สิ่งของที่ประกันไปเกิดความเสียหาย สูญหาย ขำรุท

บกพร่อง ถูกทำลาย หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลง อันจะทำให้การใช้เป็นพยานหลักฐาน

เพื่อพิสูจน์ทางคดีเปลี่ยนแปลงไป

๑.๔ ไม่นำสิ่งของที่ประกันไปใช้ในการกระทำความผิดใด ๆ อีก

ข้อ ๒. ข้าพเจ้าขอประกันสิ่งของเป็นเวลา.....

และจะนำสิ่งของที่ประกันไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ที่.....

โดยมี.....เป็นผู้ดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์

ข้อ ๓. ถ้าข้าพเจ้าผิดสัญญาตามข้อ ๑ ข้าพเจ้ายินยอมใช้เงิน (ตัวเลข)

(ตัวหนังสือ).....

ข้อ ๔. เพื่อเป็นหลักฐานประกันข้าพเจ้าได้นำ..... (หลักฐานทรัพย์สินที่

นำมาประกัน) ให้พนักงานสอบสวนไว้ และรับรองว่าทรัพย์สินเหล่านี้เป็นกรรมสิทธิ์

ของข้าพเจ้าได้รับมอบอำนาจจากเจ้าของกรรมสิทธิ์ และไม่ได้อยู่ในภาระติดพันใด ๆ

ข้าพเจ้าเข้าใจข้อความในสัญญาดีตลอดแล้ว

ลงชื่อ..... ผู้ประกันผู้รับสิ่งของ

ลงชื่อ..... ผู้รับสัญญา

ลงชื่อ..... พยาน

ลงชื่อ..... พยานผู้เขียน

## กำหนดวันเวลาให้ผู้ประกันส่งสิ่งของของผู้ประกัน

| ครั้งที่ | วัน เดือน ปี | เวลา | สถานที่ส่ง | ลายมือชื่อ<br>ผู้ประกันทราบ<br>วันนัด |
|----------|--------------|------|------------|---------------------------------------|
|          |              |      |            |                                       |

บัญชีทรัพย์สินของผู้ประกันจึงรับรองว่าเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ประกันแต่เพียงผู้เดียว

และไม่อยู่ในภาวะติดพันใด ๆ

| ลำดับ | รายการ<br>ทรัพย์สิน | จำนวน | ราคา |     | รวมราคา |     | หมายเหตุ |
|-------|---------------------|-------|------|-----|---------|-----|----------|
|       |                     |       | บาท  | สต. | บาท     | สต. |          |
|       |                     |       |      |     |         |     |          |
|       |                     |       |      |     |         |     |          |
|       |                     |       |      |     |         |     |          |
|       |                     |       |      |     |         |     |          |
|       |                     |       |      |     |         |     |          |
|       |                     |       |      |     |         |     |          |
|       |                     |       |      |     |         |     |          |
|       |                     |       |      |     |         |     |          |
|       |                     |       |      |     |         |     |          |
|       |                     |       |      |     |         |     |          |
|       |                     |       |      |     |         |     |          |

ลงชื่อ .....ผู้ประกัน



ที่ ดช ..... / .....

สถานีตำรวจ.....

.....

.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

เรื่อง แจ้งการขอประกันสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์

เรียน .....(เจ้าของหรือผู้ถือกรรมสิทธิ์ ผู้ซึ่งมีสิทธิในการใช้ ครอบครอง ยึดหน่วง หรือสิทธิ  
เรียกร้องขึ้นตามที่กฎหมายรับรอง รวมถึงผู้เช่าซื้อ ทายาทผู้มีสิทธิรับมรดก หรือผู้จัดการ  
มรดก ผู้ต้องหา หรือผู้เสียหาย).....

ด้วย พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจ.....

ได้ยึด..... ให้ประกอบการศึกษาพิจารณาจรรยา ที่..... / .....

บัดนี้.....(ผู้ยื่นคำร้องขอประกัน)..... ได้ยื่นคำร้องทูลสิ่งของที่

เจ้าพนักงานยึดไว้ไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ระหว่างสอบสวน จากพนักงาน

สอบสวน หากท่านประสงค์จะคัดค้านขอให้ท่านยื่นคำคัดค้านพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง  
ต่อพนักงานสอบสวนภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

(.....)

ตำแหน่ง.....

โทร. ๐ .....

โทรสาร ๐ .....

## กฎกระทรวง

กำหนดวิธีการขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์

พ.ศ. ๒๕๕๓<sup>\*</sup>

อาศัยอำนาจความความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ และมาตรา ๔๘/๑ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับ การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๔ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๕ และมาตรา ๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

## หมวด ๑

## การยื่นคำร้อง

ข้อ ๑ บุคคลดังต่อไปนี้ มีสิทธิยื่นคำร้องขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ได้

(๑) เจ้าของหรือผู้มีกรรมสิทธิ์

(๒) ผู้ซึ่งมีสิทธิในการใช้ ครอบครอง ยึดหวง หรือสิทธิเรียกร้องอื่นตามกฎหมาย  
รับรอง รวมถึงผู้เช่าซื้อ ทายาทผู้มีสิทธิรับมรดก หรือผู้จัดการมรดก

ผู้ยื่นคำร้องจะต้องแสดงหลักฐานแห่งการเป็นเจ้าของ หรือเอกสารหรือหลักฐานใด ๆ เพื่อแสดงถึงสิทธิที่ตนมีอยู่เหนือสิ่งของนั้น ในกรณีผู้ยื่นคำร้องมีสิทธิในสิ่งของซึ่งมีเจ้าของกรรมสิทธิ์หลายรายรวมกัน จะต้องแสดงเอกสารหลักฐานแสดงความยินยอมในการร้องขอคืนสิ่งของจากเจ้าของกรรมสิทธิ์ทุกราย

ข้อ ๒ คำร้องต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) สิ่งของที่ประสงค์จะขอคืน

(๒) เหตุผล ความจำเป็น และความเร่งด่วน ที่ร้องขอคืนสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้

ประโยชน์

(๓) ระยะเวลาที่ประสงค์จะนำสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์

(๔) ผู้ที่จะดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์จากสิ่งของ

(๕) สถานที่ให้นำสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์

(๖) หลักฐานในการแสดงสิทธิตามข้อ ๑

\* ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๗/ตอนที่ ๓๖ ก/หน้า ๓๐/๓๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓

ข้อ ๓ ในกรณีที่คำร้องอยู่ในระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวน ให้ยื่นคำร้องต่อพนักงานสอบสวน หากสำนวนการสอบสวนได้ส่งไปถึงพนักงานอัยการแล้ว ให้ยื่นคำร้องต่อพนักงานอัยการ

#### หมวด ๒

#### การพิจารณาและการอนุญาต

ข้อ ๔ เมื่อได้รับคำร้องแล้ว ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี มีคำสั่งโดยไม่ชักช้า

การสั่งคืนสิ่งของจะต้องไม่กระทบถึงการนำสิ่งของนั้นไปพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงในภายหลัง

ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี แจ้งให้ผู้มีสิทธิยื่นคำร้องตามข้อ ๓ วรคหนึ่ง ผู้ต้องหา หรือผู้เสียหาย ทราบถึงการยื่นคำร้องขอคืนสิ่งของเท่าที่จะทำได้

ในการพิจารณาคำร้อง ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี ดำเนินถึงเหตุ ดังต่อไปนี้

(๑) เหตุผล ความจำเป็น และความเร่งด่วนที่ควรนำสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์

(๒) ความเสียหายหรือเสี่ยงต่อความเสียหาย สูญหาย ถูกทำลาย ปลอม หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลง ที่อาจเกิดขึ้นของที่จะนำไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์

(๓) ความน่าเชื่อถือของหลักประกัน

(๔) ความน่าเชื่อถือของผู้ที่จะนำสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์

(๕) ระยะเวลาที่จะนำสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์

(๖) คำคัดค้านของผู้มีสิทธิยื่นคำร้องตามข้อ ๓ วรคหนึ่ง คำคัดค้านของผู้ต้องหา หรือคำคัดค้านของผู้เสียหาย

(๗) พหุตุการณ์ต่าง ๆ แห่งคดี

ข้อ ๕ ในกรณีที่มิได้ยื่นคำร้องหลายรายขอคืนสิ่งของอย่างเดียวกันโดยอ้างสิทธิต่างกัน ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี มีอำนาจกำหนดให้ผู้ยื่นคำร้องดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่เห็นสมควรเพื่อพิสูจน์สิทธิของตนก่อนมีคำสั่ง

เมื่อมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ยื่นคำร้องรายใดเป็นเจ้าของหรือผู้มีสิทธิเหนือสิ่งของดีกว่าผู้อื่น ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี มีคำสั่งคืนสิ่งของแก่ผู้นั้น

ข้อ ๖ พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี อาจมีคำสั่งคืนสิ่งของแก่ผู้ยื่นคำร้องโดยไม่มีประกัน มีประกัน มีประกันและหลักประกัน หรือกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ยื่นคำร้องปฏิบัติเพื่อให้ได้สิ่งของนั้นมาใช้เป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดีก็ได้



ข้อ ๗ ในกรณีที่มีสิ่งของที่ขอคืนมิใช่พยานหลักฐานที่สำคัญในคดีและมีมูลค่าหรือราคาไม่สูง พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี อาจมีคำสั่งคืนสิ่งของนั้นแก่ผู้ยื่นคำร้องโดยไม่มีประกันก็ได้

ข้อ ๘ ก่อนส่งมอบสิ่งของที่มีคำสั่งให้คืน ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๓) กรณีที่ไม่มีประกัน ให้ผู้ยื่นคำร้องทำสัญญารับมอบสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์และสาบานหรือปฏิญาณตนว่าจะคืนสิ่งของเมื่อพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี สั่งให้คืนสิ่งของ

(๒) กรณีที่มีประกัน ให้ผู้ยื่นคำร้องทำสัญญารับมอบสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์และทำสัญญาประกัน

(๓) กรณีที่มีประกันและหลักประกัน ให้ผู้ยื่นคำร้องทำสัญญารับมอบสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์และทำสัญญาประกัน พร้อมทั้งส่งมอบหลักประกัน

สัญญาตามวรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ยื่นคำร้อง ระยะเวลา และสถานที่ที่อนุญาตให้นำสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ ข้อความยินยอมขอให้เงินค้ำประกัน หรืออัตราที่กำหนดในกรณีนี้สิ่งของนั้นชำรุดบกพร่องหรือมีอาจส่งคืนได้ และประกันหรือหลักประกัน สำหรับในกรณีที่ไปสัญญาประกัน

ข้อ ๙ การเรียกประกันหรือหลักประกันและการกำหนดเงื่อนไขจะต้องมีความเหมาะสมกับความสำคัญของพยานหลักฐานในคดีและมูลค่าของสิ่งของ โดยไม่สร้างภาระแก่ผู้ยื่นคำร้องจนเกินควรแก่กรณี

การกำหนดมูลค่าของสิ่งของเพื่อการเรียกประกันหรือหลักประกัน ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี ดำเนินการราคาประเมินของทางราชการ หรือมูลค่าหรือราคาตามท้องตลาดของสิ่งของลักษณะเดียวกันนั้น

ในกรณีที่มูลค่าของหลักประกันลดลงหรือค่าไป ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี แจ้งให้ผู้ได้รับอนุญาตหาหลักประกันมาเพิ่มให้ครบมูลค่าเดิมในขณะที่ทำสัญญาประกันหรือให้ดีกว่าเดิม หรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นได้

ข้อ ๓๐ หลักทรัพย์ข้างต่อไปนี้นำมาใช้เป็นหลักประกันได้

(๑) เงินสด

(๒) ที่ดินมีโฉนดหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์

(๓) ที่ดินมีโฉนดหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์และสิ่งปลูกสร้าง

(๔) ห้องชุดมีหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์

(๕) พันธบัตรรัฐบาลไทย

(๖) หุ้นหรือหุ้นกู้ที่ออกโดยนิติบุคคลที่มีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้น

(๗) หลักทรัพย์มีค่าอย่างอื่นที่กำหนดราคามูลค่าที่แน่นอน เช่น สลากออมสิน บัตรหรือสลากออมทรัพย์วิสัยของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ใบรับเงินฝากประจำธนาคาร ตัวแลกเงินที่ธนาคารเป็นผู้ออกและธนาคารผู้จ่ายได้รับรองตลอดไปแล้ว ตัวสัญญาใช้เงินที่

ธนาคารเป็นผู้ออกตัว เชื้อที่ธนาคารเป็นผู้ส่งจ่ายและรับรองซึ่งสามารถเรียกเก็บเงินได้ในวันที่ทำสัญญาประกัน ๗ นั้นถือรับรองของธนาคารหรือบริษัทประกันภัยเพื่อชำระเบี้ยประกันตามกรณีผิดสัญญาประกัน หรือหนี้สินหรือทรัพย์สินที่มีลักษณะทำนองเดียวกัน

ในกรณีที่ผู้ยื่นคำร้องใช้หลักทรัพย์สินตาม (๒) (๓) หรือ (๔) เป็นหลักประกันให้นำ โฉนดที่ดิน หนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ห้องชุด และหนังสือรับรองราคาประเมินของสำนักงานที่ดินมาแสดง หากนำสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินมาเป็นหลักประกันด้วยต้องแสดงฐานะการเป็นบ้านและหนังสือโฉนดที่ดินมาแสดงปลูกสร้างที่น่าเชื่อถือประกอบด้วย

ข้อ ๓๑. กรณีมีบุคคลเป็นประกัน บุคคลผู้เป็นประกันต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้มีตำแหน่งหน้าที่การงานหรือมีรายได้แน่นอน เช่น เป็นข้าราชการ ข้าราชการบำนาญ สมาชิกรัฐสภา ผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น พนักงานส่วนท้องถิ่น พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานของรัฐประเภทอื่น ๆ ลูกจ้างของทางราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารพรรคการเมือง หรือทนายความ และ

(๒) เป็นผู้มีความสัมพันธ์กับผู้ยื่นคำร้อง เช่น เป็นผู้บุกรู้ ผู้สืบสันดาน สามี ภริยาญาติพี่น้อง ผู้บังคับบัญชา นายจ้าง บุคคลที่เกี่ยวพันโดยทางสมรส หรือบุคคลที่พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี เห็นว่ามีความสัมพันธ์ใกล้ชิดเสมือนเป็นญาติพี่น้อง หรือมีความสัมพันธ์ในทางอื่นที่พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี เห็นสมควรได้ประกันได้

ข้อ ๓๒. กรณีมีบุคคลเป็นประกัน ให้พิจารณาตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้บุคคลผู้เป็นประกันเสนอหนังสือรับรองจากต้นสังกัดหรือนายจ้าง หรือหลักฐานอื่นที่เชื่อถือได้ และหากบุคคลผู้เป็นประกันมีคู่สมรส ให้แสดงหลักฐานการยินยอมของคู่สมรสด้วย

(๒) ให้ทำสัญญาประกันได้ เงินไม่เก็บค่าบริการของอัตราเงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

(๓) การสั่งคืนสิ่งของให้พิจารณาจากเงินเดือนหรือรายได้ แต่หากวงเงินประกันมี ยอดสูงกว่าวงเงินที่ผู้ยื่นคำร้องมีสิทธิประกันได้ พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี อาจกำหนดให้ผู้ยื่นคำร้องวางเงินหรือหลักทรัพย์อื่นเพิ่มเติมให้เพียงพอกับวงเงินประกันนั้นได้ หรืออาจให้มีบุคคลผู้เป็นประกันหลายคนร่วมกันทำสัญญาประกันโดยใช้วงเงินของแต่ละคนรวมกันได้

ข้อ ๓๓. ในกรณีที่สิ่งของที่ขอคืนเป็นพยานหลักฐานที่สำคัญในคดี ก่อนคืนสิ่งของให้แก่ผู้ได้รับอนุญาต พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี จะต้องจัดให้มีการตรวจพิสูจน์ บันทึกรายละเอียด ร่องรอย หรือทำหนังสือพรรณนาของสิ่งของ ด้วยภาพ หรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อเป็นหลักฐานยืนยันความถูกต้องแท้จริงของสิ่งของนั้นเพื่อใช้ในการพิสูจน์ทางคดี โดยให้ผู้ได้รับอนุญาตลงลายมือชื่อรับรองไว้

หมวด ๓

การส่งคืนสิ่งของ

ข้อ ๓๔ ในกรณีที่มีการกำหนดเงื่อนไขอย่างหนึ่งอย่างใดให้ผู้ได้รับอนุญาตปฏิบัติ หากผู้ได้รับอนุญาตฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี อาจสั่งให้สังคินสิ่งของนั้นทันที หรือจะกำหนดเงื่อนไขใด ๆ เพิ่มเติมก็ได้

ข้อ ๓๕ ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี แจ้งให้ผู้ได้รับอนุญาตส่งคืนสิ่งของ เมื่อปรากฏว่า

(๓) มีเหตุจำเป็นต้องใช้สิ่งของนั้นในการสอบสวน หรือแสดงเงินพดุงหลักฐานในการพิจารณาคดี

(๔) ผู้ได้รับอนุญาตผิดสัญญาว่าเมตตาของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ หรือผิดสัญญาประกัน

(๕) คดีถึงที่สุดหรือคดีเสร็จเด็ดขาด และศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้รับหรือใช้คืนแก่บุคคลอื่น

(๖) มีการนำสิ่งของไปใช้ในการกระทำความผิดอื่น

(๗) ต้องคืนสิ่งของให้แก่เจ้าของหรือผู้มีสิทธิเหนือสิ่งของที่ว่า

(๘) ครบกำหนดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต

(๙) มีเหตุจำเป็นอย่างอื่นเพื่อป้องกันไม่ให้สิ่งของเสียหาย สูญหาย ถูกทำลาย ปลอม หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลง

ข้อ ๓๖ ผู้ได้รับอนุญาตจะส่งคืนสิ่งของก่อนครบกำหนดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตก็ได้

ข้อ ๓๗ ก่อนครบกำหนดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้นำสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ ถ้าผู้ได้รับอนุญาตเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องนำสิ่งของนั้นไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ต่อไป ให้ผู้ได้รับอนุญาตมีหนังสือถึงพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี ก่อนครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน แจ้งถึงเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องนำสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ต่อไป

ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี พิจารณาเหตุผลและความจำเป็นตามวรรคหนึ่ง โดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์ตามข้อ ๔

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายกรัฐมนตรี

พริศรัณ จาตุวีรกุล

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กทม.คดี ๖๔. 205-3466

ที่ ๖๐๐4.๖/๕๖๐๖

วันที่ 3 เมษายน 2511

เรื่อง คำสั่งการปฏิบัติเกี่ยวกับของกลางในคดีความผิดเกี่ยวกับป่าไม้

รอง ผบ.ตร. ผู้ราช ผบ.ตร. ผบ.ช.ภ. น.ปส., ค.สภ. จตร., ภ. 1-9 ผบ.ช. (ที่ปรึกษา  
กฎหมาย) และ ผบก.จร

ด้วย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้รับรายงานจาก กรมป่าไม้ กรมที่รับรายงานผลการ  
ตรวจสอบดำเนินการตามการประเมินระบบการบริหารการที่จัดเก็บรายได้ของกรมป่าไม้ จากสำนักงานการ  
ตรวจเงินแผ่นดินว่า การเก็บรายได้ของกลางของกรมป่าไม้ให้แก่องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้มีอัตรา  
มาก เป็นเหตุให้มีของกลางสูญพังเสียหายไปมาก ทำให้รายได้ของรัฐที่พึงจะได้ลดน้อยลงไปด้วย  
จึงสมควรเป็นภาระของพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สมควรเสนอขายไม้ของกลางระหว่างคดีในองค์การ  
อุตสาหกรรมป่าไม้ได้ เนื่องจากยังไม่ได้รับความเห็นชอบจากพนักงานสอบสวนให้ขายไม้ของกลางได้

พอสืบสำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อประโยชน์ของทางราชการ  
โดยรวม และเพื่อให้การดำเนินการขายไม้ของกลางในคดีความผิดเกี่ยวกับป่าไม้ให้เสร็จสิ้นไปโดยเร็ว  
อันจะเกิดประโยชน์อย่างสูงสุด จึงให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนจะต้องปฏิบัติตามข้อตกลง  
ระหว่าง กระทรวงมหาดไทย กับ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง การปฏิบัติเกี่ยวกับของกลาง  
ในคดีความผิดเกี่ยวกับป่าไม้ ฉบับลงวันที่ 1 มกราคม 2532 ทั้งนี้ให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด  
หากพบเป็นความบกพร่องหรือจะพิจารณาถึงกรณีที่เกี่ยวข้องกันผิดชอบตามสมควรแล้ว

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ.

(คุณท้าว ขำขำ)

รอง ผบ.ตร. ปภ.ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ศร.

โทร. 0 2205 3466

ที่ 0031.212/1๕๕๔

วันที่ ๙ มีนาคม 2550

เรื่อง การสอบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับการป่าไม้

ผบจ.น., ก., ก.1-9, สทส. และ กมส.

ผบก.ปทส. และ ทอ

ด้วย กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีหนังสือที่ ทส 0903.2/17399 พ. 24 ค.ศ.2549 ทาหรือเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติของ ศร. ในการจัดการกับสัตว์ป่าของกลางก่อนตกเป็นของแผ่นดินเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย สอดคล้องกับข้อตกลงระหว่างกระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่องการปฏิบัติเกี่ยวกับของกลางในคดีความผิดเกี่ยวกับการป่าไม้ เนื่องจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ประสบปัญหาเกี่ยวกับการดูแลสัตว์ป่าของกลางบางชนิดโดยเฉพาะสัตว์ป่าที่เป็นนกขนาดเล็ก ลีน ภูเขา ฯลฯ ซึ่งมักจะตายลงเป็นจำนวนมากในระหว่างการขนย้ายและการดูแลรักษาสัตว์ดังกล่าว

๒. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อตกลงระหว่างกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดังกล่าวได้กำหนดให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนคดีประเภทนี้ให้เสร็จสิ้นไปโดยเร็ว อีกทั้งการสอบสวนดำเนินคดีนั้นไม่มีความยุ่งยาก หากพนักงานสอบสวนได้รับผลการตรวจสอบประวัติพิมพ์ลายนิ้วมือของผู้ต้องหา ก็สามารถสรุปสำนวนการสอบสวนและมีความเห็นเสนอพนักงานอัยการเพื่อฟ้องผู้ต้องหาต่อศาลได้ ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดภาระแก่ทางกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ในการดูแลรักษาสัตว์ป่าของกลางไว้ระหว่างการดำเนินคดี และลดปริมาณการตาย จึงให้กำชับพนักงานสอบสวนในสังกัดเร่งรัดทำการสอบสวนให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว และให้ ทอ. เฝ้าระวังการตรวจสอบพิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหาในคดีความผิดประเภทนี้

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ทล.ค.อ.

(วิโรจน์ พนละวงศ์)

รอง ผบ.ตร.ปท.ศร.



## บันทึกข้อความ

456

ผ่านรายการ คร.

โทร. ๐๒๒๐๕๓๔๖๖

ที่ ๐๐๐๐.๒๑๒๗ ๐7300

วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง การปฏิบัติของกลางในคดีที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์

สพ.ช.น., ก.๑-๕, ก., ปส., สด.ม. และ จด.

ด้วยกรมปศุสัตว์มีหนังสือที่ กษ ๐๖๓๐/๕๕๓๖ ลง ๒๔ มิ.ย. ๕๓ ขอความอนุเคราะห์ ตร. จัดซ้อมความเข้าใจพนักงานสอบสวนทุกท้องที่ที่ตำรวจอาชญาบัตร กรณีการจับกุมตรวจยึดของกลางที่เป็นสัตว์ หรือซากสัตว์ ตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ โดยขอให้พนักงานสอบสวนแจ้งประธานหน่วยงานของ กรมปศุสัตว์ เช่น สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ หรือสำนักงานด่านกักกันสัตว์ในท้องที่ ให้ส่งเจ้าหน้าที่มาขอรับของกลางในส่วนที่เป็นสัตว์หรือซากสัตว์ เพื่อนำไปดำเนินการตามระเบียบของ กรมปศุสัตว์ และให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์อย่างครบถ้วน เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาที่เกี่ยวกับการรักษาหรือทำลายของกลางตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ และให้การปฏิบัติเป็นไปตามหลักวิชาการ ทางสัตวแพทย์ในการป้องกันการแพร่ของโรคระบาดชนิดต่างๆ ไปยังสัตว์หรือมนุษย์อื่นจะเป็นผลเสียสุขภาพ ของประชาชนและเศรษฐกิจของประเทศ

คร. พิจารณาสืบเห็นว่าเพื่อให้การดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดที่นำสัตว์หรือซากสัตว์เข้ามาใน ร.พ.อาชญาบัตร โดยไม่ถูกต้องเป็นไปโดยถูกต้องครบถ้วนและเป็นการให้ความร่วมมือกับกรมปศุสัตว์ จึง กำหนดให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติดังนี้

๑. ให้ดำเนินการคดีกับผู้กระทำผิดให้ครบถ้วนทุกข้อกล่าวหา เช่น ตาม พ.ร.บ.ศุลกากรฯ , พ.ร.บ.โรคระบาดสัตว์ฯ เป็นต้น

๒. กรณีพนักงานสอบสวนได้ยึดหรืออายัด สัตว์หรือซากสัตว์ของกลางในคดี เมื่อจะทำลาย หรือทิ้งของกลาง ให้แจ้งประธานหน่วยงานของกรมปศุสัตว์ เช่น สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานปศุสัตว์ อำเภอ หรือสำนักงานด่านกักกันสัตว์ในท้องที่ กรณีสั่งเจ้าหน้าที่มาร่วมทำลายของกลางที่เป็นสัตว์หรือ เนื้อสัตว์ หรือดำเนินการตรวจสัตว์หรือซากสัตว์ที่จะคืนต่อไป

จึงสั่งมาเพื่อทราบและให้แจ้งพนักงานสอบสวนทราบ ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.อ.

(เพริชพันธ์ ตามาพงศ์)

รอง ผบ.ตร.ปท.ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองคดี โทร. 2053466

ที่ 0004.6/ 1510

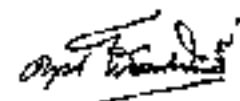
วันที่ 10 พฤษภาคม 2544

เรื่อง ให้กำกับพนักงานสอบสวนแจ้งนายทะเบียนตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.2522

ผบ.ต. . ผบ.จ.น. . ผบ.จ.ภ.1-9 และ จ.ตร.

ด้วยกรมผู้ประกอบภาระขนส่งสินค้าภาคเหนือ และภาคกลาง ได้มีหนังสือขอความ  
อนุเคราะห์ต่อรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม พิจารณาหาข้อยุติปัญหาและความเดือดร้อน  
กรณีพนักงานสอบสวนได้แจ้งเป็นหนังสือไปยังนายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์และตาม  
กฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก เพื่อให้นายทะเบียนแจ้งผู้มาติดต่อขอรับชำระภาษีประจำปีไป  
รายงานตัวที่พนักงานสอบสวน เมื่อมีการชำระค่าปรับตามความผิดแล้วพนักงานสอบสวนมิได้แจ้ง  
ให้นายทะเบียนทราบ เป็นเหตุให้นายทะเบียนไม่อาจรับชำระภาษีสำหรับรถคันนั้นได้ และผู้ประกอบการ  
ภาระขนส่งได้รับความเดือดร้อนไม่สามารถจะใช้รถทำการขนส่งได้ กรมการขนส่งทางบก จึงได้มี  
หนังสือ ที่ ศค 0318.10/3243 ลงวันที่ 9 เม.ย. 2544 นทส.มาแจ้ง ตร. ว่าหากนายทะเบียนยัง  
มิได้รับแจ้งจากพนักงานสอบสวนจะดำเนินการรับชำระภาษีประจำปีสำหรับรถคันนั้น โดยใช้ใบเสร็จ  
รับเงินค่าปรับแทนการแจ้งของพนักงานสอบสวนได้หรือไม่ หาก ตร. เห็นว่านายทะเบียนจะรับชำระ  
ภาษีได้ก็ต่อเมื่อได้รับแจ้งจากพนักงานสอบสวนว่าได้มีการปฏิบัติตามพรบ.เสร็จแล้วเท่านั้น ก็ขอ  
ความร่วมมือมาซึ่ง ตร. กำกับพนักงานสอบสวนให้แจ้งนายทะเบียนทราบ

ตร. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.2522 มาตรา 141 ตรี (2)  
เมื่อเจ้าของรถไปรายงานตัวที่พนักงานสอบสวน และได้รักษาปฏิบัติตามเงื่อนไขนั้นแล้ว พนักงาน  
สอบสวนมีหน้าที่ต้องแจ้งนายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์และตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่ง  
ทางบกว่าได้มีการปฏิบัติตามเงื่อนไขแล้ว เพื่อให้นายทะเบียนสามารถรับชำระภาษีประจำปีสำหรับ  
รถคันนั้นได้ จึงให้กำกับและเร่งรัดพนักงานสอบสวนให้แจ้งนายทะเบียน ตามความในมาตรา 141  
ตรี (2) แห่ง พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.2522 โดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.ท.   
( พล.ต.ท. สิริน )

ผู้ช่วย ผบ.ตร. พล.ต.ท. ม.ย.ร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร.0-2205-3466, 0-9535-1358

ที่ 0004.6/ 11197

วันที่ ๑ กันยายน 2545

เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการเก็บรักษาของกลาง

รอง ผบ.ตร., ผู้ช่วย ผบ.ตร., ผบ.ช., ผบ.ก. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ด้วยปรากฏว่าการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน หัวหน้าพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนอาวุโส และหัวหน้าสถานีตำรวจบางหน่วย เกี่ยวกับการเก็บรักษาของกลาง ที่เป็นของใหญ่โตหรือมีจำนวนมาก หรือที่ทำการไม่มีสถานที่จัดเก็บเพียงพอ ไม่สามารถนำมาเก็บรักษาไว้ที่ทำการของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบได้ เช่น เครื่องจักรของกลางที่ใช้ผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี ของกลางในคดีละเมิดลิขสิทธิ์เครื่องหมายการค้า คดีศุลกากร (เรือบรรทุกน้ำมันหนิณายี) ของบางหน่วยงาน ปฏิบัติไม่ถูกต้อง เป็นเหตุให้ของกลางดังกล่าวเสียหาย สูญหาย เสื่อมสภาพหรือไร้ค่า บางครั้งไปอยู่ในความครอบครองของคนร้าย และนำไปใช้หาผลประโยชน์ในทางมิชอบ

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการเก็บรักษาของกลาง ดังนี้-

1. ของกลางรายใดที่เป็นของใหญ่โต หรือมีเป็นจำนวนมาก หรือที่ทำการไม่มีสถานที่จัดเก็บเพียงพอ ไม่สามารถจะนำมาเก็บรักษาไว้ได้ ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบฝากไว้ยังสถานีตำรวจท้องที่ที่ของกลางนั้นตั้งอยู่ ทำการเก็บรักษาไว้จนกว่าจะมารับคืนไป และให้สถานีตำรวจที่รับฝากไว้ ลงรายงานประจำวัน และสมุดบันทึกทรัพย์สินของกลางตามระเบียบ

หากจำเป็นต้องจัดหาสถานที่อื่น นอกจากคณวรรคแรก ในการเก็บรักษาของกลางและจัดจ้างผู้ดูแลรักษาสถานที่ ก็ให้ดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ ว่าด้วยการพัสดุ

ให้พนักงานสอบสวน..



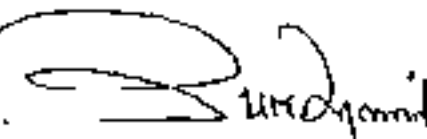
ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบความวรรณแรก ส่งมอบของกลางที่ฝาก หรือ  
ในกรณีนำของกลางมาส่งมอบไม่ได้ก็ให้ส่งมอบบัญชีรายละเอียดของกลางที่ฝากแก่พนักงาน  
สอบสวนเวรของสถานีตำรวจท้องที่ที่ของกลางตั้งอยู่ และให้คัดสำเนารายงานประจำวันที่มี  
การรับฝากไว้เป็นหลักฐานอีกส่วนหนึ่งด้วย

2. ให้พนักงานสอบสวนเวร ที่รับฝากของกลางตาม 1 รายงานการรับฝากของ  
กลางให้หัวหน้าสถานีตำรวจทราบ และให้หัวหน้าสถานีตำรวจผู้รับฝาก เป็นผู้รับผิดชอบดูแล  
รักษาของกลางดังเช่นวิญญูชนพึงรักษาทรัพย์สินของตน เพื่อมิให้ของกลางสูญหายหรือ เสีย  
หาย เช่น ในกรณีที่ไม่สามารถจะนำของกลางออกจากสถานที่เกิดเหตุไปเก็บรักษาที่สถานี  
ตำรวจได้ ให้หัวหน้าสถานีตำรวจผู้รับฝากจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจไปเฝ้าของกลางดังกล่าวไว้ตลอด  
24 ชั่วโมง เพื่อมิให้ของกลางดังกล่าวสูญหายหรือเสียหาย เป็นต้น

3. ในกรณีที่สถานีตำรวจท้องที่ที่ของกลางตั้งอยู่ไม่รับฝากของกลาง ให้  
พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบความ 1 รีบรายงานความสำคัญขึ้นถึงหัวหน้าพนักงานสอบสวน  
ระดับไม่ต่ำกว่าผู้บังคับการทราบ ให้พนักงานสอบสวนและหัวหน้าพนักงานสอบสวน ถึง  
กล่าวเป็นผู้ดูแลรักษาของกลางไว้ระหว่างรอส่งมอบ จากนั้นให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนส่ง  
มอบของกลางให้แก่ผู้บังคับการซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของสถานีตำรวจท้องที่ที่ของ  
กลางตั้งอยู่ ในกรณีนี้ให้ผู้บังคับการที่เป็นผู้บังคับบัญชาของสถานีตำรวจดังกล่าวและหัวหน้า  
สถานีตำรวจเป็นผู้รับผิดชอบดูแลรักษาของกลางที่รับมอบ และให้ดำเนินการทางวินัยกับ ผู้  
เกี่ยวข้องในกรณีที่ไม่นับรับฝากของกลาง แล้วรายงานให้ คร. ทราบอีกส่วนหนึ่งด้วย

จึงชักชวนความเข้าใจมาเพื่อทราบ และแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดทราบ  
เพื่อถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป หากเกิดการบกพร่อง หรือเสียหาย แก่ทางราชการขึ้น  
พนักงานสอบสวน หัวหน้าพนักงานสอบสวน หัวหน้าสถานีตำรวจ และผู้เกี่ยวข้องจะต้อง  
รับผิดชอบทั้งทางแพ่งและทางวินัย ตามควรแก่กรณี

พล.ต.อ.



(สันต์ สุตานนท์)

ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 0-2205-3466

ที่ : 0004.6/ 12112 วันที่ : ๑๖ กันยายน 2545

เรื่อง : การดำเนินการเกี่ยวกับรถที่จอดไว้ตามสถานีตำรวจ

ผบ.จ.ก., น., ภ. 1-9 และ จตร.

ด้วย คณะกรรมการการตำรวจ ศกษ.ผู้แทนราษฎร ได้เชิญผู้แทน คร. ไปชี้แจงในการประชุม เมื่อ 13 ส.ค. 2545 คณะกรรมการได้ให้ข้อสังเกตว่า จากการ ออกรวบรวมสถานีตำรวจของคณะกรรมการ เนื่องจากได้รับการร้องเรียนจากประชาชน ว่าบริเวณสถานีตำรวจมีรถที่เจ้าหน้าที่ตำรวจยึดมาจอดไว้เป็นจำนวนมากในลักษณะ ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย ทำให้ไม่มีสถานที่จอดรถสำหรับผู้มาติดต่อราชการถือว่าการไม่อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน อีกทั้งการจอดครรถดังกล่าวเป็นการจอดทิ้งไว้เป็นเวลานานหากเกิดฝนตก จะทำให้เกิดความเสียหายต่อรถได้ ผู้มีหน้าที่เก็บรักษาอาจจะ ต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้น คณะกรรมการได้เร่งรัดให้ คร. หามาตรการ เพื่ดำเนินการกับรถที่จอดไว้ที่สถานีตำรวจต่าง ๆ ให้ได้รับการดูแลรักษาเพื่อไม่ให้เกิด ความเสียหายและไม่จอดไว้ในลักษณะดังกล่าว ซึ่ง คร. เคยมีหนังสือที่ 0608.21/ว 2094 ลง 9 มี.ค. 2533 ได้กำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ถือปฏิบัติตาม ประโยชน์การตำรวจกับว ถัดมา ค.ค. 15 บทที่ 9 ว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับรถของกลางที่จอดทิ้งไว้ตามสถานี ตำรวจเป็นจำนวนมาก ทำให้เสียพื้นที่ในการเก็บรักษาไว้แล้ว

ปรากฏว่ายังมีได้มีการปฏิบัติตามหนังสือกำชับดังกล่าวอย่างเคร่งครัด จึงกำหนดให้หัวหน้าสถานีตำรวจ เร่งดำเนินการกับรถที่จอดไว้ตามสถานีตำรวจ ดังนี้

1. ให้แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบรถที่จอดทิ้งไว้ที่สถานีตำรวจ แล้วจัดทำ บัญชีแต่ละประเภทดังนี้

1.1 รถที่จอดทิ้งไว้เพื่อตรวจสอบ

1.2 รถที่จอดทิ้งไว้เป็นของกลางเพื่อประกอบคดี

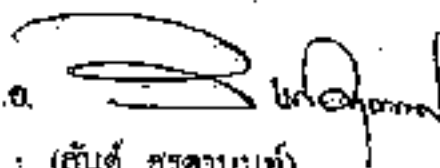
1.2 ให้จัดสถานที่...

2 ให้จัดสถานที่สำหรับเก็บรักษาตาม 1 ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย หากสถานที่ที่จัดไว้เพื่อเก็บรักษาที่สถานีตำรวจไม่เพียงพอ ให้ปฏิบัติตาม ป.ระเบียนการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 15 ของกลางและของส่วนตัวผู้ต้องหา บทที่ 1 ข้อ 418 (1) บรรทัดสอง โดยจัดเช่าสถานที่เก็บรักษาของกลาง และให้ดำเนินการตามระเบียบของทางราชการว่าด้วยการพัสดุ

3. กรณีที่หมดความจำเป็นที่จะเก็บรักษาไว้ก็ให้แจ้งผู้มีสิทธิมารับคืนไป หรือเป็นกรณีที่จะต้องทำการจำหน่าย ก็ให้ดำเนินการจำหน่าย แล้วเก็บรักษาเงินไว้ โดยให้ปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับการขายทอดตลาด ตาม ป.ระเบียนการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 15 บทที่ 9-ข้อ 11, 12, 13, และ 14

จึงแจ้งมาเพื่อสังวรให้ทุกสถานีตำรวจ ดำเนินการในกรณีดังกล่าว โดยเคร่งครัด ให้สัมฤทธิ์ผลโดยเร็ว ทั้งนี้ให้ผู้บังคับบัญชาและ จต. ตรวจสอบเร่งรัดการดำเนินการ หากสถานีตำรวจใด ไม่ดำเนินการ ให้พิจารณาการดำเนินการทางวินัยต่อไป

พล.ต.อ.



(สันต์ สุรานนท์)

ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 0-2205-3466  
ที่ 0004.6/ 6318 วันที่ 15 มิถุนายน 2546  
เรื่อง กำกับแนวปฏิบัติในการตรวจยึดรถของกลาง (เพิ่มเติม)

ของ ผบ.ตร., ผู้ช่วย ผบ.ตร., ผบ.ช.ภ., น., ภ. 1 - 9, สตม., ปล. และ จตร.

ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 15 บทที่ 1 ข้อ 418 (1), (14) บทที่ 9 ข้อ 6 และหนังสือ ตร. ที่ 0004.6/12112 ลงวันที่ 26 ก.ย. 2545 ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับรถของกลางไว้แล้วนั้น ปราบปรามการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนหรือข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องยังไม่ปฏิบัติตามระเบียบและคำสั่งโดยเคร่งครัดตามแนวทางที่วางไว้ ทั้งยังมีกรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีหนังสือ ลับ ที่ ดฉ 0010/186 ลงวันที่ 20 ธ.ค. 2545 ให้ ตร. พิจารณากำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ตำรวจนำรถยนต์ของกลางไปใช้ส่วนตัว ตามที่ได้รับราชการเขียน

ดังนั้นเพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับรถของกลางในหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นไปโดยเรียบร้อยและปราศจากข้อสงสัยของประชาชนผู้เป็นเจ้าของ และเพื่อไม่ให้เกิดข้อกังขาว่าที่สถานีตำรวจเป็นจำนวนมาก จึงกำชับให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องปฏิบัติตามระเบียบและคำสั่งดังกล่าวข้างต้นโดยเคร่งครัด และให้ผู้บังคับบัญชาคอยสอดส่องดูแลให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดถือปฏิบัติตามระเบียบ และห้ามมิให้นำรถของกลางออกไปใช้ไม่ว่าจะเป็นส่วนตัวหรือเพื่อประโยชน์ของทางราชการ หากมีกรณีฝ่าฝืนระเบียบและคำสั่งดังกล่าว หัวหน้าสถานีหรือหัวหน้าหน่วยงานจะต้องถูกพิจารณาโทษด้วย

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้แจ้งผู้เกี่ยวข้องในสังกัดทราบ และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ให้ จต. ตรวจสอบเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบของกลางตามระเบียบ หากพบสถานีตำรวจใดไม่ปฏิบัติตามระเบียบให้เสนอพิจารณาทัณฑ์ผู้เกี่ยวข้องตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

พล.ต.อ.

(สันต์ สุรตานนท์)

ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร 0-2205-3466  
ที่ 0004.6/250๖ วันที่ ๒๐ มีนาคม 2546  
เรื่อง กำชับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดเก็บตัวอย่างของกลางที่ถูกกลั่นแกล้ง  
ว่ากระทำความผิด

ผบ.ท.น., ท. 1 - 9 และ ผบก.สบส.

เนื่องจากในสถานการณ์ปัจจุบัน ได้มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการลักลอบขนน้ำมันโดยไม่ผ่านการเสียภาษีเข้ามาในราชอาณาจักรไทย และถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจของ บก.สศท. บช.ท. ทำการจับกุมผู้ต้องหาพร้อมด้วยของกลาง 3 รายการ คือ เรือบรรทุกเครื่องจักร และน้ำมันเตา ประมาณ 10,000 ลิตร นำส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดีในข้อหา ฐาน หรือรับไว้ด้วยประการใด ๆ ซึ่งของอันตนรู้ว่าเป็นของที่นำเข้ามา ในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงอากร ข้อห้าม ขัดก้ำกัฏ มีน้ำมันเตาซึ่งไม่ผ่านการเสียภาษีหรือเสียภาษีไม่ครบถ้วนและทำการขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงมีปริมาณเกินกว่าที่รัฐมนตรีกำหนดโดยไม่ได้รับอนุญาต โดยผู้ทำการจับกุมได้สอบถามจากพนักงานประจำเรือถึงปริมาณน้ำมัน และได้สุ่มเก็บ ตัวอย่างน้ำมันที่จับกุมด้วยตนเอง เมื่อส่งมอบน้ำมันดังกล่าวให้กรมศุลกากรนำไปเก็บรักษาปรากฏว่าคลังน้ำมัน ปตท. ไม่ยอมรับเนื่องจากผลการตรวจคุณภาพไม่ผ่านมาตรฐาน เมื่อนำน้ำมันดังกล่าวไปชั่งน้ำหนักคำนวณปริมาตร ปรากฏว่ามีจำนวนถึง 14,000 ลิตร และเมื่อพนักงานของบริษัท เอส ซี เอส ไทยแลนด์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทรับจ้างตรวจสอบและเก็บตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับน้ำมันทุกประเภท ได้จัดเก็บตัวอย่างน้ำมันส่งตรวจสอบคุณภาพอีกครั้ง ผลการวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำมันเตาของกลางมีน้ำที่มีลักษณะแยกชั้นประมาณ 30 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไม่สามารถตรวจวิเคราะห์คุณสมบัติได้ ผลทางคดีพนักงานสอบสวนมีความเห็นสั่งไม่ฟ้อง พนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีเศรษฐกิจและทรัพยากร มีคำสั่งไม่ฟ้อง เนื่องจากผลการวิเคราะห์น้ำมันเตาผสมน้ำของกลางฟังไม่ได้ว่ามีคุณสมบัติเป็นน้ำมันเตาตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2537) หมายนหลักฐาน

/ตลอดจน...

ตลอดจนพฤติการณ์แห่งคดี จึงไม่พอจะพิสูจน์ความผิดตามข้อกล่าวหาได้

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติของเจ้าพนักงานตำรวจเกี่ยวกับการจับกุมกรณีดังกล่าว เป็นไปโดยถูกต้อง และเพื่อป้องกันการได้เปรียบในการดำเนินการซึ่งอาจทำให้เกิดความเสียหาย ต่อคดีได้ จึงกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติดังนี้

1. เมื่อมีการจับกุมถึงผิดกฎหมายใด ๆ เช่น น้ำมัน สารเคมี หรือก๊าซต่าง ๆ ซึ่งจะต้องมีการจับกุมตัวอย่างเพื่อตรวจพิสูจน์ ให้ดำเนินการจัดเก็บให้ถูกต้องตามวิธีการ ต่อหน้าผู้ต้องหาโดยมีพยานร่วมอยู่ด้วย และหากกรณีใดที่เจ้าพนักงานไม่สามารถดำเนินการ จัดเก็บเองได้จะต้องจัดให้ผู้ชำนาญการ ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้มีความรู้ความสามารถในกรณี นั้น ๆ เป็นผู้จัดเก็บตามหลักการและจะต้องกระทำต่อหน้าผู้ต้องหาเพื่อป้องกันการได้เปรียบ ในภายหลัง

2. หากของกลางใดจะต้องทำการชั่ง ตวง วัด เพื่อหาปริมาณที่แน่นอน ให้เจ้าพนักงานดำเนินการตามหลักวิชาการในกรณีนั้น ๆ ให้ถูกต้อง ห้ามมิให้ใช้การประมาณ ปริมาณของของกลางนั้น ๆ

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และแจ้งพนักงานเจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบและถือปฏิบัติ โดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ.

(สุชาติพันธ์ุ สุวัชรธรรมวุฒิ)

รอง ผบ.ตร. ปปร. ผบ.ตร.



สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
 เลขรับ ๐๓๖๗๖  
 วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖  
 เวลา ๑๕.๐๐ น.  
 465

ที่ กค (กพร) ๐๔๐๘.๔/ ๑๒๕๔

กรมบัญชีกลาง  
 ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๕๘

เรื่อง ข้องหาหรือปัญหาการขออนุมัตินำของกลางในคดีอาญามาใช้ประโยชน์ในราชการ

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ศร ๐๐๐๔.๖/๖๗๒๕ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต้องการนำของกลาง ซึ่งศาลพิพากษาให้ตกเป็นของแผ่นดินไปใช้ เพื่อประโยชน์ในงานราชการตำรวจ เนื่องจากกระเบื้องการตำรวจก็สวกับหลักเกณฑ์ ๑๕ บทที่ ๑ ของกลาง ข้อ ๔๑๖ กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับของกลางว่า "ของกลางสิ่งใดที่จะขายทอดตลาด ถ้าเห็นว่าของกลางนั้นเป็นประโยชน์ใช้ในราชการตำรวจได้ ให้การวัดหรือผู้รักษาการแทนรายงานเสนอเหตุผลไปยังผู้บังคับการหรือผู้รักษาราชการแทนเป็นผู้พิจารณาสั่งการล่อนขายทอดตลาด" แต่ระเบียบดังกล่าวมิได้กำหนดชัดเจนไว้ สำนักงานฯ จึงขอหาหรือว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร จึงจะถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบ ความละเอียดถี่ถ้วนแล้ว นั้น

กรมบัญชีกลางขอเรียนว่า คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพร.) พิจารณาแล้วเห็นว่าของกลางซึ่งศาลพิพากษาให้ตกเป็นของแผ่นดิน สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่มีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ในการนำของกลางซึ่งศาลพิพากษาให้รับตกเป็นของแผ่นดิน เพื่อนำไปใช้ในสำนักงานฯ ได้ สำนักงานฯ จะต้องดำเนินการตามคำพิพากษาของศาล ส่วนวิธีดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินดังกล่าวนั้น ส่อมเป็นไปตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ตามบัญชีตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ เว้นแต่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุธีพร ดวงโต)  
 รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
 อธิบดีกรมบัญชีกลาง

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ  
 ฝ่ายเลขานุการ  
 โทร. ๐ ๒๒๓๓๓ ๕๐๒๔ ต่อ ๔๕๕๓  
 โทรสาร ๐ ๒๒๓๓๑ ๘๔๗๓



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

คร.

โทร. 0 2205 3456

โทรสาร 0 2251 2662

ที่ 001.23/ 0. 0085

วันที่ 19 ตุลาคม 2552

เรื่อง คำขั้บการปฏิบัติเกี่ยวกับของกลาง

พช.บ. ก., ก.1-9,ปศ., ตค., และ พช.

ด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ พค 12/4798 ลง 3 ต.ค. 2552 แจ้งผลการพิจารณากรณี มีผู้ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ศ. ไม่คืนทรัพย์สินที่ยึดไว้ เมื่อศาลพิพากษายกฟ้องและให้คืนทรัพย์สินแก่ผู้ร้อง และต่อมาผู้ร้องมีหนังสือร้องเรียนเพิ่มเติมว่า สำนักงาน ป.ป.ศ. นำทรัพย์สินของผู้ร้องที่ถูกยึดไว้ไปให้ เจ้าพนักงานตำรวจใช้ในราชการ ทำให้ทรัพย์สินได้รับความเสียหายและไม่มีโอกาสซ่อมแซม ให้กลับสู่สภาพเดิมก่อนคืนให้ผู้ร้อง ซึ่งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้เสนอแนะให้ คร. แจ้งหน่วยงานในสังกัด กำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทรัพย์สินของกลาง ทราบว่า หน่วยงานหรือบุคคลที่มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลบำรุงรักษาทรัพย์สินดังกล่าวให้อยู่ในสภาพเดิม และหากเกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินต้องรีบดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ หัวทรัพย์สินของกลางที่เสียหายให้กลับอยู่ในสภาพเดิมก่อนส่งมอบทรัพย์สินคืนแก่เจ้าของทรัพย์สิน หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบต่อไป และให้พิจารณาแจ้งสรุป ประมวลไว้เพื่อซ่อมแซมหรือบำรุงรักษาทรัพย์สินของกลางที่หน่วยงานในสังกัดนำไปใช้ประโยชน์ทางราชการ

คร. พิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี เรื่องของกลาง และของส่วนตัวผู้ต้องหา ลักษณะ 15 บทที่ 1 ข้อ 418(14) ได้กำหนดห้ามมิให้ผู้ใดนำของกลางออกใช้ เว้นแต่เพื่อเป็นการรักษาของนั้น จึงให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด สำหรับการขอรับของกลางจากหน่วยงานอื่นมาใช้ประโยชน์ในราชการตำรวจนั้น ห้ามดำเนินการ ยกเว้นมีเหตุผลและความจำเป็นอย่างอื่นที่ให้อำนาจหน่วยงานเสนอหนังสือขอยืมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในนาม คร. (ผ่าน กองพลานุกร) โดยชี้แจงเหตุผล ความจำเป็นผ่านกองพลานุกรเพื่อพิจารณามีความเห็นก่อนทุกครั้ง

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ ให้แจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ.

0019

(ปทีป ตันประเสริฐ)

จตร.รพท.พ.ม.ค.



กรมที่ดิน  
 104/2552  
 11.5.52  
 ที่ ผพ ๑๒/ ๑๗๖๖

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน  
 เลขที่ 37844  
 วันที่ 5 มี.ค. 2552  
 เวลา 14.00

467

กองคดีอาญา  
 04003  
 06.2.52



สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน  
 ๑๑๙๓ อาคารเอ็กซิม ชั้น ๒๐ ถนนเทพโยธิน  
 สามเสนใน พญาไท กทม. ๑๐๕๐๐

๓ สิงหาคม ๒๕๕๒

สำนักงานเลขาธิการศาลรัฐธรรมนูญ  
 เลขที่ 5788  
 วันที่ 5 มี.ค. 2552  
 เวลา 15.00

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

ฝ่ายบริหารคดี (๓) ส.อ.ค.ร.  
 เลขที่ 840  
 วันที่ 5 มี.ค. 2552  
 เวลา 16.00 น.

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือร้องเรียนของนายพยุท เอี่ยมพร้าว ลงวันที่ 5 มกราคม ๒๕๕๑

- จำนวน ๑ แผ่น
- ๒. สำเนาหนังสือร้องเรียนของนายพยุท เอี่ยมพร้าว ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑  
จำนวน ๑ แผ่น
- ๓. สำเนาหนังสือร้องเรียนของนายพยุท เอี่ยมพร้าว พร้อมเอกสารประกอบ  
ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๒ จำนวน ๓ แผ่น
- ๔. สำเนาหนังสือคำร้องอุทธรณ์จังหวัดราชบุรี ที่ รบ ๐๐๒๙.๑๑/๓๔๓  
ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๒ แผ่น

ส.อ.ค.ร.  
 เลขที่ 1979  
 วันที่ 6 มี.ค. 2552

ด้วย นายพยุท เอี่ยมพร้าว ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน สรุปว่า สำนักงาน ป.ป.ส. ไม่คืนทรัพย์สินที่ยึดไว้จำนวน ๗ รายการ ทั้งที่ศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยาพิพากษา ยกฟ้องและให้คืนทรัพย์สินแก่ผู้ร้องแล้ว และต่อมาผู้ร้องมีหนังสือร้องเรียนเพิ่มเติมว่า สำนักงาน ป.ป.ส. บำรดยนต์ของผู้ร้องที่ถูกยึดไว้ไปให้ตำรวจอุทธรณ์จังหวัดราชบุรีไปใช้ในราชการ ทำให้รถยนต์คันดังกล่าวได้รับความเสียหาย และไม่ได้มีการซ่อมแซมให้กลับอยู่สภาพเดิมก่อนคืนให้แก่ผู้ร้อง ผู้ร้องจึงมีหนังสือเรียกร้องขอ ชดเชยค่าเสียหายและค่าเสื่อมสภาพจากการที่หน่วยงานนำรถยนต์ไปใช้ประโยชน์ทางราชการ เป็นเงินทั้งสิ้น ๒๕๓,๔๐๐ บาท (สองแสนห้าหมื่นสามพันแปดร้อยบาทถ้วน) โดยมอบอำนาจให้นางสาวจันทร์ภา จำเริญพร ภรรยาเป็นผู้ดำเนินการแทน ราชกระเจ็ดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑-๔

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีหนังสือขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อเท็จจริง ตามคำร้องเรียนและส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาของผู้ตรวจการแผ่นดิน กรณีเรื่องร้องเรียน ดังกล่าวหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อเท็จจริง สรุปได้ดังนี้

๑. สำนักงาน ป.ป.ส.

๑.๑ หนังสือ สำนักงาน ป.ป.ส. ที่ ขอ ๑๑๑๔/๑๗๕๐ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ แจ้งว่า เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๐ นางสาวจันทร์ภา จำเริญพร ได้รับมอบอำนาจจาก นายพยุท เอี่ยมพร้าว มายื่นคำร้องขอรับทรัพย์สินของผู้ร้องคืน เนื่องจากศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยาพิพากษา

/ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม...

"ความล่าช้า คือความไม่เป็นธรรม"

เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ยกคำร้องขอให้รับทรัพย์สินของนายพยุท เชื้อมพรวา ต่อมาคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ให้คืนทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ ๗ รายการ และได้แจ้งมติคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ดังกล่าวให้ นางสาวจันทร์นภา จำเริญพร พวบทเพื่อบำบัดดำเนินการรับทรัพย์สิน และได้ทำหนังสือแจ้ง ธนาคารกสิกรไทย ธนาคารอัยคดีธนคาร จำนวน ๒ บัญชี เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๐ ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๑ นางสาวจันทร์นภา จำเริญพร ได้มาดำเนินการขอรับทรัพย์สิน และได้รับ ทรัพย์สินซึ่งเป็นทองรูปพรรณไปจำนวน ๔ รายการ ส่วนรถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล สีห่ออียู หมายเลข ทะเบียน ฅจ-๔๒๓๑ กรุงเทพมหานคร สำนักตรวจสอบทรัพย์สินคดีอาชญาคดีได้มีหนังสือถึงผู้บังคับการ ตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี เพื่อขอให้ส่งมอบรถยนต์คันดังกล่าวที่เลขที่การ ป.ป.ส. มีคำสั่งให้ใช้ประโยชน์ ในราชการคืน และเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี ได้นำรถยนต์คันดังกล่าวส่งมอบให้กับสำนักงาน ป.ป.ส. ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ สำนักงาน ป.ป.ส. ได้ส่งมอบรถยนต์คันดังกล่าวให้กับนางสาวจันทร์นภา จำเริญพร ผู้รับมอบอำนาจจาก นายพยุท เชื้อมพรวา ผู้ต้องหา และผู้ร้องเรียนมีหนังสือร้องเรียนเพิ่มเติมว่า สำนักงาน ป.ป.ส. นำรถยนต์ของผู้ร้องที่ถูกยึดไว้ไปให้ตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรีใช้ในราชการ ทำให้รถยนต์คันดังกล่าวได้รับความเสียหาย และไม่มีอาการซ่อมแซมให้กลับสู่สภาพเดิมก่อนคืนให้แก่ผู้ร้อง

๑๒ หนังสือ สำนักงาน ป.ป.ส. ส่วนที่สุด ที่ ชธ ๑๑๑๔ (คตส.)/๑๒๖๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า

(๑) กรณีขอเช่าเช่าเสื่อมสภาพที่ได้ส่งมอบรถยนต์ให้หน่วยงานไปใช้ในราชการ ประมาณ ๑๖๐,๐๐๐ กิโลเมตร ขึ้น ค่าเสื่อมสภาพของรถยนต์คันดังกล่าว สามารถขอค่าเช่าเช่าได้ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ว่าด้วยการประเมินค่าเสียหายและค่าเสื่อมสภาพ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๗

(๒) กรณีอุปกรณ์ประกอบรถยนต์หลุดออก นั้น จะต้องให้หน่วยงานที่นำทรัพย์สินดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ไปมาคิดตั้งเดิม ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ว่าด้วยการนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อ ๑๗ หากไม่สามารถนำมาคืนได้ก็ต้องให้ ตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรีเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่เกิดขึ้น

(๓) กรณีไม่ได้ต่อทะเบียนรถยนต์และประกันภัยคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ นั้น หน่วยงานที่นำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์จะต้องแจ้งสำนักงาน ป.ป.ส. เพื่อขอหนังสือดำเนินการต่อทะเบียนรถยนต์โดยยกเว้นภาษี ส่วนในการผิดรถยนต์คันดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ส. ไม่ได้รับหนังสือแจ้งจาก ตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรีเพื่อบำบัดดำเนินการต่อทะเบียนแต่อย่างใด ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ส. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ร้องทราบด้วยแล้ว

๒. ตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี มีหนังสือ ที่ รบ ๐๐๒๔.๑๑/๓๔๓ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงว่า รถยนต์คันดังกล่าวมีรอยบุบและรอยขีดข่วน และภายในรถยนต์เกิด

/ ความเสียหาย...

“ความสำคัญ คือความไม่เป็นธรรม”

ความเสียหาย เนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ของ ร้อยตำรวจเอก กมล เสือจันทร์บริบูรณ์ กับพวก ซึ่ง ร้อยตำรวจเอก กมล เสือจันทร์บริบูรณ์ ยินยอมขอรับผิดชอบกรณีรถที่มีรอยบุบและภายในรถยนต์เกิดความเสียหายตามภาพถ่ายที่ สำนักงาน ป.ป.ส. ส่งมา จึงขอให้ผู้ร้องนำรถยนต์คันดังกล่าวไปประเมินราคา ค่าเสียหาย และแจ้งรายละเอียดการซ่อมแซมให้ ร้อยตำรวจเอก กมล เสือจันทร์บริบูรณ์ ทราบ ก่อนที่จะดำเนินการซ่อมแซมต่อไป ส่วนกรณีการต่อทะเบียนรถยนต์นั้น ไม่สามารถที่จะดำเนินการต่อทะเบียนให้ได้ เนื่องจากรถยนต์คันดังกล่าวได้ถูกสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดยึดไว้เพื่อประกอบคดี

๓. สำนักมาตรฐานงานทะเบียนและภาษีรถ กรมการขนส่งทางบก มีหนังสือ ที่ คค ๐๔๐๗.๔/รท/๖๓๐๔ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ แจ้งว่า นายทะเบียนกรุงเทพมหานครตรวจสอบแล้ว รถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน ฉข-๕๒๓๑ กรุงเทพมหานคร ผู้ถือกรรมสิทธิ์คือ นายทศพล เอี่ยมพราว มีการชำระภาษีรถคันแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๑ วันสิ้นอายุคือ วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๒

กรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ผู้ตรวจการแผ่นดินได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย สำนักงาน ป.ป.ส. พันตำรวจตรี กมล เสือจันทร์บริบูรณ์ ตำรวจภูธรจังหวัดระบุรี ผู้บังคับการ กองคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และนางสาวจันทร์นภา จำเริญพร ผู้รับมอบอำนาจจากผู้ร้อง มาร่วมประชุมหารือร่วมกัน เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๒ ณ ห้องประชุม ๑ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ผลการประชุมสรุปว่า ผู้ร้องแจ้งขอชดเชยค่าเสียหายและค่าเสื่อมสภาพที่ได้ส่งมอบรถยนต์ให้หน่วยงานไปใช้ในราชการประมาณ ๑๖๐,๐๐๐ กิโลเมตร เป็นเงินจำนวน ๒๕๓,๘๐๐ บาท (สองแสนห้าหมื่นสามพันแปดร้อยบาทถ้วน) ที่ประชุมมีมติ ให้สำนักงาน ป.ป.ส. ไปพิจารณาดำเนินการเรื่องเงินชดเชย ค่าเสื่อมสภาพ ค่าเสียหายที่ไม่ได้ประโยชน์จากรถยนต์ และค่าเสียหายต่าง ๆ ให้ผู้ร้อง ตามที่ผู้ร้องเสนอขอ โดยนางสาวจันทร์นภา จำเริญพร ผู้รับมอบอำนาจจากผู้ร้องยอมรับข้อเสนอดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ส. ได้ดำเนินการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๒ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในการกำหนดค่าเสียหายและค่าเสื่อมสภาพ เป็นเงินทั้งสิ้น ๒๕๓,๘๐๐ บาท ตามที่ผู้ร้องร้องขอ และสำนักงาน ป.ป.ส. จะได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ร้องหรือผู้รับมอบอำนาจจากผู้ร้องมารับเงินชดเชยค่าเสียหายและค่าเสื่อมสภาพต่อไป

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินขอเรียนว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องร้องเรียนดังกล่าว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนให้ผู้ร้องเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงวินิจฉัยยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวตามมาตรา ๒๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ.๒๕๕๒ อย่างไรก็ตาม เพื่อมิให้เกิดปัญหา เช่นเดียวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน เสนอแนะให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

/ ๑. ขอให้สำนักงานตำรวจ...

๑. ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติแจ้งหน่วยงานในสังกัด กำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทรัพย์สินของกลางทราบว่า หน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบมีหน้าที่รับผิดชอบดูแลบำรุงรักษาทรัพย์สินดังกล่าวให้อยู่ในสภาพเดิม และหากเกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินต้องรีบดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ กู้ทรัพย์สินของกลางที่เสียหายให้กลับอยู่ในสภาพเดิมก่อนส่งมอบทรัพย์สินคืนแก่เจ้าของทรัพย์สิน หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบต่อไป

๒. เนื่องจากทรัพย์สินของกลางที่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ นำไปใช้ประโยชน์ทางราชการไม่ใช่ทรัพย์สินของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรณีดังกล่าวทำให้หน่วยงานไม่สามารถเบิกจ่ายเงินงบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อซ่อมแซมหรือบำรุงรักษาทรัพย์สินของกลางที่นำมาใช้ประโยชน์ทางราชการได้ ดังนั้น จึงขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาจัดสรรงบประมาณไว้เพื่อซ่อมแซมหรือบำรุงรักษาทรัพย์สินนั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ หากผลการพิจารณาเป็นประการใดโปรดแจ้งให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินทราบโดยเร็วต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ศรีวิภา เจริญพานิช)

ผู้อำนวยการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรื่อง: ...  
 ...  
 ...

สำนักสอบสวน ๕

โทร. ๐ ๒๒๙๔ ๐๔๔๕ , ๐๖๗๖ ๙๐ ๔๔๔

โทรสาร ๐ ๒๒๙๔ ๗๖๔๓

[www.attbudsaman.go.th](http://www.attbudsaman.go.th)

"ความซื่อสัตย์ คือความไม่ปดบังธรรม"



## บันทึกข้อความ

471

ส่วนราชการ

ศร.

โทร ๐ ๒๒๐๕-๓๕๓๒

ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๑๐๓๖

วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง กำกับการปฏิบัติเกี่ยวกับการเก็บรักษาของกลาง

ผบ.น., ก., ก.๑-๔, ศชต., ปล., สอ., กอ. และ จตร.(ทอ.จก.)

ด้วย ได้รับรายงานจาก จต.ตามหนังสือที่ ๐๐๑๓.๑๕/๔๔๘๙๖ ลง ๒๙ ธ.ค.๒๕๕๓ ว่าในการประชุมการประชุมความร่วมมือและหาแนวทางในการบูรณาการปัญหาเรื่องร้องเรียนร่วมกันระหว่างสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กับ จต. เมื่อ ๒๐ ธ.ค.๒๕๕๓ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้เสนอปัญหาการร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ เกี่ยวกับเรื่องของกลางในคดีอาญาสูญหาย เพื่อให้ ศร.แก้ไขปัญหาดังกล่าว

๑. พิจารณาแล้วเห็นว่า ในเรื่องการเก็บรักษาของกลาง ศร.ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๓๘ ข้อ ๔๑๘ ซึ่งกำหนดวิธีการเก็บรักษาของกลางโดยให้สารวัตร หรือผู้รักษาการแทนหรือหัวหน้าสถานีตำรวจเป็นผู้รับผิดชอบเก็บรักษาสุกฏและหีบของกลาง อีกทั้งข้อ ๔๑๐ ได้กำหนดให้สารวัตรใหญ่และผู้กำกับการหรือผู้รักษาการแทนตรวจสมุดคดีทรัพย์สินและของกลางไม่น้อยกว่าเดือนละหนึ่งครั้งว่า พนักงานสอบสวนได้จัดการไปโดยถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ นอกจากนี้ ศร. ยังได้มีหนังสือที่ ๐๐๐๔๖/๑๓๑๘๗ ลง ๙ ก.ย.๒๕๔๕ ชักชวนแนวทางปฏิบัติในการเก็บรักษาของกลาง รวมถึงการจัดหาสถานที่เก็บรักษาของกลางไว้แล้ว ประกอบกับในปัจจุบันได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ป.วิ ขวญ มาตรา ๘๔/๓ กำหนดให้เจ้าของหรือผู้มีสิทธิเรียกร้องขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ว่าอาจยื่นคำร้องต่อพนักงานสอบสวนเพื่อขอรับสิ่งของนั้นไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์โดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกันก็ได้ โดยมีกฎกระทรวงกำหนดวิธีการขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ พ.ศ.๒๕๕๓ ซึ่ง ศร.ได้มีหนังสือที่ ๐๐๑๑.๑๕/๔๔๕๗ ลง ๕ พ.ค.๒๕๕๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ ในระหว่างการดำเนินคดี กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้แล้ว หากผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการตามแนวทางข้างต้นย่อมเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาร้องเรียนเกี่ยวกับของกลางสูญหายได้ ดังนั้นจึงให้กำชับพนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องให้ถือปฏิบัติตามระเบียบ และหนังสือสั่งการดังกล่าวโดยเคร่งครัด

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

พล.ต.ท.

(สมยศ คุ้มพันธ์วงศ์)

ผู้ช่วย ผบ.ตร.ปรท.ผ.บ.ตร.



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี กรมตำรวจ โทร. 2511089

ที่ 0503.61.4140 วันที่ 4 เมษายน 2538

เรื่อง การดำเนินคดีตาม พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469

เรียน ผู้ช่วย อ.ต.ร.พณ.ภาค 1-9, บบพ.ก., น.

ด้วย อธิบดีกรมศุลกากร มีหนังสือที่ กค 0607/05854 จง 13 มี.ค. 2538 แจ้งเรื่อง การดำเนินคดีตาม พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 ที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้จับกุมมา คร. เพื่อทราบ และเป็นแนวทางในการดำเนินคดีของ พงศ. นั้น

ฉะนั้น เพื่อให้การดำเนินคดีเกี่ยวกับความผิดตาม พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2469 เป็นไปด้วยความถูกต้องและเรียบร้อย จึงขอส่งสำเนาหนังสือดังกล่าวมาเพื่อทราบและแจ้งให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.ท.

( ราชอง เสนอแนะคดี )

ผู้ช่วย อ.ต.ร.ปท.อ.ต.ร.



|            |              |     |
|------------|--------------|-----|
| กรมตำรวจ   | 16170        | 473 |
| วันที่     | 16 ส.ค. 2538 |     |
| เวลา       | 11.03        |     |
| กรมศุลกากร |              |     |

ที่ นร 0807/ 05854

แผนกศุลกากร กท. 10110

2 มีนาคม 2538

กอง ศศ.กรมตำรวจ

เลขที่ 00192

วันที่ 16 ส.ค. 2538

เรื่อง การดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469  
ที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายศุลกากรหรือตำรวจเป็นผู้จับกุม

เรียน อธิบดีกรมตำรวจ

ด้วยปรากฏว่าในปัจจุบันมีพนักงานฝ่ายศุลกากรหรือตำรวจได้จับกุมผู้กระทำความผิด  
พระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศุลกากรเป็นจำนวนมาก  
กรมศุลกากรจึงเป็นหน่วยงานที่ใช้กฎหมายดังกล่าวโดยตรง จึงขอประสานงานมาอัยการกรมตำรวจ เพื่อ  
ได้พิจารณาคำเป็นคดีเป็นไปโดยถูกต้องครบถ้วน รวดเร็วและเสร็จสิ้นไปตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ โดยขอ  
แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการกับของกลางและการดำเนินคดีดังนี้

1. ของกลางรวมทั้งยานพาหนะที่ใช้ในการกระทำความผิดที่จับได้ เจ้าหน้าที่ผู้จับกุมจะต้องส่ง  
มอบไว้ต่อในความรักษาของพนักงานเจ้าหน้าที่ศุลกากร ซึ่งอาจจะนำส่งที่กรมศุลกากรหรือด่านศุลกากร  
ที่อยู่ใกล้ที่สุดก็ได้ ตามมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 โดยเจ้าหน้าที่  
ตำรวจจะต้องมีหนังสือส่งของกลางดังกล่าวไปด้วย สำหรับของกลางที่นำส่งพนักงานเจ้าหน้าที่ศุลกากร  
เพื่อเก็บรักษาแล้วนั้น พนักงานเจ้าหน้าที่ศุลกากรจะเป็นผู้ทำการตรวจสอยและประเมินราคาอากร  
ตามมาตรา 13, 14 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 แล้วแจ้งผลการประเมินราคาอากร  
อากรให้เจ้าหน้าที่ผู้จับกุมทราบ เพื่อประกอบการพิจารณาคำเนินคดีต่อไป

2. สำหรับความผิดละเมิดหน้าที่จะดำเนินคดีกับผู้ต้องหาตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช  
2469 นั้น ส่วนใหญ่จะมีอยู่ 2 มาตรา คือ

2.1 มาตรา 27 ให้แก่ผู้ต้องหาเป็นผู้ลักลอบนำของกลางเข้าไว้ในหรือออกไป  
นอกราชอาณาจักรด้วยตนเอง หรือมีส่วนเกี่ยวข้องด้วยประการใด ๆ ในการลักลอบนำของกลางเข้า  
มาในหรือออกไปนอกราชอาณาจักร

2.2 มาตรา 27 ทวิ เป็นกรณีที่ผู้ต้องหาของกลางไว้ในครอบครองโดยวิธีการ  
ซ่อนเร้น แฝง ซ่อน จำหน่าย ซ่อนพาเอาไปเสีย หรือ รับจำนำ หรือรับไว้โดยประการใด ซึ่งของอัน  
คนรู้ว่าเป็นของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยผิดกฎหมาย ห้ามมิให้จำหน่าย

ในการดำเนินคดีกับผู้ต้องหาในข้อนี้ ย่อมขึ้นอยู่กับผลการสอบสวนของพนักงานสอบสวนว่า  
ผู้ต้องหาได้กระทำความผิดในฐานใด

3. กรณีที่ผลการสอบสวนของพนักงานสอบสวนได้ความว่า ผู้ต้องหากระทำผิดตามข้อ  
กล่าวหา และผู้ต้องหาไม่มีความประสงค์จะขอทำความตกลงระงับคดีในชั้นศาลอาญา อธิบดีกรมศุลกากร  
หรือคณะกรรมการพิจารณาการฟ้องร้องมีอำนาจที่จะพิจารณาปรับค่าความตกลงระงับคดีได้ตาม  
มาตรา 102, 102 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2489 ถ้อยคำที่ว่า ความผิด  
คณะกรรมการระงับคดีที่กำหนดไว้ในประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากร พุทธศักราช 2530 ซึ่งคณะกรรมการ  
เปรียบเทียบได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว

เมื่ออธิบดีกรมศุลกากรหรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ มีคำสั่งให้ระงับคดีแล้ว ให้ถือว่า  
เป็นอันยุติการดำเนินคดีนี้ ในการที่จะถูกฟ้องร้องต่อไปในการขึ้นฟ้องคดีอื่นนั้น

สำหรับเอกสารที่ใช้ประกอบการพิจารณาการระงับคดีในชั้นศาลอาญา ได้แก่ บันทึกการตรวจ  
ค้นจับกุม, บันทึกคำให้การของผู้ต้องหาและคำร้องขอทำความตกลงระงับคดีในชั้นศาลอาญาของผู้ต้องหา  
เป็นต้น

เว้นแต่คดีในลักษณะใดที่คณะกรรมการมีมติให้ระงับคดีในชั้นศาลอาญา พนักงานสอบสวนจะ  
ยังคงดำเนินคดีต่อไปเช่นเดียวกันข้อ 4

4. หากผู้ต้องหาพิจารณาปฏิเสธหรือไม่ได้รับคำร้องขอทำความตกลงระงับคดีในชั้นศาลอาญา  
ย่อมเป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนที่จะต้องสรุปส่วนงานสิ่งผิดกฎหมายอาญาเพื่อดำเนินการต่อไป เมื่อผล  
ที่สุดของคดีปรากฏว่าพนักงานอาชญากรรมหรือศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษา เป็นประการใดแล้ว พนักงานสอบสวน  
จะต้องแจ้งผลดังกล่าวพร้อมส่งสำเนาคำสั่งของพนักงานอาชญากรรมหรือคำพิพากษาลงศาลไปให้  
กรมศุลกากรหรือด่านศุลกากร ซึ่งได้รับของกลางในคดีนี้ไว้ในชั้นต้นทราบ เพื่อที่จะได้ดำเนินการกับของ  
กลางตามคำสั่งหรือคำพิพากษาดังกล่าวให้เสร็จสิ้นต่อไป ซึ่งในปัจจุบันนี้มีคดีเป็นจำนวนมาก ที่พนักงาน  
อาชญากรรมมีคำสั่งหรือศาลมีคำพิพากษาลงแล้ว พนักงานสอบสวนไม่แจ้งแจ้งผลคดี หรือส่งคำสั่งหรือคำพิพากษา



ไปให้กรมศุลกากรหรือด่านศุลกากรทราบ กรมศุลกากรหรือด่านศุลกากรที่เก็บรักษาของกลางไว้จึงไม่อาจดำเนินการกับของกลางไว้ให้เสร็จสิ้นไปได้

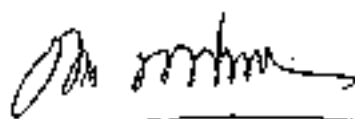
5. สำหรับกรณีที่ไม่ปรากฏตัวผู้ต้องหา หากไม่มีผู้ใดมาแสดงตัวเป็นเจ้าของหรือแสดงสิทธิใด ๆ ในกรณีของสิ่งนั้นตามที่ใช้ในการกระทำความผิดหรือของกลางอื่น ๆ ภายในระยะเวลา 60 วัน หรือ 90 วันนับแต่วันคดี ความล้มเหลวของคดี ของกลางดังกล่าวจะตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2489 ซึ่งพนักงานสอบสวนจะส่งแจ้งให้กรมศุลกากรหรือด่านศุลกากรซึ่งรับของกลางไว้ทราบ เพื่อที่กรมศุลกากรหรือด่านศุลกากรซึ่งรับของกลางไว้จะได้ดำเนินการกับของกลางตามระเบียบต่อไป

6. สำหรับรับของกลางที่ตกเป็นของแผ่นดินและได้จับกุมตัว กรมศุลกากร หรือด่านศุลกากรจะแจ้งให้เจ้าหน้าที่ผู้รับทราบ เจ้าหน้าที่ผู้รับทราบจะต้องยื่นคำร้องขอเบิกเงินคืนตามและ/หรือวางข้อหาภายใน 1 ปี นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง มิฉะนั้นจะสันนิษฐานการขอรับเงินดังกล่าว และกรมศุลกากรหรือด่านศุลกากรจะผลิตเงินให้เป็นการคืนเงินคืนตามระเบียบต่อไป

กรมศุลกากรซึ่งเป็นหน่วยงานที่กล่าวมาข้างต้นจะแจ้งข้อกล่าวหาไว้ที่สำนักงานสอบสวนทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคทราบ เพื่อเป็นแนวทางและเป็นที่ปรึกษาในการดำเนินคดีของพนักงานสอบสวนในความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2489 ให้เสร็จสิ้นไปโดยรวดเร็วในโอกาสต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุภชัย นิลสุวาท)

อธิบดีกรมศุลกากร

กษณคดี

โทร. 2494065, 2494292

โทรสาร 2494207

**บทที่ ๖**

**การเปรียบเทียบ**

**คดีอาญา**



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

คร.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๖๖

ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๐๐๐๗๓

วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๒

เรื่อง คำรับการปฏิบัติเกี่ยวกับการเปรียบเทียบคดียาเสพติด และการขอใบเสร็จรับชำระเงินของ  
พนักงานสอบสวนและเจ้าพนักงานตำรวจที่มีหน้าที่รับเงิน

จชช., รอง ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผู้ช่วย ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผบ.ช. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก.ในสังกัด ตจ.ผบ.ตร.

ด้วยในการประชุมของ ข.ก.ตร. ยุทธธรณ์ (ทำการแทน ผ.ตร.) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๕ มิ.ย. ๒๕๕๒ ได้พิจารณาเรื่องข้าราชการตำรวจ ยุทธธรณ์ทำตั้ง ถูกตอช โทษออกจากราชการ ข้าราชการคดียาเสพติดช่วยเหลืออย่างร้ายแรง กรณีทำหน้าที่เปรียบเทียบปรับแล้วมิชอบนำเงินค่าปรับไปเป็นประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่น โดยวิธีเขียนตัวเลขและตัวอักษรจำนวนเงินค่าปรับลงในใบเสร็จรับเงินฉบับต้นฉบับมีจำนวนเงินน้อยกว่าจำนวนเงินค่าปรับตามใบเสร็จรับเงินฉบับที่ออกให้ผู้ถูกจับที่ชำระเงินค่าปรับแล้วมิชอบนำเงินส่วนต่างไปเป็นประโยชน์ส่วนตน จึงมีมติตั้งข้อสังเกตให้ ตร. กำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติเกี่ยวกับการเปรียบเทียบปรับและการเขียนใบเสร็จรับเงิน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำผิดในลักษณะดังกล่าวอันจะเป็นสาเหตุให้เกิดการเสียหายแก่ทางราชการ

ตร. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๘ ได้วางแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเปรียบเทียบคดียาเสพติด ไว้อย่างละเอียดและรัดกุม โดยกำหนดให้พนักงานสอบสวนผู้ทำการเปรียบเทียบจะต้องเป็นผู้ขอใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้ต้องหา และจะต้องบันทึกลงรายงานประจำวันเป็นรายคดีหรือรวมกันหลายๆ คดีก็ได้ โดยให้ปรากฏเลขคดีชื่อผู้ต้องหา ชื่อหา จำนวนเงินที่เปรียบเทียบและอื่นๆ เช่น ในคดีที่อาจมีการเรียกถามเสียหายกัน และให้พนักงานสอบสวนตรวจคดีอาญาเป็นผู้รับผิดชอบตรวจการลงเลขคดีเปรียบเทียบและรายการต่างๆ ในแบบพิมพ์การเปรียบเทียบ ตลอดจนใบเสร็จรับเงินให้ผู้ต้องหา ทั้งให้พนักงานสอบสวนตรวจคดีอาญาแต่ละคน นำบันทึกการเปรียบเทียบคดียาเสพติดในเวชของของตนเสนอต่อตำรวจใหญ่

(ปัจจุบัน ผกภ., สวญ., สว.) หากพนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชาในสถานีตำรวจ ได้ถือปฏิบัติตามระเบียบฯ โดยเคร่งครัดก็จะทำให้การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในลักษณะนี้ไม่เกิดขึ้น และจะไม่เกิดความเสียหายต่อทางราชการ

ดังนั้น เพื่อให้การเปรียบเทียบของพนักงานสอบสวนและการรับชำระเงินของพนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับเงิน เป็นไปอย่างถูกต้อง และไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการและ ตร. ขึ้นอีก จึงกำหนดแนวทางดำเนินการของผู้เกี่ยวข้องไว้ดังต่อไปนี้

๑. ให้พนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับเงินทำการตรวจสอบความถูกต้องรายละเอียดของรายการและจำนวนเงินที่ปรากฏในใบเสร็จรับเงินทั้งต้นฉบับและสำเนา ก่อนลงชื่อในใบเสร็จรับเงินทุกครั้ง

๒. ให้พนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับเงินทำการตรวจสอบและส่งเงินให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเมื่อพ้นหน้าที่ตรวจสอบผลัดวันหรือวันนั้นๆ

๓. ให้ผู้บังคับบัญชาระดับ รอง ผกภ.ตต. และ ผกภ.หรือ หัวหน้าสถานีตำรวจหรือหัวหน้าหน่วยงาน ตรวจสอบบันทึกการเปรียบเทียบ และ/หรือเอกสารการส่งเงินของพนักงานสอบสวนหรือของเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับเงินแล้วแต่กรณี

๔. สถานีตำรวจใดที่มีปริมาณการเปรียบเทียบจำนวนมากให้หัวหน้าสถานีตำรวจจัดให้มีพนักงานสอบสวนตรวจสอบเปรียบเทียบ เพื่อบริการประชาชนในห้วงเวลากลางวัน ตั้งแต่ ๐๖.๐๐ น. - ๑๘.๐๐ น. ตามความจำเป็นและความเหมาะสมของแต่ละสถานี

๕. ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการลดชั้นพนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับเงิน และผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติเกี่ยวกับการเปรียบเทียบคดีอาญาและการรับเงินอย่างเคร่งครัดตามระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๘ การเปรียบเทียบคดีอาญาและหนังสือสั่งการฉบับนี้ หากมีกรณีการกระทำผิดเกิดขึ้นให้พิจารณาโทษผู้กระทำผิดและผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบตามควรแก่กรณีต่อไป

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้แจ้งพนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.อ.

8 m n 5

(ธานี งามบุรณทรัพย์)

รอง ผบ.ตร., รรท., ผบ.ตร.



# ด่วนที่สุด

## บันทึกข้อความ

478

ส่วนราชการ

ตร.

โทร. ๐ ๒๖๐๕ ๓๔๖๖

ที่ ๐๐๑๑.๒๖/ว ๒๐๐

วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง กำหนดแนวทางปฏิบัติของเจ้าพนักงานจราจรและเจ้าพนักงานตำรวจบนทางพิเศษและทางหลวง

เรียน จชช., รอง ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

รอง จชช., ผู้ช่วย ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

เพื่อโปรดทราบ

ผบ.ช.บ., ก., ก.๑๙, กศช. และ จตร. (พน.จต.)

ตามหนังสือ ตร.ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๑๑.๒๖/ว ๙๘ ลง ๓๐ ต.ค. ๒๕๕๔ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติของเจ้าพนักงานจราจรและเจ้าพนักงานตำรวจบนทางพิเศษและทางหลวง ตามประกาศ ตร. เรื่อง การกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๕๔ โดยกำหนดให้ กก.๘ บก.ทล. รับผิดชอบควบคุมดูแล จัดการจราจร สอบสวนและเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามกฎหมายจราจรทางบกและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจราจรในทางหลวงพิเศษหมายเลข ๗ และทางหลวงพิเศษหมายเลข ๙ ยกเว้นทางพิเศษ ตั้งแต่กิโลเมตรที่ ๐ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ บนถนนยกระดับซึ่งต่อจากวงแหวนตะวันออก (ตามแนวถนนวงแหวนใต้ (บางพลี-สุขสวัสดิ์) ถึงกิโลเมตรที่ ๒๒ สะพานกาญจนาภิเษก) ตำบลบางจาก อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งเป็นทางพิเศษที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ไม่ใช่วางหลวงพิเศษ ตามประกาศ ตร. ดังกล่าวข้างต้นแล้วนั้น

เนื่องจากการปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวมีปัญหาข้อขัดข้องบางประการเกี่ยวกับการควบคุม ดูแล จัดการจราจรและการสอบสวนคดีทางหลวงพิเศษ ทางหลวง และทางพิเศษ ดังนั้น เพื่อให้การควบคุม ดูแล จัดการจราจรบนทางยกระดับตามแนวพระราชดำริฯ ทางหลวงพิเศษ ทางหลวงและทางพิเศษ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดความสะดวกแก่ประชาชนมากที่สุด จึงได้ยกเลิกหนังสือ ตร. ดังกล่าว และให้ถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. ทางยกระดับตามแนวพระราชดำริฯ และทางพิเศษที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ให้ บก.จร. รับผิดชอบการควบคุม ดูแล จัดการจราจร รวมทั้งมีอำนาจสอบสวนคดีจราจรทางบก และเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก หากไม่สามารถเปรียบเทียบปรับได้ให้สอบสวนคดีนั้นต่อไปจนเสร็จสิ้น

๒. ทางพิเศษที่พาดผ่านพื้นที่จังหวัดใดให้สถานีตำรวจท้องที่นั้นๆ รับผิดชอบการควบคุม ดูแล จัดการจราจร รวมทั้งมีอำนาจสอบสวนคดีจราจรทางบก และเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก หากไม่สามารถเปรียบเทียบปรับได้ให้สอบสวนคดีนั้นต่อไปจนเสร็จสิ้น

๓. ทางหลวงพิเศษหมายเลข ๗ และทางหลวงหมายเลข ๗ ตั้งแต่กิโลเมตรที่ ๐ แขวง/เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ถึงกิโลเมตรที่ ๓๒๕+๕๐๖ ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ซึ่งบรรจบกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ รวมทางแยกไปบรรจบทางหลวงหมายเลข ๓๔ (บางวัว) ตั้งแต่กิโลเมตรที่ ๐ ถึงกิโลเมตรที่ ๔ + ๔๐๐ ตำบลบางวัว อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และทางแยกเข้าท่าเรือแหลมฉบัง ตั้งแต่กิโลเมตรที่ ๐ ถึงกิโลเมตรที่ ๔+๐๔๑ ตำบลทุ่งหญ้า อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี รวมทั้งทางแยกเข้าชลบุรี กิโลเมตรที่ ๐ ถึงกิโลเมตรที่ ๓+๔๒๔ (ทางแยกต่างระดับศิริ) ตำบลหนองข้ามคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ให้ กก.๘ บก.ทล.

/รับผิดชอบ...

รับผิดชอบการควบคุม ดูแล จัดการจราจร รวมทั้งมีอำนาจสอบสวนคดีจราจรทางบก และเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก หากไม่สามารถเปรียบเทียบปรับได้ให้สอบสวนคดีนั้นต่อไปจนเสร็จสิ้น

๔. ทางหลวงพิเศษหมายเลข ๔ ถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ให้ดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ ทางหลวงพิเศษหมายเลข ๔ ตามแนวนวงแหวนตะวันออก (บางปะอิน-บางพลี) ตั้งแต่กิโลเมตรที่ ๐ ตำบลพยอม อำเภวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ถึงกิโลเมตรที่ ๖๓ ตำบลบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ให้ กก.๘ บก.ทล. รับผิดชอบการควบคุม ดูแล จัดการจราจร รวมทั้งมีอำนาจสอบสวนคดีจราจรทางบก และเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก หากไม่สามารถเปรียบเทียบปรับได้ให้สอบสวนคดีนั้นต่อไปจนเสร็จสิ้น

๔.๒ ทางหลวงพิเศษหมายเลข ๔ ตามแนวนวงแหวนตะวันตก (บางขุนเทียน-บางบัวทอง-บางปะอิน) ตั้งแต่กิโลเมตรที่ ๑๓+๗๐๐ ถึงกิโลเมตรที่ ๔๖+๔๕๕ ตำบลเชียงรากน้อย อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งบรรจบกับทางหลวงหมายเลข ๓ ให้ กก.๘ บก.ทล. รับผิดชอบการควบคุม ดูแล จัดการจราจร และเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก หากไม่สามารถเปรียบเทียบปรับได้ให้สอบสวนคดีนั้นต่อไปจนเสร็จสิ้น

๔.๓ ทางหลวงพิเศษหมายเลข ๔ ตามแนวนวงแหวนระดับ (สุพรรณบุรี-บางขุนเทียน) ตั้งแต่กิโลเมตรที่ ๐ (เชิงสะพานกาญจนาภิเษก) ตำบลบางจาก อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ถึงกิโลเมตร ที่ ๑๓+๗๐๐ แขวง/เขต บางบอน กรุงเทพมหานคร ซึ่งบรรจบกับทางหลวงพิเศษหมายเลข ๔ ตามแนวนวงแหวนตะวันตก (บางขุนเทียน-บางบัวทอง-บางปะอิน) ให้ บก.จร. รับผิดชอบการควบคุม ดูแล จัดการจราจร รวมทั้งมีอำนาจสอบสวนคดีจราจรทางบกและเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก หากไม่สามารถเปรียบเทียบปรับได้ ให้สอบสวนคดีนั้นต่อไปจนเสร็จสิ้น

๕. ทางคู่ขนานของทางหลวงพิเศษหมายเลข ๗ ทางหลวงหมายเลข ๗ และทางหลวงพิเศษหมายเลข ๔ และทางหลวงหมายเลข ๔ ทั้งขาออกและขาเข้าในบางตอนมิใช่เป็นทางคู่ขนานของทางหลวงพิเศษหมายเลข ๗ ทางหลวงหมายเลข ๗ ทางหลวงพิเศษหมายเลข ๔ และทางหลวงหมายเลข ๔ คือ

๕.๑ ทางคู่ขนานขาออกของทางหลวงพิเศษหมายเลข ๗ ทางหลวงหมายเลข ๗ เป็นทางหลวงหมายเลข ๓๗๐๓ คือ ทางคู่ขนานฝั่งขาออกด้านซ้ายทาง ตั้งแต่ ถนนศรีนครินทร์-ถนนสุขุมวิท

๕.๒ ทางคู่ขนานขาเข้าของทางหลวงพิเศษหมายเลข ๗ ทางหลวงหมายเลข ๗ เป็นทางหลวงหมายเลข ๓๗๐๒ คือ ทางคู่ขนานฝั่งขาเข้าด้านขวาทาง ตั้งแต่ ถนนสุขุมวิท-ถนนศรีนครินทร์

๕.๓ ทางคู่ขนานขาออกของทางหลวงพิเศษหมายเลข ๔ ทางหลวงหมายเลข ๔ เป็นทางหลวงหมายเลข ๓๕๖๑ คือ ทางคู่ขนานฝั่งขาออกด้านซ้ายทาง ตั้งแต่ บางแค-บางบัวทอง

๕.๔ ทางคู่ขนานขาเข้าของทางหลวงพิเศษหมายเลข ๔ ทางหลวงหมายเลข ๔ เป็นทางหลวงหมายเลข ๓๕๖๒ คือ ทางคู่ขนานฝั่งขาเข้าด้านขวาทาง ตั้งแต่ บางบัวทอง-บางแค

ดังนั้น ทางคู่ขนานตามข้อ ๕.๑-๕.๔ ทั้ง ๔ เส้นทาง จึงไม่อยู่ในเขตพื้นที่ปกครองและเขตอำนาจสอบสวนของ กก.๘ บก.ทล. จึงให้สถานีตำรวจท้องที่รับผิดชอบดำเนินการควบคุม ดูแล จัดการจราจร รวมทั้งมีอำนาจสอบสวนคดีจราจรทางบก และเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก

๖. ทางหลวงอื่นๆ นอกจากทางหลวงที่กล่าวในข้อ ๓ ข้อ ๔ และข้อ ๕ ให้สถานีตำรวจท้องที่หรือสถานีตำรวจทางหลวง มีอำนาจสอบสวนเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก

/ภายในเขต...

ภายในเขตอำนาจได้ทุกกรณี หากผู้กระทำผิดไม่ยินยอมเปรียบเทียบปรับก็ให้สถานีตำรวจท้องที่ หรือ สถานีตำรวจทางหลวงมีอำนาจสอบสวนนั้นต่อไปจนเสร็จสิ้นแล้วแต่กรณี ส่วนการสอบสวนคดีจราจรทางบก ให้อยู่ในอำนาจการสอบสวนของสถานีตำรวจภูธรท้องที่เท่านั้น

อำนาจหน้าที่การเปรียบเทียบปรับทั้งของสถานีตำรวจท้องที่ หรือ สถานีตำรวจทางหลวง ให้ดำเนินถึงการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเลือกสถานที่ชำระค่าปรับเป็นสำคัญ

๗. การสอบสวนคดีอาญาทั่วไปและการสอบสวนชั้นยุติพลศึกษา ให้พนักงานสอบสวนท้องที่เป็น ผู้รับผิดชอบการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๘. กรณีมีปัญหาการจราจรที่เป็นเหตุจำเป็นเร่งด่วนในพื้นที่รับผิดชอบของ บก.ทล. ถ้าเจ้าหน้าที่ ตำรวจท้องที่พบเหตุดังกล่าวก่อน ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ดำเนินการจัดการจราจรในเบื้องต้น เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน แล้วรีบแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ บก.ทล. โดยเร็วเพื่อให้รับผิดชอบต่อไป

๙. คดีจราจรทางบก หมายถึง คดีที่กล่าวหาว่าผู้ใดขับรถ (ตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก) ในทาง (ตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก) โดยประมาท (ตามประมวลกฎหมายอาญา) เป็นเหตุให้ทรัพย์สินผู้อื่น ได้รับความเสียหาย และ/หรือผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ และ/หรืออันตรายสาหัส และ/หรือถึงแก่ความตาย ซึ่งเป็นความผิดตาม พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ.๒๕๒๒ มาตรา ๔๓ (๔), ๑๕๗ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๑๙, ๓๐๐ และมาตรา ๒๙๑

๑๐. การเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก ได้แก่ การเปรียบเทียบปรับ คดีความผิดตามกฎหมายจราจรทางบก กฎหมายขนส่ง กฎหมายรถยนต์

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ.

๖๐๓ อังสุมา

(เอก อังสุมาภรณ์)

รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ตร.

โทร. 0 2205 3466

ที่ 0031.212/4197

วันที่ 14 กันยายน 2550

เรื่อง กรมบัญชีกลางตอบข้อหารือเงินค่าปรับตาม พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522

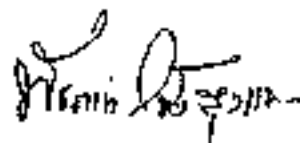
ผบ.น., ก.1-9, ก., ตม., ปส., สบว., ดทส., ตชด., กมส. และ จด.

ด้วย ตร. มีหนังสือ ที่ ตร 0031.212/6710 ลง 12 ธ.ค.2549 นวหรือกรมบัญชีกลาง  
เกี่ยวกับเงินค่าปรับที่ศาลสั่งปรับผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 ว่ามีสิทธิ  
ขอรับเงินค่าปรับเพื่อไปใช้จ่ายเป็นเงินสินบนรางวัลและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามข้อบังคับ  
กระทรวงการคลังว่าด้วยการหักเงินค่าปรับก่อนนำส่งคลัง พ.ศ.2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้หรือไม่  
เนื่องจากตาม พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 มาตรา 74 วรรคหก บัญญัติว่า "ค่าปรับที่เปรียบเทียบ  
ตามพระราชบัญญัตินี้ให้ตกเป็นของราชการส่วนท้องถิ่นโดยไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน"

กรมบัญชีกลาง ได้มีหนังสือ ที่ กค 0409.3/18711 ลง 25 ก.ค.50 ตอบข้อหารือ  
ของ ตร. ว่าได้นำเสนอกระทรวงการคลังพิจารณาแล้วให้ความเห็นว่า เมื่อ พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร  
พ.ศ.2522 มิได้บัญญัติให้เงินค่าปรับตามคำพิพากษาของศาลให้ตกเป็นขององค์การปกครองท้องถิ่น  
ดังเช่น ค่าปรับตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทำการเปรียบเทียบที่ให้ตกเป็นของราชการส่วนท้องถิ่น  
ตามมาตรา 74 วรรคหก ดังนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมสามารถหักเงินค่าปรับตามคำพิพากษาของ  
ศาลตาม พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 ส่งให้แก่ส่วนราชการเจ้าของเงินรายได้ซึ่งได้ดำเนินการ  
ตามกฎหมายอื่นได้มาซึ่งเงินค่าปรับดังกล่าว เพื่อนำไปใช้จ่ายเป็นเงินสินบนรางวัลและค่าใช้จ่าย  
ในการดำเนินงานตามข้อบังคับกระทรวงการคลังว่าด้วยการหักเงินค่าปรับก่อนนำส่งคลัง พ.ศ.  
2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และแจ้งให้ผู้ได้บังคับบัญชาทราบเพื่อดำเนินการในส่วนที่  
เกี่ยวข้อง

พล.ต.อ.



(พิชิต วาทยานนท์)

รอง ผ.บ.ตร. ประท.ผ.บ.ตร.



ที่ กษ 0409 3/18711

กรมบัญชีกลาง

ถนนพระราม 6, กรุงเทพมหานคร 10600

15 กรกฎาคม 2550

ลงวันที่ 15/7/50

วันที่ 15/7/50

เวลา 10:00 น.

เรื่อง คอสมอหรือเงินค่าปรับตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ที่ได้รับชำระตามคำพิพากษา

เรียน ผอ.ปช.การตำรวจแห่งชาติ

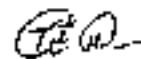
และ ผอ.ปช.การตำรวจแห่งชาติ ที่ ดช 0031.212/6710 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2549

ตามที่ขอหารือว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีสิทธิขอรับเงินค่าปรับที่ศาลสั่งปรับผู้กระทำ ความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 เพื่อไปใช้จ่ายเป็นเงินสินบนรางวัลและค่าใช้จ่าย ในการดำเนินงานตามข้อบังคับกระทรวงการคลังว่าด้วยการหักเงินค่าปรับก่อนนำส่งคลัง พ.ศ. 2546 และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ เนื่องจากมาตรา 74 วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 บัญญัติว่า "ค่าปรับที่เปรียบเทียบตามพระราชบัญญัตินี้ให้ตกเป็นของราชการส่วนท้องถิ่น โดยไม่ต้อง นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน" ความหมายของข้อความนี้

กรมบัญชีกลางได้นำเสนอกระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว เห็นว่า เมื่อพระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 มีให้มีผู้ให้เงินค่าปรับตามคำพิพากษาของศาลตกเป็นขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น และกระทรวงการคลังได้กำหนดให้องค์กรกระทรวงการคลังว่าด้วยการหักเงินค่าปรับก่อนนำส่งคลัง พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม อนุญาตให้สำนักงานศาลยุติธรรมหักเงินค่าปรับตามกฎหมาย ข้าราชการ การควบคุมอาคารส่งให้แก่ส่วนราชการเจ้าของเงินรายได้ ดังนั้น กรณีนี้หรือ ส่วนราชการเจ้าของเงินรายได้ ซึ่งได้ดำเนินการตามกฎหมายขอยกไม่ได้มาซึ่งเงินค่าปรับดังกล่าว ก็มีสิทธิขอรับเงินค่าปรับไว้เพื่อไปใช้จ่าย เป็นเงินสินบนรางวัลและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามข้อบังคับกระทรวงการคลังข้างต้นได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางวรรณรัตน์ วรรณกุล)

ที่มีอำนาจสั่งการและมอบหมายให้รองอธิบดี  
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง

สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและกรมการคลัง

กรมการคลังและกรมการคลัง

โทร. 0 2273 9002



## บันทึกข้อความ

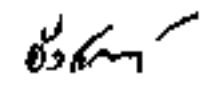
ส่วนราชการ \_\_\_\_\_ โทร. \_\_\_\_\_  
 ที่ ๐๐๑๑.๒๕/ ๑๕๘ \_\_\_\_\_ วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๕  
 เรื่อง การเปรียบเทียบผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงโดยประมาท เป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ

ผบ.ช.บ., ภ.๑ - ๔, ศชค., ก., สศส., กมค. และ จต.(หม.จตร.)

ด้วย สศส.รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ และ พ.ศ.๒๕๕๔ ซึ่งได้ดำเนินการตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การพัสดุ และการปฏิบัติตามกฎหมาย พบว่า การปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจไม่เป็นไปตามระเบียบเกี่ยวกับเงินรายได้แผ่นดินและเงินส่วนแบ่งค่าปรับตามกฎหมาย กล่าวคือ ในคดีกระทำความผิดฐานฉ้อโกงโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ อันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.๒๕๒๒ มาตรา ๔๗(๔), ๑๕๗ และ ป.อาญา มาตรา ๓๕๐ อันเป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ซึ่งตาม ป.อาญา มาตรา ๔๐ บัญญัติให้ใช้กฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดลงโทษแก่ผู้กระทำความผิด กรณีดังกล่าวความผิดตาม ป.อาญา มาตรา ๓๕๐ เป็นบทที่มีโทษหนักที่สุดแต่พนักงานสอบสวนได้ทำการเปรียบเทียบปฏิบัติตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.๒๕๒๒ มาตรา ๔๗(๔), ๑๕๗ โดยไม่เปรียบเทียบปฏิบัติตาม ป.อาญา มาตรา ๓๕๐ หรือเปรียบเทียบปฏิบัติตาม ป.อาญา มาตรา ๓๕๐ แต่บันทึกการเปรียบเทียบคดีไว้ในสมุดบันทึกและสำนวนคดีเปรียบเทียบประเภทคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก จึงทำให้อัตราค่าปรับเงินเพื่อนำส่งเงินรายได้แผ่นดินและเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาน้อยกว่าที่ควรจะเป็น

คร.พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีการกระทำอันเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทกฎหมายบัญญัติให้ใช้บทที่มีโทษหนักที่สุดลงโทษแก่ผู้กระทำความผิด ตาม ป.อาญา มาตรา ๔๐ จึงให้พนักงานสอบสวนเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดฐานฉ้อโกงโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ ตาม ป.อาญา มาตรา ๓๕๐ ซึ่งมีอัตราโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ และบันทึกการเปรียบเทียบคดีไว้ในสมุดบันทึกและสำนวนคดีเปรียบเทียบประเภทคดีอาญาทั่วไป แต่ให้ระบุไว้ในบันทึกการเปรียบเทียบว่าทางสอบสวนปรากฏว่าผู้ต้องหาที่มีความผิดตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.๒๕๒๒ มาตรา ๔๗(๔), ๑๕๗ และ ป.อาญา มาตรา ๓๕๐ ประกอบ ป.อาญา มาตรา ๔๐ สำหรับการส่งเงินค่าเปรียบเทียบให้ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการนี้โดยเฉพาะ ทั้งนี้ให้กำชับการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนโดยเคร่งครัด หากพบว่ามีการฉ้อโกงหรือให้ผู้นั่งจับปัญหาพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ร.อ. ๖๐๓   
 (เอก อังสนานนท์)  
 รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โทร 0-2205-3456

ที่ 0004.6/ 10765

วันที่ 10 ตุลาคม 2546

เรื่อง แนวทางปฏิบัติของพนักงานสอบสวนเกี่ยวกับการดำเนินคดีกับเจ้าของรถที่อนุญาต  
หรือยินยอมให้ผู้ไม่มีใบอนุญาตขับขี่นำรถไปแข่งในทางโดยไม่ได้รับอนุญาต

มาตรา ก., ข., ก.1-9, และ จด.

ผนวก.ลบส.

ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. 2522 มาตรา 64 ได้กำหนดลงโทษผู้ขับขี่รถ  
ที่ไม่ได้รับอนุญาตขับรถ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท  
หรือทั้งจำทั้งปรับ และมาตรา 56 ได้ห้ามมิให้เจ้าของรถหรือคนขับรถยินยอมให้ผู้ซึ่งไม่มี  
ใบอนุญาตขับรถ หรือที่มีใบอนุญาตขับรถประเภทอื่นที่ไว้แทนกันไม่ได้เข้าขับรถของตนหรือรถ  
ที่ตนเป็นคนขับหากฝ่าฝืนจะต้องรับโทษตาม มาตรา 60 ซึ่งระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท  
ปรากฏว่าในการสอบสวนคดีอาญาความผิดฐานแข่งรถในทางโดยไม่ได้รับอนุญาต พนักงาน  
สอบสวนไม่ได้ดำเนินคดีกับเจ้าของรถที่ยินยอมให้ผู้ซึ่งไม่มีใบอนุญาตขับขี่ ขับรถนั้น ๆ โดย  
พนักงานสอบสวน มักจะทำการสอบสวนคดีจราจร เมื่อพบว่าผู้ต้องหาไม่มีใบอนุญาตขับรถ  
ก็จะทำการเปรียบเทียบปรับแล้วยุติคดี ซึ่งเป็นการใช้ปฏิบัติไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายบัญญัติไว้  
ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติของพนักงานสอบสวนในกรณีดังกล่าวถูกต้องครบถ้วน  
และสัมฤทธิ์ผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุอันควรเกี่ยวกับการ  
จราจร จึงกำหนดให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนให้ละเอียดรอบคอบหากพบว่า  
ผู้กระทำผิดในคดีจราจรมันไม่มีใบอนุญาตขับขี่รถให้ทำการสอบสวนและดำเนินการตามกฎหมาย  
กับเจ้าของรถที่ยินยอมให้ผู้ซึ่งไม่มีใบอนุญาตขับขี่ ขับรถนั้นด้วย

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้แจ้งพนักงานสอบสวนในสังกัดทราบและถือปฏิบัติ  
โดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.ท.

(ปิยะ เฉียนไพฑูริ)

รณ.รอง มบ.ตร. ปภ.ท. ผบ.ตร.

# **บทที่ 7**

**การฝึกฟื่อง ฝากขัง**

**การอายัดตัวผู้ต้องหา**



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรม

โทร. ๒๕๒๙๔๔๘

ที่ ๐๖๑๐ / ๑๕๑๙๖

วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๒๗

เรื่อง กำชับพนักงานสอบสวนให้ปฏิบัติหน้าที่เพื่อเร่งรัดการพิจารณาคดี

ผบช.ภ., ผบช.น., ผบช.ภ.๑ - ๔, ผบก.ตม และ ผบก.ตภ.

เนื่องด้วยกระทรวงยุติธรรมได้จัดให้มีการสัมมนาเรื่อง "การเร่งรัดการพิจารณาคดี" ขึ้น โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมเข้าร่วมสัมมนาและการตรวจได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมสัมมนาในครั้งนี้ด้วย ผลการสัมมนาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมตำรวจ เป็นเรื่องที่เป็นปัญหาเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ของพนักงานสอบสวนในการส่งหมายให้พยาน การไปเบิกความ การมีมาเป็นพยานศาล การฝากขัง และการไม่เอาใจใส่ในการสอบสวนเมื่อมีการสั่งปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราว ซึ่งปัญหาต่างๆ ดังกล่าวเป็นสาเหตุที่ทำให้คดีล่าช้า กรมตำรวจจึงขอกำชับพนักงานสอบสวนให้ปฏิบัติหน้าที่เพื่อเร่งรัดการพิจารณาคดีดังต่อไปนี้

๑. การส่งหมายให้พยาน เมื่อพนักงานอัยการส่งหมายของศาลให้พนักงานสอบสวนดำเนินการ ให้พนักงานสอบสวนรีบดำเนินการส่งหมายถึงทันที กรณีที่พนักงานสอบสวนสั่งให้ตำรวจเป็นผู้นำส่ง ให้พนักงานสอบสวนติดตามผลว่าส่งให้ผู้รับได้หรือไม่ประการใด หากมีเหตุขัดข้องให้รีบรายงานเหตุขัดข้องให้พนักงานอัยการทราบ และให้พนักงานสอบสวนติดตามเร่งรัดผลการส่งหมายแล้วแจ้งให้พนักงานอัยการทราบโดยเร็วก่อนวันนัดของศาล

๒. การไปเบิกความของพนักงานสอบสวน กรณีเมื่อศาลเลื่อนคดี หากวันที่ศาลนัดตรงกับวันที่พนักงานสอบสวนติดราชการ ซึ่งไม่สามารถจะไปศาลได้ หากศาลไม่ถามพนักงานสอบสวนให้พนักงานสอบสวนรายงานให้ศาลทราบในขณะนั้น เพื่อมิให้ต้องมีการเลื่อนคดีเพราะเหตุจากพนักงานสอบสวนและขอให้พนักงานสอบสวนแจ้งเห็นความสำคัญของการไปศาลด้วย หากมีความจำเป็นไม่สามารถจะไปศาลในวันนัดได้ ให้รีบแจ้งเหตุให้ศาลทราบทันที โดยอาจแจ้งทางโทรศัพท์หรือแจ้งที่ศูนย์หน้าบัลลังก์

๓. การฝากขังผู้ต้องหาขอศาลและการปล่อยชั่วคราว ซึ่งเป็นเหตุให้คดีล่าช้า เพราะพนักงานสอบสวนขอฝากขังผู้ต้องหาต่อศาลได้เกินกำหนดระยะเวลา ๔๔ วันหรือ ๔๕ วันโดยไม่คำนึงว่ามีความจำเป็นหรือไม่ และเมื่อมีการอนุญาตให้ปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราวก็ไม่รีบทำการสอบสวน

เมื่อมีการฉกฉวยประโยชน์ทำให้ต้องมาขอฝากขังต่อศาลทำให้คดีล่าช้า จึงให้พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติในการฝากขังต่อศาลเดิมกำหนดระยะเวลาดังกล่าวเมื่อมีเหตุจำเป็นจริง ๆ และการอนุญาตให้ผู้ต้องหาได้รับอาหารและยารักษาโรคแล้ว ให้พนักงานสอบสวนรีบเร่งทำการสอบสวนให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว

๕. กรณีที่พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในคดีเรื่องใดย้ายไปดำรงตำแหน่งประจำที่อื่น เมื่อมีการมอบสำนวนคดีให้พนักงานสอบสวนคนใหม่ดำเนินการแทน ให้พนักงานสอบสวนคนใหม่สนใจและเอาใจใส่ในคดีที่ตนได้รับมอบมา และดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว หากมีการสืบสวนหาตัวคนร้ายก็ให้ดำเนินการต่อไป

๕. กรณีที่เรื่องจำเลยผู้ต้องหาของซึ่งและขอความร่วมมือ เพื่อขอคำสั่งเจ้าหน้าที่ตำรวจจาก สน. หรือ สภ.ใด ให้สารวัตรใหญ่ หรือสารวัตร หรือผู้รักษาราชการแทน หรือผู้ปฏิบัติราชการแทนพิจารณาให้ความร่วมมือโดยส่งเจ้าหน้าที่ตำรวจไปช่วยทุกครั้ง

ซึ่งแจ้งมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยเคร่งครัด

(ลงชื่อ) พล.ต.ท. สุทัศน์ สุรมาท

( สุทัศน์ สุรมาท )

รอง อ.ร.ปฏิบัติราชการแทน อ.ร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี กรมตำรวจ

โทร. ๒๔๑๑๐๘๘

ที่ ๐๖๐๓.๓ / ๙๙๖๖

วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๓๑

เรื่อง ให้กำกับการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนและผู้เกี่ยวข้องรับผิดชอบ

ผบช.ก., น. ๓.๑ - ๕ และหน่วยขึ้นตรงต่อ ตร.ที่มีหน้าที่สอบสวนคดีอาญา

ในการสัมมนาเกี่ยวกับการประสานงานในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งกระทรวงยุติธรรม และสหภาพนิสิตได้ร่วมกันจัดขึ้น ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ กันยายน ๒๕๓๐ เพื่อหาข้อยุติในปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันนั้น ปรากฏว่ามีประเด็นปัญหาหลายเรื่องที่มีระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือแจ้งความของ ตร. หรือ มท. ให้ถือปฏิบัติอยู่แล้ว แต่จากภาพพนักงานสอบสวนบางคนไม่ถือปฏิบัติ

ฉะนั้น จึงให้สั่งกำชับพนักงานสอบสวนและผู้เกี่ยวข้องรับผิดชอบถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด อย่าให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก ดังนี้

๑. ให้ประสานทำความเข้าใจกับพยานและปฏิบัติตามหนังสือ มท. ที่ ๑๒๓๔๗/๒๕๓๑ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๓๑ นำส่งโดยแจ้งความ ตร.ที่ ๘๑/๒๕๓๑ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๓๑ ในกรณีพนักงานอัยการขอให้ศาลออกหมายนำพยานมาเบิกความในชั้นเดียวเกินมากเกินไปจนไม่สามารถสืบพยานได้ทุกปาก ทำให้พยานเสียเวลา

๒. การฟ้องคดีสำคัญที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้การรับสารภาพควรทำโดยรวดเร็ว และสืบพยานทันทีในวันเดียวกัน แต่การฟ้องคดีดังกล่าวการสอบสวนปากคำพยานและการดำเนินการต่างๆ มักจะกระทำโดยล่าช้าและยืดเยื้อจนเกินไป ทำให้เกิดข้อบกพร่องและผิดพลาดในเชิงคดีหากผู้ต้องหาให้การปฏิเสธในชั้นศาล จึงให้พนักงานสอบสวนที่ระมัดระวังและถือปฏิบัติในเรื่องนี้ ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี รัชกฤษ ๘ บทที่ ๕ ข้อ ๒๔๘ โดยเคร่งครัดและให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด

๓. ให้พนักงานสอบสวนรีบทำการสอบสวนและส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการโดยเร็ว โดยให้ถือปฏิบัติตามคำสั่ง มท.ที่ ๒๐๓/๒๕๐๐ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๐๐ และบันทึก ตร.ที่ ๐๕๐๓ (ส) / ๑๘๖๒๑ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๒๑ โดยเคร่งครัด และให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นควบคุมดูแลอย่าให้เกิดการล่าช้าต่อไป

๔. การอาศัยตัวผู้ต้องขังยังเรียนจำ ให้พนักงานสอบสวนรับดำเนินการแจ้งอาศัยโดยถือปฏิบัติตามระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๖ บทที่ ๑๓ และหากผู้ต้องหาให้การรับสารภาพว่า ได้กระทำความผิดในคดีอื่น ๆ อีกและต่างห้องที่ ให้พนักงานสอบสวนที่ผู้ต้องหาถูกจับครั้งแรกรับดำเนินการแจ้งให้พนักงานสอบสวนในคดีอื่น ๆ ทำการอาศัยตัวผู้ต้องหาโดยด่วน ทั้งนี้โดยให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด

๕. เกี่ยวกับหมายจับของศาล เมื่อสถานีตำรวจใดได้รับหมายจับของศาล ให้รีบดำเนินการตามหมายจับให้ได้ผล

๖. เพื่อให้ศาลต้องปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ พนักงานสอบสวนอย่ายื่นคำร้อง คำขอ หรือคำขอฝากขังเมื่อใกล้หมดเวลาราชการ

๗. การจับผู้ต้องหาภายในบริเวณศาล พบว่าในท้องที่บางแห่งเจ้าหน้าที่ตำรวจทำการจับกุมผู้ต้องหาในบริเวณศาลโดยปิดล้อมบริเวณศาลไว้และไม่แจ้งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลให้ทราบล่วงหน้า ซึ่งเป็นการไม่สมควร ดังนั้นในการดำเนินการครั้งต่อไปจึงให้ประสานงานกับทางศาลก่อน

๘. ปราบกฏม็กรณเจ้าหน้าตำรวจไม่รับแจ้งความที่หมายความที่ได้รับมอบอำนาจมาแจ้งแทนผู้เสียหาย ไม่จับกุมผู้กระทำผิด ไม่แจ้งรู้หาแก่ผู้ต้องหา ไม่ให้ผู้ต้องหาพบทนายความ ควบคุมผู้ต้องหาไว้เกินความจำเป็นและไม่อนุญาตให้ติดต่อญาติประจำวัน ทั้งที่ คร. ได้มีระเบียบเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวอยู่แล้ว จึงให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามระเบียบไทยแห่งครัดและให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นควบคุมดูแลการปฏิบัติอย่างใกล้ชิด

๙. ให้พนักงานสอบสวนรีบทำการสอบสวนและสรุปสำนวนการสอบสวนเร็ว และสำหรับการณผู้ต้องหาได้รับการปล่อยชั่วคราวนั้น คร. เคยมีบันทึกที่ ๐๖๐๓.๗/๒๒๒๒ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๗ กำชับให้เร่งรัดดำเนินการสอบสวนไปแล้ว จึงให้ถือปฏิบัติตามบันทึกดังกล่าวโดยเคร่งครัด

๑๐. เรื่องการขออุทธรณ์การสอบสวนนั้น ตามประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๒๗ บทที่ ๑ ข้อ ๑ (๒) จรรยาของ ให้รักษาสำนวนการสอบสวนไว้เป็นความลับอย่างยิ่ง แต่ในทางปฏิบัติพนักงานสอบสวนมักไม่เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาสำนวนการสอบสวนไว้เป็นความลับ ซึ่งอาจทำให้เป็นผลเสียต่อรูปคดี หากทางฝ่ายผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ทราบพยานหลักฐานสำคัญในคดี จึงให้พนักงานสอบสวนพึงระมัดระวังรักษาสำนวนการสอบสวนไว้เป็นความลับตามระเบียบดังกล่าวโดยเคร่งครัด และให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด

๑๑. ให้การขอประกันตัวผู้ต้องหาปรากฏเสมอว่าพนักงานสอบสวนที่มีอำนาจในการลงนามอนุมัติไม่อยู่หรือไม่ว่าง ทำให้เกิดความล่าช้าในการขอประกันตัว ทั้งเรื่องนี้ได้มีประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๗ บทที่ ๑ ข้อ ๑๘๒ และหนังสือ คร. ที่ ๐๖๑๑/๒๕๒๖๔ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๒๖ กำชับและชี้แจงความเข้าใจไว้แล้ว จึงให้พนักงานสอบสวนและผู้มีอำนาจสั่งอนุญาตปล่อยชั่วคราวถือปฏิบัติตามระเบียบและหนังสือ คร. ดังกล่าวโดยเคร่งครัด



๑๒. ให้พนักงานสอบสวนและผู้มีอำนาจสั่งอนุญาตปล่อยชั่วคราวรับพิจารณาคำร้องขอปล่อยชั่วคราวนอกเวลาปฏิบัติราชการหรือในวันหยุดราชการตามที่ประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๗ บทที่ ๑ ข้อ ๑๘๒ และหนังสือ ตร.ที่ ๐๖๑๑/ ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖ ได้ทำข้อและซักซ้อมความเข้าใจไว้แล้วโดยเคร่งครัด

๑๓. คำร้องขอฝากขังของพนักงานสอบสวน ให้แจ้งรายละเอียดของสภาพการกระทำผิดข้อหาและพฤติการณ์แห่งคดีเพื่อให้ศาลใช้ดุลพินิจในการสั่งคำร้องขอปล่อยชั่วคราวได้ ทั้งนี้โดยให้ถือปฏิบัติตามหนังสือ ตร.ที่ ๐๕๐๓ (ท) / ๑๐๙ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖ และให้พนักงานสอบสวนแจ้งในคำร้องขอฝากขังว่าจะคัดค้านการประกันหรือไม่ด้วย

(ลงชื่อ) พลตำรวจโท แลงง ชีระสวัสดิ์

(นาม ชีระสวัสดิ์ )

รอง ผ.ตร.(ปป.) พรท.อ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 0-2205-3466

ที่ 0004.6/ 9610

วันที่ 16 กันยายน 2546

เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการข้ายึดตัวผู้ต้องหา

ผบชน., ผ., ภ., 1-9, ปส., สดม., ส. และ จตร.

ผบก.สบส.

ด้วยปรากฏว่า การปฏิบัติของพนักงานสอบสวนเกี่ยวกับการข้ายึดตัวผู้ต้องหา ในปัจจุบันมีปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจากการข้ายึดตัวผู้ต้องหาที่ผ่านมา พนักงานสอบสวน ปฏิบัติตามมาตรา 136 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กล่าวคือ เป็นกรณี ที่พนักงานสอบสวนจัดการให้จับหรือควบคุมผู้ต้องหาหรือบุคคลใด ซึ่งระหว่างการสอบสวน ปรากฏว่าเป็นผู้กระทำความผิด บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 11) มีความเห็นว่า กรณีตามมาตรา 136 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาดังกล่าว ไม่ถือเป็นเหตุ จำเป็นอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติให้เจ้าพนักงานมีอำนาจจับได้โดยไม่มีหมายตาม มาตรา 237 วรรคหนึ่ง แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยเจ้าพนักงานจะต้องขอ หมายจับจากศาลเสียก่อน

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการข้ายึดตัวผู้ต้องหาเป็นไปโดยถูกต้องตาม กฎหมาย จึงกำหนดแนวทางปฏิบัติดังนี้

1. กรณีพนักงานสอบสวนจำเป็นต้องได้ตัวผู้ต้องหาซึ่งถูกคุมขังในคดีอื่นไว้ เพื่อสอบสวนดำเนินคดีในอีกคดีหนึ่ง ให้พนักงานสอบสวนรีบมีหนังสือแจ้งไปยังสถานที่คุม ขัง ผู้ต้องหา เช่น เรือนจำ สถานีตำรวจ หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่คุมขังผู้ต้องหาว่าผู้ต้องหา ดังกล่าวเป็นบุคคลที่พนักงานสอบสวนต้องการได้ตัวไว้เพื่อสอบสวนดำเนินคดี ทั้งนี้เพื่อเป็น ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับสถานที่คุมขัง อันจะเป็นประโยชน์ในการคุมขังผู้ต้องหา การพิจารณา ปลดขังชั่วคราวหรือคัดค้านการปล่อยชั่วคราว

2. ให้พนักงาน...

- 2 -

2. ให้พนักงานสอบสวนที่ดองการได้ตัวผู้ต้องหาซึ่งถูกคุมขังในคดีอื่น  
รับดำเนินการขอใบศาลออกหมายจับ หลังจากศาลออกหมายจับแล้วให้รีบมีหนังสือ  
ขอข้ายัดตัวผู้ต้องหาพร้อมกับส่งสำเนาหมายจับไปยังสถานที่คุมขังผู้ต้องหาโดยเร็ว

3. ในกรณีที่ศาลไม่ออกหมายจับผู้ต้องหาซึ่งถูกคุมขังในคดีอื่นไม่ว่าด้วยเหตุ  
ใด ๆ พนักงานสอบสวนไม่สามารถมีหนังสือขอข้ายัดตัวผู้ต้องหาได้ หากผู้ต้องหาได้รับการ  
ปล่อยจากสถานที่คุมขัง และพนักงานสอบสวนยังมีความจำเป็นต้องได้ตัวผู้ต้องหา ดังกล่าว  
ไว้เพื่อสอบสวนดำเนินคดี ให้พนักงานสอบสวนออกหมายเรียกผู้ต้องหา หากผู้ต้องหาไม่มา  
ตามหมายเรียกหรือตามนัดโดยไม่มีข้อแก้ตัวอันควรก็ดี ได้หนีไปก็ดี จึงร้องขอศาลให้  
ออกหมายจับต่อไป

4. ให้พนักงานสอบสวนรีบสอบสวนดำเนินคดีกับผู้ต้องหาซึ่งถูกคุมขังในคดี  
อื่นไว้แล้วเสร็จโดยไม่ต้องรอให้ทันโทษในคดีเดิมก่อน และส่งสำนวนให้พนักงานอัยการโดยเร็ว  
การส่งสำนวนคดีที่ผู้ต้องหาบางท่านถูกจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลอื่น ให้ถือปฏิบัติ  
ตามหนังสือที่ 0004.6/10615 ลง 27 ส.ค.2545 การส่งสำนวนคดีที่ผู้ต้องหาถูกคุมขัง  
อยู่ในคดีอื่นที่เรือนจำซึ่งอยู่ในเขตอำนาจศาลอื่น ให้ถือปฏิบัติตามหนังสือที่ 0004.6/6167  
ลง 20 พ.ค.2545

5. ในระหว่างที่ผู้ต้องหาข้ายัดถูกคุมขังอยู่ เมื่อพนักงานสอบสวนเห็นว่า  
ไม่จำเป็นต้องข้ายัดผู้ต้องหาข้ายัดไว้ระหว่างการสอบสวนในคดีที่ขอข้ายัด เช่น ในคดีความผิด  
ต่อส่วนตัว เมื่อได้ถอนคำร้องทุกข์หรือยอมความกันโดยถูกต้องตามกฎหมายหรือคดีเล็กน้อย  
ตามมาตรา 37 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้พนักงานสอบสวนรีบมี  
หนังสือขอถอนการข้ายัดตัวผู้หาดังกล่าว ไปยังสถานที่ที่ขอข้ายัดไว้โดยด่วนที่สุด

6. ในกรณีที่การสอบสวนเสร็จสิ้นและมีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาข้ายัด  
หลังจากส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการแล้ว ให้พนักงานสอบสวนหมั่นติดตามผล  
การสั่งคดีของพนักงานอัยการ จนกระทั่งพนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ถูกข้ายัดต่อศาล

ก. เรือนจำ...

- 3 -

และเรือนจำได้รับหมายนัดพิจารณาคดีนั้นแล้ว หรือพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาอาชญากรรมแล้ว ให้พนักงานสอบสวนรีบมีหนังสือขอถอนอาชญากรรมผู้ต้องหาดังกล่าวไปยังสถานที่ที่ขออาชญากรรมไว้โดยด่วนที่สุด

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.จ.

(วุฒิชัย / ศิริคุณวุฒิ)

รอง ผบ.ตร. ป.ร.ท.ผ.ต.ร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ทว.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๘๖

ที่ ๐๐๑๑.๒๕/ ๐๕๗๐๗

วันที่ 10 พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง ข้อมติปฏิบัติในการนำผู้ป่วยเข้ารับการตรวจที่สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์

ผบ.ร.น., ก.๑-๕, พช.ก., ปส. และ สดม.

ด้วย สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ กรมสุขภาพจิต มีหนังสือที่ ทธ ๐๔๐๘.๕๐๐/๔๕๕๕ ลง ๒๐ ค.ค.๒๕๕๒ แจ้งว่า สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงวิธีปฏิบัติขั้นตอนในการนำผู้ป่วยเข้ารับการตรวจที่สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานในปัจจุบัน โดยกำหนดให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติในการนำตัวผู้ป่วยเข้ารับการตรวจที่สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ดังนี้

๑. ต้องมีหนังสือส่งคำขอร้องหน่วยงานนำส่ง ชื่อ - สกุล ผู้ป่วย/ผู้ถูกส่งตรวจ พหุหมายเลขคดีอาญา (กรณีมีทั้งผู้ป่วย/ผู้ถูกส่งตรวจ เป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย) เอกสารประกันตัว (กรณีไม่ประกันตัว) (ตามตัวอย่างหนังสือส่งตัว)

๒. ต้องมีหนังสือขอยึดตัวที่สถานีตำรวจใบขึ้นที่ตั้งของโรงพยาบาลคือ สถานีตำรวจศาลากลาง (กรณีไม่มีประกันตัว) โดยให้ทำหนังสือ ๑ ฉบับ ฉบับที่ ๑ ให้สถานีตำรวจศาลากลาง ฉบับที่ ๒ ให้ทางสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์เก็บเข้าแฟ้มผู้ป่วย ฉบับที่ ๓ ให้หน่วยงานนำส่ง (ตามตัวอย่างหนังสือขอยึดตัว)

๓. บัณฑิตประชาชนหรือสภามัคคุเทศก์ประชาชนผู้ช่วย / ผู้ถูกส่งตรวจเพื่อตรวจสอบความเป็นบุคคล สหิทธิการรักษาสถานและหลักฐานในการเรียกเก็บค่ารักษาพยาบาลจากสถานพยาบาลต้นสังกัด

๔. กรณีที่ส่งตรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔ ตามพระราชบัญญัติสุขภาพจิต พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๑๕ (ในกรณีมีคดี) ให้ส่งพฤติการณ์คดีแนบมาพร้อมหนังสือส่งตัว

๕. การให้บริการเกี่ยวข้องกับด้านนิติจิตเวช ทั้งที่เป็นหน่วยงานในสังกัดกรมสุขภาพจิตและโรงพยาบาลประจำจังหวัด มีดังนี้

๕.๑ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ โรงพยาบาลพระศรีมหาโพธิ์ โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชนครินทร์ โรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมาราชนครินทร์ โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ และ โรงพยาบาลจิตเวชอุดรราชนครินทร์

๕.๒ ภาคตะวันออก ได้แก่ โรงพยาบาลจิตเวชสระแก้วราชนครินทร์

๕.๓ ภาคใต้

๕.๓ ภาคใต้ ได้แก่ โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ และโรงพยาบาล  
สวนสราญรมย์

๕.๔ ภาคเหนือ ได้แก่ โรงพยาบาลสวนปรุง และโรงพยาบาลจิตเวชนครสวรรค์  
ราชนครินทร์

๕.๕ ภาคกลาง ได้แก่ สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ สถาบันจิตเวชศาสตร์สมเด็จ  
เจ้าพระยา และ โรงพยาบาลศรีอยุธยา

๕.๖ โรงพยาบาลประจำจังหวัดทุกแห่งในทุกภาค

๕.๗ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการให้ความร่วมมือกับสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์  
ในการนำผู้ป่วยเข้ารับการตรวจวินิจฉัย ตรวจรักษา และปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงกำหนดให้  
พนักงานสอบสวนและผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามแบบและวิธีการข้างต้นต่อไป

จึงลงนามเพื่อทราบ และให้แจ้งพนักงานสอบสวนทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.ท.

๒๐๓

(เอก อังสนานนท์)

ผู้ร่วม สม.ดร.ปรท.ผบ.ดร.



ที่ สอ ๐๔๐๘.๕๐๑ / ๕๕๕๕

สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ กรมสุขภาพจิต  
๒๓ หมู่ ๘ แขวงทวีวัฒนา เขตทวีวัฒนา  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๕๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขี้แจงข้อปฏิบัติในการนำผู้ป่วยเข้ารับการตรวจที่สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ที่ สอ ๐๔๐๘/๑๕๖๔ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๐

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ข้อปฏิบัติเมื่อส่งผู้ป่วยมารับการรักษา จำนวน ๑ ฉบับ  
 ๒. ตัวอย่างหนังสือส่งตัว จำนวน ๑ ฉบับ  
 ๓. ตัวอย่างหนังสือย้ายตัว จำนวน ๑ ฉบับ  
 ๔. แผนที่สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึงสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ได้มีหนังสือแจ้งทางสำนักงานตำรวจ  
 แห่งชาติถึงขั้นตอนการส่งผู้ต้องหาป่วยที่มีอาการทางจิตเข้ารับการตรวจวินิจฉัยที่สถาบันกัลยาณ์รา-  
 ชนครินทร์นั้น ปัจจุบันทางสถาบันฯ ได้มีการดำเนินการปรับปรุงวิธีปฏิบัติใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับการ  
 ทำงานในปัจจุบัน จึงขอยกเลิกแนวทางการปฏิบัติตามหนังสือเลขที่ดังกล่าว

ในการนี้ เพื่อให้การปฏิบัติในการดูแลผู้ป่วยเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ทางสถาบัน  
 กัลยาณ์ราชนครินทร์ จึงขอแจ้งแนวทางในการปฏิบัติเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องการนำผู้ป่วยมารับการ  
 ตรวจวินิจฉัย/ตรวจรักษาแบบผู้ป่วยในที่สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ใหม่ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมา  
 ด้วยหรือสามารถ Download เอกสารทั้งหมดได้ที่ [www.galyainstitute.com](http://www.galyainstitute.com)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริศักดิ์ อธิติธรรม)

ผู้อำนวยการสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์

กลุ่มพัฒนาความเป็นเลิศเฉพาะทางด้านนิติจิตเวช

โทร. ๐ ๒๘๘๔ ๘๐๖๖-๘ ต่อ ๑๕๒๑

โทรสาร ๐ ๒๘๘๓ ๔๔๙๓

**ข้อปฏิบัติเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องการส่งผู้ป่วยเข้ารับการตรวจวินิจฉัย/  
ตรวจรักษาแบบผู้ป่วยในที่สถาบันกัลยาณิราชนครินทร์**

๑. ต้องมีหนังสือส่งตัวที่ระบุชื่อหน่วยงานนำส่ง ชื่อ-สกุลผู้ป่วย/ผู้ถูกส่งตรวจ  
คดีหมายเลขคดีดำ/แดง (กรณีมีคดีผู้ป่วย/ผู้ถูกส่งตรวจ เป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย)  
เอกสารประกันตัว (กรณีมีประกันตัว) (ตามเอกสารตัวอย่างหนังสือส่งตัว)

๒. ต้องมีหนังสืออาชัฏตัวที่สถานีตำรวจในพื้นที่ตั้งของโรงพยาบาลคือ สถานีตำรวจ  
ศาลาแดง (กรณีไม่มีประกันตัว) โดยให้ทำหนังสือมา ๓ ฉบับ ฉบับที่ ๑ ให้สถานี  
ตำรวจศาลาแดง ฉบับที่ ๒ ให้ทางสถานีฯ เก็บเข้าแฟ้มผู้ป่วย ฉบับที่ ๓ ให้  
หน่วยงานนำส่ง (ตามเอกสารตัวอย่างหนังสืออาชัฏตัว)

๓. บัตรประชาชนหรือสำเนาบัตรประชาชนผู้ป่วย/ผู้ถูกส่งตรวจเพื่อตรวจสอบ  
ความเป็นบุคคล สิทธิการรักษาและหลักฐานในการเรียกเก็บค่ารักษาพยาบาลจาก  
สถานพยาบาลต้นสังกัด

๔. กรณีที่ส่งตรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔, ตาม  
พระราชบัญญัติสุขภาพจิต พ. ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๔ (ในกรณีมีคดี) ให้ส่งพฤติการณ์  
คดีแนบมาพร้อมหนังสือประกันตัว

๕. การให้บริการเครือข่ายด้านนิติจิตเวช ทั้งที่เป็นหน่วยงานในสังกัดกรม  
สุขภาพจิตและโรงพยาบาลประจำจังหวัด

๕.๑ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ โรงพยาบาลพระศรีมหาโพธิ์  
โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชนครินทร์ โรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมาราช  
นครินทร์ โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ และโรงพยาบาลจิตเวชเลอราช  
นครินทร์

๕.๒ ภาคตะวันออก ได้แก่ โรงพยาบาลจิตเวชสระแก้วราชนครินทร์

๕.๓ ภาคใต้ ได้แก่ โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ และโรงพยาบาล  
สวนสราญรมย์



๕.๓ ภาคเหนือ ได้แก่ โรงพยาบาลสวนปรุง โรงพยาบาลจิตเวชนครสวรรค์  
ราชนครินทร์

๕.๔ ภาคกลาง ได้แก่ สถาบันกัลยาณิราชนครินทร์ สถาบันจิตเวชศาสตร์  
สมเด็จพระเจ้าพระยา และโรงพยาบาลศรีธัญญา

๕.๕ โรงพยาบาลประจำจังหวัดทุกแห่งในทุกภาค

หมายเหตุ ในกรณีส่งผู้ป่วยมาตรวจรักษาอย่างเดี่ยว ไม่ต้องการผลการ  
ตรวจวินิจฉัยประกอบการดำเนินคดี ไม่ต้องมีหนังสืออำยัดตัว

## ตัวอย่างหนังสือส่งตัวสำหรับสถานีตำรวจ



ที่ (รหัสหน่วยงาน)/

ชื่อหน่วยงานนำส่ง  
ที่อยู่ - รหัสไปรษณีย์

วัน.....เดือน.....ปี.....

เรื่อง ส่งผู้ป่วน/ผู้ต้องหา มาตรวจวินิจฉัย

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย จำนวน.....ฉบับ (ถ้ามี)

ด้วยสถานีตำรวจ.....มีความประสงค์ขอส่งตัว  
ผู้ป่วน/ ผู้ต้องหา (ชื่อ-นามสกุล).....อายุ.....ปี  
ที่อยู่ผู้ป่วน/ ผู้ต้องหา.....ผู้ต้องหาโรคคืออาญาหมายเลขดำ/  
แดงที่.....ความผิดฐาน.....(และรายละเอียด  
การก่อคดีข้อสังเขป) ไปตรวจอาการทางจิตที่สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ พร้อมขอให้แพทย์  
รายงานผลการตรวจให้ทราบด้วย ความแจ้งตามสำเนาหนังสือฯ ที่แนบมาพร้อมนี้

(ชื่อหน่วยงานนำส่ง).....จึงได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่  
ควบคุมตัวผู้ป่วน/ผู้ต้องหา (ชื่อ-นามสกุล).....มาเข้ารับ  
การตรวจวินิจฉัยที่สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ในวันที่.....พ ร ี อ ม กั บ  
พฤติการณ์แห่งคดี ผลการตรวจวินิจฉัยเป็นประการใด ขอได้โปรดแจ้งให้ทราบด้วย เพื่อจะได้  
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(หัวหน้าหน่วยงาน)

ตำแหน่ง

ชื่อหน่วยงานนำส่ง

เบอร์โทรศัพท์

โทรสาร



ที่ (รหัสหน่วยงาน)/

ชื่อหน่วยงานนำส่ง  
ที่อยู่ - รหัสไปรษณีย์

วัน.....เดือน.....ปี.....

เรื่อง ขอย้ายตัวผู้ป่วย/ผู้ต้องหา/ผู้ต้องขัง/จำเลย

เรียน ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลสาธิต

สิ่งที่ส่งมาด้วย จำนวน.....ฉบับ (ถ้ามี).

ด้วย (ชื่อหน่วยงานนำส่ง).....ได้ส่งตัว (ชื่อผู้ป่วย/  
ผู้ต้องหา/ผู้ต้องขัง/จำเลย) ..... อาศัย.....ปี ที่อยู่ (ผู้ป่วย/  
ผู้ต้องหา/ผู้ต้องขัง/จำเลย).....ผู้ต้องหา/จำเลยในคดีอาญา  
หมายเลขตัว/แดงที่.....ความผิดฐาน.....  
(และรายละเอียดการก่อคดีพอสังเขป) มาขอการตรวจวินิจฉัยที่สถาบันกัลยาณิราชนครินทร์แล้ว  
ในวันที่.....เวลา.....น. นั้น

ดังนั้น (ชื่อหน่วยงานนำส่ง).....จึงมอบหมายให้  
เจ้าหน้าที่ฯ ความคุมตัว (ชื่อผู้ป่วย/ผู้ต้องหา/ผู้ต้องขัง/จำเลย).....  
ไปเข้ารับการตรวจวินิจฉัยที่สถาบันกัลยาณิราชนครินทร์ ในวันที่.....  
จึงแจ้งมายังท่านเพื่อขอย้ายตัวไว้คือสถานีตำรวจนครบาลสาธิตตามระเบียบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(หัวหน้าหน่วยงานนำส่ง)  
ตำแหน่ง

ชื่อหน่วยงานนำส่ง  
เบอร์โทรศัพท์  
โทรสาร



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คร.

โทร. 0 2205 3463 โทรสาร 0 2251 2662

ที่ 0011.233/ 01284

วันที่ 25 มีนาคม 2553

เรื่อง การรับการปฏิบัติเกี่ยวกับการอาชังค์ตัวผู้ต้องหา

ตบช.น., ก., ตตม., ปส., ม.1-9 และ กตต.

ด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีหนังสือ ค่วนที่สุด ที่ ผค 12/ 80 ลง 26 ก.พ. 2553 แจ้งผลการวินิจฉัยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย กรณี นักโทษเด็ดขาดราชวรชัย วงษ์ประคิมรัฐ ผู้ร้อง ให้อื่นหนังสือร้องเรียนว่าพนักงานสอบสวนขออาชังค์ตัวผู้ร้อง โดยที่ศาลไม่ได้ออกหมายจับ จึงเป็นการขัดต่อหลักเกณฑ์หรือแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการอาชังค์ตัวผู้ต้องหา ตามหนังสือ คร. ที่ 0004.6/ 9610 ลง 16 ก.ย. 2546 ซึ่งกำหนดให้พนักงานสอบสวนที่ฟ้องคดีได้ตัวผู้ต้องหาซึ่งถูกคุมขังในคดีอื่นรีบดำเนินการขอให้ศาลออกหมายจับ และหลังจากศาลออกหมายจับแล้วให้รีบมีหนังสือขออาชังค์ตัวผู้ต้องหา ถ้าได้รับกรณีที่ไม่ออกหมายจับผู้ต้องหาซึ่งถูกคุมขังในคดีอื่นไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ พนักงานสอบสวนไม่สามารถมีหนังสือขออาชังค์ตัวผู้ต้องหา จึงเสนอแนะให้ คร. จัดข้อมทำความเข้าใจในเรื่องแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการอาชังค์ตัวผู้ต้องหา

คร. พิจารณาแล้ว เห็นว่าเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการขออาชังค์ตัวผู้ต้องหาซึ่งถูกคุมขังในคดีอื่น จึงให้ท่านกำชับพนักงานสอบสวนในสังกัด ให้สืบปฏิบัติตามหนังสือ คร. ที่ 0004.6/ 9610 ลง 16 ก.ย. 2546 อย่างเคร่งครัด

จึงแจ้งมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ทอ.ค.ท.

( สมยศ หุ่มพันธุวัง )

ผู้ช่วย ผบ.ตร. ปรท.ผบ.ตร.

รอง ตบช.ฯ ปรท.ผบ.ทอ.ก.

ทอ.ค.ท. 18 มี.ค. 2553

รอง ตบช.ฯ ปรท.ผบ.ทอ.ก.

ทอ.ค.ท. 5 17 มี.ค. 2553

ผกก.กลุ่มงานตรวจสอบสำนวน 2 คด. 9/คต.ค.ท.ค.

15 มี.ค. 2553

รอง ผกก.กลุ่มงานตรวจสอบสำนวน 2 คด. 8/คต.ค.ท.ค.

15 มี.ค. 2553

ทอ.ค.ท.ค.ท.ค.ท.ค.ท.ค.

15 มี.ค. 2553



ที่ ทช 0011.233/ 01285

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ถนนพระราม 1 เขตปทุมวัน

กรุงเทพมหานคร 10330

๐๕ มีนาคม 2553

เรื่อง หนังสือร้องเรียนของนักโทษเคหะชุมชนสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

เรียน เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่ ผด 12/80 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย กรณี นักโทษเคหะชุมชนสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ร้อง ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนว่าพนักงานสอบสวนออกหมายจับตัวผู้ร้องโดยที่ศาลไม่ได้ยกหมายจับ ซึ่งเป็นการขัดต่อหลักกฤษฎีกาหรือแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการออกหมายจับผู้ต้องหา พร้อมเสนอแนะให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติซักซ้อมทำความเข้าใจในเรื่องแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการออกหมายจับผู้ต้องหา โดยให้ถือปฏิบัติตามหลักปฏิบัติเกี่ยวกับการออกหมายจับผู้ต้องหา ตามหนังสือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 0004.6/ 9610 ลงวันที่ 16 กันยายน 2546 อย่างเคร่งครัดต่อไป

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงได้กำชับให้พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติตามหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 0004.6/ 9610 ลง 16 กันยายน 2546 อย่างเคร่งครัด ในการออกหมายจับผู้ต้องหาซึ่งออกหมายจับในคดีอื่นตามที่แนะนำแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจโท

(สมยศ พุ่มพันธ์ุม่วง)

ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

รอง ผบ.ช. ประท. ผบ.ช. พล.ต.ท.

รอง ผบ.ช. ประท. ผบ.ช. พล.ต.ท.

ผกก. กลุ่มงานตรวจสอบสวน 2 พล.ต.ท. พ.ต.ท. พ.ต.ท.

รอง ผกก. กลุ่มงานตรวจสอบสวน 2 พล.ต.ท. พ.ต.ท. พ.ต.ท.

สว. กลุ่มงานตรวจสอบสวน 2 พล.ต.ท. พ.ต.ท. พ.ต.ท.

กองคดีอาญา สำนักงานกฎหมายและคดี

โทร. 0 2205 3483

โทรสาร 0 2251 2662

พล.ต.ท. 18 มี.ค. 2553

พล.ต.ท. 18 มี.ค. 2553

พล.ต.ท. 17 มี.ค. 2553

พล.ต.ท. 17 มี.ค. 2553

พล.ต.ท. 16 มี.ค. 2553



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ      ตร.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๗๒

ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๓๘๒๘

วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง กำกับการปฏิบัติเกี่ยวกับการอาชั้คตัวผู้ต้องหา

ผบ.น., ภ.๑-๕, ศชต., ก., ปศ., สดบ., กมค., และ จค.

ตามหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๕๖๑๐ ลง ๑๖ ก.ย. ๒๕๕๒ กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการอาชั้คตัวผู้ต้องหาไว้แล้วนั้น ต่อมา ตร. ได้รับแจ้งจากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินว่า ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนเกี่ยวกับการอาชั้คตัวผู้ต้องหาครึ้นจำนวนหรือทั้ชชสถานของพนักงานสอบสวน แล้วไม่ค่านินคคให้เสร็จสิ้น เป็นเหตุให้ผู้ต้องหาที่ถูกอาชั้คตัวได้รับความเสียหาย สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจึงได้จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาวว่า พนักงานสอบสวนควรค่านินคคอย่างรวดเร็วและควรจัดทำฐานข้อมูลกลางอย่างเป็นระบบเพื่อให้สะดวกต่อการตรวจสอบและป้องกันการหลงลืมหรือความล่าช้าในการค่านินคค

ตร. พิจรณาแล้ว เห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการอาชั้คตัวผู้ต้องหาเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย และ ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ถูกอาชั้คตัว จึงให้ปฏิบัติดังนี้

๑. ให้พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติตามหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๔.๖/๕๖๑๐ ลง ๑๖ ก.ย. ๒๕๕๒ เรื่องแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการอาชั้คตัวผู้ต้องหา โดยเคร่งครัด

๒. ให้สถานีตำรวจหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่สอบสวนคคอาญาทุกแห่ง จัดทำสมุดขุุมคคคคที่มีการอาชั้คตัวผู้ต้องหา ไว้ประจำที่สถานีตำรวจหรือหน่วยงาน เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบได้โดยสะดวกตลอดเวลา และให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงผู้บังคับการตรวจสอบผลการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนทุกระยะ

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

พล.ต.ท.

(สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง)

ผู้ช่วยผบ.ตร. พรท. ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๗๒

ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๑๖๑๔

วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง การอายัดตัวผู้ต้องหาต่อเรือนจำหรือทัณฑสถาน

ผบ.น., ก. ๑ - ๔, ศชต., ก., ปล., และ สดม.

ตามหนังสือ ตร.ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๓๘๒๘ ลง ๑๒ ต.ค. ๒๕๕๓ ก้าขับการปฏิบัติเกี่ยวกับการอายัดตัวผู้ต้องหา ต่อเรือนจำหรือทัณฑสถาน เพื่อแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่สืบเนื่องจากการอายัดตัวผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน นั้น

เนื่องจากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีหนังสือ ส่วนที่ ๓๒/๘๒ ลง ๑ ก.พ.๒๕๕๔ แจ้งว่าได้รับมอบหมายจากผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอความร่วมมือ ตร.ในการแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียนที่สืบเนื่องจากการอายัดตัวผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวนควมว่า จวจากการติดตามการแก้ไขปัญหาดังกล่าวพบข้อเท็จจริงว่า ยังคงมีพนักงานสอบสวนหลายแห่งส่งหนังสือขออายัดตัวผู้ต้องหา(ผู้ต้องขัง) ต่อเรือนจำหรือทัณฑสถาน โดยไม่มีสำเนาหมายจับไปด้วย ซึ่งเป็น การปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และเห็นว่า การอายัดตัวผู้ต้องหา (ผู้ต้องขัง)ที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบ มีผลให้ไม่สามารถอายัดตัวผู้ต้องหา(ผู้ต้องขัง)ได้ และส่งผลกระทบต่อการทำงานของกรมราชทัณฑ์ ในการให้ประโยชน์บางประการแก่ผู้ต้องขัง เช่น การลดวันต้องโทษ ซึ่งเรือนจำหรือทัณฑสถาน ที่จะปล่อยตัวผู้ต้องขัง ต้องมีหนังสือสอบถามไปยังผู้ขออายัดว่ายังต้องการตัวผู้ต้องขังดังกล่าวอยู่หรือไม่ หากไม่ได้รับคำตอบก็จะไม่ปล่อยตัวผู้ต้องขังลดวันต้องโทษ จนกว่าจะครบกำหนดพ้นโทษ ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการละเมิดสิทธิของประชาชนด้วยความรวดเร็ว และมีให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการอำนวยความสะดวก สำนักรงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ขอความร่วมมือจากกรมราชทัณฑ์ ในการแจ้งให้เรือนจำหรือทัณฑสถานต่างๆ ได้ดำเนินการตรวจสอบหลักฐานการขออายัดตัวผู้ต้องขังของพนักงานสอบสวน ที่มีอยู่ทุกรายหาพบว่า การอายัดตัวรายใดไม่มีสำเนาหมายจับ ให้ประสานไปยังสถานีตำรวจหรือกองบังคับการตำรวจที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบโดยเร่งด่วนแล้ว และขอให้ ตร.ก้าขับพนักงานสอบสวน รวมทั้งผู้บังคับบัญชาเพื่อเร่งรัดดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอีกทางหนึ่ง

/ดังนั้น...

ดังนั้น เพื่อให้การแก้ไขและป้องกันปัญหาที่สืบเนื่องจากการอาศัยผู้ต้องหา  
ของพนักงานสอบสวนเงินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามกฎหมาย จึงให้เจ้าพนักงาน  
สอบสวนและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ให้ถือปฏิบัติในการอาศัยตัวผู้ต้องหา(ผู้ต้องขัง)  
จะต้องมีสำเนาหมายจับแนบไปด้วยทุกครั้ง และให้ความร่วมมือในการตรวจสอบหลักฐาน  
การอาศัยตัวผู้ต้องหา(ผู้ต้องขัง) ที่เรือนจำหรือทัณฑสถาน ขอให้ตรวจสอบทุกรายพร้อมกับ  
ดำเนินการส่งหลักฐานการอาศัยที่ถูกต้องตามที่หน่วยงานดังกล่าวขอความร่วมมือ ทั้งนี้ให้  
ดำเนินการโดยเร่งด่วนด้วย

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.ท.

(สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง)

ผู้ช่วย ผ.ต.ร.ปรท.ผ.ต.ร.





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 0-22053488

ที่ 0004.6/ 6167

วันที่ ๗ พฤษภาคม 2545

เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการส่งสำนวนคดีที่ผู้ต้องหาถูกคุมขังอยู่ในคดีอื่นที่เรือนจำซึ่งอยู่ในเขต

อำนาจศาลอื่น

รอง ผบ.ตร., ผู้ช่วย ผบ.ตร., ผบ.ช., ผบ.ภ. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส (ส.ป.4.) 0018/ว 145 ลง 30 ก.ย. 2541 กำหนดให้พนักงานอัยการรับสำนวนการสอบสวนที่พนักงานสอบสวนมีความเห็นควรส่งฟ้องแต่ผู้ต้องหาถูกคุมขังอยู่ในคดีอื่นที่เรือนจำซึ่งอยู่ในเขตอำนาจศาลอื่นต่อเมื่อศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดโดยคดีที่ถูกคุมขังนั้นแล้ว หรือเมื่อพนักงานสอบสวนดำเนินการให้ผู้ต้องหาที่อยู่ในเขตอำนาจศาลที่พนักงานอัยการจะฟ้องได้แล้วเท่านั้น (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ) ซึ่งต่อมาปรากฏว่าคณะกรรมการประสานงานกระบวนการยุติธรรมมีมติในการประชุมครั้งที่ 1/2545 เมื่อ 23 ม.ค. 2545 กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ ตามป.วิ.อาญา มาตรา 142 วรรคสาม กรณีที่ผู้ต้องหาถูกคุมขังอยู่ในคดีอื่นที่เรือนจำซึ่งอยู่ในเขตอำนาจศาลอื่น ศาลยังไม่ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดโดยคดีที่ถูกคุมขังและคดีใดได้ขาดอายุความแล้วให้มีการประสานงานกันระหว่างตำรวจและพนักงานอัยการ เพื่อขอต่อศาลให้โอนตัวผู้ต้องหาไปยังศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดี

ดังนั้น เพื่อให้การส่งสำนวนคดีที่ผู้ต้องหาถูกคุมขังอยู่ในคดีอื่นที่เรือนจำซึ่งอยู่ในเขตอำนาจศาลอื่นและศาลยังไม่ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดโดยคดีที่ถูกคุมขังให้พนักงานอัยการ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยสอดคล้องกับมติคณะกรรมการดังกล่าวและสัมฤทธิ์ผล สามารถนำตัวผู้ต้องหามาฟ้องลงโทษได้ จึงให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนและพนักงานสอบสวนปฏิบัติดังนี้

1. ในกรณีคดีใดขาดอายุความ ให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนประสานกับพนักงานอัยการ เพื่อขอต่อศาลให้โอนตัวผู้ต้องหาไปยังศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดี
2. ในคดีอื่น ๆ นอกจากกรณีตาม 1 ให้พนักงานสอบสวนรีบสอบสวน และสรุปสำนวนเสนอผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจลงคดีตามระเบียบฯ เพื่อพิจารณาและมีความเห็นทางคดี

ในกรณีที่เสนอ...

ในกรณีที่เอนอควมเห็นควรถึงฟ้องให้เก็บสำนวนไว้ที่ทำการของพนักงานสอบสวน โดยให้อยู่ในความรับผิดชอบของหัวหน้าพนักงานสอบสวน เมื่อมีการแต่งตั้งโยกย้ายให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนแห่งใหม่รับสำนวนแล้วแต่เกี่ยวกับการส่งมอบสำนวนที่อยู่ระหว่างการสอบสวน และให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนติดตามผลคดี เมื่อศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ให้ขอคัดสำเนาคำพิพากษาลงถึงที่สุดประกอบสำนวน แล้วส่งสำนวนให้พนักงานอัยการต่อไป หรือถ้าต่อมาศาลยังไม่ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดแต่คดีใกล้จะขาดอายุความ ให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนรีบดำเนินการตาม 1 ต่อไป

จึงสั่งมาเพื่อทราบ และแจ้งให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนและพนักงานสอบสวน  
ในสังกัดทราบเพื่อถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป หากเกิดความบกพร่องหรือเสียหายทาง  
ราชการขึ้น หัวหน้าพนักงานสอบสวนและพนักงานสอบสวนต้องรับผิดชอบทางวินัยตามความ  
กรณี

พ.อ.ต.อ.

(เสด็จ ตรีตานนท์)

ณ 1.๓๕



พ.ศ. ๒๕๔๖ ๑๐๖๖ ๑๔๖

สำนักงานอัยการสูงสุด

ถนนพญาไท แขวง กรุงเทพมหานคร 10200

30 กันยายน 2541

เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการรับแจ้งความการขอสงวนจากพนักงานสอบสวน

เรียน รองอัยการสูงสุด อธิบดีอัยการฝ่าย อธิบดีอัยการเขต อัยการพิเศษฝ่าย ประธานอัยการ  
สูงสุด อัยการจังหวัด และผู้ชำนาญการกล่าวเป็นกฎหมายอาญา

- อ้างถึง 1. หนังสือกรมอัยการ ที่ มท 1203ว 65 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2529  
2. หนังสือกรมอัยการ ที่ มท 1203ว 28 ลงวันที่ 1 พฤษภาคม 2533

ดำเนินการดำเนินการคดีกับผู้ต้องหาหรือผู้ต้องหาซึ่งถูกคุมขังในคดีอื่นที่เรือนจำซึ่งอยู่ใน  
เขตอำนาจของศาลอื่นเกิดปัญหาในทางปฏิบัติกับพนักงานอัยการตลอดมา ซึ่งกระบวนคดีเคยมี  
หนังสือเวียนที่อ้างถึง 1. ให้พนักงานอัยการมีหนังสือแจ้งขอให้ผู้ต้องหาหรือผู้ต้องหาซึ่งถูกคุมขัง  
ไปให้ฟ้องศาล แต่ทางปฏิบัติกรมราชทัณฑ์ไม่สามารถส่งตัวได้ เพราะติดขัดเรื่องงบประมาณและ  
ปัญหาความปลอดภัยในค่ายผู้ต้องขัง ต่อมากรมอัยการได้มีหนังสือเวียนที่อ้างถึง 2. กำหนดไว้ใน  
กรณีผู้ต้องหาถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำบางแห่งหรือเรือนจำอื่นในเขตกรุงเทพมหานคร ให้พนักงาน  
อัยการแห่งท้องที่ที่มีความรับผิดชอบส่งสำนวนการขอสงวนไปกรมอัยการ เพื่อยื่นฟ้องผู้ต้องหาหรือ  
ผู้ต้องขังศาลอาญา หากผู้ต้องหาถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำอื่นนอกจากนี้ ให้พนักงานอัยการแห่งท้องที่  
ที่มีความรับผิดชอบในเขต ส่งสำนวนการขอสงวนไปให้พนักงานอัยการผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังถูกคุมขังอยู่  
เพื่อยื่นฟ้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 22 (1) ทางปฏิบัติพนักงานอัยการ  
ได้ยื่นฟ้องตามระเบียบนี้ แต่ศาลอาญาได้ดุลพินิจไม่ประทับรับฟ้องโดยให้ยื่นฟ้องยังศาลที่มีความผิด  
เกิดในเขต โดยอ้างว่า ถ้าฟ้องยังศาลที่มีความผิดเกิดในเขต จะเป็นการสะดวกยิ่งกว่ายื่นฟ้องที่ศาล  
อาญา แล้วพิพากษาคำพิพากษาที่ 14/2537

ดังนั้น แม้จะได้วางหลักเกณฑ์ในการดำเนินการคดีประเภทนี้ไว้ แต่ก็ไม่สามารถแก้ไข  
ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินคดีได้ ต่อมาในปี พ.ศ. 2538 ได้มีการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญาแห่งและ  
พาณิชย์ มาตรา 47 กำหนดให้ผู้ต้องหาหรือผู้ต้องหาที่หลบหนีมีอำนาจของผู้ถูกจำคุกตามคำพิพากษา  
ถึงที่สุด ทำให้สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้เฉพาะกรณีที่มีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว ส่วนกรณีที่มี  
ผู้ต้องหาที่ถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำในเขตอำนาจของศาลอื่นที่คดียังไม่ถึงที่สุด ก็ยังเป็นปัญหาค่าจะดำเนินการ  
ที่ศาลใด เพราะประมวลกฎหมายอาญาแห่งและพาณิชย์ มาตรา 47 ก็ได้บัญญัติไว้

/ สำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้นมีสาเหตุมาจาก พนักงานอัยการยอมรับจำนวนการสอบสวนจากพนักงานสอบสวนโดยไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 141 และมาตรา 142 จึงเห็นควรปรับปรุงแก้ไขระเบียบเกี่ยวกับการรับสำนวนผู้ต้องหากระทำผิดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 141 และมาตรา 142 บรรดาสถาบัน โดยให้ยกเลิกหนังสือเวียนที่อ้างถึงทั้งสองฉบับ และจัดพิมพ์ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการรับสำนวนการสอบสวนจากพนักงานสอบสวน โดยให้มีรูปแบบใหม่ ดังนี้

ถ้ากรมผู้ต้องหากระทำผิดคดีอาญาหรือจับตัวยังไม่ได้ ตามมาตรา 141 หมายถึง จำนวนที่ต้องเรียกหรือจับตัวยังไม่ได้ ไม่มีผู้ต้องหาปรากฏต่อพนักงานสอบสวน ดังนั้น คดีประเภทนี้ พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบจึงต้องทำความเห็นควรสั่งฟ้องหรือควรสั่งไม่ฟ้องส่งมอบพร้อมสำนวนให้พนักงานอัยการ ดังนี้ พนักงานอัยการรับสำนวนได้

แต่ถ้ากรมผู้ต้องหากระทำผิดคดีอาญาและผู้นั้นถูกควบคุมหรือจับอยู่หรือปล่อยตัวชั่วคราว หรือถือว่าคงได้ตัวมาแล้วเมื่อออกหมายเรียก ตามมาตรา 142 หมายถึง จำนวนที่มีผู้ต้องหาอยู่ในอำนาจควบคุม ซึ่งหรือปล่อยตัวชั่วคราวของศาลหรือพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนสามารถได้ตัวมาแล้วเมื่อออกหมายเรียก ดังนั้น เมื่อพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบมีความเห็นควรสั่งฟ้อง จำนวนดังกล่าวนี้ ประมวลวิธีพิจารณาความอาญาต่อพนักงานสอบสวนและได้ทำการสอบสวนผู้ต้องหาแล้ว กรณีเช่นนี้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบจะส่งสำนวนได้ก็ต่อเมื่อส่งตัวผู้ต้องหาตามด้วยหรือผู้ต้องหาถูกส่งอยู่ในอำนาจศาลที่พนักงานอัยการจะยื่นฟ้องได้ แต่ต่อมาพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบจะไม่สามารถส่งตัวผู้ต้องหาได้ โดยผู้ต้องหาคนนี้เป็นประกันหรือไม่สามารถดำเนินการให้ผู้ต้องหาอยู่ในอำนาจศาลที่พนักงานอัยการจะยื่นฟ้องได้ เช่น ถูกคุมขังอยู่ในอำนาจศาลอื่น ก็ไม่ทำให้สำนวนผู้ต้องหากระทำผิดตามมาตรา 142 เปลี่ยนไปเป็นสำนวนผู้ต้องหากระทำผิดตามมาตรา 141 ความที่เข้าใจกัน

กรณีถ้ากรมผู้ต้องหาทำความผิด และพนักงานสอบสวนมีความเห็นควรสั่งฟ้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 142 บรรดาสถาบันแล้ว พนักงานอัยการจะรับสำนวนได้ต้องเข้าหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

1. พนักงานสอบสวนต้องส่งตัวผู้ต้องหาพร้อมสำนวน ไม่ว่าผู้ต้องหาซึ่งได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวจะถูกสอบสวนเกินกำหนดเวลาตามเงื่อนไขหรือหมดเดือน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 113 บรรดาสถาบันแล้วก็ตาม
2. หากผู้ต้องหาถูกส่งอยู่ต้องเป็นกรณีที่ผู้ต้องหาถูกส่งอยู่ในอำนาจศาลที่พนักงานอัยการรับสำนวนได้จะยื่นฟ้องได้

3. ส่วนงานที่ต้องหาถูกคุมครองในคดีอื่นที่เรือนจำตั้งอยู่ในเขตอำนาจศาลชั้นต้น มีชัยพิจารณาเป็น 3 กรณี คือ

3.1 ในคดีอื่นในเรือนจำตั้งอยู่อำนาจศาลอื่นที่มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกนั้น ได้มีการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 47 บัญญัติให้เรือนจำหรือทัณฑสถานเป็น ภูมิลาเนาของผู้ที่ถูกจำคุก ทำให้ศาลที่มีเขตอำนาจเหนือเรือนจำที่ผู้ถูกจำคุกต้องโทษอยู่มีอำนาจ ราชคดีได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 22 (1) จึงทำให้พนักงานอัยการ ประจำศาลนั้นฟ้องคดีได้ พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ จึงสามารถส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการ ประจำศาลนั้นเพื่อฟ้องคดีได้ แม้ว่าจะอยู่คนละเขตท้องที่หรือคนละจังหวัดก็ตาม

3.2 ในคดีอื่นในเรือนจำตั้งอยู่อำนาจศาลอื่นที่คดียังไม่ถึงที่สุด พนักงานสอบสวนไม่สามารถดำเนินการให้ผู้ต้องหา มาอยู่ในอำนาจศาลที่พนักงานอัยการจะฟ้องได้ หรือนำผู้ต้องหา มาส่งพร้อมสำนวนได้ พนักงานอัยการรับสำนวนไม่ได้เพราะขัดกับบทบัญญัติ ในประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 142 วรรคสาม จนกว่าผู้ต้องหาถูกโอนตัวหรือนำตัวมาได้

3.3 กรณีผู้ต้องหาหลายคนกระทำความผิดร่วมกัน เป็นคดีเกี่ยวพันกันและผู้ต้องหา บางคนถูกจำคุกถึงที่สุดตามคำพิพากษาของศาลอื่น กับผู้ต้องหาบางคนถูกคุมขังในคดีอื่นในอำนาจ ศาลอื่นซึ่งคดียังไม่ถึงที่สุด การรับสำนวนของพนักงานอัยการก็ต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น เพียงแต่ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบแยกส่งสำนวนทำความเข้าใจควรส่งให้ผู้ต้องหาที่ถูกจำคุกตาม คำพิพากษาถึงที่สุดส่งไปยังพนักงานอัยการที่สามารถดำเนินคดีได้ ส่วนผู้ต้องหาที่ถูกคุมขังในคดีอื่น ซึ่งคดียังไม่ถึงที่สุด และไม่ได้ถูกคุมขังในเขตอำนาจศาลที่พนักงานอัยการจะยื่นฟ้องได้ หากพนักงานสอบสวนทำความเข้าใจและส่งแล้วส่งแต่สำนวนมายังพนักงานอัยการ กรณีนี้พนักงานอัยการจะรับ สำนวนไว้พิจารณาไม่ได้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถือ



ในคดีอื่น  
อธิบดีกรมราชทัณฑ์  
อธิบดีกรมราชทัณฑ์  
อธิบดีกรมราชทัณฑ์

สำนักงานวิชาการ

โทร. 841 2921



## ด้วย บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 0-2205-3468

ที่ 0004.6/ 4654

วันที่ ๑ ตุลาคม 2545

เรื่อง ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วยแนวทางปฏิบัติในการออกหมายจับ

ในคดีอาญา พ.ศ.2545

เรียน ผบ.น.น.ก.น.1-9,ส.ตม.ปส.

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 237 กำหนดว่า การคุมขังบุคคลใดจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาล ซึ่งกรณีดังกล่าวมีบทเฉพาะกาลตาม มาตรา 335 (6) มิให้ใช้บังคับจนกว่าจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายเพื่อให้การเป็นไปตามบทบัญญัติดังกล่าว จึงต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ในวันนี้ครบกำหนดห้าปีจะตรงกับวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ.2545 แต่การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายยังไม่แล้วเสร็จ จึงต้องนำบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 237 มาใช้บังคับไปพลางก่อน และขณะนี้ศาลยุติธรรมได้ออกระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมว่าด้วยแนวทางปฏิบัติในการออกหมายจับในคดีอาญา พ.ศ. 2545 ให้ศาลถือปฏิบัติไว้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบพร้อมนี้ได้ส่งเอกสารดังกล่าวมาเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานตำรวจให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ฯ ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการฯ ต่อไป

พล.ต.ต.

(วัฒนา สักกวัตร)

ผบก.ตต.

## (สำเนา)

ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม  
ว่าด้วยแนวปฏิบัติในการออกหมายจับในคดีอาญา  
พ.ศ. ๒๕๔๔

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๓๗ กำหนดว่า การคุมขังบุคคลใดจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาล และการออกหมายจับจะต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยแบ่งแยกความร้ายแรงของการกระทำความผิดซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ที่มีอยู่เดิม ประกอบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๙ วรรคสอง บัญญัติให้ศาลต้องสอบผู้ร้องขอออกหมายให้ปรากฏเหตุผลสมควรในการออกหมายเสียก่อน ซึ่งแสดงว่ารัฐธรรมนูญและกฎหมายดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ให้การออกหมายจะต้องได้รับการพิจารณาจากอัยการด้วยความรอบคอบ เพื่อเป็นหลักประกันการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคล

เพื่อให้เกิดดุลยภาพระหว่างการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรวางแนวปฏิบัติในการออกหมายจับ และเกณฑ์มาตรฐานในการพิจารณาพยานหลักฐานของศาลก่อนออกหมาย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ประชานศาลฎีกาออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑. ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วยแนวปฏิบัติในการออกหมายจับในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔”

ข้อ ๒. ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ เป็นต้นไป

ข้อ ๓. ในกรณีที่มิใช่ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งอื่นใด ซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ ให้ปฏิบัติตามระเบียบนี้แทน

ข้อ ๔. ในระหว่างสอบสวน พนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนอาจยื่นคำร้องให้ศาลออกหมายจับผู้ต้องหาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๔๗

ในระหว่างได้สวนมูลฟ้องคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ โจทก์อาจร้องขอให้ศาลออกหมายจับจำเลยไว้ระหว่างได้สวนมูลฟ้องก็ได้

เมื่อมีผู้ร้องขอตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง หรือเมื่อคดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาว่าจะมีผู้ร้องขอหรือไม่ ถ้ามีพยานหลักฐานเพียงพอตามข้อ ๑๑ ศาลจะออกหมายจับผู้ต้องหาหรือจำเลยไว้ก็ได้

ข้อ ๕. การร้องขอให้ศาลออกหมายจับ ให้ร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจศาล

ข้อ ๖. พนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนซึ่งร้องขอให้ศาลออกหมายจับจะต้องเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการสั่งคดี หรือสอบสวนคดีที่ร้องขอออกหมายนั้น และต้องพร้อมที่จะนำให้ศาลสอบถามก่อนออกหมายได้ทันที

ข้อ ๗. คำร้องขอให้ศาลออกหมายจับ

(๑) ต้องระบุชื่อ อายุ อาชีพ ของผู้ต้องหาหรือจำเลย ชื่อหา วันเวลาและสถานที่เกิดเหตุ ข้อมูลหรือพยานหลักฐานที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายจับและระยะเวลาที่จะขอให้ศาลสั่งจับ

(๒) ถ้าผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นศาลได้ออกหมายจับไว้ ให้แสดงหมายหรือระบุรายละเอียดของหมายดังกล่าว และ

(๓) ในกรณีที่เป็นการร้องขอครั้งแรกในระหว่างสอบสวนต้องระบุวันเวลาที่จับกุม รวมทั้งวันเวลาที่ผู้ต้องหาถูกนำตัวไปถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวนไว้ด้วย

ในกรณีที่พนักงานอัยการผู้เป็นโจทก์ประสงค์จะร้องขอให้ทั้งจำเลยระหว่างได้สวนมูลฟ้องหรือพิจารณา โจทก์จะระบุความประสงค์เช่นนั้นรวมทั้งรายละเอียดตามวรรคหนึ่งมาในคำฟ้องก็ได้

ข้อ ๘. ในการเสนอพยานหลักฐานต่อศาล ให้ผู้ร้องขอแสดงด้วยตนเอง รวมทั้งตอบคำถามศาลเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้จากการสืบสวนสอบสวน หรือพยานหลักฐานที่สนับสนุนถึงเหตุแห่งการออกหมายนั้น

ข้อ ๙. ในการรับฟังพยานหลักฐาน ศาลไม่จำเป็นต้องถือเคร่งครัดเช่นเดียวกับการรับฟังพยานหลักฐานที่ใช้พิสูจน์ความผิดของจำเลย

ผู้รู้เห็นเหตุการณ์หรือทราบข้อมูลอันเป็นเหตุแห่งการออกหมายจับไม่จำเป็นต้องมาเบิกความต่อศาลด้วยตนเอง แต่อาจใช้บันทึกถ้อยคำของบุคคลดังกล่าวซึ่งได้สาบานตัวแล้ว เสนอเป็นพยานหลักฐานประกอบคำแถลงของผู้ร้องขอก็ได้



ข้อ ๑๐. พยานหลักฐานที่อาจพิสูจน์ว่ามีเหตุสมควรในการออกหมายจับ ให้  
รวมถึง

๑๐.๑ ข้อมูลที่ได้จากการสืบสวนสอบสวน เช่น บันทึกการสอบสวน  
บันทึกข้อเท็จจริงของสายลับ หรือของเจ้าพนักงานที่ได้จากการแฝงตัวเข้าไปในองค์กรอาชญากรรม  
ข้อมูลที่ได้จากแหล่งข่าวของเจ้าพนักงานหรือการทักท้วงจากผู้กระทำผิด และข้อมูลที่ได้  
จากการเฝ้าสังเกตการณ์ของเจ้าพนักงาน เป็นต้น

๑๐.๒ ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ทางนิติวิทยาศาสตร์ หรือที่ได้จาก  
การใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์หรือเทคโนโลยี เช่น เครื่องมือตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือ  
เครื่องมือตรวจพิสูจน์ของกลาง เครื่องจับเท็จ เครื่องมือตรวจโลหะ และเครื่องมือตรวจ  
พิสูจน์ทางพันธุกรรม เป็นต้น

ข้อ ๑๑. ก่อนออกหมายจับจะคู่ควรปรากฏพยานหลักฐานเพียงพอที่จะทำให้ศาล  
เชื่อได้ว่า

๑๑.๑ ผู้ต้องหาหรือจำเลยน่าจะจะได้กระทำความผิดอาญาร้ายแรงตามที่  
กฎหมายบัญญัติ แต่ในระหว่างที่อันมิได้มีกฎหมายดังกล่าว ก็ควรถือแนวปฏิบัติในการใช้  
ดุลพินิจของศาลว่าหมายถึงความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสามปี หรือ

๑๑.๒ ผู้ต้องหาหรือจำเลยน่าจะจะได้กระทำความผิดอาญา และมีเหตุอันควร  
เชื่อว่าผู้นั้นจะหลบหนี หรือจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน หรือก่อเหตุอันตรายประการอื่น

ถ้าผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ศาลจะออกหมายจับนั้นเป็นผู้ซึ่งศาลได้ออกหมายจับไว้  
หรือสั่งขังตามหมายศาลอยู่แล้ว ไม่ว่าจะมีผู้ร้องขอหรือไม่ศาลจะออกหมายจับผู้นั้นโดย  
ไม่ต้องได้สอบสวนถึงเหตุแห่งการออกหมายตามวรรคหนึ่งก็ได้ เว้นแต่มีผู้กล่าวอ้างหรือปรากฏ  
ต่อศาลแล้วว่าไม่มีเหตุที่จะสั่งผู้นั้นต่อไป ก็ให้ศาลได้สอบสวนหรือมีคำสั่งได้ตามที่เห็นสมควร

ข้อ ๑๒. คำสั่งของศาลในการอนุญาตให้ออกหมายหรือยกคำร้อง จะต้องระบุ  
เหตุผลให้ครบถ้วนและชัดเจน

ข้อ ๑๓. ในกรณีที่การซึ่งมีอาจกระทำได้เพราะมีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ  
หรือกฎหมายอื่นให้ออกสิทธิหรือความคุ้มกันแก่บุคคลใดไว้ ให้ปฏิบัติตามกฎหมายและ  
ระเบียบว่าด้วยการนั้น

ข้อ ๑๔. เพื่อให้การปฏิบัติตามระเบียบนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ศาล  
อาจกำหนดแนวทางปฏิบัติของแต่ละศาลได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ เช่น การจัด  
ให้มีระบบการรับคำร้องและการมาแถลงของผู้ร้องขอ เป็นต้น

ข้อ ๑๔. ในกรณีที่ต้องมีการใดในทางธุรการเพื่อให้การปฏิบัติตามระเบียบนี้  
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้กำหนดวิธีการนั้น

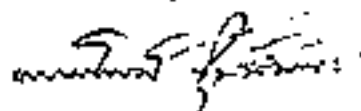
ประกาศ ณ วันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(ลงชื่อ) อรรถนิติ ดิษฐอำนาจ

(นายอรรถนิติ ดิษฐอำนาจ)

ประธานศาลฎีกา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวพรวิทย์ ชุ่มกานะ)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรม ๙

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 0-2205-3466

ที่ 0004.6/2152

วันที่ 3 มีนาคม 2545

เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545

รอง ผบ.ตร., ผู้ช่วย ผบ.ตร., ผบ.ช. และ ผบก.หน่วยขึ้นตรงต่อ ตร.

ด้วย พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ได้ประกาศใช้และมีผลบังคับตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2545 เป็นต้นไป โดยมาตรา 19 กำหนดให้ผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดฐานยาเสพติด เสพและมีไว้ในครอบครอง เสพและมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย หรือเสพและจำหน่ายยาเสพติด ตามลักษณะ ชนิด ประเภท และปริมาณที่กำหนดในกฎกระทรวง ถ้าไม่ปรากฏว่าต้องหาหรืออยู่ในระหว่างอุทธรณ์คดีในความผิดฐานอื่น ซึ่งเป็นความผิดที่มีโทษจำคุก หรืออยู่ในระหว่างรับโทษจำคุกตามคำพิพากษาของศาล ให้พนักงานสอบสวนนำตัวผู้ต้องหาไปศาล เพื่อให้ศาลพิจารณามีคำสั่งให้ส่งตัวผู้นั้นไปตรวจพิสูจน์การเสพหรือการติดยาเสพติด และหาผลสารตรวจพิสูจน์ปรากฏว่าผู้ต้องหาเป็นผู้เสพหรือติดยาเสพติด จะต้องส่งตัวเข้ารับกรฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ประกอบกับกระทรวงยุติธรรมได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดลักษณะชนิด ประเภท และปริมาณของยาเสพติด พ.ศ. 2546 และ ประกาศกระทรวง เรื่อง กำหนดท้องที่และให้บังคับใช้บทบัญญัติหมวด 3 ตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 (เอกสารแนบ) ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 3 มีนาคม 2546 เป็นต้นไป

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติของพนักงานสอบสวนในกรณีดังกล่าวเป็นไปโดยถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย เมื่อมีการดำเนินคดีผู้ต้องหากระทำความผิดฐานยาเสพติด ให้โทษ ฐานยาเสพติดให้โทษและมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษ ฐานยาเสพติดให้โทษและมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษ ฐานยาเสพติดให้โทษและจำหน่ายยาเสพติดให้โทษให้พนักงานสอบสวนพิจารณารูานความผิด และปริมาณยาเสพติดตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงท้ายหนังสือนี้ โดยให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ถ้ายังไม่ได้มีการตรวจหาสารเสพติดจากปัสสาวะของผู้ต้องหา

/ ให้พนักงาน...

ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการเก็บตัวอย่างปัสสาวะของผู้ต้องหาทันทีในโอกาสแรกและ  
ไม่ควรเกิน 6 ชั่วโมง นับแต่ผู้ต้องหามาถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน

การเก็บตัวอย่างปัสสาวะ ให้เก็บให้ได้ปริมาณเพียงพอต่อการตรวจพิสูจน์  
โดยต้องไม่น้อยกว่า 30 มิลลิลิตร และใช้ภาชนะสำหรับบรรจุตัวอย่างปัสสาวะที่เป็นขวด  
พลาสติกปากกว้าง ขนาดบรรจุ 60 มิลลิลิตร มีฝาปิดที่สะอาดและแห้ง มีอุปกรณ์สำหรับ  
ฉีกฝาปิดภาชนะเพื่อป้องกันการเปลี่ยนแปลงตัวอย่างปัสสาวะ และมีสลากติดแสดงรายละเอียด ดังนี้

|                                  |                |
|----------------------------------|----------------|
| ตัวอย่างปัสสาวะ คลีอาญาที่ ..... |                |
| หน่วยงาน.....                    |                |
| ชื่อ-สกุล.....                   | ผู้ต้องหา..... |
| วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....    | เวลา.....น.    |
| ลงชื่อ.....ผู้ต้องหา             |                |
| ลงชื่อ.....พนักงานสอบสวน         |                |

การเก็บรักษาและนำส่งตัวอย่างปัสสาวะ ให้ดำเนินการดังนี้

- (1) หลังจากเก็บตัวอย่างปัสสาวะของผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์แล้ว ควรส่ง  
ไปยังหน่วยงานที่ทำการตรวจทางห้องปฏิบัติการโดยเร็ว
- (2) หากจำเป็นต้องเก็บรักษาตัวอย่างปัสสาวะไว้เกินกว่า 24 ชั่วโมง ควรเก็บ  
ไว้ในตู้เย็น
- (3) การเคลื่อนย้ายและขนส่งตัวอย่างปัสสาวะเพื่อนำส่งไปยังหน่วยงานที่ทำการ  
ตรวจทางห้องปฏิบัติการ ควรแช่เย็นและป้องกันอย่าให้ถูกความร้อน
- (4) การนำส่งตัวอย่างปัสสาวะจะต้องกระทำด้วยความรอบคอบรัดกุม เพื่อมิให้  
เกิดการเปลี่ยนแปลงคุณภาพ หรือโดนปนเปื้อนเจือจาง

ข้อ 2. ให้พนักงานสอบสวนรับดำเนินการตามกระบวนการสอบสวนเกี่ยวกับ  
ตัวผู้ต้องหาเช่น การเก็บตัวอย่างปัสสาวะตาม ข้อ 1. การสอบสวนปากคำผู้ต้องหา การพิมพ์  
ลายนิ้วมือส่งตรวจสอบประวัติ ให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว แล้วนำตัวผู้ต้องหาไปศาลที่มีเขตอำนาจ  
พิจารณาคดี ภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่เวลาที่ผู้ต้องหามาถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน  
เพื่อขึ้นคำร้อง...

เพื่อยื่นคำร้องตามแบบที่กำหนดท้ายหนังสือนี้ต่อศาลขอให้พิจารณามีคำสั่งให้ส่งตัวผู้ต้องหาไปตรวจพิสูจน์การเสพยาหรือการคิดยาเสพติดเว้นแต่มีเหตุสุดวิสัย หรือมีเหตุจำเป็นอย่างอื่นที่เกิดจากตัวผู้ต้องหาตนเอง หรือจากเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งทำให้ไม่อาจนำตัวผู้ต้องหาไปศาลภายในกำหนดเวลาดังกล่าวได้

ถ้าผู้ต้องหาไม่มาถึงสืบแม้นับบริบูรณ์ให้พนักงานสอบสวนนำตัวส่งศาลเพื่อมีคำสั่งให้ตรวจพิสูจน์ภายในวันี่สิบสี่ชั่วโมง นับแต่เวลามาถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวนให้พนักงานสอบสวนอยู่รอฟังคำสั่งศาลและพร้อมให้อภัยคำกรณี่ที่ศาลมีคำสั่งให้ไต่สวนคำร้องขอ นั้น

ในการยื่นคำร้องขอให้ศาลส่งตัวผู้ต้องหาไปควบคุมเพื่อตรวจพิสูจน์การเสพยาหรือการคิดยาเสพติด พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ให้พนักงานสอบสวนเสนอคำร้องขอคัดฟ้องฝากขัง หรือคำร้องฝากขังไปในคราวเดียวกันด้วย

ข้อ 3. เมื่อศาลมีคำสั่งให้ส่งตัวผู้ต้องหาไปตรวจพิสูจน์การเสพยาหรือการคิดยาเสพติด ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการส่งตัวผู้ต้องหาพร้อมเอกสาร คำร้องตามข้อ 2. และคำสั่งศาลไปยังสถานที่ที่คณะกรรมการพิสูจน์ที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ โดยเร็ว

ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งไม่ส่งตัวผู้ต้องหาไปตรวจพิสูจน์การเสพยาหรือการคิดยาเสพติด ให้พนักงานสอบสวนรับตัวผู้ต้องหาคืนมา แล้วดำเนินคดีอาญาตามข้อกล่าวหาที่นั้นต่อไป

ในระหว่างที่ผู้ต้องหาถูกควบคุมตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 พนักงานสอบสวนไม่ต้องดำเนินลวฝากขังหรือขอคัดฟ้องตามกฎหมาย

ข้อ 4. ในกรณีที่คณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด วินิจฉัยว่าผู้ได้รับการตรวจพิสูจน์เป็นผู้เสพยาหรือคิดยาเสพติด พนักงานเจ้าหน้าที่จะดำเนินการส่งตัวผู้้นั้นไปยังศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด หรือสถานที่เทียบารฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดแล้วแต่กรณี พร้อมทั้งมีหนังสือแจ้งการส่งตัวเพื่อรับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และรายงานผลการตรวจพิสูจน์ให้พนักงานสอบสวนทราบ ให้พนักงานสอบสวนนำเอาสารดังกล่าวรวมไว้ใ้ใ้สำนวนการสอบสวน

ข้อ 5. ในกรณีที่คณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด วินิจฉัยว่าผู้ได้รับการตรวจพิสูจน์ไม่เป็นผู้เสพยาหรือคิดยาเสพติด พนักงานเจ้าหน้าที่จะทำหนังสือหรือ

/โทรสาร...

ในการรายงานผลการตรวจพิสูจน์มายังพนักงานสอบสวนเพื่อทราบ กรณีนี้ให้พนักงานสอบสวนไปปรับตัวผู้ต้องหาคืนมาโดยเร็ว แล้วดำเนินการคดีอาญาตามข้อกล่าวหาต่อไป

ข้อ 6. ในระหว่างการตรวจพิสูจน์และฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ให้พนักงานสอบสวนทำสำนวนการสอบสวนคดีอาญาต่อไปจนเสร็จสิ้นโดยเร็ว และให้สรุปสำนวนการสอบสวนมีความเห็นทางคดีให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่มีอำนาจควบคุมตามกฎหมาย โดยไม่ต้องคำนึงถึงกระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้ต้องหาแล้วส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการและแจ้งให้ทราบว่าผู้ต้องหาถูกควบคุมตัวอยู่ ณ ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้ติดยาเสพติด หรือสถานตรวจพิสูจน์ หรือควบคุมตัวไว้ที่ใด

ในกรณีที่พนักงานสอบสวนมีความเห็นตั้งไม่ฟ้องให้ยื่นคำร้องคัดค้านเพื่อปล่อยตัวผู้ต้องหาทันที

ข้อ 7. ในกรณีที่พนักงานสอบสวนตรวจพบประวัติของผู้ต้องหาพบว่าผู้ต้องหาที่เข้ารับการตรวจพิสูจน์ หรือเข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ต้องหาหรือถูกดำเนินคดีในความผิดฐานอื่นซึ่งเป็นความผิดที่มีโทษจำคุก หรือต้องคำพิพากษาให้จำคุก ให้ร้องขอคัดสำนวนภายใน 3 วัน นับแต่ทราบข้อเท็จจริง เพื่อให้ศาลพิจารณาคำสั่งให้ส่งตัวผู้ต้องหาไปยังพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการคดีพร้อมรายงานข้อเท็จจริงให้คณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดทราบโดยเร็ว

ในการดำเนินการตามวรรคแรก เมื่อศาลมีคำสั่งแล้วให้พนักงานสอบสวนไปปรับตัวผู้ต้องหาคืนมาโดยเร็ว แล้วดำเนินการคดีอาญาตามข้อกล่าวหาต่อไป

ข้อ 8. เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับผลการตรวจพิสูจน์สารเสพติดจากปัสสาวะของผู้ต้องหาจากหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจพิสูจน์แล้ว ให้พนักงานสอบสวนจัดทำสำเนาผลการตรวจพิสูจน์และรับรองความถูกต้อง แล้วส่งสำเนาผลการตรวจพิสูจน์ให้กับคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด จำนวน 1 ชุด โดยเร็ว

ข้อ 9. ในกรณีที่ความปรากฏว่าผู้ต้องหาไม่มีสิทธิได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ไม่ว่าในกรณีใด และคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดได้แจ้งให้พนักงานสอบสวนทราบ หากสำนวนการสอบสวนยังอยู่ที่พนักงานสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนรีบไปปรับตัวผู้ต้องหาคืนมา แล้วดำเนินการคดีอาญาตามข้อกล่าวหาต่อไป หากพนักงานสอบสวนได้เสนอสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการแล้ว ให้พนักงานสอบสวน ไปปรับตัวผู้หาให้นั้นไปแจ้งให้พนักงานอัยการโดยเร็ว

ข้อ 10. ในกรณีที่คณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด วินิจฉัยว่า ผู้ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดผู้ใด ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดจนครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และผลการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเป็นที่พอใจแล้วมีคำสั่งให้ปล่อยตัวผู้นั้นไปแล้ว อนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดจะแจ้งผลการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด คำวินิจฉัย และคำสั่งให้ปล่อยตัว ให้พนักงานสอบสวนทราบ กรณีนี้ให้พนักงานสอบสวนลงไว้เป็นผลคดีและดำเนินการตามข้อ 12

ข้อ 11. ในกรณีที่ผู้ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ผู้ใดแม้จะได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด จนครบกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ แต่ผลการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดยังไม่เป็นที่พอใจ คณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด จะรายงานความเห็นมายังพนักงานสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามข้อ 9

ข้อ 12. เมื่อกองทะเบียนประวัติอาชญากรได้รับเอกสารพิมพ์ลายนิ้วมือเพื่อตรวจประวัติของผู้ต้องหาใดคดีที่มีการส่งตัวผู้ต้องหาไปตรวจพิสูจน์การเสพยาหรือการติดยาเสพติด หรือส่งตัวไปยังศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด หรือสถานที่เพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ให้ดำเนินการตรวจประวัติการต้องโทษของผู้ต้องหาและแจ้งผลการตรวจประวัติการต้องโทษให้พนักงานสอบสวนทราบ แต่ให้จัดเก็บข้อมูลเป็นฐานข้อมูลผู้เสพโดยเฉพาะ ไม่ปะปนกับฐานข้อมูลผู้กระทำความผิดทั่วไป

ไม่ว่ากรณีใดที่พนักงานสอบสวนจะต้องรับตัวผู้ต้องหากลับมาดำเนินคดีอาญาลามที่ถูกต้องแล้ว ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้กองทะเบียนประวัติอาชญากรทราบ เพื่อนำข้อมูลของผู้ต้องหาออกจากฐานข้อมูลผู้เสพไปจัดเก็บในฐานข้อมูลผู้กระทำความผิดทั่วไป

กรณีตามข้อ 10 ให้พนักงานสอบสวนแจ้งผลการฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้ต้องหาต่อกองทะเบียนประวัติอาชญากร เพื่อบันทึกในฐานข้อมูลผู้เสพโดยไม่ถือเป็นประวัติ ผู้กระทำความผิด

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ ให้แจ้งพนักงานสอบสวนในสังกัดทราบและถือปฏิบัติ โดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ.

( วุฒิสมาชิก )

รองนายกรัฐมนตรี



## ส่วนราชการ บ้านที่รัก

ส่วนราชการ กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร 0-2205-3466

ที่ 0004.6/2452

วันที่ 11 มีนาคม 2546

เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ปิ่นพุ่มสรวรรณภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545  
(เพิ่มเติม)

รอง ผบ.ตร., ผู้ช่วย ผบ.ตร., ผบ.ช. และ ผบก. พลวยขึ้นตรงต่อ ตร.

ตามหนังสือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ 0004.6/2152 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2546 กำหนดแนวทางการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนในการปฏิบัติตาม หมวด 3 แห่ง พ.ร.บ. ปิ่นพุ่มสรวรรณภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ไว้แล้ว นั้น

บัดนี้ที่ประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาเรื่องการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ปิ่นพุ่มสรวรรณภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ซึ่งประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงยุติธรรม, ผู้แทนอัยการสูงสุด, ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม, ผู้แทนกระทรวง ยุติธรรม และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ร่วมประชุมพิจารณาในประเด็นเรื่อง ขอบเขตของกลุ่มบุคคลที่จะต้องนำเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด โดยเฉพาะผู้ต้องหาซึ่งถูกพนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 19 ก่อนวันที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมขอประกาศตามมาตรา 2 และคดียังอยู่ใน ระหว่างการสอบสวน พนักงานสอบสวนจะนำตัวผู้ต้องหาไปศาลเพื่อขอให้ศาลพิจารณามีคำสั่งให้ส่งตัวไปตรวจพิสูจน์การเสพหรือการติดยาเสพติดได้หรือไม่ ซึ่งที่ประชุมมีมติ ว่า เมื่อผู้ต้องหา ต้องหาว่ากระทำความผิดที่กำหนดไว้ใน มาตรา 19 แห่ง พ.ร.บ. ปิ่นพุ่มสรวรรณภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 ไม่ว่าผู้นั้นจะกระทำความผิดและถูกแจ้ง ข้อกล่าวหาเมื่อใดก็ตามหากยังมิได้ดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลก่อนวันที่ 3 มีนาคม 2546 ซึ่งเป็นวันที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมประกาศท้องที่ที่ได้รับบัญญัติ หมวด 3 ของ พ.ร.บ. ดังกล่าว ให้พนักงานสอบสวนนำตัวผู้ต้องหาพร้อม คำร้องยื่นต่อศาลเพื่อพิจารณา มีคำสั่งให้ตรวจพิสูจน์การเสพหรือการติดยาเสพติด และหากจำนวนอยู่ที่พนักงาน อัยการให้พนักงานอัยการส่งเรื่องคืนพนักงานสอบสวน เพื่อดำเนินการนำตัวผู้ต้องหา

พร้อม...



พร้อมคำร้องยื่นต่อศาล ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติของพนักงานสอบสวนเป็นไปตามมติที่ประชุมร่วม และให้สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ.ดังกล่าว จึงกำหนดให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติ ดังนี้

1. กรณีที่ได้มีการจับกุมผู้ต้องหาและซัดสวหาหนั้นอยู่ในหลักเกณฑ์

มาตรา 19 แห่ง พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 และคดีดังกล่าวยังมิได้ดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลก่อนวันที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมประกาศท้องที่ที่ใช้ บทบัญญัติหมวด 3 ให้พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่ประกาศบังคับใช้ตามบทบัญญัติ หมวด 3 ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 นำตัวผู้ต้องหาไปศาล พร้อมยื่นคำร้องต่อศาล เพื่อให้ศาลพิจารณามีคำสั่งให้ส่งตัวไปตรวจพิสูจน์การเสพยาหรือ การติดยาเสพติด

1.1 กรณีผู้ต้องหาได้รับการปล่อยชั่วคราวในชั้นพนักงานสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนติดต่อกับนายประกันเพื่อส่งตัวผู้ต้องหาให้พนักงานสอบสวน แล้วนำ ตัวผู้ต้องหาไปศาลพร้อมยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่ง

1.2 กรณีผู้ต้องหาถูกควบคุมในระหว่างการขอฝากขัง หรือมัดฟ้อง และฝากขังในชั้นพนักงานสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนประสานงานกับศาลในการ ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่ง

1.3 กรณีผู้ต้องหาได้รับการปล่อยชั่วคราว หรือถูกควบคุมในระหว่างการ ขอฝากขัง หรือมัดฟ้องและฝากขังในชั้นพนักงานอัยการ ให้พนักงานสอบสวน ประสานงานกับพนักงานอัยการในการยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่ง

1.4 กรณีผู้ต้องหาเป็นเด็กหรือเยาวชนและถูกควบคุมอยู่ที่สถานพินิจ ให้พนักงานสอบสวนประสานงานกับผู้อำนวยการสถานพินิจ ในการยื่นคำร้องขอให้ศาล มีคำสั่ง

2. กรณีที่ผู้ต้องหาถูกแจ้งซัดสวหาตั้งแต่วันที่ 3 มีนาคม 2545 และ ซัดสวหาอยู่ในหลักเกณฑ์ตาม มาตรา 19 แห่ง พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 และในท้องที่ที่ประกาศบังคับใช้ตามบทบัญญัติหมวด 3 ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟู สมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 แต่ได้รับการปล่อยชั่วคราวในชั้นพนักงานสอบสวน

2.1 ให้พนักงานสอบสวนกำหนดวันนัดในสัญญาประกันให้นายประกัน ส่งตัวผู้ต้องหาภายในระยะเวลาที่สามารถนำตัวผู้ต้องหาไปศาล เพื่อยื่นคำร้องขอให้ ศาลพิจารณามีคำสั่งให้ส่งตัวไปตรวจพิสูจน์การเสพหรือการติดยาเสพติด

2.1.1 กรณีผู้ต้องหาเป็นเด็กหรือเยาวชนและคดีไม่อยู่ในอำนาจ ศาลเยาวชนและครอบครัว ให้กำหนดวันนัดส่งผู้ต้องหา ภายใน 24 ชั่วโมง นับแต่ เวลาที่ผู้ต้องหามาถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน

2.1.2 กรณีผู้ต้องหาเป็นภคณ์เยาวชน(ผู้ต้องหาผู้ใหญ่) ให้กำหนด วันนัดส่งตัวผู้ต้องหา ภายใน 48 ชั่วโมง นับแต่เวลามาถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน

2.2 คดีที่ผู้ต้องหาได้รับการปล่อยชั่วคราว ระหว่างวันที่ 3 มีนาคม 2546 ถึงวันที่รับทราบการปฏิบัติตามหนังสือนี้ ถ้าปรากฏว่าพนักงานสอบสวน ไม่ได้กำหนดวันนัดในสัญญาประกัน ให้นายประกันส่งตัวผู้ต้องหาตามเวลาที่ กำหนดในข้อ 2.1.1 และ 2.1.2 ให้พนักงานสอบสวนรีบดำเนินการติดต่อกับนายประกัน ให้ส่งตัวผู้ต้องหา แล้วนำตัวผู้ต้องหาไปศาลพร้อมยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณามีคำสั่งให้ส่งตัวไปตรวจพิสูจน์การเสพหรือการติดยาเสพติดโดยเร็วเพื่อมิให้เกิด ความเสียหายใดๆ

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้แจ้งพนักงานสอบสวนในสังกัดทราบและ ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ร.อ.

(วุฒิวัชร ศรีรัตนวุฒิ)

รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คร.

โทร. 0 2205 3451

ที่ 0011.26/03551

วันที่ ๒๒ กันยายน 2553

เรื่อง คำชี้แจงการปฏิบัติ พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545

ผบช.น., ก.1-9, ศยต., ก.,ปส. และ ผตม.

ด้วยกรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม มีหนังสือแจ้งว่ากรมคุมประพฤติในฐานะหน่วยงานประสานตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 พบว่าที่ผ่านมาเกิดปัญหาข้อขัดข้องบางประการจากการปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 กล่าวคือในกรณีพนักงานสอบสวนได้รับผลการยืนยันการตรวจปัสสาวะจากศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ ซึ่งไม่ปรากฏว่าพบสารเสพติดในตัวอย่างปัสสาวะภายหลังจากที่ศาลมีคำสั่งให้ตรวจพิสูจน์แล้ว จากนั้นพนักงานสอบสวนได้อื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอจัดการฟื้นฟู ทำให้กระบวนการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และกรณีคำสั่งส่งคืนตัวผู้ได้รับการฟื้นฟูความมาตรา 24 แห่ง พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 ซึ่งพนักงานสอบสวนต้องไปรับตัวผู้ได้รับการฟื้นฟูไปดำเนินคดีอาญาปกติ แต่ปรากฏว่าพนักงานสอบสวนไปรับตัวล่าช้า

คร. พิจารณาดแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงาน ตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 เป็นไปโดยถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมายดังกล่าว และไม่เกิดปัญหาข้อขัดข้องตามที่กรมคุมประพฤติแจ้งมาดังกล่าว จึงขอชี้แจง และขอชี้แจงการปฏิบัติ ดังนี้

1. ในการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดในเบื้องต้น มีแนวทางปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการตรวจหรือทดสอบว่าบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดมีสารเสพติดให้โทษอยู่ในร่างกายหรือไม่ ฉบับลงวันที่ 11 เม.ย. 2546 ข้อ 7 ดังนี้ "ในการตรวจหรือทดสอบในเบื้องต้นตามข้อ 6 พบว่าบุคคลนั้นอาจเป็นผู้เสพสารเสพติดให้โทษ ให้ผู้มีอำนาจตรวจหรือทดสอบจับบันทึกข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อภูมิลำเนาหรือสถานที่อยู่ที่สามารถจะเรียกตัวหรือขอหมายเรียกมาเพื่อดำเนินคดีได้ เมื่อมีการตรวจสอบยืนยันผลแล้วพบว่าเป็นผู้มีสารเสพติดให้โทษในร่างกาย" จึงให้ถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวโดยเคร่งครัด ทั้งนี้ยังไม่จำเป็นต้องแจ้งข้อกล่าวหาฐานเสพหรือครอบครองยาเสพติดให้โทษแก่บุคคลนั้น จนกว่าจะได้รับผลยืนยันว่าพบสารเสพติดในตัวอย่างการตรวจปัสสาวะแล้ว จึงเรียกตัวมาดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

2. กรณีต้องส่งคืนตัวผู้เข้ารับการศึกษาตามมาตรา 24 แห่ง พ.ร.บ. ส่งเสริมบรรณภาพ  
ผู้ศึกษาเพศใด พ.ศ. 2545 ให้พนักงานสอบสวนรีบไปปรับตัวกลับมาโดยเร็ว ทั้งนี้ให้ถือปฏิบัติตาม  
ข้อ 9 ของ หนังสือ ตร.ความที่ชุด ที่ 0304.6/2152 ลง 3 มี.ค. 2546 ตามได้ยอ้งเวียน ไปแล้ว

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและแจ้งให้พนักงานสอบสวนรวมทั้งผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง  
ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.ท.



(สมยศ หุ่นพันธุ์ม่วง)

ผู้ช่วย ผบ.ตร. ปรท. ผบ.ตร.

|                                                                                                     |                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| รอง ผบ.ตร.                                                                                          | วันที่              |
| ผู้ช่วย ผบ.ตร.                                                                                      | วันที่              |
| ผ.ต.ร. ก.ม.ค.  | วันที่ 14 / 08 / 55 |
| ผ.ต.ร.         | วันที่ 14 / 08 / 55 |
| รอง ผบ.ตร.                                                                                          | วันที่              |
| ผ.ต.ร.                                                                                              | วันที่              |
| ร.ท. ผ.ต.ร.                                                                                         | วันที่              |
| สารวัตร                                                                                             | วันที่ 14 / 08 / 55 |
| เจ้าพนักงาน                                                                                         | วันที่              |



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ดร.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๘๓

ที่ ๐๐๑๓.๒๔ ๖๔๕๕

วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ให้ระบุเลขประจำตัวประชาชนในคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งส่งตัวผู้ต้องหาไปควบคุมเพื่อตรวจพิสูจน์  
การเสกหรือการคิดยาเสกหัด (ฟ.๑)

ผบชน., ก., ก.๑ - ๔, กษค., ปล. และ ลคม.

ด้วย กรมคุมประพฤติ มีหนังสือ ที่ ยธ ๐๓๐๔/๐๓๔๒๓ ลง ๒๖ เม.ย. ๒๕๕๕ แจ้งว่า กรณีที่  
กรมคุมประพฤติ รับผิดชอบดำเนินการตรวจพิสูจน์ผู้ต้องหาที่เข้าสู่กระบวนการ ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพ  
ผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.๒๕๕๕ ในการตรวจพิสูจน์ดังกล่าว จำเป็นต้องใช้เลขประจำตัวประชาชนและข้อมูล  
การตรวจพิสูจน์ตัวคนไข้ที่แท้จริงของผู้ต้องหา และตรวจสอบประวัติการกระทำความผิด เพื่อใช้ในการรายงานผล  
การตรวจพิสูจน์ ต่อคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด จึงขอความร่วมมือให้พนักงานสอบสวน  
แบบเอกสารทะเบียนราษฎรที่ตรวจสอบจากระบบหรือระบุเลขประจำตัวประชาชนในคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่ง  
ส่งตัวผู้ต้องหาไปควบคุมเพื่อตรวจสอบการเสกหรือการคิดยาเสกหัด (ฟ.๑) และหากมีข้อขัดข้องประการใดขอให้  
พนักงานสอบสวนแจ้งข้อขัดข้องในคำร้องด้วย

ดร. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการให้ความร่วมมือในการตรวจพิสูจน์ผู้ต้องหาที่เข้าสู่  
กระบวนการ ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.๒๕๕๕ ให้เป็นไปโดยเรียบร้อยและถูกต้อง จึงให้  
พนักงานสอบสวนระบุเลขประจำตัวประชาชนของผู้ต้องหาในคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งส่งตัวผู้ต้องหาไปควบคุม  
เพื่อตรวจสอบการเสกหรือการคิดยาเสกหัด (ฟ.๑) ตามแบบที่แนบมา โดยไม่ต้องแนบบเอกสารทะเบียนราษฎร  
ที่ตรวจสอบจากระบบ หากมีข้อขัดข้องที่ไม่สามารถระบุเลขประจำตัวประชาชนของผู้ต้องหาลงในคำร้องได้  
ให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อขัดข้องในคำร้องด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.ท.

(ชัชวาลย์ สุขสมจิตร)

ผู้ช่วย ผบ.ตร.ปรท.บ.ตร.

## **บทที่ 8**

**การมีความเห็นทางคดี**

**อำนาจทำความเห็นทางคดี**

**การส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ**

**และการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง**



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 0-22053468

ที่ 0504.6/1789

วันที่ 17 เมษายน 2546

เรื่อง จักร์ยอมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการทำความเห็นทางคดีและการถอนเลขคดี

ทรง ฅบ.ตร. ผู้ช่วย ฅบ.ตจ. ฅบ.ช., ฅบ.ต., หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ตาม ประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 13 บทที่ 3 ข้อ 13 กำหนดหลักเกณฑ์วิธีพิจารณาถอนเลขคดีไว้สรุปความได้ว่า กรณีที่พนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษแล้ว ภายหลังการสอบสวนปรากฏว่า ไม่มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นให้พนักงานสอบสวนได้รับผิดชอบรายงานตามลำดับชั้น จนถึงกองบัญชาการหรือตำรวจภาคแล้วแต่กรณี เพื่อให้ถอนหมายเลขคดี และดำเนินการส่งคืนวัสดุของจนท.ที่รับข้อมูลให้ถูกต้องโดยมิชักช้า แต่ปรากฏว่า เมื่อมีกรณีให้พนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษแล้ว ต่อมาภายหลังพบว่า ไม่มีการกระทำความผิดเกิดขึ้น พนักงานสอบสวนบางนายกลับยุติการสอบสวน และขอถอนหมายเลขคดีโดยไม่สรุปความเห็นทางคดีส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ ซึ่งเป็นการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนเกี่ยวกับการทำความเห็นทางคดี และการถอนหมายเลขคดีเป็นไปด้วยความถูกต้องเรียบร้อย จึงขอจักร์ยอมแนวทางปฏิบัติดังนี้

1. เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษไว้แล้ว จะต้องเริ่มทำการสอบสวนด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่อง และเป็นธรรม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 241 ป.วิ.อาญา มาตรา 130 และเมื่อสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วให้สรุปสำนวนทำความเห็นคดีขอถอน การถอน เลขคดี เสนอคำสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้อง ส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 140, 141 หรือ 142 แล้วแต่กรณี

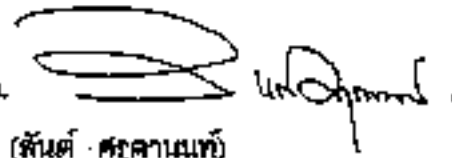
2. การขอถอนเลขคดี ตาม ประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 13 บทที่ 3 ข้อ 13 เป็นกรณีที่พนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษลงในสมุดลงรายการดำเนินคดีอาญาทั่วไป หรือสมุดลงรายการดำเนินคดีจราจรทางบก (รับเลขคดีอาญาหรือจราจร) ประจำที่ทำการของพนักงานสอบสวนไว้แล้ว ภายหลังการสอบสวนปรากฏว่า ไม่มีการกระทำความผิดคดีอาญาหรือคดีจราจรเกิดขึ้น ให้พนักงานสอบสวนได้รับผิดชอบดำเนินการขอถอนหมายเลขคดีอาญา หรือจราจรตามระเบียบที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่อเป็นการปรับลดคดีอาญาหรือจราจรให้ถูกต้อง...

- 2 -

ถูกต้องตรงกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ส่วนเลขคดีที่ปรากฏอยู่ในสมุดสารบบการดำเนินคดีอาญา  
ทั่วไป หรือสมุดสารบบการดำเนินคดีจราจรทางบก ประจําที่ทำการของพนักงานสอบสวนยังมิอยู่  
ไม่ได้ถูกลบหรือนำไปจากสมุดสารบบแต่อย่างใด สำหรับสำนวนการสอบสวนพนักงานสอบสวน  
จะต้องดำเนินการสอบสวนให้เสร็จสิ้น แล้วสรุปสำนวนมีความเห็นส่งให้พนักงานอัยการตาม  
ป.วิ.อาญา มาตรา 140, 141 หรือ 142 แล้วแต่กรณี

จึงขอความร่วมมือเข้าใจมาเพื่อทราบ และแจ้งให้พนักงานสอบสวนในสังกัดทราบ  
เพื่อปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป หากเกิดความบกพร่องหรือเสียหายแก่ทางราชการขึ้น พนักงาน  
สอบสวนและผู้เกี่ยวข้องจะต้องรับผิดชอบทางวินัยตามควรแก่กรณี

พล.ต.อ.



(สันต์ - ศรุลานนท์)

ผบ.ตร.





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โทร.0-22053466

ที่ 0004.6/๗๒๖๖

วันที่ ๔๔ สิงหาคม ๒๕๔๕

เรื่อง กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนคดีที่ผู้ต้องหาหลบหนีประกัน และคดีที่ผู้ต้องหาบางคนถูกจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลอื่น

รอง ผบ.ตร., ผู้ว่าฯ ผบ.ตร., ผบ.ช., ผบก. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ตามหนังสือ ตร. ที่ 0004.6/6167 ลง 20 พ.ค.๒๕๔๕ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการส่งสำนวนคดีที่ผู้ต้องหาถูกคุมขังอยู่ในคดีอื่นที่เรือนจำซึ่งอยู่ในเขตอำนาจศาลอื่นไว้แล้ว แต่ยังไม่ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในกรณีผู้ต้องหาหลายคนกระทำผิดร่วมกันเป็นคดีที่เกี่ยวข้องกัน และผู้ต้องหาบางคนถูกจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลชั้น กับผู้ต้องหาบางคนถูกคุมขังในคดีอื่นในอำนาจศาลอื่นซึ่งคดียังไม่ถึงที่สุดตามคำพิพากษาของศาลอื่น ประกอบกับ ตร. ได้หาข้อปัญหาข้อกฎหมายกรณีพนักงานอัยการไม่รับสำนวนการสอบสวนไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีหนังสือ ที่ นร 0601/0886 ลง 19 ก.ย.๒๕๔๔ แจ้งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่) ตอบข้อหารือ ตร. ในประเด็น กรณีการส่งสำนวนคดีที่ผู้ต้องหาหลบหนีประกันและพนักงานสอบสวนมีความเห็นควรส่งฟ้องผู้ต้องหา สรุปความได้ว่า สำนวนการสอบสวนตามมาตรา 142 แห่ง ป.วิ.อาญา ที่ พนักงานสอบสวนได้ปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราว ต่อมาผู้ต้องหาได้หลบหนีประกัน ไม่มีผลทำให้สำนวนนั้นเป็นสำนวนตามมาตรา 141 จึงเป็นกรณีจับตัวผู้ต้องหาไม่ได้ พนักงานสอบสวนต้องส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมตัวผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการ

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนในคดีที่ผู้ต้องหาหลบหนีประกันและมีความเห็นควรส่งฟ้องผู้ต้องหาแต่พนักงานอัยการไม่รับสำนวน และการปฏิบัติกรณีผู้ต้องหาหลายคนกระทำผิดร่วมกันในคดีที่เกี่ยวข้องกัน และผู้ต้องหาบางคนถูกจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลอื่นเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าว จึงให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนและพนักงานสอบสวนปฏิบัติดังนี้

1. ในคดีที่ . . .

๑. ในกรณีที่ผู้ร้องหาเหตุผลหนักแน่นร่วมกัน ให้พนักงานสอบสวนรีบสอบสวน และสรุปสำนวนเสนอผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาและมีความเห็นทางคดีตามระเบียบว่าด้วยอำนาจการทำความเห็นในคดี ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจมีความเห็นควรตั้งฟ้อง ให้เก็บสำนวนไว้ที่ทำการของพนักงานสอบสวน โดยให้อยู่ในความรับผิดชอบของหัวหน้าพนักงานสอบสวน และให้จัดทำสมุดสารบบกลุ่มสำนวนประเภทอัยการไม่รับสำนวนแล้วเก็บสำนวนการสอบสวนประเภทนี้ไว้ต่างหากเป็นสัดส่วนโดยเฉพาะ และสามารถตรวจสอบได้ทุกเวลา ห้ามมิให้เก็บไว้กับตัวพนักงานสอบสวนที่สอบสวนคดี และให้จำหน่ายคดี (วงแดง) ออกจากสมุดสถิติคดีอาญาประจำที่ทำการและสมุดบันทึกคดีประจำตัวพนักงานสอบสวน โดยหมายเหตุว่า "อัยการไม่รับสำนวน" หากมีการเปลี่ยนแปลงหัวหน้าพนักงานสอบสวน ให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนคนเดิมส่งมอบสำนวนเช่นเดียวกับการส่งมอบสำนวนที่อยู่ระหว่างการสอบสวนคือหัวหน้าพนักงานสอบสวนคนใหม่ เมื่อได้ตัวผู้ต้องหามาแล้วให้ดำเนินการตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 142 วรรคสาม ต่อไป

๒. ในกรณีที่ผู้ต้องหาหลายคนกระทำผิดร่วมกัน เป็นคดีเกี่ยวพันกัน และผู้ต้องหาบางคนถูกจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลอื่น กับผู้ต้องหาบางคนถูกคุมขังในคดีอื่นในอำนาจศาลอื่น ซึ่งคดียังไม่ถึงที่สุดตามคำพิพากษาของศาลอื่น ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบนอกสำนวนทำความเห็นควรตั้งฟ้องผู้ต้องหาที่ถูกจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดส่งไปยังพนักงานอัยการประจำศาลที่มีเขตอำนาจเหนือเรือนจำที่ผู้ถูกจำคุกต้องโทษอยู่ แม้ว่า จะอยู่คนละเขตท้องที่หรือคนละจังหวัดก็ตาม ส่วนผู้ต้องหาที่ถูกคุมขังในคดีอื่นจึงยังไม่ถึงที่สุด ให้ดำเนินการตามหนังสือ ตร. ที่ 0004.6/6167 ลง 20 พ.ค. 2545 ต่อไป

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้แจ้งหัวหน้าพนักงานสอบสวนและพนักงานสอบสวนในสังกัดทราบเพื่ออပ်ปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป หากเกิดความบกพร่องหรือเสียหายแก่ทางราชการขึ้น หัวหน้าพนักงานสอบสวนและพนักงานสอบสวนต้องรับผิดชอบทางวินัยตามควรแก่กรณี

พล.ต.อ.

(สันต์ คุรุทานนท์)

ผบ.ตร.

ที่ นร ๐๖๐๑/๐๑๙๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๔๔

เรื่อง ทาริอปัญหาข้อกฎหมายกรณีพนักงานอัยการไม่รับสำนวนการสอบสวน

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่วนที่สี่ ที่ นร ๐๖๐๑/ป ๒๑๕  
ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๔

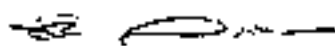
สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ทาริอปัญหาข้อกฎหมายกรณี  
พนักงานอัยการไม่รับสำนวนการสอบสวน

ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ขอหาหรือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการมีพนักงาน  
อัยการไม่รับสำนวนการสอบสวน และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้กระทรวงมหาดไทย  
(กรมการปกครองและกรมราชทัณฑ์) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงาน  
อัยการสูงสุด แต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) และคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่)  
ได้พิจารณาข้อหาหรือข้อกล่าวหาและมีความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้ส่ง  
มาด้วยนี้ อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
เพื่อทราบตามระเบียบข้อบังคับแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายชัยวัฒน์ วงศ์วิเศษตานต์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการกรม

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๔

กลุ่มงานภาษากระบวนการยุติธรรมทางอาญา

โทร. ๐ ๒๒๒๔ ๑๓๕๔

โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๑๓๓๔

www.kridika.go.th

เรื่องเสร็จที่ ๔๓๔/๒๕๔๔

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
เรื่อง หาหรือปัญหาข้อกฎหมายกรณีพนักงานอัยการไม่รับสำนวนการสอบสวน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีหนังสือ ส่วนที่ ๑๐๐๔.๖/๑๐๓๖๖ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับทราบปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานและข้อหาหรือจากพนักงานสอบสวนของกองบัญชาการตำรวจนครบาลและกองบัญชาการตำรวจภูธร กรณีพนักงานอัยการไม่รับสำนวนการสอบสวนที่พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเสร็จแล้ว เนื่องจากสำนักงานอัยการสูงสุดได้วางแนวทางปฏิบัติในการรับสำนวนการสอบสวนจากพนักงานสอบสวนใหม่" ซึ่งจากแนวปฏิบัติดังกล่าวก่อให้เกิดข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานแก่สำนักงานตำรวจแห่งชาติสรุปได้ ๒ ประการ ดังนี้

๑. สำนวนการสอบสวนที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดและผู้เสียหาย หรือยังอยู่ หรือปล่อยชั่วคราว หรือเชื่อว่าคงได้ตัวมาเมื่อออกหมายเรียก มาตรา ๑๔๒ วรรคหนึ่ง" แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กำหนดให้พนักงานสอบสวนทำความเข้าใจกับพนักงานอัยการพร้อมด้วยสำนวนการสอบสวน ถ้าพนักงานสอบสวนมีความเห็นควรส่งฟ้องผู้ต้องหา มาตรา ๑๔๒ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กำหนดให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมด้วยตัวผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการ เว้นแต่ผู้ต้องหาหนีออกแล้ว ปัญหาข้อขัดข้องของพนักงานสอบสวนกับผู้ต้องหาที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวหลบหนีปะกั้นทำให้พนักงานสอบสวนไม่สามารถนำตัวผู้ต้องหาไปส่งให้พนักงานอัยการพร้อมกับสำนวนการสอบสวนได้

ส่งพร้อมหนังสือที่ นร ๐๖๐๑/๐๔๔๔ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักงานอัยการสูงสุด

หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส (สผป.) ๐๐๑๔/ว ๓๔๕ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๔๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการรับสำนวนการสอบสวนจากพนักงานสอบสวน ส่งถึงรองอัยการสูงสุด อธิบดีอัยการฝ่ายอธิบดีอัยการเขต อธิบดีอัยการพิเศษฝ่าย เลขาธิการอัยการสูงสุด อธิการจังหวัด และผู้ช่วยอัยการสอบสวนกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๔๒ ถ้ารู้ตัวผู้กระทำความผิดและผู้เสียหาย หรือยังอยู่ หรือปล่อยชั่วคราว หรือเชื่อว่าคงได้ตัวมาเมื่อออกหมายเรียก ให้พนักงานสอบสวนทำความเข้าใจกับพนักงานอัยการพร้อมด้วยสำนวนการสอบสวนว่าควรส่งฟ้องหรือส่งไม่ฟ้องส่งไปยังพนักงานอัยการพร้อมด้วยสำนวน

ในกรณีที่เสนอความเห็นควรส่งฟ้อง ให้ส่งคดีสำนวนพร้อมด้วยความเห็นไปยังพนักงานอัยการ ส่วนตัวผู้ต้องหาให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจปล่อยหรือปล่อยชั่วคราว ถ้าผู้ต้องหาถูกขังอยู่ ให้ขอคงหรือขอให้พนักงานอัยการขอต่อศาลให้ปล่อย

ในกรณีที่เสนอความเห็นควรส่งฟ้อง ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนพร้อมกับผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการ เว้นแต่ผู้ต้องหาหนีออกแล้ว

แต่ถ้าเป็นความผิด ซึ่งพนักงานสอบสวนประณตโทษได้ และผู้กระทำความผิดได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ตนนั้นแล้ว ให้บันทึกการประณตโทษนั้นไว้ แล้วส่งไปให้พนักงานอัยการพร้อมด้วยสำนวน

พนักงานอัยการจึงไม่รับสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวน ทั้งที่มาตรา ๑๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้อำนาจพนักงานสอบสวนปล่อยชั่วคราวได้

เรื่องนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นสำนวนการสอบสวนที่รู้ตัวผู้กระทำความผิด แต่เรียกหรือจับตัวผู้กระทำความผิดยังไม่ได้ตามมาตรา ๑๔๑<sup>๑</sup> แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งกำหนดให้พนักงานสอบสวนทำความเห็นว่าควรสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาส่งไปยังพนักงานอัยการพร้อมกับสำนวนการสอบสวน ถ้าพนักงานอัยการเห็นว่าควรสั่งฟ้อง ก็ให้จัดการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อให้ได้ตัวผู้ต้องหา มา คดีก็จะป็นอันเสร็จสิ้นไปในชั้นสอบสวน แต่ถ้าพนักงานอัยการเห็นว่าไม่ควรสั่งฟ้อง สิทธิและประโยชน์ก็จะเกิดแก่ผู้ต้องหา เพราะผู้ต้องหาจะได้รับอิสรภาพและไม่ตกเป็นผู้ต้องหาอีกต่อไป แต่ถ้าพนักงานอัยการไม่รับสำนวนการสอบสวนไว้พิจารณาสั่งการ ผู้ต้องหา ก็จะเสียสิทธิในการดำเนินชีวิตอย่างปกติสุข เพราะผู้ต้องหาอาจถูกอายัดตัวหรือถูกออกหมายจับได้ ซึ่งความเห็นดังกล่าวก็สอดคล้องกับความเห็นเดิมของสำนักงานอัยการสูงสุด<sup>๒</sup> แต่ต่อมาสำนักงานอัยการสูงสุดได้วางแนวปฏิบัติใหม่ว่า สำนวนการสอบสวนที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดและผู้นั้นถูกควบคุมหรือขังอยู่หรือปล่อยชั่วคราว หรือเชื่อว่าคงได้ตัวมาเมื่อออกหมายเรียก มาตรา ๑๔๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กำหนดให้พนักงานสอบสวนทำความเห็นว่าควรสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหา ถ้าพนักงานสอบสวนเห็นควรสั่งฟ้อง ก็ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับตัวผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการ กรณีนี้พนักงานอัยการจะรับสำนวนการสอบสวนได้ต่อเมื่อพนักงานสอบสวนได้ส่งตัวผู้ต้องหา มาด้วย หรือผู้ต้องหาถูกขังอยู่ในอำนาจศาลที่พนักงานอัยการจะยื่นฟ้องได้ แม้ต่อมาพนักงานสอบสวนจะไม่สามารถส่งตัวผู้ต้องหา มาได้ เนื่องจากผู้ต้องหาหลบหนีประกัน หรือไม่สามารถดำเนินการให้ผู้ต้องหา มาอยู่ในอำนาจศาลที่พนักงานอัยการจะยื่นฟ้องได้ เช่น ถูกคุมขังอยู่ในอำนาจศาลอื่น ก็ไม่ทำให้สำนวนการสอบสวนที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เปลี่ยนเป็นสำนวนการสอบสวนที่รู้ตัวผู้กระทำความผิด แต่เรียกหรือจับตัวผู้กระทำความผิดยังไม่ได้ตามมาตรา ๑๔๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงขอหารือว่า สำนวนการสอบสวนที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔๑ และมาตรา ๑๔๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีกฎหมายอะไรเดียวกันหรือไม่ และสำนวนการสอบสวนที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔๒ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ถ้าผู้ต้องหาหลบหนีประกันจะย้อนสำนวนการสอบสวนกลับ

<sup>๑</sup> มาตรา ๑๔๑ ถ้ารู้ตัวผู้กระทำความผิด แต่เรียกหรือจับตัวยังไม่ได้ เมื่อได้ความพยานการสอบสวนอย่างใด ให้ทำความเห็นว่าควรสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องส่งไปพร้อมกับสำนวนยังพนักงานอัยการ

ถ้าพนักงานอัยการเห็นชอบด้วยว่าควรสั่งไม่ฟ้อง ให้ผู้ต้องหาสอบสวนโดยอิสระไม่ฟ้อง และให้แจ้งคำสั่งนี้ให้พนักงานสอบสวนทราบ

ถ้าพนักงานอัยการเห็นว่าควรสอบสวนต่อไป ก็ให้ส่งพนักงานสอบสวนปฏิบัติเช่นนั้น

ถ้าพนักงานอัยการเห็นว่าควรสั่งฟ้อง ก็ให้จัดการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อให้ได้ตัวผู้ต้องหา มา ถ้าผู้ต้องหาอยู่ต่างประเทศ ให้พนักงานอัยการจัดการเพื่อขอให้ส่งตัวผู้ต้องหา มา

<sup>๒</sup> หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ส่วนที่ ๒๒๒ ที่ อส ๐๐๐๒/๔๖๑๘ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๑๔ เรื่อง การขอแนวทบทวนปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งสำนวนการสอบสวน ส่งถึงอธิบดีกรมตำรวจ

ไปเป็นสำนวนการสอบสวนที่รู้ตัวผู้กระทำความผิด แต่เรียกหรือจับตัวผู้กระทำความผิดยังไม่ได้ตาม มาตรา ๑๔๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ได้หรือไม่

๒. คดีที่ผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังถูกคุมขังในคดีอื่นในเรือนจำที่อยู่ในเขตอำนาจของ ศาลอื่นในกรุงเทพมหานคร หากปฏิบัติที่ผ่านมาสืบงานอัยการสูงสุดจะแจ้งให้พนักงานอัยการแห่ง ห้องที่ที่ความผิดเกิดในเขตส่งสำนวนการสอบสวนไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อยื่นฟ้องผู้ต้องหา หรือผู้ต้องขังต่อศาลอาญา แต่ผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำอื่นนอกกรุงเทพมหานคร พนักงานอัยการแห่งห้องที่ที่ความผิดเกิดในเขตจะต้องส่งสำนวนการสอบสวนไปให้พนักงานอัยการที่ ผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังถูกคุมขังอยู่ เพื่อยื่นฟ้องต่อศาลอาญา ๒๒ (๑) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา แต่อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันศาลไม่ประทับฟ้อง โด่งให้ไปยื่นฟ้องต่อศาลที่ความผิดเกิด (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๔/๒๕๓๗) ประกอบกับมีการแก้ไขมาตรา ๔๑ แห่งประมวลกฎหมาย แห่งแพ่งอาญา โดยกำหนดให้ผู้มีอำนาจของผู้ที่ถูกจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลหรือตามคำสั่ง โด่งขอปล่อยชั่วคราวได้แก่ เรือนจำหรือทัณฑสถานที่มีผู้ถูกจำคุกอยู่ แต่เนื่องจากกรมราชทัณฑ์มี จำนวนเจ้าหน้าที่น้อยและไม่เพียงพอที่จะนำตัวผู้ต้องขังไปมอบให้พนักงานอัยการเพื่อฟ้องผู้ต้องขัง ซึ่งเป็นผู้ต้องหาในคดีอื่นได้ จึงทำให้ไม่สามารถนำมาตรา ๒๒ (๑) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา มาใช้ได้ ภาระจึงกล่าวจึงตกแก่พนักงานสอบสวนที่จะต้องนำตัวผู้ต้องขังที่ถูกคุมขังในคดีอื่น ในเรือนจำที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลอื่นไปมอบให้แก่พนักงานอัยการพร้อมกับสำนวนการสอบสวน ที่เห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหา

ดังนั้น พนักงานตำรวจแห่งชาติจึงขอหาว่า คดีที่ผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังถูกคุมขัง ในคดีอื่นและอยู่ในเขตอำนาจของศาลอื่น เมื่อศาลยึดหลักตามมาตรา ๔๗ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญาแล้ว ถ้าไม่มีการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวจะมีวิธีการใดที่สามารถนำตัวผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขัง ไปให้พนักงานอัยการเพื่อฟ้องผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังต่อศาลที่มีเขตอำนาจได้

มาตรา ๒๒ เมื่อความผิดเกิดขึ้น ยานหรือเรือซึ่งได้เกิดขึ้นในเขตอำนาจของศาลใด ให้ชำระที่ ศาลนั้น แต่ถ้า

(๑) เมื่อจำเลยมีที่ลี้ภัย หรือถูกจับในท้องที่นั้น หรือเมื่อเจ้าพนักงานทำการสอบสวนในห้องที่ตนมี นอกเขตของศาลดังกล่าวแล้ว จะชำระที่ศาลซึ่งท้องที่นั้นๆ อยู่ในเขตอำนาจก็ได้

(๒) เมื่อความผิดเกิดขึ้นนอกราชอาณาจักรไทย ให้ชำระคดีนั้นที่ศาลอาญา ถ้าการสอบสวนได้ กระทำลงในท้องที่นั้นซึ่งอยู่ในเขตของศาลใด ให้ชำระที่ศาลนั้นได้ด้วย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๔/๒๕๓๗ ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า มูลคดีเกิดในเขตอำนาจของศาลจังหวัดฝ่าย พยานหลักฐานต่างๆ ก็อยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดฝ่าย ถ้าโจทก์ฟ้องคดีที่ศาลจังหวัดฝ่ายที่จะเป็นการสะดวก แก่การพิจารณาพิพากษาคดีซึ่งการฟ้องต่อศาลอาญา แม้จำเลยจะต้องขังอยู่ ในเขตอำนาจศาลอาญา โจทก์ก็ขอ บังคับให้ศาลอาญาให้สั่งให้เรือนจำที่คุมขังจำเลยอยู่ส่งตัวจำเลยไปคุมขังที่เรือนจำอาเภอฝ่ายได้ ดังนั้น ที่ศาล อาญาใช้ดุลพินิจไม่อนุญาตให้โจทก์ฟ้องจำเลยต่อศาลอาญา จึงชอบแล้ว

มาตรา ๔๗ ผู้มีอำนาจของผู้ที่ถูกจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลหรือตามคำสั่งโด่งขอ ปล่อยชั่วคราว ได้แก่ เรือนจำ หรือทัณฑสถานที่ถูกจำคุกอยู่จนกว่าจะได้รับการปล่อยตัว

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาปัญหาที่หารือดังกล่าวทั้งสองประเด็น ประกอบกับได้รับฟังคำชี้แจงจากผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง และกรมราชทัณฑ์) ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม และผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว มีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในปัญหาที่ว่า ส่วนงานการสอบสวนที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดตาม มาตรา ๑๔๑ และมาตรา ๑๔๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีความเหมาะสมหรือไม่ หรือไม่ และส่วนงานการสอบสวนที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดและพนักงานสอบสวนมีความเห็นควรส่งฟ้อง ผู้ต้องหาตามมาตรา ๑๔๒ วรคสาม ถ้าผู้ต้องหาหลบหนีประกัน กรณีนี้จะเปลี่ยนส่วนงานการสอบสวน กลับไปเป็นส่วนงานการสอบสวนที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔๑ ได้หรือไม่ นั้น มีความเห็นว่า บัญชีที่มีข้อพิจารณาในเบื้องต้นว่า ส่วนงานการสอบสวนตามมาตรา ๑๔๑ กับส่วนงานการสอบสวนตาม มาตรา ๑๔๒ มีความเหมาะสมแตกต่างกันหรือไม่ เมื่อได้พิจารณาประเด็นนี้แล้วเห็นว่า ส่วนงานการสอบสวน สองกรณีนี้มีความแตกต่างกัน กล่าวคือ กรณีส่วนงานการสอบสวนตามมาตรา ๑๔๑ หมายถึง ส่วนงานการ สอบสวนที่เรียกหรือจับผู้ต้องหาขังไม่ได้ ส่วนงานการสอบสวนประเภทนี้จึงไม่มีการแจ้งข้อหาและสอบสวน ผู้ต้องหาตามมาตรา ๑๓๔<sup>๑</sup> เนื่องจากผู้ต้องหาขังไม่ปรากฏตัวต่อพนักงานสอบสวน ส่วนงานการ สอบสวนประเภทนี้พนักงานสอบสวนจึงมีหน้าที่หาความเห็นว่าความผิดหรือสิ่งไม่พึงส่งไปยัง พนักงานอัยการพร้อมกับส่วนงานการสอบสวนโดยไม่ต้องส่งตัวผู้ต้องหาไปด้วย กรณีนี้พนักงานอัยการ รับส่วนงานการสอบสวนของพนักงานสอบสวนได้ สำหรับกรณีส่วนงานการสอบสวนตามมาตรา ๑๔๒ หมายถึง ส่วนงานการสอบสวนที่มีผู้ต้องหาอยู่ในความควบคุม ขัง หรือปล่อยชั่วคราวของศาลหรือพนักงาน สอบสวน หรือพนักงานสอบสวนสามารถได้ตัวผู้ต้องหาเมื่อออกหมายเรียก ส่วนงานการสอบสวนตาม มาตรา ๑๔๒ นี้จึงเป็นกรณีที่มีการแจ้งข้อหาและสอบสวนผู้ต้องหาตามมาตรา ๑๓๔ แล้ว และเมื่อ พนักงานสอบสวนมีความเห็นควรส่งฟ้องผู้ต้องหา มาตรา ๑๔๒ วรคสาม ได้บัญญัติไว้ชัดเจนว่า ให้พนักงานสอบสวนส่งส่วนงานการสอบสวนพร้อมกับผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการ เว้นแต่ผู้ต้องหานั้น ถูกขังอยู่แล้ว ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) จึงเห็นว่า กรณีตามข้อหารือดังกล่าว ส่วนงาน การสอบสวนตามมาตรา ๑๔๒ ที่พนักงานสอบสวนรู้ตัวผู้กระทำความผิดและมีความเห็นควรส่งฟ้อง ผู้ต้องหาตามมาตรา ๑๔๒ วรคสาม ถ้าผู้ต้องหาหลบหนีประกัน ก็ไม่มีผลทำให้ส่วนงานการสอบสวน เปลี่ยนไปเป็นส่วนงานการสอบสวนตามมาตรา ๑๔๑ ได้

ประเด็นที่สอง ในปัญหาที่ว่า คดีที่ผู้ต้องหาหรือผู้ต้องหาซึ่งถูกคุมขังในคดีอื่นและอยู่ใน เขตอำนาจของศาลอื่น เมื่อศาลยึดหลักตามมาตรา ๔๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ที่กำหนด ให้ศาลที่มีอำนาจชำระคดีคือศาลที่ผู้ต้องหาถูกจับกุมตามคำพิพากษาถึงที่สุด ถ้าไม่มีการแก้ไขกฎหมาย

<sup>๑</sup>มาตรา ๑๓๔ เมื่อผู้ต้องหาถูกเรียก หรือส่งตัวมา หรือเข้าพบพนักงานสอบสวนเอง หรือปรากฏว่า ผู้ใดซึ่งมาอยู่ต่อหน้าเจ้าพนักงานเป็นผู้ต้องหา โจทก์ชื่อตัว นามสกุล อาชีพ บังคับ บิดามารดา อายุ อาชีพ ที่อยู่ ที่เกิด และแจ้งต่อหน้าให้ทราบ และต้องบอกให้ทราบก่อนว่า ข้อหาที่ผู้ต้องหาถูกกล่าวนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานขึ้นเขาในการ พิพากษาได้ เมื่อผู้ต้องหาเต็มใจให้การอย่างใด ก็ให้จดคำให้การไว้ ถ้าผู้ต้องหาไม่เต็มใจให้การเลย ก็ให้บันทึกไว้

<sup>๒</sup>คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) มีความเห็นที่สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน อัยการสูงสุด ตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุดที่ระบุไว้ในเชิงอรรถที่ ๑

ดังกล่าว จะมีวิธีการใดที่สามารถนำผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังไปให้พนักงานอัยการเพื่อขึ้นฟ้องผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังต่อศาลที่มีเขตอำนาจได้ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) มีความเห็นว่า กรณีดังกล่าวสามารถแยกพิจารณาได้สองกรณี คือ

กรณีที่หนึ่ง ผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังถูกจำคุกอยู่ในคดีอื่นที่ศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว และอยู่ในเขตอำนาจของศาลอื่น มาตรา ๔๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า ฎีกาสำเนาของผู้ที่ถูกจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลหรือตามคำสั่งโดยชอบด้วยกฎหมาย ได้แก่ เรือนจำหรือทัณฑสถานของผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังถูกจำคุกอยู่จนกว่าจะได้รับการปล่อยตัว ดังนั้น ศาลที่มีเขตอำนาจเหนือเรือนจำหรือทัณฑสถานที่มีผู้ถูกจำคุกอยู่ จึงเป็นศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีตามมาตรา ๒๒ (๑)\*\* แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พนักงานสอบสวนสามารถส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการประจำศาลนั้นเพื่อขึ้นฟ้องผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังต่อศาลได้

กรณีที่สอง ผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังถูกคุมขังอยู่ในคดีอื่นและศาลยังไม่ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุด ตามมาตรา ๒๒ กำหนดให้ศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีคือศาลที่รวมผิดเกิด ย่าง หรือเชื่อว่าได้เกิดขึ้น แต่จำเลยมีที่อยู่ในอีกท้องที่หนึ่ง มาตรา ๒๖ (๑) กำหนดให้สามารถฟ้องคดีต่อศาลท้องที่นั้น ๆ อยู่ในเขตอำนาจได้ คำว่า "ศาลซึ่งเป็นท้องที่ที่จำเลยมีที่อยู่" นั้น ศาลฎีกาได้วินิจฉัยว่า คำว่า "ที่อยู่" ตามมาตรา ๒๖ (๑) หมายถึง ถิ่นอันบุคคลนั้นมีสถานที่อยู่เป็นแห่งสำคัญตามมาตรา ๓๗\*\* แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งในกรณีนี้ผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังอยู่ในเรือนจำหรือทัณฑสถานและศาลยังไม่ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดนั้น เรือนจำหรือทัณฑสถานดังกล่าวไม่ถือเป็นที่อยู่ของผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขัง\*\* ในกรณีที่สองนี้ เรือนจำหรือทัณฑสถานจึงไม่ใช่ที่อยู่ของผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังที่จะทำให้พนักงานอัยการมีอำนาจ

\*\*ประมวลวิธีบรรทัดที่ ๕

\*\*มาตรา ๓๗ ภูมิสำเนาของบุคคลธรรมดา ได้แก่ ถิ่นอันบุคคลนั้นมีสถานที่อยู่เป็นแห่งสำคัญ

\*\*คำพิพากษาศาลฎีกา ที่ ๒๐๗๓/๒๕๓๖ ศาลฎีกาได้วินิจฉัยว่า คำว่า "ที่อยู่" ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๖ (๑) หมายถึง ถิ่นอันบุคคลนั้นมีสถานที่อยู่เป็นแห่งสำคัญตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๗ แต่จำเลยถูกขังอยู่ที่เรือนจำกลางอุดรธานีในคดีอาญาของศาลจังหวัดอุดรธานี ซึ่งเป็นเพียงชั่วระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น แต่ในระหว่างพิจารณาคดีจำเลยอาจได้รับการปล่อยชั่วคราวหรือในที่สุดศาลอาจพิพากษายกฟ้องปล่อยตัวจำเลยก็ได้ ดังนั้น เรือนจำกลางอุดรธานีจึงมิใช่ที่อยู่ของจำเลยตามมาตรา ๒๖ (๑) โจทก์จึงไม่มีอำนาจฟ้องจำเลยฐานลักขโมยซึ่งเกิดขึ้นในจังหวัดแพร่ต่อศาลแขวงอุดรธานี

คำพิพากษาศาลฎีกา ที่ ๒๒๐๘/๒๕๔๐ ศาลฎีกาได้วินิจฉัยว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๗ กำหนดภูมิสำเนาของผู้ที่ถูกจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลหรือตามคำสั่งโดยชอบด้วยกฎหมาย ได้แก่ เรือนจำหรือทัณฑสถานที่ถูกจำคุกอยู่จนกว่าจะได้รับการปล่อยตัว บทบัญญัติดังกล่าวแยกผู้ที่ถูกจำคุกออกเป็น ๒ กรณี-ส่วนแรกจากต้น คือ ถูกจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลกรณีหนึ่ง และถูกจำคุกตามคำสั่งโดยชอบด้วยกฎหมายอีกกรณีหนึ่ง หากไม่เป็นการตีความกันไม่ เมื่อปรากฏว่าในขณะที่ยกฟ้องจำเลยต่อศาลจังหวัดกบินทร์บุรี จำเลยถูกจำคุกตามคำพิพากษาอยู่ที่เรือนจำอำเภอกบินทร์บุรี แต่คำพิพากษาดังกล่าวยังไม่ถึงที่สุด ดังนั้น จะถือว่าจำเลยมีภูมิลำเนาอยู่ที่เรือนจำอำเภอกบินทร์บุรีตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๗ ไม่ได้ โจทก์ไม่มีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลจังหวัดกบินทร์บุรี



ห้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเหนือห้องที่นั้นได้ จะนั้น ถ้ายังไม่มีการแก้ไขกฎหมาย ปัญหาดังกล่าวอาจแก้ไขในทางปฏิบัติโดยการประสานงานกันระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และกรมราชทัณฑ์ เพื่อให้มีการนำตัวผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังไปยังเรือนจำหรือทัณฑสถานที่ตั้งอยู่ในห้องที่ที่ศาลมีเขตอำนาจ เพื่อให้พนักงานอัยการยื่นฟ้องผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขังต่อศาลนั้นต่อไปได้

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ในปัญหาประเด็นที่หนึ่งแล้วเห็นว่าเป็นปัญหาที่สำคัญสมควรพิจารณาโดยละเอียด จึงอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๒<sup>๑๑</sup> ของระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยกระบวนการร่างกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๒๒ จัดให้มีการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑ คณะที่ ๔ คณะที่ ๗ และคณะที่ ๑๑)

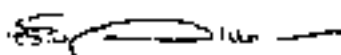
ที่ประชุมร่วมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑ คณะที่ ๔ คณะที่ ๗ และคณะที่ ๑๑) ได้ร่วมกันพิจารณาข้อหาหรือในประเด็นที่หนึ่ง โดยได้รับฟังคำชี้แจงจากตัวแทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และตัวแทนสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว มีมติเห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) โดยเห็นว่าสำนวนการสอบสวนตามมาตรา ๑๔๑ และมาตรา ๑๔๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีความแตกต่างกัน โดยสำนวนการสอบสวนตามมาตรา ๑๔๑ เป็นกรณีที่เราเรียกหรือผู้ต้องหาทั้งไม่ได้ ส่วนการสอบสวนประเภทนี้พนักงานสอบสวนสามารถสรุปความขึ้นและส่งสำนวนการสอบสวนที่มีความเห็นควรสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องไปยังพนักงานอัยการได้ ส่วนกรณีสำนวนการสอบสวนตามมาตรา ๑๔๒ เป็นกรณีที่มีการแจ้งข้อหาและสอบสวนผู้ต้องหาตามมาตรา ๑๓๕ แล้วและผู้ต้องหาอยู่ในความควบคุม ซึ่งหรือปล่อยชั่วคราวของศาลหรือพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนสามารถได้ตัวผู้ต้องหาเมื่อออกหมายเรียก ส่วนการสอบสวนประเภทนี้ ถ้าพนักงานสอบสวนมีความเห็นควรสั่งฟ้อง พนักงานสอบสวนจะต้องส่งตัวผู้ต้องหาไปด้วย ถ้ามีการปล่อยผู้ต้องหาชั่วคราว แต่ผู้ต้องหาหลบหนีประกัน กรณีนี้จะไม่มีผลทำให้สำนวนการสอบสวนตามมาตรา ๑๔๒ เปลี่ยนไปเป็นสำนวนการสอบสวนตามมาตรา ๑๔๑ ได้ เพราะมาตรา ๑๔๒ วรรคสาม บัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่า ส่วนการสอบสวนที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดและพนักงานสอบสวนมีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหา ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการ เว้นแต่ผู้ต้องหาเป็นลูกจ้างอยู่ ดังนั้น กรณีที่ผู้ต้องหาหลบหนีประกัน พนักงานสอบสวนจะส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการได้ก็ต่อเมื่อส่งตัวผู้ต้องหาไปด้วย

<sup>๑๑</sup>ข้อ ๑๒ ในกรณีที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะในหลายด้าน หรือต้องการความรอบคอบในการพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาอาจขอให้ กรรมการร่างกฎหมายสองหรือสามคณะประชุมปรึกษาหารือร่วมกันในการพิจารณาได้

ในการประชุมตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการร่างกฎหมายซึ่งมีอาวุโสที่สุดเป็นประธานในที่ประชุม และต้องมีกรรมการร่างกฎหมายมาประชุมไม่น้อยกว่าหกคน โดยต้องเป็นกรรมการร่างกฎหมายจากทุกคณะที่จัดเชิญประชุม จึงจะเป็นองค์ประชุม เว้นแต่ในการวินิจฉัยประเด็นสำคัญ ประธานในที่ประชุมจะให้ชักชวนวินิจฉัยประเด็นนั้นจนกว่าจะมีกรรมการร่างกฎหมายมาประชุมมากกว่าหกคนก็ได้

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาความเห็นของที่ประชุมร่วมคณะกรรมการกฤษฎีกาตั้งกล่าวแล้ว เห็นว่าปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญและผลของการวินิจฉัยอาจกระทบกระเทือนต่อวิถีทางปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสำนักงานอัยการสูงสุด เลขาธิการฯ จึงอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๔<sup>๖</sup> ของระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการประชุมของกรรมการร่างกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๒๒ จัดให้มีการประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกา

ที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ร่วมกันพิจารณาข้อหาหรือตั้งกล่าวประกอบด้วย ได้รับฟังคำชี้แจงจากผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติและผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว มีมติเห็นด้วยกับความเห็นของที่ประชุมร่วมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑ คณะที่ ๔ คณะที่ ๗ และคณะที่ ๑๑)



(นวกักรวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
กันยายน ๒๕๔๔

<sup>๖</sup> ข้อ ๑๔ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาอาจพิจารณาจัดให้มีการประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายได้ในกรณีดังต่อไปนี้

๑.๕๖

๑.๕๖

(๔) เมื่อเห็นว่าปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญ หรือผลของการวินิจฉัยอาจกระทบกระเทือนต่อวิถีทางปฏิบัติราชการอันอาจก่อให้เกิดผลเสียหายแก่ประโยชน์สาธารณะหรือระบบบริหารราชการเป็นส่วนรวม





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร.0-2205-3468

ที่ 0004.8/2546

วันที่ 26 มีนาคม 2546

เรื่อง การพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่ของผู้ที่ขับขี่รถโดยประมาท

ผบ.ท. น. ก.1-9

ด้วยปรากฏว่า ปัจจุบันนี้สถิติการเกิดคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกได้เพิ่มขึ้นสูงมาก และก่อให้เกิดความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินอย่างมหาศาล จึงสาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากความประมาทของผู้ขับขี่ ตร.ได้ตระหนักถึงปัญหานี้จึงได้พยายามนำเอาวิธีการต่างๆ ทางกฎหมาย มาบังคับใช้เพื่อเป็นการช่วยเหลืออุบัติเหตุจราจรทางบกหนึ่งด้วยการพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่ของผู้ที่ขับขี่รถโดยประมาท แต่ปรากฏว่า การดำเนินคดีจราจรของพนักงานสอบสวนที่มีฐานความผิดแรก เป็นการฝ่าฝืนสัญญาณจราจรไฟสีแดงหรือมาสู่ราชนะขับรถ หรือแข่งรถ ในทางโดยมิได้รับอนุญาตแล้วทำให้เกิดความผิดฐานรองตามมาคือ ขับขี่รถโดยประมาทเป็นเหตุให้ทรัพย์สินผู้อื่นเสียหายหรือมีผู้ได้รับอันตรายแก่กายถึงสาหัสหรือถึงแก่ความตาย เมื่อทำการสอบสวนแล้วเสร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่มีผู้ต้องหาให้การรับสารภาพ พนักงานสอบสวนก็จะส่งสำนวนให้พนักงานอัยการเพื่อดำเนินการฟ้องต่อศาลโดยมิได้มีความเห็นว่าสมควรให้ศาลสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่ของผู้ต้องหาตาม มาตรา 162 แห่ง พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.2522 ด้วย ทำให้คดีส่วนใหญ่ศาลจะไม่สั่งใช้มาตรการมาตรา 162 นี้ และเมื่อ ตร. มีความเต็มใจให้สิทธิการสูงสุดอุทธรณ์ ก็มักจะได้รับคำสั่งชี้ขาดไม่อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า เป็นเรื่องนอกเหนือไปจากคำฟ้องของโจทก์บ้าง เป็นดุลยพินิจของศาลบ้าง อันจะทำให้การปราบปรามผู้ขับขี่รถโดยประมาททั้งหลายไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เพราะขาดความเกรงกลัวไม่เข็ดหลาบและยังคงไม่ได้รับความระมัดระวังในการขับขี่รถเหมือนเดิม

ดังนั้น เพื่อให้การลดอุบัติเหตุจราจรทางบกสัมฤทธิ์ผลเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น จึงกำหนดแนวทางปฏิบัติของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบคดีจราจรทางบก ไม่ว่าผู้ต้องหาจะให้การรับสารภาพหรือไม่ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. กรณีผู้ต้องหากระทำความผิดฐานลักทรัพย์หรือฉ้อโกง หรือแจ้งรกรับโดยมิได้รับอนุญาตหรือฝ่าฝืนสัญญาจนจำคุกไปเสียแล้ว แล้วทำให้เกิดความผิดฐานที่สอง คือ รกรับโดยประมาณเป็นเหตุให้ทรัพย์สินของผู้อื่นได้รับความเสียหายหรือมิได้รับอันตรายแก่กาย หรืออันตรายสาหัสหรือ ถึงแก่ความตาย เมื่อทำการสอบสวนแล้วเสร็จจะต้องมีความเห็นประกอบในสำนวนคดีด้วยว่า หากให้ผู้ต้องหาประกันตัวไปจากก่อนให้เกิดภัยอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นหรือไม่เพียงพอ หากเห็นสมควรก็ขอให้ศาลสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตรับประกันของผู้ต้องหา ตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.2522 มาตรา 162 ด้วย

2. หากศาลมีคำสั่งตามที่ร้องขอในข้อ 1 ก็ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ประมวลเรื่องแจ้งคำสั่งศาลไปยังนายทะเบียน กรมการขนส่งทางบก เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

3. กรณีพนักงานอัยการมิได้บรรยายฟ้อง หรือบรรยายฟ้อง แต่ศาลมิได้มีคำสั่งใดๆ เกี่ยวกับใบอนุญาตรับประกันในคำพิพากษา ให้ประมวลพฤติการณ์ของจำเลยในการกระทำความผิด แจ้งไปยังกรมการขนส่งทางบกเพื่อขอให้นายทะเบียนยึดหรือเพิกถอนใบอนุญาตรับประกัน ตาม พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ.2522 มาตรา 53 และ มาตรา 54 ต่อไป

4. เมื่อคดีเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ให้รายงานผลคดีและการสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตรับประกันไปยัง บช. ต้นสังกัดเพื่อจัดเก็บเป็นสถิติข้อมูลไว้ตรวจสอบให้มีการเพิ่มโทษของการกระทำผิดครั้งต่อไป และให้แต่ละ บช. รายงาน ตร.ทราบ โดยผ่าน สนผ.

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้แจ้งพนักงานสอบสวนในสังกัดเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ.

( พล.ต.อ. พิชัย นพคุณ )

รอง ผบ.ตร. ปลัด ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

คร.

โทร. 0 2205 3459

ที่ 0031.221/ 0295

วันที่ ๒ มกราคม 2551

เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการทำสำนวนคดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำผิดและรู้ตัวผู้กระทำผิด

สพ.ร.ม. ก. 1-9, ก., ปส., สด. และ จ.ร.

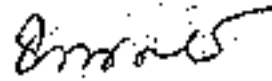
ด้วยอธิบดีกรมอัยการเลขาธิการมีความเห็น ในประเด็นเรื่องคดีที่ไม่รู้ตัวผู้กระทำผิดและคดีที่รู้ตัวผู้กระทำผิดตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 140 และมาตรา 141 ไว้ในหนังสืออัยการนิติพินิจฉบับที่ 3 พ.ศ. 2510 หน้า 334 และฉบับที่ 4 พ.ศ. 2511 หน้า 403 ว่า กรณีจะถือว่ารู้ตัวผู้กระทำผิดตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 141 นั้น ต้องกำหนดตัวผู้กระทำผิดความผิดได้แน่นอนพอสมควรว่าเป็นผู้ใด ในคดีที่ไม่รู้จักชื่อของผู้ต้องหา ซึ่งมีแต่เพียงคำให้การพยานของผู้ต้องหาที่เหมือนกับบุคคลทั่วไป ยังมีอาจที่จะถือได้ว่าเป็นสำนวนการสอบสวนที่รู้ตัวผู้กระทำผิดความผิด สำนวนคดีดังกล่าวจึงเป็นสำนวนการสอบสวนที่ไม่รู้ตัวผู้กระทำผิดความผิดตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 140 พนักงานสอบสวนจะมีความเห็นควรตั้งฟ้องหรือตั้งไม่ฟ้องในสำนวนลักษณะนี้ไม่ได้ ต่อมา อ.ส.ร. ได้มีหนังสือที่ อส. (ส.ค.ป.) 00018/14432 ลง 4 ก.ย. 49 มีความเห็นในเรื่องเดียวกันนี้ว่า แม้สำนวนการสอบสวนคดีในลักษณะนี้จะ ไม่ปรากฏว่าผู้ต้องหาชื่ออะไร แต่เจ้าหน้าที่ได้เขียนภาพเหมือนของกระทำความผิดตามคำบอกเล่าของผู้ต้องหา จนถึงขึ้นศาลออกหมายจับผู้ต้องหาแล้ว กรณีดังกล่าวถือได้ว่าเป็นกรณีที่กำหนดตัวบุคคลได้แน่นอนพอสมควรว่าเป็นผู้ใดแล้ว จำนวนการสอบสวนในลักษณะนี้จึงเป็นสำนวนที่รู้ตัวผู้กระทำผิดความผิดแต่เพียงหรือจับตัวยังไม่ได้ ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 141

คร. พิจารณาแล้วเห็นว่า การทำความเข้าใจทางคดีดังกล่าวข้างต้นนี้ เป็นประเด็นปัญหาที่ถกเถียงกันมานานโดยมีความเห็นเป็นสองฝ่าย ทั้งในด้านทฤษฎีและด้านปฏิบัติ แต่ก็ยังไม่อาจหาข้อยุติที่แน่ชัดได้ว่าเป็นกรณีตามมาตรา 140 (1) หรือ (2) จึงมีหนังสือที่ ๔๔ 0031.221/1945 ลง 3 พ.ศ. 50 ทาหรือแนวทางปฏิบัติในการตั้งสำนวนคดี ไม่รู้ตัวผู้กระทำผิดและรู้ตัวผู้กระทำผิด ไปยัง อ.ส.ร. ต่อมา อ.ส.ร. ได้มีหนังสือที่ อส. 0027 (ป.ค.) 14064 ลง 28 ก.ย. 50 ตอบข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการตั้งสำนวนคดีดังกล่าวว่า การพิจารณาว่าจำนวนใดเป็นสำนวนที่รู้ตัวผู้กระทำผิดหรือไม่ เป็นอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการในการตั้งคดีให้อัยการตาม ป.วิ.อาญา โดย อ.ส.ร. ได้เคยมีความเห็นตอบข้อหารือว่าคดีที่ไม่ปรากฏว่าผู้ต้องหาชื่ออะไร แต่เจ้าหน้าที่ได้เขียนภาพเหมือนของจนรื้อตามคำบอกเล่าของผู้ต้องหาจนถึงขึ้นศาลออกหมายจับผู้ต้องหาแล้ว กรณีดังกล่าวถือได้ว่าเป็นกรณีที่กำหนดตัวบุคคลได้แน่นอนพอสมควรว่าเป็นผู้ใดแล้ว จำนวนการสอบสวนในลักษณะนี้จึงเป็นสำนวนที่รู้ตัวผู้กระทำผิดความผิดแต่เพียงหรือจับตัวยังไม่ได้ ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 141

ขอรับ...

ฉะนั้น เพื่อให้การทำส่วนงานจึงไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดและรู้ตัวผู้กระทำความผิด  
ของพนักงานสอบสวนเป็นไปในแนวทางเดียวกันและสอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติของพนักงานอัยการ จึง  
แจ้งมาเพื่อทราบและให้พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติ

พล.ต.อ



(ชามี่ ตมบรรณทรัพย์)

รอง ผบ.ตร. ประท. ผบ.ตร.



สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
 เลขที่ 49912  
 ก.ศ. 3-ค.ค. 2550  
 ก.ค. 11-20

543

ที่ อส 0327(ปค) 4054

|                            |
|----------------------------|
| กลุ่มงานตรวจสอบสำนวนอัยการ |
| เลขที่ 108                 |
| วันที่ 4 ต.ค. 2550         |
| เวลา                       |

สำนักงานอัยการสูงสุด  
 ถนนหน้าปิ่นทอง กรุงเทพฯ 10200

28 กันยายน 2550

เรื่อง ทหหรือแนวทางปฏิบัติในการตั้งสำนวนคดีให้รู้ตัวผู้กระทำผิดและรู้ตัวผู้กระทำผิด

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

- อ้างถึง (1) หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ คช 0031.221/1945 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2550  
 (2) หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุดที่ อส(สคปค)0018/1482 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2549  
 (3) หนังสือสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาชญาบรรณที่ อส(สคค.4)0014/2161 ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2549

ตามหนังสือที่อ้างถึง (1) สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ขอหารือสำนักงานอัยการสูงสุดเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการตั้งสำนวนคดีให้รู้ตัวผู้กระทำผิดและรู้ตัวผู้กระทำผิด โดยระบุว่าสำนักงานอัยการสูงสุดได้เคยมีความเห็นกำหนดแนวทางปฏิบัติในเรื่องนี้ไว้แตกต่างกับตามที่ปรากฏในคำชี้ขาดความเห็นแย้งของอัยการและหมายเหตุในอัยการพิเศษ พุทธศักราช 2510 หน้า 334 และพุทธศักราช 2511 หน้า 403 กับคำวินิจฉัยของอัยการสูงสุดตามหนังสือที่อ้างถึง (2) และหนังสือที่อ้างถึง (3) ซึ่งอัยการสูงสุดได้มีความเห็นในเรื่องเดียวกันว่า แม้สำนวนการสอบสวนในลักษณะนี้จะไม่ปรากฏว่าผู้ต้องหาหรืออะไร แต่เจ้าหน้าที่ได้สืบพยานเหมือนของกรณียกตามคำบอกกล่าวของผู้เสียหายจนถึงขั้นออกหมายจับผู้ต้องหาแล้ว กรณีดังกล่าวถือได้ว่าเป็นกรณีที่กำหนดตัวบุคคลได้แน่นอนพอสมควรว่าเป็นผู้ใดแล้ว ดังนั้นการสอบสวนในลักษณะนี้จึงเป็นสำนวนการสอบสวนที่รู้ตัวผู้กระทำผิดแต่เรื่องหรือจับตัวยังไม่ได้ ตาม พ.ร.บ.อาญา มาตรา 141 สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงขอทราบความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุดและข้อยุติในแนวทางปฏิบัติของพนักงานสอบสวนในการมีแผนปัญหาข้างต้น เพื่อแจ้งให้พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติในการปฏิบัติต่อไปความโดยละเอียดเช่นแจ้งอยู่แล้ว นั้น

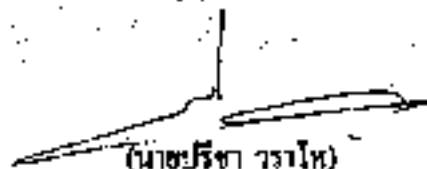
สำนักงานอัยการสูงสุดขอเรียนว่า การพิจารณาว่าสำนวนใดเป็นสำนวนที่รู้ตัวผู้กระทำผิดหรือไม่เป็นอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการในการตั้งคดีให้ถูกต้องตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เมื่อพนักงานอัยการได้มีคำสั่งให้ส่งสำนวนคืนไม่ให้พนักงานสอบสวนจัดการให้ถูกต้อง และสำนักงานอัยการสูงสุดได้มีความเห็นไปแล้วและได้แจ้งให้ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาชญาบรรณที่ 4 แจ้งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ทราบแล้วความโดยหนังสือที่อ้างถึง (2) และ (3) หากไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งของพนักงานอัยการไม่ว่ากรณีใด สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องทำความเข้าใจและส่งสำนวนให้อัยการสูงสุดพิจารณาและมีคำสั่งต่อไป โดยเทียบเคียงแนวทางปฏิบัติเช่นเดียวกับกรณีที่มีความเห็นการสอบสวนเพิ่มเติมรายละเอียดตามพยานหลักฐานหนังสือที่อ้างถึง (2)

จึงเรียนมา



จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชา วราโห)

รองอธิการบดีสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

โทร. 0-2515-4142

โทรสาร 0-2515-4141

E-mail : [pya@apo.go.th](mailto:pya@apo.go.th)



ที่ ศพ 0031.227/ 1945

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ถนนพระรามที่ 1 ปทุมวัน

กรุงเทพมหานคร 10330

3 พฤษภาคม 2550

เรื่อง ขอร้องแนวทางปฏิบัติในการสั่งจำคุกคดีไม่รู้ตัวผู้กระทำความผิดและผู้ต้องหาผู้กระทำความผิด

เรียน อัยการสูงสุด

อ้างถึง (1) คำชี้ขาดความเห็นแย้งของอธิบดีกรมชัยการ และ หมายเหตุในอัยการพิเศษ พุทธศักราช 2510

หน้า 334 และ พุทธศักราช 2511 หน้า 403

(2) สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส (สฝปม.)0018/14482 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2549

(3) สำเนาหนังสืออัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาธนบุรี 4 ที่ อส (สฝคธ.4)0014/2161 ลงวันที่ 27

ตุลาคม 2549

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาเอกสารที่อ้างถึงตาม (1) ถึง (3) พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน 16 แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง(1) อัยการสูงสุด(อธิบดีกรมชัยการ) ได้เคยมีความเห็นในประเด็นเรื่องคดีที่ไม่รู้ตัวผู้กระทำความผิดและคดีที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 140 และ มาตรา 141 ว่า กรณีจะถือว่ารู้ตัวผู้กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 141 นั้น ต้องกำหนดตัวผู้กระทำความผิดได้แน่นอนพอสมควรว่าเป็นผู้ใด ในคดีที่ไม่รู้จักชื่อของผู้ต้องหา ซึ่ง มีแต่เพียงคำนิรโทษกรรมของผู้ต้องหาที่เหมือนกับบุคคลทั่วไป ยังมีอาจที่จะถือได้ว่าเป็นด้านการสอบสวน ที่รู้ตัวผู้กระทำความผิด จำนวนดังกล่าวจึงเป็นจำนวนการสอบสวนที่ไม่รู้ตัวผู้กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 140 หนังสือขอสอบสวนจะมีเหตุแห่งสืบสวนซึ่งฟ้อง หรือส่งไม่ฟ้องใน จำนวนลักษณะนี้ไม่ได้ และตามหนังสือที่อ้างถึง (2) และ (3) อัยการสูงสุดได้มีความเห็นในเรื่องเดียวกันว่า แม้จำนวนการสอบสวนคดีในลักษณะนี้จะไม่ปรากฏว่าผู้ต้องหาชื่ออะไร แต่เจ้าหน้าที่ได้เขียนภาพเหมือนของคนร้ายตามคำบอกเล่าของผู้เสียหายจนถึงขั้นศาลออกหมายจับผู้ต้องหาแล้ว กรณีดังกล่าวถือได้ว่าเป็น กรณีที่กำหนดตัวผู้ต้องหาได้แน่นอนพอสมควรว่าเป็นผู้ใดแล้ว สำหรับการสอบสวนในลักษณะนี้จึงเป็นจำนวนที่ รู้ตัวผู้กระทำความผิดแต่เรียกหรือจับตัวยังไม่ได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 141 เมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาตามภาพเหมือนคนร้ายและและเสนอจำนวนให้ผู้บัญชาการ

/ตำรวจแห่งชาติ

ตำรวจแห่งชาติพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 145 แล้ว หากผู้บัญชาการ  
ตำรวจแห่งชาติไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งของพนักงานอัยการไม่ดำเนินคดี ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติต้อง  
ทำความเห็นและส่งจำนวนให้อัยการสูงสุดพิจารณาและมีคำสั่งต่อไปเช่นเดียวกับกรณีที่มีความเห็นควร  
สอบสวนเพิ่มเติม

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พิจารณาแล้วเห็นว่า คดีที่ไม่ทราบว่ามีผู้ใดเป็นผู้กระทำ  
ความผิด เพียงแต่ผู้กล่าวหาหรือพยานให้การเกี่ยวกับสำนวนพยานของผู้กระทำผิดจึงเหมือนกับ  
คนธรรมดาทั่วไป ถึงแม้จะได้ข้อมูลและเจ้าหน้าที่ได้เขียนคำพยานเหมือนคนร้ายตามคำบอกเล่าของผู้กล่าวหา  
หรือพยานจนกระทั่งศาลออกหมายจับบุคคลที่ยังไม่รู้ชื่อได้ ก็เป็นเพียงเหตุให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีหมายจับ  
ไปใช้ในการจับกุมผู้กระทำผิดได้เท่านั้น ยังไม่สามารถระบุได้ว่าผู้กระทำผิดตามหมายจับ  
เป็นผู้ใด พนักงานสอบสวนจะต้องสืบสวนสอบสวนต่อไปให้ผู้ก่อผู้กระทำผิด ถ้าผู้ก่อผู้กระทำผิดหรือจับกุม  
ผู้กระทำผิดได้ จึงเป็นคดีที่ผู้ก่อผู้กระทำผิดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 140(2),  
141 และมาตรา 142 ในขณะที่ยังไม่รู้ตัวผู้กระทำผิดหรือยังจับกุมผู้กระทำผิดไม่ได้ พนักงานสอบสวน  
ควรมีความเห็นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 140(1) วรรคแรก หรือวรรคสอง และ  
ส่งจำนวนให้พนักงานอัยการสั่งคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 140(1) วรรคสาม  
ตามแนวทางที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งไว้ในเรื่องที่อ้างถึง (1)

อย่างไรก็ตาม ประเด็นปัญหาการทำความเห็นทางคดีดังกล่าวข้างต้น เป็นปัญหาที่  
ถกเถียงกันมานานโดยมีความเห็นเป็นสองฝ่าย ทั้งในด้านการทฤษฎีและด้านปฏิบัติ แต่ก็ยังไม่อาจหาข้อยุติ  
ที่แน่ชัดได้ว่าเป็นกรณีตามมาตรา 140(1) หรือ (2) เพราะทั้งสองกรณีนี้ การทำความเห็นทางคดีและการ  
ปฏิบัติของพนักงานสอบสวนจะแตกต่างกัน ทั้งนี้จึงขอเรียนหารือมายังท่านเพื่อขอทราบความคิดเห็นและ  
แนวทางปฏิบัติของพนักงานสอบสวนในกรณีตามปัญหาข้างต้น เมื่อได้ข้อยุติประการใด ขอให้โปรดแจ้งให้  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติทราบ เพื่อจะได้แจ้งให้พนักงานสอบสวนถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจโท

( พันจ้อย ศิริพลภัก )

2 พ.ค. 50

ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ



ที่ อส.(สสค.4)0014/ 2751

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาธนบุรี 4

ถนนเสาชิงช้า เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10150

27 ต.ค. 2549

เรื่อง - ส่งสำนวนคดีเพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 145

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือที่ ศอ 0031.223/6888 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2548

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือ สำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส(สสค.)0018/14482 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2549 จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านได้ส่งสำนวนการสอบสวนของสถานีตำรวจนครบาลท่าช้าง คดีอาญาที่ 1059/2548 ระหว่าง นางสังเวียน รดเจริญพันธ์ ผู้กล่าวหา ชาญไทยไม่ทราบชื่อและนามสกุลที่ 279/2548 ผู้ต้องหาที่ 1 กับพรรคที่หลบหนี ชื่อตา ร่วมกันลักทรัพย์ในเคหสถานโดยทำขึ้นมลาย สิ่งก็คืนคืนกับคืนครอบครองบุคคลหรือทรัพย์สิน มาถึงสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาธนบุรี 4 เพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 145 นั้น

คดีนี้ แม้สำนวนการสอบสวนในคดีจะไม่ปรากฏชื่อเท็จจริงว่าผู้ต้องหาที่ 1 ชื่ออะไร แต่เจ้าหน้าที่ได้เขียนภาพเหมือนผู้ต้องหาที่ 1 ตามคำบอกเล่าของผู้เสียหาย ถือได้ว่าเป็นกรณีกำหนดตัวบุคคลได้แน่นอนพอสมควรว่าเป็นผู้ใด จึงเป็นอำนาจผู้ใดผู้กระทำความผิดได้เรียกหรือจับตัวยังไม่ได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 141 เมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง ผู้ต้องหาตามภาพเหมือนคนร้ายที่ 279/2548 และเสนอสำนวนให้ผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 145 หากผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งของพนักงานอัยการไม่ฟ้องคดี ผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องทำ ความเห็นและส่งสำนวนให้อัยการสูงสุด พิจารณาและมีคำสั่งต่อไป ทั้งนี้ เมื่อขอเห็นแนวทางปฏิบัติ เช่นเดียวกันกรณีมีความเห็นควรสอบสวนเพิ่มเติม

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุทธิ ภูเขียว)

อธิการพิเศษฝ่ายคดีอาญาธนบุรี 4

สำนักงานคดีอาญาธนบุรี

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาธนบุรี 4

โทร. 0-2415-0020-9 ต่อ 212, 213

โทรสาร. 0-2415-0168



549

ที่ ๑๘(ด.ป.น.)๐๐๑๘/๕๔.๕.๕.

สำนักงานอธิบดีกรมการที่ดิน

ถนนหน้าพลับ เขต กรุงเทพมหานคร 10200

4

ตุลาคม

2549

เรื่อง ทาหรือข้อขัดข้องจากทำปฏิทินการตั้งจำนวน

เรียน อธิบดีกรมการที่ดินคดีอาญาธนบุรี

สำนักงานอธิบดีกรมการที่ดินคดีอาญาธนบุรี  
 รับที่ 16 ต.ค. 2549  
 เวลา 10-20 น.  
 เลขที่รับ 539

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคดีอาญาธนบุรี ที่ ๑๘ 0014/15 ลงวันที่ 24 มกราคม 2549

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ตร 0031.223/๕๒๐๐ ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2548
- (2) คำขอคดีอาญา ส.2 เลขรับที่ 253/2548 ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาธนบุรี 5

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคดีอาญาธนบุรีมีเรื่องข้อขัดข้องจากการปฏิบัติในการตั้งจำนวน ส.2 เลขรับที่ 253/2548 ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาธนบุรี 5 ซึ่งพนักงานอัยการได้มีคำร้องขอให้ผู้ต้องหา และได้ส่งสำเนาไปยังผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เพื่อกำหนดวงเงินของกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 145 แต่ได้ถูกจากการตำรวจแห่งชาติตั้งจำนวนกลับมายังขอไม่ได้มีความเห็นชอบหรือความเห็นแย้งคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการศาลแขวงธนบุรีแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า แม้จำนวนการสอบสวนในคดีนี้จะไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ต้องหาที่ 1 ชื่ออะไร แต่เจ้าหน้าที่ได้เขียนทำทนายเหมือนผู้ต้องหาที่ 1 คำว่าคำบอกเล่าของผู้ต้องหาที่ 1 ไม่ได้เป็นกรณีแรก แต่ตัวบุคคลได้ผ่านจนอยู่จนกว่าจะเป็นผู้ใด จึงเป็นจำนวนผู้ต้องหาที่ 1 ความผิดแต่เรียกผู้ต้องหาที่ยังไม่ได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 141 (๑) ต้องกับคำสั่งชี้ขาดความเห็นแย้งที่ ขย 73/2548 และไม่ขัดแย้งกับคำสั่งความเห็นแย้งที่ ขย 494/2543 จึงเห็นว่าผู้ต้องหาที่ 1 ไม่ใช่มูลเหตุที่จะกำหนดตัวบุคคลได้แน่นอนและไม่มีความเห็นแย้งจากพนักงานอัยการ (๑) จึงตั้งจำนวนกลับตั้งจากข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องถึงที่ส่งมาด้วย (1) และ (2) คำนึงเพื่อแจ้งให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทราบเพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 145 ต่อไป

อำนาจถูกต้อง

(นายทองดี ศรีรวม)

อธิบดี

15 ต.ค. 2549

อนึ่ง ให้แจ้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทราบด้วยว่า กรณีที่พนักงานสอบสวนมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาและเสนอสำนวนคดีที่มีปัญหาการตำรวจแห่งชาติให้พิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 145 หากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งของพนักงานสอบสวน ไม่รับสำนวนคดี ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจะต้องทำความเข้าใจถึงจำนวนให้ถึงภาคอุทธรณ์พิจารณา และวินิจฉัยต่อไป ทั้งนี้ เพื่อยุติความยุ่งยากปฏิบัติเช่นเดียวกับกรณีที่มีความเห็นควรส่งฟ้องเพิ่มเติม

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สำเนาถูกต้อง

วันที่ ๑๕/๑๑/๕๙

(นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์)

(นายทรงศักดิ์ ศรีธรรม)  
ที่ ๑๕๙

รองอธิบดีกรมการปกครอง ปฏิบัติราชการแทน

25 ต.ค. 2549

อธิบดีกรมการปกครอง

- ผู้บัญชาการตำรวจ

- เจ้าพนักงานสอบสวน ๑๕/๑๑/๕๙

(นายสุวิทย์ คุ้มทอง)  
เจ้าพนักงานสอบสวน  
๑๕/๑๑/๕๙

ให้ ส.อ. ๑๕๙๕๒.๓ ปฏิบัติ  
ให้ ส.อ. ๑๕๙๕๒.๓ ปฏิบัติ

รศ. ๕  
ถือไปตรวจ

๑๕/๑๑/๕๙

(นายสุวิทย์ คุ้มทอง)  
อธิบดีกรมการปกครอง  
10 ต.ค. 2549

นายสุวิทย์ คุ้มทอง  
เจ้าพนักงานสอบสวน  
๑๕/๑๑/๕๙

สำนักงานตำรวจ

โทร 0-2515-4142

โทรสาร 0-2515-4141 E-mail: bvs@go.go.th

เรื่อง: หนังสือแจ้งผลการพิจารณา  
คดีหมายเลข ๑๕๙๕๒.๓  
วันที่ ๑๕/๑๑/๕๙  
เรื่อง: หนังสือแจ้งผลการพิจารณา  
คดีหมายเลข ๑๕๙๕๒.๓  
วันที่ ๑๕/๑๑/๕๙

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ตช.

โทร. 0 2205 3466

ที่ 0031.212/ 44

วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง การขอขออนุญาตดำเนินคดีกับผู้ต้องหาในคดียาเสพติด

ผบ.น., พล.1-9, บร.ร., บร.ปส., ตช.ม. และ กผ.ส.

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ ชม-0005/1041 ลง 27 ก.ย.2549 แจ้งรัฐจังหวัดที่พบจากเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนมายัง ตช. ในประเด็นกรณีที่ถูกกล่าวหาว่าผู้ต้องหา เป็นทั้งผู้เสพและผู้ค้ายาเสพติดในคน ๆ เดียวกัน พนักงานสอบสวนควรจะพิจารณาเสนอไว้ในสำนวนการสอบสวน ให้นำบุคคลดังกล่าวไปรับการบำบัดเพื่อให้ผู้ต้องหาได้รับสิทธิในการรักษาพยาบาล (รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้)

ตช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนดังกล่าว จะเป็นประโยชน์ในการพิจารณาคำวินิจฉัยของพนักงานอัยการ ส่วนผู้ต้องหาจะได้รับสิทธิเข้ารักษาพยาบาลได้หรือไม่ เพื่อให้หายจากอาการติดยาเสพติด ดังนั้น จึงให้แจ้งพนักงานสอบสวนในสังกัด จำนวนคดีใดที่ผู้ต้องหาไม่อยู่ในลักษณะที่ศาลจะมีคำสั่งให้ส่งตัวไปตรวจพิสูจน์การติดยาเสพติด และได้รับการบำบัดทั้งที่ศูนย์สมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 มาตรา 19 แต่การสอบสวนปรากฏหลักฐานชัดเจนว่าผู้ต้องหาเป็นผู้ติดยาเสพติด ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบพิจารณามีความเห็นไว้ในสำนวนการสอบสวนว่าควรให้นำผู้ต้องหาดังกล่าวไปรับการบำบัดรักษาด้วย

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ.

(วิโรจน์ พลสวัสดิ์)

รอง ผบ.ตร. ปรท.ผบ.ตช.





ที่ สม ๐๐๐๓/๒๕๔๙

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
๔๒๒ ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กทม. ๑๐๒๓๐

๒๗ กันยายน ๒๕๔๙

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียน

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

|                        |              |
|------------------------|--------------|
| คำขอรับเรื่องร้องทุกข์ | ก.ก.จ.ต.     |
| เลขรับที่              | ๒๕๔๙         |
| วันที่                 | 2 - 3 - 2549 |
| เวลา                   | ๑๙.๑๐.๑๔     |

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานผลการพิจารณา ที่ ๔๒/๒๕๔๙ จำนวน ๔ แผ่น

ด้วย นายสมบุรณ์ ปัสสา ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่า นายอนุชัย ปัสสา บุตรชายของผู้ร้อง ได้ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลสุมนิจับกุมในข้อหาหนีภาษีไว้ในครอบครอง โดยในระหว่างการสอบสวนมีการทรมานร่างกายให้รับสารภาพ เมื่อผู้ร้องเข้าขอพบบุตรชาย ก็ได้รับการปฏิเสธไม่ให้เข้าพบเพื่อร่วมฟังการสอบสวน จึงขอให้ผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชนของผู้ร้องให้ได้รับความเป็นธรรมในกรณีดังกล่าว

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณาคำร้องเรียนของผู้ร้องในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๔๙ แล้วเห็นว่าเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไม่พบหลักฐานเกี่ยวกับการทำร้ายร่างกายทรมานผู้ร้องเรียน ส่วนการจับกุมว่าผิดฐานหนีคดีโดยไม่เป็นธรรมนั้น ปรากฏว่าขณะนี้คดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่จะดำเนินการได้ ตามนัยมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการฯ จึงมีมติให้ยุติเรื่อง ทั้งนี้คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ดังนี้

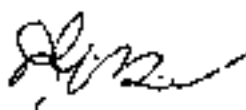
๑. ประเด็นที่ผู้ร้องเรียนร้องว่า ไม่ได้รับอนุญาตให้พบบุตรชาย(ผู้ต้องหา)ในระหว่างถูกควบคุมตัวของพนักงานสอบสวนนั้น คณะกรรมการฯ พบว่ามีกรร้องเรียนในลักษณะนี้เป็นจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดข้อโต้แย้งภายหลัง สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรมีคำสั่งกำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามระเบียบและกฎหมาย เพื่อให้สิทธิของผู้ต้องหาได้รับความคุ้มครองอย่างแท้จริง

๒. ในกรณีที่พบว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นทั้งผู้เสียหายและผู้ค้ายาเสพติดในคนเดียวกัน เจ้าหน้าที่ตำรวจจะพิจารณาเสนอไว้ในสำนวน หรือนำบุคคลดังกล่าวไปรับการบำบัด เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับสิทธิในการรักษาพยาบาลด้วย

-๒-

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป ผลเป็นประการใดโปรดแจ้งสำนักงาน  
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนทราบด้วย และขอขอบคุณในความร่วมมือนาน โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุชัช เมชากุล)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

กลุ่มงานประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐๒-๒๑๙-๓๔๗๖



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

กมล.

โทร. 0 2205 3466

ที่ 0031.212/1141

วันที่ 17 สิงหาคม 2550

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยการสูงสุดเรื่องสำนวนการสอบสวนคดีอาญาตาม ป.วิ. อาญา มาตรา 140(1)

เรียน ผบช.ก., น., ก.1-9, ปล. และ สดน.

ด้วย คร. ได้มีหนังสือ ที่ คช 0004.6/7248 ลง 13 มิ.ย.2545 หรือต่ออธิการสูงสุด กรณีที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษว่ามีความผิดอาญาเกิดขึ้น เมื่อพนักงานสอบสวนได้ทำการสอบสวนแล้วปรากฏว่าไม่มีการกระทำความผิดอาญาเกิดขึ้น และไม่ปรากฏว่ามีผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา พนักงานสอบสวนมีความเห็นผลการสอบสวนแล้วส่งสำนวนต่อพนักงานอัยการปรากฏว่าพนักงานอัยการไม่รับสำนวนการสอบสวนดังกล่าว หรือสืบสำนวนการสอบสวนโดยอ้างว่าคดียังไม่มี การกระทำความผิดเกิดขึ้น จึงมีไม่เป็นคดีที่ไม่รู้ตัวผู้กระทำความผิดไม่อาจอ้าง ป.วิ. อาญา มาตรา 140 ได้ ซึ่งกรณีดังกล่าว อัยการสูงสุดได้มีหนังสือ ส่วนมาก ที่ อส (สฝปผ)0018/17630 ลง 5 พ.ย.2545 คอบหรือสรุปได้ว่า คดีที่มีการร้องทุกข์โดยชอบและพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนจนพบว่าไม่มีการกระทำความผิดอาญาเกิดขึ้น และไม่ปรากฏว่ามีผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ถือได้ว่าพนักงานสอบสวนได้สอบสวนจนจบสิ้นกระบวนการของพนักงานสอบสวนแล้ว พนักงานสอบสวนต้องสรุปสำนวนส่งให้พนักงานอัยการพิจารณาตาม ป.วิ. อาญา มาตรา 140(1) เพื่อพิจารณาต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้พนักงานสอบสวนได้ใช้อย่างอิงในการปฏิบัติหน้าที่ จึงได้ส่งหนังสือสำนักงาน อัยการสูงสุด ส่วนมาก ที่ อส (สฝปผ)0018/17630 ลง 5 พ.ย. 2545 มาเตือนแจ้งพนักงานสอบสวนและ ผู้เกี่ยวข้องทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พล.ต.ต.

(ชัชวาลย์ สุขสมจิตต์)

รอง ผบ.ร.๙ ป.รท.ผบ.ช.กมล.

กระทรวงมหาดไทย

ที่ อส(สท)ปค.) 0018/ 17636



|                       |
|-----------------------|
| สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| เลขรับ 74733          |
| วันที่ 16 พ.ย. 2545   |
| เวลา 11.06            |

555

สำนักงานอัยการสูงสุด

ถนนหน้าทับเกษ กรุงเทพฯ 10200

5 พฤศจิกายน 2545

|                           |
|---------------------------|
| คดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ที่ 1336/2543             |
| ปี พ.ศ. 2545              |
| เวลา                      |

เรื่อง ปัญหาการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ คช 0004.6/7248 ลงวันที่ 13 มิถุนายน 2545

ตามที่หนังสืออ้างถึง สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้หาเรื่องกรณีที่สำนักงานอัยการ  
พิทักษ์คดีอาญา 4 ได้ส่งสำนวนคดีอาญาที่ 1336/2543 ของสถานีตำรวจนครบาลดินแดง สืบ  
พนักงานสอบสวนโดยไม่พิจารณาถึงคดี เป็นการถูกต้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ  
อาญาหรือไม่ หากผลการพิจารณาเป็นประการใดขอให้แจ้งผลให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติทราบด้วย  
รายละเอียดครบถ้วนแจ้งชัดเจนแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณาสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ 1336/2543 ซึ่ง  
พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลดินแดงส่งไปให้ประกอบการพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีนี้มี  
การร้องทุกข์โดยชอบ และพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนจนทราบว่าไม่มีผู้กระทำความ  
ผิดทางอาญาเกิดขึ้น และไม่ปรากฏว่ามีผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา แต่เป็น  
ความผิดทางปกครองของเจ้าหน้าที่ซึ่งควบคุมกันด้วยเครื่องที่ส่งหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน  
ของผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งผิดจริง ถือได้ว่าพนักงานสอบสวนได้สอบสวนจนจบสิ้นกระบวนการของ  
พนักงานสอบสวนแล้ว พนักงานสอบสวนต้องสรุปสำนวนส่งให้สำนักงานอัยการพิจารณาคดี  
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 140 (1) ดังนั้นจึงขอให้ท่านแจ้งไปยังพนักงาน  
สอบสวนสถานีตำรวจนครบาลดินแดงให้ส่งสำนวนดังกล่าวไปยังสำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย  
คดีอาญา 4 เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเรวัต อึ้งผะ)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

โทร. 0 2541 2770-9 ต่อ 1316



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สร.

โทร. 0 2205 3466

ที่ 0031.212/ 3609

วันที่ ๕๕ มิถุนายน 2549

เรื่อง กำหนดแนวทางการสอบสวนคดีอาญาที่ผู้ต้องหาเข้าพบพนักงานสอบสวนตาม  
ป.วิอาญา มาตรา 134

ผบ.ท.ก., น., ก. 1-9, ปล., สตม. และ จตร.

ด้วย คร.ได้รับรายงานปัญหาจากพนักงานสอบสวนในสังกัดเกี่ยวกับการดำเนินการสอบสวน คดีอาญากรณีผู้ต้องหาถูกเรียก หรือส่งตัวมา หรือเข้าหาพนักงานสอบสวนเอง หรือปรากฏว่าผู้ใดซึ่งมาอยู่ต่อหน้าเป็นผู้ต้องหา เมื่อพนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาแล้วปล่อยตัวไปทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจากไม่มีกำหนดระยะเวลาการทำสำนวนคดีนั้น ๆ จะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาใด แม้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 241 จะได้กำหนดไว้ในคดีอาญาผู้ต้องหาหรือจำเลยย่อมมีสิทธิได้รับการสอบสวนหรือพิจารณาด้วยความรวดเร็วต่อเนื่องและเป็นธรรม ประกอบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 134 วรรคสาม กำหนดให้ผู้ต้องหาได้รับการสอบสวนด้วยความรวดเร็วต่อเนื่องและเป็นธรรมก็ตามแต่เนื่องจากคำสั่งกรมตำรวจที่ 960/2537 ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2537 ไม่ได้กำหนดระยะเวลาทำการสอบสวนกรณีนี้ไว้ เป็นเหตุให้พนักงานสอบสวน และผู้บังคับบัญชาขาดหลักเกณฑ์มาตรฐานการควบคุมตรวจสอบ เร่งรัดการสอบสวนในกรณีดังกล่าว

ดังนั้น เพื่อให้การสอบสวนกรณีดังกล่าวเป็นไปโดยความถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายหรือล่าช้าในการดำเนินคดีอาญา ทั้งเป็นการเร่งรัดควบคุมการสอบสวนให้เกิดประสิทธิภาพ จึงกำหนดแนวทางการสอบสวนดังนี้

ในคดีอาญาที่ผู้ต้องหาถูกเรียก หรือส่งตัวมา หรือเข้าหาพนักงานสอบสวนเอง หรือปรากฏว่าผู้ใดซึ่งมาอยู่ต่อหน้าพนักงานสอบสวนเป็นผู้ต้องหา เมื่อพนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาแล้วปล่อยตัวไป ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาดังนี้

/1. คดีอาญา ...

- 2 -

1. คดีอาญาทั่วไป ให้พนักงานสอบสวนทำการสืบสวนสอบสวนให้เสร็จสิ้นภายใน กำหนด 2 เดือน นับตั้งแต่วันที่รับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ

2. คดีอุกฉกรรจ์ ให้พนักงานสอบสวนทำการสืบสวนสอบสวนให้เสร็จสิ้นภายในกำหนด 3 เดือน นับตั้งแต่วันที่รับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ

เมื่อพนักงานสืบสวนสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ให้ดำเนินการตาม ป.วิ อาญาต่อไป ในกรณีที่เกิดการจนครบระยะเวลาที่กำหนดแล้วแต่การสอบสวนยังไม่เสร็จ หรือมีความจำเป็นต้องสอบสวนเกินระยะเวลาที่กำหนด ให้พนักงานสอบสวนเสนอหนังสือขออนุมัติขยายระยะเวลาการสอบสวนตามลำดับชั้นไปยังผู้บังคับการที่รับผิดชอบการสอบสวนในเขตที่นั้นพิจารณาอนุมัติต่อไป

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้แจ้งพนักงานสอบสวนและผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.ท. \_\_\_\_\_

(ชาณุวุฒิ วัชรพุก)

ผู้ช่วย ผบ.ตร. 1/รท. ผบ.ตร.

๑๖/๓



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ศร.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๖๖

ที่ ๐๐๖๖.๒๕/๐5777

วันที่ 16 กันยายน ๒๕๕๒

เรื่อง กำชับการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนเกี่ยวกับการทำสำนวนการสอบสวนตามคำสั่ง ศร.ที่

ธธ๐/๒๕๓๗ ถึง ๑๐ ศ.ก.๒๕๓๗

ผบ.น., ก.๑-ก.๕, ศชค., ก., ๒๕., สศม. และ ขค.

ด้วย สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีหนังสือ แจ้งว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้มีหนังสือให้หน่วยงานในสังกัด ศร.รับแจ้งข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณากรณี นายภูดินันท์ พรหมพร อื่นหนังสือร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้พิจารณาสอบสวนหาข้อเท็จจริงกรณี ผู้ร้องเรียนและพนักงาน บริษัท เอส อาร์ พี คอนสตรัคชั่น จำกัด ไม่ได้รับเงินเดือนจากการทำงาน ซึ่งได้เข้า ร้องเรียนกับสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอุดรธานี และสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครอง แรงงานจังหวัดอุดรธานี ได้ส่งเรื่องให้ สภ.เมืองอุดรธานี ดำเนินคดีกับบริษัท เอส อาร์ พี คอนสตรัคชั่น จำกัด แต่ผลคดีไม่มีความคืบหน้า ต่อมา สภ.เมืองอุดรธานี ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหลักฐานให้สำนักงาน ผู้ตรวจการแผ่นดินแล้ว ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน (พลเอก ชีรเดช มีเพียร) ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจาก หนังสือชี้แจงของ สภ.เมืองอุดรธานี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า คำสั่ง ศร.ที่ ธธ๐/๒๕๓๗ เรื่อง มาตรการควบคุม ตรวจสอบ เฝ้าระวังการสอบสวนคดีอาญา ลง ๑๐ ส.ก. ๒๕๓๗ กำหนดว่า ในกรณีที่คดีที่รู้ตัว ผู้กระทำความผิดแต่เรียกหรือจับตัวยังไม่ได้ ให้พนักงานสอบสวน ทำการสืบสวนสอบสวนให้เสร็จสิ้นภายใน กำหนด ๒ เดือน (คดีอาญาทั่วไป) และภายในกำหนด ๓ เดือน (คดีอุกฉกรรจ์) นับตั้งแต่วันที่รับคำร้องทุกข์ หรือคำกล่าวโทษ หากพนักงานสอบสวน ทำการสืบสวนสอบสวนตามเวลาที่กำหนดแล้ว แต่ไม่สามารถ นำตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีได้ โดยให้รวบรวมพยานหลักฐานเสร็จสิ้นแล้ว หรือมีความจำเป็นต้องขอความเห็นระยะเวลาที่กำหนด ให้พนักงานสอบสวนเสนอสำนวนการสอบสวนพร้อมความเห็นตามลำดับชั้น ไปยัง ผบก.หรือ ผา.ร.จ.แล้วแต่กรณีที่ได้รับสิทธิขอการสอบสวนในเขตพื้นที่นั้น ตรวจสอบและดำเนินการตาม ป.วิ อาญา มาตรา ๑๕๑ ภายในกำหนดระยะเวลา ๑๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับกำหนดข้างต้น แต่จ.ก.ชี้แจงข้อเท็จจริง ปรากฏว่า พนักงานสอบสวน มิได้ดำเนินการสอบสวนให้เป็นไปตามคำสั่ง ศร.ดังกล่าวข้างต้น ผู้บังคับบัญชา ได้ว่ากล่าวตักเตือนพนักงานสอบสวนแล้ว จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของดำเนินการแก้ไขความผิดหรือรื้อน ให้แก่ผู้ร้องเรียนอย่างเหมาะสมแล้ว ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินจึงวินิจฉัยให้ยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ดังกล่าว และมีข้อเสนอแนะให้ ศร.แจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัด ให้เพิ่มความระมัดระวังและรอบคอบ รวมทั้ง เร่งรัดการดำเนินคดีต่างๆ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ และกฎหมาย เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาใน ลักษณะเดียวกันนี้ขึ้น และให้การปฏิบัติเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร

กิจการ...





# ส่วนที่สี่

560

|                       |
|-----------------------|
| สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| เลขที่ 35246          |
| วันที่ 28 ก.ค. 2552   |
| เวลา 11-00            |



|                     |
|---------------------|
| กองคดีอาญา          |
| เลขที่ 03826        |
| วันที่ 28 ก.ค. 2552 |
| เวลา                |

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน  
๔๔๗๑ อาคารเอ็กซิม ชั้น ๒๐ ถนนพหลโยธิน  
สามเสนใน พญาไท กทม. ๑๐๕๐๐

๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๒

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ส่วนที่สี่ ที่ ผผ ๑๑/๑๔๗๓ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๒  
๒. หนังสือตำรวจภูธรภาค ๔ ที่ ดช ๐๐๒๐.๑๔๒/๒๗๗๕ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒

ความหนังสือที่อ้างถึง ๑ แจ้งว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีหนังสือรอบถามผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๔ เพื่อให้ชี้แจงข้อเท็จจริง และส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม และมีหนังสือเตือนขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริง และส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณา ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ แล้ว แต่ก็ยังไม่ได้รับการชี้แจงข้อเท็จจริง และส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว แต่ประการใด อันเป็นเหตุให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินไม่สามารถพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนดังกล่าวได้ ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๗ เรื่องการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐในการแก้ปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการแก้ไขปัญหาความทุกข์ร้อนของประชาชนให้เป็นไปโดยเร็วตามหลักการบริการกิจการบ้านเมืองที่ดี จึงขอให้ท่านได้เร่งรัดติดตาม และพิจารณาจัดส่งคำชี้แจง และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อประกอบการพิจารณา รวมทั้งให้อธิบเป็นหลักการว่าหากหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับหนังสือจากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแล้ว ขอให้พิจารณาดำเนินการโดยเร็ว หากมีข้อขัดข้องประการใด ก็ขอให้แจ้งให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินทราบโดยเร็วต่อไป ต่อมาตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ ตำรวจภูธรภาค ๔ แจ้งว่า ได้สั่งการให้ตำรวจภูธรจังหวัดอุดรธานีดำเนินการแล้ว และผลการตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหลักฐานให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินทราบแล้ว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินขอเรียนว่า ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน (พลเอก ชีรเดช มีเพียร) ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากหนังสือชี้แจงของสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า คำสั่งกรมตำรวจ ที่ ๗๖๐/๒๕๓๗ เรื่องมาตรการควบคุม ตรวจสอบ เฝ้าระวังการสอบสวนคดีอาญา ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๗ กำหนดว่า ในกรณีที่เกิดข้อสงสัยผู้กระทำผิดแต่แรกหรือจับกุมตัวยังไม่ได้ ให้พนักงานสอบสวนทำการสืบสวนสอบสวนให้เสร็จสิ้นภายในกำหนด ๒ เดือน (คดีอาญาทั่วไป) และภายในกำหนด ๓ เดือน (คดีอุกฉกรรจ์) นับตั้งแต่วันที่รับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ หากพนักงานสอบสวนทำการสืบสวนสอบสวนตามเวลาที่กำหนดแล้ว ยังไม่สามารถนำตัวผู้กระทำผิดมาดำเนินคดีได้ โดยได้รวบรวม

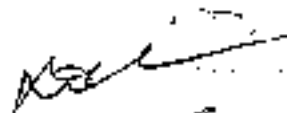
/พยานหลักฐาน...

พยานหลักฐานเสร็จสิ้นแล้ว หรือมีความจำเป็นต้องสอบสวนเกินระยะเวลาที่กำหนด ให้พนักงานสอบสวน  
เสนอจำนวนการสอบสวนพร้อมความเห็นตามลำดับชั้นไปยังผู้บังคับการ หรือหัวหน้าตำรวจภูธรจังหวัดแล้วแต่  
กรณีที่ได้รับผิดชอบการสอบสวนในเขตพื้นที่นั้น ตรวจและดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา  
ความอาญา มาตรา ๑๔๑ ภายในกำหนดระยะเวลา ๑๐ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนดข้างต้น แต่จากข้อเท็จจริง  
ปรากฏว่า ร้อยตำรวจโท สรพงษ์ อินสันเทียะ มิได้ดำเนินการสอบสวนให้เป็นไปตามคำสั่งกรมตำรวจดังกล่าว  
ข้างต้น รวมทั้งผู้กำกับกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นว่าการดำเนินการ  
สอบสวนของร้อยตำรวจโท สรพงษ์ อินสันเทียะ เป็นการกระทำที่บกพร่องต่อหน้าที่ มีมูลเป็นการกระทำ  
ความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ตามมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่กำหนดว่า  
การกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้แก่การไม่รักษาวินัยตามที่บัญญัติเป็นข้อปฏิบัติ และข้อห้ามคือ  
“ข้าราชการตำรวจต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และเที่ยงธรรม เป็นไปตามกฎหมาย กฎ  
ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี จรรยาบรรณของตำรวจ และนโยบายของรัฐบาลโดยไม่ให้เสียหาย  
แก่ราชการ” แต่ร้อยตำรวจโท สรพงษ์ อินสันเทียะ ไม่เคยบกพร่องมาก่อน และการบกพร่องในครั้งนี้อย่างไร  
ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ และผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นรับสารภาพว่าได้กระทำผิด จึงมีเหตุอันควร  
งดโทษ ผู้กำกับกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๘๘ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจ  
แห่งชาติดังกล่าว ว่ากล่าวตักเตือนร้อยตำรวจโท สรพงษ์ อินสันเทียะ แล้ว จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
ดำเนินการแก้ไขความเดือดร้อนให้แก่ผู้ร้องเรียนอย่างเหมาะสมแล้ว ดังนั้น ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน  
จึงวินิจฉัยให้ยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวตามมาตรา ๒๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของวิโรฒ พ.ศ. ๒๕๕๒

ในการนี้ เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในลักษณะเดียวกันนี้อีก และให้การปฏิบัติเป็นไปตาม  
พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ประธานผู้ตรวจการ  
แผ่นดินจึงมีข้อเสนอแนะให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ แจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัด ให้เพิ่มความระมัดระวัง  
และรอบคอบ รวมทั้งเร่งรัดการดำเนินการคดีต่าง ๆ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ และกฎหมาย อีกทั้ง  
หากพนักงานสอบสวนมีภาระงานและความรับผิดชอบมาก ก็ขอให้ผู้บังคับบัญชาในระดับที่เหนือขึ้นไป  
พิจารณากระจายงานให้มีผู้รับส่วนที่เหมาะสม และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณที่ได้ให้ความร่วมมือด้วยดีมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์ ศรีราชา เจริญพาณิชย์)

เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำนักสอบสวน ๔

โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๐๔๔๔, ๐๖๗๖ ต่อ ๔๔๔

โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๐๔๔๖, ๐๖๗๖ ต่อ ๔๔๖

www.combudsra.go.th อีเมล สาร ๓. ๔๔๔๓๖

"ความกล้าหาญ คือความไม่เป็นธรรม"



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมตำรวจ โทร. 2511087

ที่ 0503(ส)/14642 วันที่ 13 พฤษภาคม 2526

เรื่อง ผลการพิจารณาข้อหาหรือข้อกล่าวหาเกี่ยวกับอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด ในกรณีสั่งให้ พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติม

ผบ.ท. 4

ลงบันทึกภายในที่ 0525 (ภท.4) / 2642 ลงวันที่ 3 เมษายน 2526 - เสนอ คร.

หาข้อบกพร่องข้อกฎหมายกรณีพนักงานอัยการจังหวัดสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาเสนอสำนวนการสอบสวนพร้อมคำสั่งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 145 ต่อมาผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาเห็นว่า การสอบสวนยังไม่หมดประเด็นจึงสั่งให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมโดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้ พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมได้หรือไม่ จึงความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ท. ได้พิจารณาข้อหาหรือข้อกล่าวหาเห็นว่า กรณีพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหา ซึ่งจะต้องเสนอสำนวนการสอบสวนพร้อมคำสั่งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสำหรับในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร เพื่อมีความเห็นชอบหรือยังคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 145 กรณีนี้หากผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นว่า การสอบสวนยังไม่หมดประเด็นสมควรเพิ่มเติม ก็ย่อมจะมีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมได้เช่นเดียวกับอธิบดีกรมตำรวจ รองอธิบดีกรมตำรวจ หรือผู้ว่าอธิบดีกรมตำรวจ สำหรับในกรุงเทพมหานคร และหากมีความเห็นแย้งคำสั่งของพนักงานอัยการเสนอไปยังอธิบดีกรมอัยการ ถ้าอธิบดีกรมอัยการเห็นว่า การสอบสวนยังไม่หมดประเด็น ก็ย่อมจะส่งเรื่องสำนวนข้อกล่าวหาพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมได้

ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการยุติการไต่สวนนั้นจึงว่าในกรณีที่พนักงานอัยการได้พิจารณาสำนวนการสอบสวนแล้วสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาใน ตามหลักปฏิบัติจะต้องถือว่าพนักงานอัยการ เห็นว่าการสอบสวนนั้นไม่พอพ้อง หรือมีข้อบกพร่องก็ไม่ใช่ว่าข้อสำคัญในชั้นที่จะสั่งให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติม จะนี้ การที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นและสั่งให้ พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติม จึงต้องถือว่าเป็นความเห็นขัดแย้งกับคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ โดยเหตุนี้เมื่อพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมตามคำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัด ก็เป็นเรื่องที่ผู้ว่าราชการจังหวัดจะพิจารณาสั่งการ ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการที่จะพิจารณาการสอบสวนที่ได้มีการสอบสวนเพิ่มเติมแล้วนั้นหากพิจารณาสั่งใหม่แต่ประการใดอีก นอกจาก

ผลการพิจารณาข้อหาหรือโทษตามกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด ฯ

นั้นตามหนังสือกรมอัยการที่ นว.4093/2497 ลงวันที่ 9 เมษายน 2497 (ตามเอกสารที่แนบมา) ยังแสดงให้เห็นว่าผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมได้ เพียงแต่เห็นสมควรให้พนักงานอัยการเป็นผู้จัดทำหนังสือสอบสวนเพิ่มเติม ในนามของผู้ว่าราชการจังหวัด ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกและรักษาความลับของสำนวนการสอบสวน" ดังนั้นจึงเห็นว่าการที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมในกรณีเช่นนี้ได้

จึงจึงมาเพื่อทราบ

พล.ค.ท.

(เจ้าตัวจริง)

ผู้ช่วย อ.ท.ป.

ปลัดราชการแทน อ.ท.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

พร.

โทร. ๐ ๒๕๐๕ ๑๔๖๖

ที่ ๐๐๑๑.๒๔๒/ 4423

วันที่ 19 พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง แนวทางปฏิบัติกรณีผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าควบคุมการสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม

ผบช.ภ.-๗-๗, ก. และ จศร.

ด้วย สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี มีหนังสือ ที่ นส ๐๔๑๐/ภบ/๔๔๑ ลง ๑๕ มี.ค. ๕๑  
แจ้ง ตร.ทหารบกกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือที่ มท ๐๑๐๗.๑/๑๑๑ ลง ๔ มี.ค.๕๑ กราบเรียน นายกรัฐมนตรี  
ขอให้แจ้งให้ ตร.ทหารบกและตำรวจปฏิบัติ กรณีกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือที่ มท ๐๓๐๗.๑/๑๑๑๕ ลง  
๔ มี.ค.๕๑ เวียนแจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าควบคุมการสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรมทุกคดี โดย  
มีสาระสำคัญคือ เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าควบคุมการสอบสวนมีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวน  
ดำเนินการตามที่เห็นสมควร รวมทั้งการสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว หรือจะสั่งให้  
เปลี่ยนตัวพนักงานสอบสวน หรือให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองเข้าร่วมทำการสอบสวนเรื่องนั้นด้วย  
ก็ได้ กรณีดังกล่าวนี้ให้ถือว่าผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๖ วรรคท้าย และเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ  
ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๐ มีอำนาจเกี่ยวกับการสอบสวนความผิด  
อาญาในเขตอำนาจของจังหวัด การที่จะสั่งแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงโดยอำนาจของผู้บังคับการ  
ตำรวจภูธรหรือผู้บัญชาการตำรวจภูธรให้เป็นอันขาด เว้นแต่ที่เป็นอำนาจของอธิบดีกรมตำรวจ (ผู้บัญชาการ  
ตำรวจแห่งชาติ) ตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยระเบียบการดำเนินคดีอาญา พ.ศ.๒๕๒๓  
และที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๑๒๔ และให้ถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๗.๑/ว ๓๗๒๔  
ลง ๗ พ.ย.๕๗ เรื่อง การสอบสวนคดีอาญาทั่วไปในอำนาจหน้าที่พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง  
โดยเคร่งครัด

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรมเป็นไปด้วยความ  
เรียบร้อย จึงให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้แจ้งพนักงานสอบสวนและผู้เกี่ยวข้องทราบ และถือปฏิบัติตามกฎหมาย  
รัฐมนตรีจึงกล่าว

๒. เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าควบคุมการสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม ให้พนักงาน  
สอบสวนดำเนินการตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะหัวหน้าพนักงานสอบสวนได้สั่งการและเมื่อ  
ดำเนินการสอบสวนเสร็จสิ้น ให้ส่งสำนวนคดีดังกล่าวไปให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาก่อนจึงส่ง  
สำนวนไปให้อัยการสูงสุดพิจารณาแล้วตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๓ ต่อไป

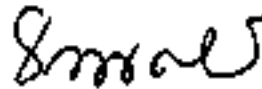
(๓. ใช้พนักงาน...

๓. ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดหมายรายงานรายละเอียดตามลำดับชั้นจนถึง ตระกาะใน ๗ วัน นับแต่วันที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าควบคุมการสอบสวน

ทั้งนี้ ได้แนบสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๑๐/ดลว๔๕๓ ลง ๑๕ ม.ค.๕๑ สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๗.๑/๑๑๑ ลง ๕ ม.ค.๕๑ และ ที่ มท ๐๓๐๗.๑/๑๑๑๑ ลง ๕ ม.ค.๕๑ มาด้วยแล้ว

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ.



(ธานี สมบูรณ์ทรัพย์)

รอง ผบ.ตร.ประจำ ผบ.ตร.

8

3

กลุ่มงานทเลาญา ๑  
รับเลขที่: ๖๑/๒๑ (นร)  
วันที่: ๑๓.๑.๕๖  
เวลา: ๑๐.๐๐ น.



566

ที่ นร ๐๔๑๐/๑๖/๕๖

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๑๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๕๑

เรื่อง ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าควบคุมการสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๑๐๑.๗/๓๗๗ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๑

ด้วย กระทรวงมหาดไทย กราบเรียนรองนายกรัฐมนตรี เพื่อทราบ การที่ กระทรวงมหาดไทยได้สั่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าควบคุมการสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรมซึ่งความสละเกิดขึ้น โดยการทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของ เจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ โดยให้ถือว่าผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕ วรรคท้าย และเป็น พนักงานสอบสวน ตามมาตรา ๑๕๐ และแต่งตั้งพนักงานฝ่ายปกครองตำแหน่งปลัดอำเภอหรือเทียบเท่า ขึ้นไปแห่งท้องที่ เป็นพนักงานสอบสวนร่วมกับฝ่ายตำรวจ ตามมาตรา ๑๕๐ วรรคสาม ราชธรรมาธิปไตย ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๐ วรรคสาม ราชธรรมาธิปไตย

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีทราบแล้ว มีบัญชาให้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติทราบและถือปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายละเลื้อน บุญนาค)

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร  
ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานเลขานุการนายกรัฐมนตรี

โทร. ๐-๒๖๕๖-๐๗๗๔

โทรสาร ๐-๒๖๕๖-๐๗๗๗



ที่ มท ๐๓๐๗.๗ ๑๑๐

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัมรินทร์ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๕ มกราคม ๒๕๕๑

|         |         |
|---------|---------|
| ผู้รับ  | ผู้รับ  |
| ชื่อ    | ชื่อ    |
| ตำแหน่ง | ตำแหน่ง |
| วันที่  | วันที่  |
| เวลา    | เวลา    |

เรื่อง ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าควบคุมการสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๗.๑/๖ ๑๐๕ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๑  
 ๒. หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๒๗/๑๓๗๒๐ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๑  
 ๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๔๗๕๐/๒๕๐๑ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๐๑

ด้วยกระทรวงมหาดไทยได้รับการประสานจากสำนักงานอัยการสูงสุด กรณีการสอบสวนคดีฆาตกรรม ซึ่งความเคยเกิดขึ้นโดยการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่หรือตามในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ (คดีวิสามัญฆาตกรรม) ว่าพนักงานสอบสวนควรส่งสำนวนคดีดังกล่าวไม่ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับทราบและพิจารณา ก่อน เมื่อสำเนียงการเสร็จแล้ว จึงส่งสำนวนให้อัยการสูงสุดพิจารณาตั้งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๓ และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๔๗๕๐/๒๕๐๑ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๐๑ และกระทรวงมหาดไทยมีนโยบายด้านสังคมที่เน้นการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพของประชาชน เพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคมและให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยง่าย สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ เป็นที่เชื่อมั่นของประชาชนตามหลักนิติธรรม ซึ่งขณะนี้มีหลายกรณีในคดีวิสามัญฆาตกรรมที่อาจทำให้เกิดความเคลือบแคลงในข้อเท็จจริง และกระทบต่อการอำนวยความยุติธรรม ทั้งเป็นเรื่องที่สำคัญเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ ของประชาชน กระทรวงมหาดไทย ได้สั่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด (เว้นกรุงเทพมหานคร) ถือเป็นนโยบายที่สำคัญในการอำนวยความเป็นธรรมกับประชาชน เน้นความสำคัญในการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพของประชาชนในพื้นที่ และแจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด เข้าควบคุมการสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรมทุกคดี

โดยอาศัยอำนาจ ...



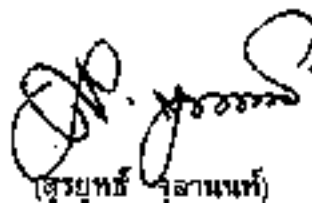
โดยอาศัยอำนาจตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยระเบียบการดำเนินงานคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๒.๔ ออกตามความในมาตรา ๑๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย

ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทยได้เฝ้ากราบเรียนนายกรัฐมนตรีทราบแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อประสานการปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

  
(สุรยุทธ์ จุลานนท์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนการสอบสวนคดีอาญา

โทร., โทรสาร ๐-๒๓๕๖-๙๕๕๔



ที่ มท ๐๓๐๗.๑/ ๖ ๑๐๑

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอักษะรังสี กทม. ๑๐๒๐๐

๑ มกราคม ๒๕๕๑

เรื่อง ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าควบคุมการสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง ๑. นโยบายคณะรัฐมนตรี และกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๔

๒. ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยระเบียบการดำเนินคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๒๓  
และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๗.๑/ ๓๗๒๔ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๗

๔. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๔๕๕๐/๒๕๐๑ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๐๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๓๗/๑๓๓๒๐ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๐

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง เดิมที่ ๑๔๓/๒๕๔๔

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ในด้านสังคมที่จะปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมให้มีความสำคัญกับการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพของประชาชน เพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคมประกอบกับกระทรวงมหาดไทยมีนโยบายในการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกความเป็นธรรมของกระทรวงมหาดไทย จังหวัดและอำเภอ ยึดถือความเป็นธรรม กระบวนการยุติธรรมตามหลักนิติธรรมและข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยระเบียบการดำเนินคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๒๓ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๓ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๒๓ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๒๕ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๒๖ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๓๗ และ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้กำหนดอำนาจควบคุมการสอบสวนคดีอาญาของปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอและปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ ในการเรียกสำนวนการสอบสวนมาตรวจพิจารณา และให้คำแนะนำ เปรียบเทียบให้ดำเนินการให้เป็นผลดีและเป็นไปในทางที่ชอบและเหมาะสม หากการดำเนินการดังกล่าวไม่ได้ผลจะเข้าควบคุมการสอบสวนโดยเข้าเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๖ วรรคท้าย และเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๐ มีอำนาจเกี่ยวกับการสอบสวนความผิดอาญาในเขตท้องที่ที่ตนรับผิดชอบ และกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือ ที่ มท ๐๓๐๗.๑/ ๓๗๒๔ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ เรื่อง การสอบสวนคดีอาญาทั่วไปในอำนาจหน้าที่พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง

/ เพื่อให้...

เพื่อให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองปฏิบัติภารกิจในการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข รักษาความสงบเรียบร้อย  
ให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและเป็นผลดีแก่ทางราชการ นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้รับการประสานจากสำนักงานอัยการสูงสุดกรณีการละเลยละเว้นคดี  
ขาดกรรม ซึ่งความตายเกิดขึ้นโดยการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่หรือตาย  
ในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ (คดีวิสามัญฆาตกรรม)  
มีหลายกรณีที่น่าจะทำให้เกิดความเคลือบแคลงในข้อเท็จจริงและกระทบต่อการอำนวยความสะดวก  
ทั้งเป็นเรื่องที่สำคัญเกี่ยวข้องกับกรรมสิทธิ์ เสรีภาพของประชาชน ดังนั้นเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก  
ความเป็นธรรมให้กับฝ่ายผู้ต้องหาที่เป็นเจ้าพนักงานผู้ทำให้ตายและฝ่ายผู้ตาย จึงขอให้จังหวัดถือปฏิบัติ  
และแจ้งให้อำเภอถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. กรณีเกิดคดีขาดกรรม ซึ่งความตายเกิดขึ้นโดยการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่า  
ปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการ  
ตามหน้าที่ ที่เรียกว่า "คดีวิสามัญฆาตกรรม" เป็นกรณีที่ผู้ทำให้ตายจะต้องมีเจตนาฆ่า โดยพิจารณาจากข้อหา  
ที่สั่งเป็นหลักและฐานความผิดนั้นจะต้องมีเจตนาฆ่า โดยให้พนักงานฝ่ายปกครองตำแหน่งตั้งแต่ปลัดอำเภอ  
หรือเทียบเท่าขึ้นไปแห่งท้องที่ที่ศพนั้นอยู่ซึ่งเข้าเวรวันสุตรพพิทศพลและเป็นผู้ร่วมในการชันสูตรพพิทศพล  
ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๐ วรรคสาม เป็นผู้รายงานโดยใช้สำเนาแบบ  
รายงานเหตุเบื้องต้น (ชค. ๒ - ชค. ๖) และเขียนข้อความว่า "วิสามัญฆาตกรรม" ที่มุมบนด้านขวา  
ของแบบรายงานฯ ได้สำเนาแบบ ชค. ๒ - ชค. ๖ ด้วยตัวหนังสือสีแดง ทุกฉบับ ไปให้ผู้ว่าราชการ  
จังหวัดทราบโดยด่วน

๒. ให้ที่ทำการปกครองจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบรับรายงานตามสำเนาแบบรายงาน  
เหตุเบื้องต้น (ชค. ๒-ชค. ๖) ในคดีวิสามัญฆาตกรรมแล้ว ให้เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าควบคุม  
การสอบสวนคดีดังกล่าวทุกคดี เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าควบคุมการสอบสวนมีอำนาจสั่งให้พนักงาน  
สอบสวนดำเนินการตามที่ได้เห็นสมควร รวมทั้งการส่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว หรือจะสั่งให้  
เปลี่ยนตัวพนักงานสอบสวน หรือให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองเข้าร่วมทำการสอบสวนเรื่องนั้นด้วย  
ก็ได้ กรณีดังกล่าวนี้ให้ถือว่าผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ตามประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔ วรรคท้าย และเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตาม  
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๐ มีอำนาจเกี่ยวกับการสอบสวนความผิดอาญา  
ในเขตอำนาจของจังหวัด การที่จะสั่งแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงโดยอำนาจของผู้บังคับการตำรวจภูธร หรือ  
ผู้บัญชาการตำรวจภูธรให้เป็นอำนาจ แก่นแต่ที่เป็นอำนาจของอธิบดีกรมตำรวจ (ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ)  
ตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยระเบียบการดำเนินคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม  
ร.๕ ๑๒.๔ และให้ถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๙.๑/ว ๓๗๒๕ ลงวันที่ ๕  
พฤศจิกายน ๒๕๔๗ โดยเคร่งครัด

(๓. ในการนี้...

๓. ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาแต่งตั้งพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองเข้าร่วมทำการสอบสวน ให้แต่งตั้งพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองส่วนหนึ่งตั้งแต่ปลัดอำเภอหรือเทียบเท่าขึ้นไปแห่งหนึ่งที่มีอำนาจที่เกิดเหตุ เป็นพนักงานสอบสวนร่วมกับฝ่ายตำรวจ พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองผู้นั้นต้องไม่เป็นผู้ร่วมชั้นคู่กรณีคดีอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๐ วรรคสาม

๔. ให้ที่ทำการปกครองจังหวัด บันทึกลงในสารบบคดีอาญาที่ผู้ว่าราชการจังหวัด เข้าควบคุมการสอบสวนคดีอาญามาตรวมในฐานะหัวหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ เพื่อใช้เป็นหลักฐานและจัดทำรายงานกระทรวงมหาดไทยทราบโดยเร็ว และรายงานสภากลางคืนหน้าทุก ๑๕ วัน จนกว่า การสอบสวนเสร็จสิ้นและส่งสำเนาให้พนักงานอัยการ สำหรับการเข้าควบคุมการสอบสวนคดีอาญามาตรวมให้ดำเนินการตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป หากมีปัญหาข้อขัดข้อง ให้แจ้งกระทรวงมหาดไทยทราบ

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(สุรยุทธ์ จุลานนท์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนการสอบสวนคดีอาญา

โทร. โทรสาร ๐-๒๓๔๖-๔๔๔๔



572

ที่ อส 0023/ 13720

สำนักงานอัยการสูงสุด

ถนนหน้าผาขี้เหล็ก กรุงเทพฯ 10200

๒๖ กันยายน ๒๕๕๐

เรื่อง ให้พนักงานสอบสวนส่งผ่านบันทึกวิสามัญฆาตกรรมให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณา

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ 19850/2501 ลงวันที่ 12 ธันวาคม ๒๕๐1

ตามหนังสือที่อ้างถึง ปลัดกระทรวงมหาดไทยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด (เว้นจังหวัดพระนคร และจังหวัดธนบุรี) ส่งพนักงานสอบสวนให้ส่งสำนวนการสอบสวน คดีฆาตกรรมซึ่งความตายเกิดขึ้นโดยการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือภายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ (คดีวิสามัญฆาตกรรม) ไปให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาเสนออธิบดีกรมอัยการ (อัยการสูงสุด) เพราะผู้ว่าราชการจังหวัดควรจะได้รับรู้และพิจารณา นั้น

ปรากฏว่าขณะนี้มีพนักงานสอบสวนหลายห้องที่ส่งสำนวนการสอบสวน คดีวิสามัญฆาตกรรมไปให้อัยการสูงสุดพิจารณาโดยไม่เสนอสำนวนการสอบสวนผ่านผู้ว่าราชการจังหวัด อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือที่อ้างถึง และผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้พิจารณาสำนวนการสอบสวน ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดให้กำกับพนักงานสอบสวนส่งสำนวนคดีวิสามัญฆาตกรรมให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณา และส่งสำนวนให้อัยการสูงสุดพิจารณาถึงความประมาทบกพร่องวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 143 ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่อ้างถึงต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ บุญทอง)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุด

โทร./โทรสาร 0 2224 1553

e-mail : lag@ago.go.th

(สำเนา)

ที่ 18850/2501

กระทรวงมหาดไทย

12 ธันวาคม 2501

เรื่อง แนะนำการสอบสวนชั้นอุตรพิทักษ์คดีวิสามัญฆาตกรรม

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (เว้นจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี)

ด้วยกรมอัยการได้รวบรวมไทม์ไลน์การสอบสวนในสำนวนคดีวิสามัญฆาตกรรม ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดได้ส่งไปเพื่อให้อธิบดีกรมอัยการมีคำสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องอยู่เสนอเสนอต่อกระทรวง และที่ปรากฏว่าเหตุแห่งความบกพร่องนั้นเป็นการซ้ำซากในหลายกรณี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องทำการชั้นอุตรพิทักษ์โดยมิได้ใช้แพทย์ให้ถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมาย ซึ่งแม้ว่าจะได้มีการตั้งข้อหาแล้ว ก็ยังปรากฏว่ามีคารมทักท้วงอยู่ต่อมา กรมอัยการจึงเสนอขอประกาศอภัยโทษต่าง ๆ เพื่อให้กระทรวงมหาดไทยแจ้งว่าดำเนินการปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป

กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่กรมอัยการเสนอ และได้ประมวลข้อบกพร่องต่าง ๆ ดังที่กล่าวต่อไปนี้ แจ้งมาให้ทราบ ให้ดำเนินการสอบสวนปฏิบัติเพื่อให้เกิดความถูกต้อง ดังต่อไปนี้

1. พนักงานสอบสวน เมื่อได้รับสำนวนการสอบสวนและสำนวนการไต่สวนของศาลจากพนักงานอัยการแล้ว ต้องส่งสำนวนนั้นไปให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาส่งเสนออธิบดีกรมอัยการตามระเบียบวิธีปฏิบัติ เพราะผู้ว่าราชการจังหวัดควรจะได้รับรู้และพิจารณา (ก) 150

2. ในกรณีที่เกิดคดีขึ้นโดยการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติตามหน้าที่ นั้น ต้องสอบสวนผู้ที่ทำให้ตาย เป็นผู้ต้องหา

3. ในกรณีที่ผู้ตายตายในระหว่างการควบคุมของเจ้าพนักงาน โดยไม่มีผู้ใดทำให้ตาย เช่น ป่วยตาย ไม่ควรสอบสวนเจ้าพนักงานที่ควบคุมเป็นผู้ต้องหาเพราะไม่มีผู้ที่ทำให้ตาย จึงไม่มีผู้ต้องหา

4. ในกรณีที่มีผู้ร่วมทำผู้ที่ถูกสอบสวนเป็นผู้ต้องหากระทำให้ผู้ตายตายต้องสอบสวนผู้ที่มีส่วนกระทำเป็นผู้ต้องหาด้วย

5. พนักงานสอบสวนต้องทำรายงานการสอบสวนและมีความเห็นว่าควรสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง

6. รายงานการชั้นอุตรพิทักษ์ ทำให้เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุขประจำท้องที่หรือแพทย์ประจำตำบลร่วมทำการชั้นอุตรพิทักษ์ ต้องมีบันทึกชี้แจงไว้ใบท้ายรายงานการชั้นอุตรพิทักษ์โดยชัดเจนว่า เหตุใดจึงมิได้ให้นามัยจังหวัดหรือแพทย์ประจำศาลหรือแพทย์ประจำโรงพยาบาลร่วมทำการชั้นอุตรพิทักษ์

7. สำนวนที่ผู้ตายตายในระหว่างการควบคุมของเจ้าพนักงาน โดยไม่มีผู้ใดทำให้ตาย เช่น ป่วยตาย ไม่ใช่ฆาตกรรม ไม่มีผู้ต้องหา แต่พนักงานสอบสวนต้องส่งสำนวนการสอบสวนไปให้พนักงานอัยการทำสำเนาให้ศาลไต่สวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา นั้น ไม่เป็นคดีวิสามัญฆาตกรรมที่อธิบดีกรมอัยการหรือผู้รักษาท่านจะพึงสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 143 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. 249๘ มาตรา ๑ จึงเมื่อพนักงานอัยการส่งสำนวนการไต่สวนของศาลและสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานสอบสวน ๆ ส่งไปให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณา นั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดย่อมพิจารณาไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 156 ก็เห็นว

ไม่ต้องส่งไปให้อธิบดีกรมอัยการพิจารณาเป็นคดีวิสามัญฆาตกรรม

๘. ในกรณีที่กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ไปจับกุมคนร้ายนอกเขตท้องที่ของตน และไม่รีบจะอ้างได้ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 มาตรา 27 และ มาตรา 37 และเจ้าพนักงานนั้น ไม่ไปคดีวิสามัญฆาตกรรม เพราะเป็นการนอกเหนืออำนาจหน้าที่ ไม่เป็นการกระทำในฐานะเจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติราชการตามหน้าที่ ของเป็นเพื่อองค์ฆาตกรรมธรรมดา จะสอบสวนเป็นคดีวิสามัญฆาตกรรมไปให้อธิบดีกรมอัยการหรือผู้รักษาราชการแทนพิจารณาไม่ได้ ต้องสอบสวนส่งไปให้พนักงานอัยการจังหวัดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

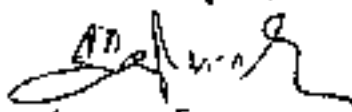
(ลงชื่อ) พ.ต.ท. นครรัฐเขตต์

(ขุนนครรัฐเขตต์)

รองปลัดกระทรวง ลงนามแทน

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำเนาอันลูกคือ



(นายจรรยา โสกะกะสิน)

หัวหน้ากองการสอบสวน ส่วนการปกครองภูมิภาค  
กรมมหาดไทย

ว.ค.

(สุวิธ สวามาน)

อธิบดีกรมตำรวจ











ผู้แทนวิ. ได้รับมอบหมายจากเจ้าคณะอุบลราชธานีฯ ให้ดำเนินการตั้งสภานี้ ขึ้นใน  
และหากมีข้อสงสัยหรือข้อขัดแย้งอันควรพิจารณาได้ ขอให้แจ้งให้โดยทรวงศาลปกครองภายใน ๓๐ วันนับ

ตั้งแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งนี้

ขอแสดงความนับถือ

๕

(นายวิมล คุ้มสุราษฎร์)

รองอธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กรมการปกครอง

ดำเนินการตามคำสั่งนี้

ลงนามและลงนามในคำสั่ง

โทร. ๐-๒๖๔๔-๔๔๔๔

โทรสาร ๐-๒๖๔๔-๔๔๔๔



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมตำรวจ

โทร. ๒๕๒๗/๙๑๓

ที่ ๐๔๐๓(ส)/๑๕๖๔๕

วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๒๙

เรื่อง ให้กำกับการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนและผู้เกี่ยวข้อง

ผบ.ก. - , ผ. . . ก. ๑ , ๒ , ๓ , ๔

ด้วยปรากฏจากสำนวนการสอบสวนที่พนักงานอัยการส่งมาให้ ดร.พิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕ หรือตาม พ.ร.บ.จัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ.๒๕๑๙ มาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๑๙ มาตรา ๘ นั้น มีข้อบกพร่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนอยู่หลายประการ เป็นต้นว่า

๑.คดีที่พนักงานอัยการมีหนังสือแจ้งให้สอบสวนเพิ่มเติม มีหลายคดีที่พนักงานอัยการต้องมีการสืบเสาะสืบหาหลายครั้งเพราะไม่ทราบเหตุขัดข้อง บางคดีต้องเตือนถึงครั้งที่ ๙ นับระยะเวลาได้ ๓ - ๔ เดือน จึงได้รับแจ้งผลการสอบสวนเพิ่มเติม

๒.คดีที่พนักงานสอบสวนส่งหมายเรียกของศาลให้ผู้เสียหายหรือพยานไปเบิกความตามที่ศาลนัดไม่ได้เป็นเหตุให้ศาลสั่งตัดพยานและพิพากษายกฟ้อง เกิดการเสียหายแก่คดี พนักงานสอบสวนอาจทราบได้คิดว่าตามข้อเท็จจริงและพฤติการณ์แห่งคดีแต่ละคดี ผู้เสียหายหรือพยานต้องการหลักฐานเพียงหรือไม่จะมีเจตนาหลีกเลี่ยงการเบิกความต่อศาลเพียงใดหรือไม่ ข้อบกพร่องที่พบมีดังนี้

๒.๑ พนักงานสอบสวนขาดการติดต่อ หรือไม่มีความสัมพันธ์กับผู้เสียหายหรือพยาน

๒.๒ ไม่ปรากฏในบันทึกคำให้การของผู้เสียหาย หรือพยานว่าสถานที่พักอาศัยเป็นภูมิลำเนาจริงหรือชั่วคราว ถ้าเป็นสถานที่เช่าก็ควรให้ปรากฏว่าภูมิลำเนาเดิม บ้านบิดามารดา ญาติพี่น้องอยู่ที่ใด และจะย้ายไปที่ใด เมื่อใด หรือไม่ เท่าที่พบจะมีบันทึกไว้เพียงว่า " มีภรรยาหรือสามีชื่ออะไร มีบุตรกี่คน "

๒.๓ ไม่บันทึกบัตรประจำตัวประชาชนให้ปรากฏชื่อ ที่อยู่ เลขที่บัตรออกให้ที่ใด เมื่อใด ดังบันทึกไว้เพียงว่า " ไม่ได้นำบัตรประจำตัวประชาชนติดตัวมา ได้อีกแล้ว "

๒.๔ ผู้เสียหายหรือพยานอยู่นอกเขตท้องที่ เมื่อส่งหมายเรียกไม่ได้ไม่มีการติดตามสืบสวนให้ได้ข้อเท็จจริง หรือประสานงานกับตำรวจท้องที่ผู้ส่งหมาย ปล่อยให้เป็นผู้จัดการส่งหมายไปตามลำพัง

๒.๕ พนักงานสอบสวนเจ้าของคดีได้รับการแต่งตั้งโยกย้ายไปดำรงตำแหน่งที่อื่นขาดผู้สนใจเป็นธุระติดตามผล เพราะถือว่าไม่ใช่พนักงานสอบสวนเจ้าของคดี

๓. คิมพ์ลายนิ้วมือของผู้ต้องหา ก่อนส่งไปตรวจสอบ ไม่ได้มีการตรวจจากพนักงานสอบสวน คงปล่อยให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการไปตามลำพัง การกรอกข้อความในแผ่นคิมพ์ลายนิ้วมือเกี่ยวกับชื่อ ที่อยู่ อายุ มิได้กรอกตามบัตรประจำตัวประชาชน จึงไม่ค่อยตรงตามความจริงและอาจแตกต่างจากที่พนักงานสอบสวนบันทึกไว้ในคำให้การของผู้ต้องหา นอกจากนี้ในช่องวันเดือนปีเกิด มักจะเขียนอายุลงไว้เป็นการซ้ำซ้อนกับช่องอายุที่มีอยู่แล้ว

๔. ใ้การพิจารณาตรวจที่ได้รั้ เหนียวเรีกรกศาลให้ใ้ แก่ความเ็นพยานแล้ว ไม่ไปเปิดความสามที่ศาลนค้มีจะอ้างเหตุผลและความจำเป็นต่าง ๆ เช่น อ้างว่าพิจารณาการเป็นเหตุให้ศาลต้องเลื่อนการพิจารณาคดีบ่อย ๆ ส่วนมากจะเป็นใ้การพิจารณาตรวจชั้นสัญญาบัตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือพนักงานสอบสวนพวดยุคศาลขอนแก่นจับไว้เพราะผิดนัดหลายครั้งโดยไม่แจ้งเหตุจัดร้องให้ศาลทราบ

ฉะนั้น จึงใ้ใ้สั่งกำกับการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชาผู้เกี่ยวข้องรับผิดชอบอย่าใ้เกิดข้อบกพร่องใ้กรณีเ็นอีก มิฉะนั้นจะใ้พิจารณาทัณฑ์ทางวินัยแก่ผู้เกี่ยวข้องรับผิดชอบตามสมควรแก่กรณีต่อไป

(ลงชื่อ) พล.ต.ท. กิตติ เสร้บุตร

( กิตติ เสร้บุตร )

ผู้ช่วย อ.ตร.ปป(๒) ปฏิบัติราชการแทน อ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี กรมตำรวจ

โทร. 2511088

ที่ 0503.31/747

วันที่ 28 มกราคม 2540

เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการสอบสวนคดีอาญา

สบข.น., สบข.ภ., สดข., ปส., ภ. 1 - 9

ด้วย สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อฯ ได้รับหนังสือที่ 0514.482.(32)6202 และ 0514.482.(33)6181 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2539 จากกองมตำรวจ กรมฯ คดีหญิงไทยไม่ทราบชื่อหรือฉายาไม่ทราบชื่อเป็นผู้ต้องหา ในข้อหาร่วมกันลักทรัพย์ในเวลากลางคืน หรือลักทรัพย์ปรากฏว่าในส่วนของพนักงานอัยการ มีความเห็นแตกต่างกัน โดยพนักงานอัยการ กองคดีอาญาธนบุรี กอ.4 มีความเห็นให้พนักงานสอบสวนทำการออกหมายจับผู้ต้องหา และสั่งให้ส่งผู้ต้องหา ส่วนพนักงานอัยการกองคดีแขวงเขตสิ่งซั่มมีความเห็นให้ทำสำนวนการสอบสวนเป็นสำนวนไม่รู้ตัวผู้กระทำความผิด พนักงานสอบสวน จึงทำตามที่พนักงานอัยการมีความเห็น และขอทราบแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการในครั้งต่อไป

กรมตำรวจได้พิจารณาแล้ว กรณีชายไทยหรือหญิงไทย ไม่ทราบชื่อเป็นผู้ต้องหา นั้น เป็นกรณีที่ไม่ว่าปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 140(1) พนักงานสอบสวนจะต้องสืบสวนสอบสวนให้ได้ความว่าชายหรือหญิงนั้นเป็นผู้ใด ถ้ายังไม่ทราบว่าเป็นผู้ใด พนักงานสอบสวนจะต้องสรุปสำนวนและมีความเห็นขอหรือให้จัดการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 140 (1) วรรคแรกหรือวรรคสองแล้วแต่กรณี หากการสืบสวนสอบสวนในเวลาต่อมาทราบว่าชายหรือหญิงเป็นผู้ใดจึงจะเป็นสำนวนรู้ตัวผู้กระทำความผิด ซึ่งพนักงานสอบสวนจะต้องมีความเห็นสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้อง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 141, 142 แล้วแต่กรณี

กรณีการสอบสวนไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด ผู้กระทำความผิดมีตำแหน่งหรืออาชีพที่มิได้เปิดเผยหรือบอกเป็นพิเศษ เช่น ลักษณะพิการ แผลเป็น รอยสัก ซึ่งแตกต่างจากที่พบเห็นโดยทั่วไป และเพียงพอที่จะขอหมายจับได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 67 ซึ่งเป็นกรณีที่ขอหมายจับบุคคลที่ยังไม่รู้ตัวผู้ต้องหา นั้น เป็นบทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับการออกหมายจับ เพื่อบังคับใช้ในการจับบุคคล เนื่องจากเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจะจับผู้ใด โดยไม่มีหมายจับนั้นไม่ได้ เว้นแต่จะเข้าข้อยกเว้นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 78 เมื่อพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในการสอบสวน เห็นว่าการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วและไม่ปรากฏว่า บุคคลที่ยังไม่รู้ตัว

ข้อความหมายจับเป็นผู้ใด เป็นกรณีที่ ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 140(1) เช่นเดียวกัน ซึ่งพนักงานสอบสวนจะต้องสรุปสำนวนและมีความเห็นจดหรือไต่ถามการสอบสวนตาม ป.วิอาญา มาตรา 140(1) วรรคแรก หรือวรรคสอง แล้วแต่กรณี เมื่อจับกุมบุคคลที่ยังไม่รู้ชื่อหรือนามสกุลได้ จึงจะเป็นกรณีที่ผู้ต้องหากระทำความผิด และพนักงานสอบสวนมีความเห็นถึงฟ้องหรือไม่ฟ้อง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 142

ฉะนั้น จึงส่งสำเนาเอกสาร รวม 3 แผ่น มาเพื่อโปรดทราบและขอให้ท่านแจ้งเวียนแนวปฏิบัติข้อหาหรือดังกล่าว ให้พนักงานสอบสวนทราบโดยทั่วกันต่อไป

พต.ต. วุฒิชัย ศรีรัตนวุฒิ

(วุฒิชัย ศรีรัตนวุฒิ)

ผู้ช่วย อ.ตร.(สส.) ปรท.อ.ตร.





# บันทึกข้อความ

584

ส่วนราชการ

คร.

โทร. 0 2205 3466 โทรสาร 0 2251 2662

ที่ 0031.212/ว. 0013

วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552

เรื่อง พารีโอแนวทางปฏิบัติในการส่งสำนวนคดีอาญาที่ผู้ต้องหาเข้าพบพนักงานสอบสวนตนเอง

กตข., รอง ผบ.ตร. หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

รอง ผคท., ผู้ช่วย ผบ.ตร. หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

สบข. และ ผบก. ในสังกัด สข. ผบ.ตร. หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่ คร.มีหนังสือ ที่ คท 0031.212/2091 ลง 6 มี.ค.2551 พารีโอการสูงสุดเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการส่งสำนวนคดีอาญาที่ผู้ต้องหาเข้าพบพนักงานสอบสวนเอง สรุปความว่ากรณีผู้ต้องหาเข้าพบพนักงานสอบสวนเอง พนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อหาและทำการสอบสวนแล้ว ผลไม่ได้ควบคุมตัวผู้ต้องหา ต่อมาเมื่อพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเสร็จ โดยมีความเห็นควรส่งฟ้องผู้ต้องหา กรณีเช่นนี้พนักงานสอบสวนจะส่งสำนวนการสอบสวนคือพนักงานอัยการ โดยไม่มีตัวผู้ต้องหา เนื่องจากเห็นว่าเป็นคดีที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดแต่ยังไม่มีการจับกุมหรือควบคุมตัวได้หรือไม่

สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือ ที่ อส 0027(ปค)/1062 ลง 29 มี.ค.2552 ตอบข้อหารือว่ากรณีนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดได้กำหนดให้เป็นแนวทางปฏิบัติไว้แล้วในระเบียบสำนักงานอัยการ สูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ.2547 ข้อ 14 ว่าสำนวนรู้ตัวผู้กระทำความผิดและผู้นั้นถูกควบคุมหรือจับอยู่หรือปล่อยชั่วคราว หรือเชื่อว่าคงได้ตัวมาเมื่อออกหมายเรียกตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 142 หมายถึง สำนวนที่มีตัวผู้ต้องหาอยู่ในอำนาจควบคุม จับ หรือปล่อยชั่วคราวของศาลหรือพนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนสามารถได้ตัวมาเมื่อออกหมายเรียก หากพนักงานสอบสวนผู้รับคดีชอบมีความเห็นควรส่งฟ้องย่อมต้องมีตัวผู้ต้องหาปรากฏต่อพนักงานสอบสวนและได้ทำการสอบสวนผู้ต้องหาแล้ว พนักงานอัยการจะรับสำนวนดังกล่าวไว้พิจารณาได้ต่อเมื่อพนักงานสอบสวนผู้รับคดีชอบส่งตัวผู้ต้องหาพร้อมสำนวนสอบสวนหรือผู้ต้องหาถูกจับอยู่ในอำนาจศาลที่พนักงานอัยการจะยื่นฟ้องได้ ถ้าพนักงานสอบสวนผู้รับคดีชอบไม่สามารถส่งตัวผู้ต้องหาได้ โดยผู้ต้องหาหลบหนีประกันหรือไม่สามารถดำเนินการให้ผู้ต้องหาอยู่ในอำนาจศาลที่พนักงานอัยการจะยื่นฟ้องได้ กรณีเช่นนี้ไม่ทำให้สำนวนดังกล่าวเปลี่ยนเป็นสำนวนรู้ตัวผู้กระทำความผิดแต่เพียงหรือจับตัวผู้ต้องหาไม่ได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 141 พนักงานอัยการจะรับสำนวนดังกล่าวไว้พิจารณาไม่ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุดที่แนบมา

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและแจ้งให้พนักงานสอบสวนรวมทั้งผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.อ. 

(วงกต มณีรินทร์)

รอง ผบ.ตร. ปรท.ผบ.ตร.



585

ที่ อส 0027(ปค) 1062

สำนักงานอัยการสูงสุด

ถนนหน้าทับแดง กรุงเทพมหานคร 10200

๒๑ มกราคม ๒๕๕๒

|              |           |
|--------------|-----------|
| องค์การอาชญา | 1540      |
| เลขที่       | ๕๒๓๓ ๒๕๕๒ |
| วันที่       | ๒๑/๑/๕๒   |
| ผู้รับ       | ๒๑๖๖      |
| ผู้ส่ง       | ๒๑๖๖      |
| ผู้รับ       | ๒๑๖๖      |
| ผู้ส่ง       | ๒๑๖๖      |

เรื่อง หาหรือแนวทางปฏิบัติในการส่งสำนวนคดีอาญาที่ผู้ต้องหาเข้าพบพนักงานสอบสวน

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ศช 0031.212/2091 ลงวันที่ 6 มีนาคม ๒๕๕1

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ขอหาเรื่องสำนักงานอัยการสูงสุดกรณีผู้ต้องหาเข้าพบพนักงานสอบสวนเอง พนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อหาและทำการสอบสวนแล้ว แต่ไม่ได้ควบคุมตัวผู้ต้องหา ต่อมาเมื่อพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเสร็จแล้ว โดยมีความเห็นควรส่งฟ้องผู้ต้องหา กรณีเช่นนี้พนักงานสอบสวนจะส่งสำนวนการสอบสวนต่อพนักงานอัยการโดยไม่มีตัวผู้ต้องหา เนื่องจากเห็นว่าเป็นคดีที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดแต่ยังไม่มีการจับกุมหรือควบคุมตัวได้หรือไม่ นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุด ขอเรียนว่า กรณีนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดได้กำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติไว้แล้วในระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๑๔ ว่า สำนักงานรู้ตัวผู้กระทำความผิดและผู้นั้นถูกควบคุมหรือจับอยู่หรือปล่อยชั่วคราว หรือเชื่อว่าคงได้ควบคุมเมื่อออกหมายเรียกตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๒ หมายถึง สำนวนที่มีตัวผู้ต้องหาอยู่ในอำนาจควบคุม จับ หรือปล่อยชั่วคราวของศาลหรือพนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนสามารถได้ตัวมาเมื่อออกหมายเรียก หากพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบมีความเห็นควรส่งฟ้อง ย่อมต้องมีตัวผู้ต้องหาปรากฏต่อพนักงานสอบสวนและได้ทำการสอบสวนผู้ต้องหาแล้ว พนักงานอัยการจะรับสำนวนดังกล่าวไว้พิจารณาได้หรือไม่เมื่อพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบส่งตัวผู้ต้องหาพร้อมสำนวนสอบสวน หรือผู้ต้องหาถูกจับอยู่ในอำนาจศาลที่พนักงานอัยการจะยื่นฟ้องได้ ถ้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบไม่สามารถส่งตัวผู้ต้องหาได้ โดยผู้ต้องหาหลบหนี ประเด็นหรือไม่สามารถดำเนินการใช้ผู้ต้องหาอยู่ในอำนาจศาลที่พนักงานอัยการจะยื่นฟ้องได้ กรณีเช่นนี้ไม่ทำให้สำนวนดังกล่าวเปลี่ยนเป็นสำนวนรู้ตัวผู้กระทำความผิดแต่เรียกหรือจับตัวผู้ต้องหาไม่ได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๑ พนักงานอัยการจะรับสำนวนดังกล่าวไว้พิจารณาไม่ได้

อนึ่ง แนวทางปฏิบัติที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้กำหนดไว้เกี่ยวกับเรื่องนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เคยมีหนังสือ คำนวณที่สุด ที่ ศช ๐๐๐๔.๐๙/๑๐๓๖๖ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอหาหรือปัญหาข้อขัดข้องของพนักงานสอบสวน กรณีพนักงานอัยการไม่รับสำนวนการสอบสวนนี้

/กัทท...

ทำการสอบสวนเสร็จแล้วเนื่องจากสำนักงานอัยการสูงสุดได้วางแผนทางปฏิบัติในการรับสำนวนการสอบสวนจากพนักงานสอบสวนในลักษณะดังกล่าวข้างต้น ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยที่ประชุมใหญ่ได้มีมติเห็นด้วยกับแนวทางปฏิบัติที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้วางไว้ ทั้งนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งเป็นหน่วยงานที่ขอหารือย่อมจะต้องถือปฏิบัติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าว ทั้งนี้ ตามนัยมติคณะรัฐมนตรี ในหนังสือ กรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.11310/2482 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2482

ดังนั้น พนักงานอัยการจึงไม่อาจที่จะรับสำนวนการสอบสวนจากพนักงานสอบสวนตามใจหาหรือได้ เนื่องจากมีกฎหมายบัญญัติไว้และสอดคล้องกับระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการและคำวินิจฉัยของที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายอนุชาติ คงมาตย์)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

โทร 0-2515-4142

โทรสาร 0-2515-4141 E-mail:eva@ago.go.th



ที่ ศช 0031.212/ 2091

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
ถนนพระรามที่ 1 เขตปทุมวัน  
กรุงเทพมหานคร 10330

6 มีนาคม 2551

เรื่อง เคารพแนวทางปฏิบัติในการส่งสำนวนคดีอาญาที่ผู้ต้องหาเข้าพบพนักงานสอบสวนเอง

เรียน ขัยการสูงสุด

- อ้างถึง 1. สำเนาหนังสือ กองบังคับการปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยี  
ที่ ศร 0026.84/1291 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2550
2. สำเนาหนังสือ สำนักงานคดีอาญากรุงเทพใต้ ที่ อส 0020(กท)/480 ลงวันที่  
13 พฤศจิกายน 2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1 กองบังคับการปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ได้ส่งสำนวนการสอบสวนคดีอาญา ที่ ๑ป 117/2549 (คดีขโมยแลกแก้ว) ไปยังสำนักงานขัยการ  
ฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ และตามหนังสือที่อ้างถึง 2 สำนักงานคดีอาญากรุงเทพใต้ ได้คืนสำนวนการ  
สอบสวนมายังกองบังคับการปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยี โดยให้เหตุผลว่า  
สำนวนการสอบสวนคดีนี้เป็นคดีที่ผู้ต้องหาทำผิด และเชื่อว่าคงได้ตัวผู้ต้องหาที่ 1 มา มีขอออกหมายเรียก  
ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 142 เป็นกรณีที่พนักงานสอบสวนมีตัวผู้ต้องหาที่ 1  
ปรากฏต่อพนักงานสอบสวนและได้มีการแจ้งข้อหาและสอบสวนผู้ต้องหาที่ 1 ตามประมวลกฎหมายวิธี  
พิจารณาความอาญา มาตรา 134 แล้ว แม้ต่อมาผู้ต้องหาที่ 1 จะหลบหนีไปก็ไม่มีผลทำให้สำนวนการ  
สอบสวนคดีนี้เปลี่ยนไปเป็นสำนวนการสอบสวนที่ผู้ต้องหาทำผิด แต่เรียกหรือจับกุมตัวผู้กระทำ  
ความผิดยังไม่ได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 141 ดังนั้น พนักงานขัยการ  
จึงไม่มีอำนาจรับสำนวนการสอบสวนไว้พิจารณา และจะรับไว้พิจารณาได้ก็ต่อเมื่อพนักงานสอบสวน  
ส่งตัวผู้ต้องหาไปพร้อมสำนวนการสอบสวน นั้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้ผู้ต้องหาเข้าพบพนักงาน  
สอบสวนเองเมื่อพนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาแล้วไม่ได้ควบคุมตัวผู้ต้องหา ต่อมาเมื่อพนักงาน  
สอบสวนทำการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วมีความเห็นควรสั่งฟ้อง ได้ออกหมายเรียกตัวผู้ต้องหาแล้ว แต่  
ไม่ไปพบพนักงานสอบสวนตามหมายเรียก ประกอบกับปัจจุบันนี้ไม่มีประมวลกฎหมายพิจารณา

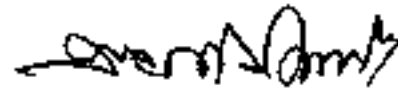
/ความอาญา...

ความอาญามาตรา 134 วรรคแรก บัญญัติว่า "เมื่อผู้ต้องหาถูกเรียก หรือส่งตัวมาหรือเข้าหาพนักงานสอบสวนเอง หรือปรากฏว่าผู้ใดซึ่งมาอยู่ต่อหน้าพนักงานสอบสวนเป็นผู้ต้องหาให้ตามชื่อตัว ชื่อรอง ชื่อสกุล สัญชาติ บิดามารดา อายุ อาชีพ ที่อยู่ ที่เกิด และแจ้งให้ทราบถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่กล่าวหาว่าผู้ต้องหาได้กระทำความผิดแล้ว จึงแจ้งข้อหาให้ทราบ..." และวรรคท้าย บัญญัติว่า "เมื่อได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ถ้าผู้ต้องหาไม่ไว้ผู้ถูกจับและยังไม่ได้มีการขอก่อนหมายจับ แต่พนักงานสอบสวนเห็นว่ามีเหตุที่จะออกหมายจับผู้ต้องหาได้ตามมาตรา 71 พนักงานสอบสวนมีอำนาจสั่งให้ผู้ต้องหาไปศาลเพื่อขอออกหมายจับโดยทันที..." เมื่อพนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาแล้วแต่ไม่ได้ควบคุมตัวผู้ต้องหา จึงถือว่าเป็นกรณีไม่มีตัวผู้ต้องหาอยู่ในความควบคุมเป็นประเด็นที่ทำให้เกิดความเข้าใจไม่ตรงกัน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว และสำเร็จลุล่วง สมเจตนารมณ์ของกฎหมาย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการพิสูจน์ความผิดและความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา จึงเรียนหาหรือแนวทางในการส่งสำนวนการสอบสวนคดีอาญา ดังเช่น คดีอาญา จี ๑๒ 117/254๑ (คดีทุลาบแก้ว) และคดีอื่นๆ ว่ากรณีผู้ต้องหาเข้าพบพนักงานสอบสวน เมื่อพนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อหาและทำการสอบสวนแล้วแต่ไม่ได้ควบคุมตัวผู้ต้องหา ต่อมาเมื่อพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเสร็จแล้วโดยมีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหา กรณีเช่นนี้พนักงานสอบสวนจะส่งสำนวนการสอบสวนต่อพนักงานอัยการโดยไม่มีตัวผู้ต้องหา เนื่องจากเป็นคดีที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดยังไม่ได้มีการจับกุมหรือควบคุมตัว ได้หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อจะได้นำผลพิจารณาข้อเท็จจริงพนักงานสอบสวนถือปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจโท



(วันชัย ศรีนวลนัต)

5 มี.ค. 2551

ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

กองคดีอาญา

สำนักงานกฎหมายและสอบสวน

โทร. 0 2205 3466



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศค.  
ที่ ๐๐๑๑.๒๖/ กค.๒๒๑

โทร. ๐๒ ๒๐๕ ๓๕๖๖  
วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง คำสั่งการปฏิบัติหน้าที่ การประสานงานและการส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการพิจารณา

ผบ.น., ผ.๑-๔, ศชค., ผ., ปล., สดม., สทฐ. และ จตร. (ทน.จต.)

ด้วย สำนักงานอัยการสูงสุดได้จัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตร "นักบริหารงานยุติธรรมระดับอัยการพิเศษฝ่าย" ในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึง ๒๑ กันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งในระหว่างการอบรมพนักงานอัยการ ได้มีการหยิบยกปัญหาเกี่ยวกับการส่งสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนไปให้พนักงานอัยการพิจารณาในระยะเวลากระชั้นชิดที่ผู้ต้องหาจะครบอำนาจควบคุมฝากขังครั้งสุดท้าย เป็นเหตุให้พนักงานอัยการต้องพิจารณาสำนวนด้วยความเร่งรีบ จึงขอให้ ตร. ได้พิจารณากำหนดปัญหาดังกล่าว

ตร. พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีการส่งสำนวนการสอบสวนคดีอาญาให้พนักงานอัยการพิจารณาได้มีแนวทางปฏิบัติ ตามหนังสือ กรมตำรวจ (กองคดี) ที่ ๐๒๐๓.๒/๒๗๔๔ ลง ๑๗ เม.ย. ๒๕๓๒ สรุปความว่า ในคดีที่ผู้ต้องหาถูกควบคุมหรือฝากขังในระหว่างสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนไปให้พนักงานอัยการพิจารณา ก่อนครบกำหนดฝากขังครั้งสุดท้าย ๓ ครั้ง ในกรณีที่มีความจำเป็นอย่างแท้จริง ไม่อาจทำการสอบสวนให้เสร็จสิ้นทันตามกำหนดดังกล่าว ให้ประสานงานกับพนักงานอัยการเพื่อทราบถึงเหตุผลและความจำเป็น และเสนอสำนวนไปให้พนักงานอัยการพิจารณาก่อนครบกำหนดฝากขัง ๓ วัน จึงให้กำกับพนักงานสอบสวนปฏิบัติตามหนังสือดังกล่าวอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ตร. ได้แจ้งพนักงานอัยการทราบว่า หากพนักงานสอบสวนไม่ได้ส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการตามกำหนดเวลาดังกล่าวและ เป็นเหตุให้พนักงานอัยการไม่อาจพิจารณาสำนวนการสอบสวนได้อย่างรอบคอบ อันอาจส่งผลเสียต่อรูปคดี ขอให้พนักงานอัยการแจ้งข้อบกพร่องของพนักงานสอบสวนดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาปวยตันสังกัด เพื่อพิจารณาข้อบกพร่องและหากผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวน ไม่แจ้งผลการดำเนินการพิจารณาข้อบกพร่องไปยังพนักงานอัยการ ขอให้พนักงานอัยการแจ้งมายัง ตร. เพื่อจะได้พิจารณาข้อบกพร่องต่อไป

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและแจ้งให้พนักงานสอบสวนรวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องในสังกัดทราบ เพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ

๒๐๓ ๕๕๖๖

(เอก อังสนามณี)

รอง ผบ.ตร. พรท.ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมตำรวจ กองคดี โทร.๒๕๒-๗๙๑๓

ที่ ๐๖๐๓.๒๒๗๙๙

วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๓๒

เรื่อง การประสานงานและตั้งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการพิจารณา

ผบ.ร. และผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า ผบก.ทพ.ช่วยขึ้นตรงต่อ ตร.(ที่มีหน้าที่สอบสวนคดีอาญา)

ตามคำสั่ง ตร.ที่ ๒๕๔/๒๕๓๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๓๒ ให้กำหนดมาตรฐานการในการควบคุมตรวจสอบเร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา ให้ดำเนินการไปด้วยความรวดเร็วไม่เกิดภาระซ้ำโดยเฉพาะในข้อ ๓.๔ ของคำสั่ง ตร. ดังกล่าว ในคดีที่ผู้ต้องหาถูกควบคุมตัว หรือถูกฝากขังในระหว่างการสอบสวนได้กำหนดแนวทางให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ และผู้บังคับบัญชาเร่งรัดการสอบสวนให้เร็วขึ้นไปเยี่ยมที่ขังหรือขังคดียุติหรือฝากขัง ตามที่พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ให้อำนาจไว้ การขอฝากขังหรือฝากขังให้กระทำในกรณีที่มีความจำเป็น เพื่อให้การสอบสวนเสร็จสิ้นเท่านั้น เมื่อการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วให้รีบสรุปสำนวนมีความเห็นและขอผู้บังคับบัญชาผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือพนักงานอัยการพิจารณาต่อไปทันทีไปเช่นนั้น

บัดนี้ จากการประชุมคณะผู้ประสานงานระหว่างกรมตำรวจกับกรมอัยการ ได้พิจารณาปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้องในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการ โดยคณะผู้ประสานงานกรมอัยการได้หยิบยกปัญหาเกี่ยวกับพนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนไปให้พนักงานอัยการพิจารณาในระยะกระชั้นชิดที่ผู้ต้องหาจะครบอำนาจควบคุมฝากขังครั้งสุดท้าย ทำให้การตรวจสำนวนของพนักงานอัยการต้องกระทำด้วยความเร่งรีบมีเวลาจำกัด อาจมีข้อผิดพลาดอันจะเกิดความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนหรือคู่กรณีได้ จึงขอให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนไปให้พิจารณาจากผู้ต้องหาจะครบกำหนดอำนาจควบคุมฝากขังครั้งสุดท้าย ๑ ครั้ง

ตร. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานอัยการมีความจำเป็นจะต้องตรวจสำนวนการสอบสวน ว่าคดีมีความผิดตามที่ผู้ต้องหาถูกกล่าวหา ผู้ต้องหาควรจะถูกฟ้องร้องให้ศาลลงโทษหรือไม่ ระยะเวลายังมีความจำเป็น เพราะพนักงานอัยการจะได้มีเวลาในการตรวจพิจารณาเกี่ยวกับพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวนว่า มีพยานหลักฐานเพียงพอให้ผู้ต้องหาหรือไม่ ด้วยเหตุดังกล่าวจึงให้พนักงานสอบสวนถือเป็นทางปฏิบัติเพิ่มเติมจากคำสั่ง ตร. ที่ ๒๕๔/๒๕๓๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๓๒ อีกดังนี้

๑. ในกรณีที่ผู้ต้องหาถูกควบคุมตัวหรือถูกฝากขังในระหว่างกระบวนการสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนรีบสอบสวนให้เสร็จสิ้นไปโดยเร็ว โดยให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนไปให้พนักงานอัยการพิจารณา ก่อนที่ผู้ต้องหาจะครบอำนาจควบคุมฝากขัง ครึ่งสุดท้าย ๑ ครั้ง

๒. ในกรณีที่ได้อาณัติหมายอย่างแท้จริงไม่อาจทำการสอบสวนให้เสร็จสิ้นไปทันตามกำหนดไว้ในข้อ ๑. เช่น มีความจำเป็นต้องไปติดตามพยานผู้เกี่ยวข้องในคดีมาสอบสวนให้ครบถ้วน เป็นต้น ให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนรีบไปประสานกับพนักงานอัยการได้ทราบถึงเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่อาจส่งสำนวนการสอบสวนให้ทันกำหนด แต่อย่างไรก็ดีพนักงานสอบสวนจะต้องทำการสอบสวนให้เสร็จสิ้น และเสนอสำนวนการสอบสวนไปให้พนักงานอัยการก่อนครบอำนาจฝากขัง ๓ วัน

๓. ในกรณีที่ข้อเท็จจริงยังไม่ชัดเจน ยากลำบากซับซ้อน ให้ถือเป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนจะต้องไปประสานกับพนักงานอัยการได้ทราบข้อเท็จจริงและประเด็นปัญหาแห่งคดี อาจจะสรุปข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานโดยย่อให้พนักงานอัยการได้ทราบถึงมูลเหตุที่มาของการสอบสวน และพยานหลักฐานที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิสูจน์การกระทำผิดของผู้ต้องหา อันจะเป็นผลให้การพิจารณาของพนักงานอัยการเกี่ยวกับคดีดังกล่าวเกิดความสะดวกและรวดเร็ว เพราะพนักงานสอบสวนไปประสานให้ข้อมูลข้อเท็จจริง หากมีประเด็นข้อสงสัยก็สามารถสอบถามพนักงานสอบสวนได้ทันที

จึงแจ้งมาให้ท่านสั่งพนักงานสอบสวนถือเป็นทางปฏิบัติในการประสานและส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการพิจารณาโดยเคร่งครัดด้วย หากความปรากฏว่าพนักงานสอบสวนสนใจและสนใจปฏิบัติหรือ คร. ได้รับแจ้งจากพนักงานอัยการว่าพนักงานสอบสวนสนใจไม่ให้ความร่วมมือ คร. จะพิจารณาที่แจ้งทางวินัยตามความแก่กรณีต่อไป

(ลงชื่อ) พล.ต.อ. เกา สารสิน

( พล.ต.อ. สารสิน )

อ.คร.





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 2052358

ที่ 0004.8/13726

วันที่ 21 ธันวาคม 2542

เรื่อง กำกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน

ผบ.ท. , ผบ.ร.น. , ผบ.ร.ต. , ผบ.ร.ป.ต. , ผบ.ร.ภ. 1 - 9 , ผบ.ร.ตม.

ด้วย สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือ ที่ อส. (อ.อ.ส.2) 0015/13479 ลง 23 ก.ย.2542 ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติแนะนำพนักงานสอบสวน ทั้งนี้เนื่องมาจากปรากฏอยู่เสมอว่า เมื่อพนักงานอัยการสั่งสอบสวนเพิ่มเติม พนักงานสอบสวนจะไม่ขนบรายชื่อคดีตามพยานมาสอบสวน โดยอ้างว่าสอบสวนเพิ่มเติมไม่ได้และอ้างเหตุว่าพยานไม่มาพบ หรือแม้เมื่อสอบพยานแล้วพยานขอให้พักการพิจารณาเพื่อที่จะให้การ โดยเฉพาะพยานที่เป็นผู้เสียหาย โดยไม่ขอตอบคำถามของพนักงานสอบสวนในคำถามขึ้น พนักงานสอบสวนก็จะไม่บอกคำบังคับตามกฎหมาย เพื่อให้พยานมาให้ได้ข้อคำ หรือให้ได้ข้อคำ ทำให้การสอบสวนไม่ได้ข้อเท็จจริงที่เพียงพอแก่การพิสูจน์ความผิด อันเป็นผลให้การกำหนดความผิดรวมแก่ประหารไม่ได้ผลดังเจตนารมณ์ของกฎหมาย

สำนักงานอัยการสูงสุด พิจารณาเห็นว่า การสอบสวนเป็นทั้งอำนาจและหน้าที่ของพนักงานสอบสวนที่จะต้องรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิด มิใช่ว่าเมื่อพยานไม่มาตามหมายเรียกก็ไม่สอบสวน หรือเมื่อผู้เสียหายลงนามพยานไว้ก็ไม่สอบสวนพยานปากนั้น โดยไม่เคยปรากฏว่าพนักงานสอบสวนจะออกคำบังคับให้พยานมาให้การ หรือให้ได้ข้อคำตอบคำถาม เพื่อให้การสอบสวนได้ข้อเท็จจริงที่ครบถ้วนถูกต้องดังที่พนักงานอัยการสั่งสอบสวนเพิ่มเติม จึงขอให้ คอ. แนะนำพนักงานสอบสวนให้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ในโอกาสต่อไป

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงให้ท่านสั่งกำชับพนักงานสอบสวนให้ปฏิบัติหน้าที่ และผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น คอยควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนให้เป็นไปตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดแนะนำมา หากยังปรากฏความบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ท่านของนี้อีก สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะถือว่าพนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชาไม่เอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่ อาจถูกพิจารณาลงโทษตามความเหมาะสมต่อไป

พลตำรวจโท

(ดร. โสภณ คุ้มกัน)

ผู้ช่วย ผบ.ตร. , ผบ.ปท. , ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 0 2205 3458-60  
ที่ 0004.6/ 10340 วันที่ 3 กันยายน 2545  
เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการทำสำนวนการสอบสวนเพิ่มเติม

รอง ผบ.ตร., ผู้ช่วย ผบ.ตร., คมช., คมก. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับการทำสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวน ตามทำตั้ง  
ตร.ที่ 753/2541 ลง 28 พ.ค. 2541 ในบมกณียังไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เอกสารในด้านงาน  
สอบสวนบวรรายการไม่ได้กำหนดรูปแบบไว้ บวรรายการอาจบันทึกรวมไว้ในบันทึกเดียวกันได้ และเพื่อ  
ให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการทำสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนในสังกัดสำนักงานตำรวจ  
แห่งชาติ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว มีรูปแบบเดียวกัน จึงวงแนวทางปฏิบัติในการทำ  
สำนวนการสอบสวนเพิ่มเติมดังนี้

### 1. การบันทึกคำให้การผู้ต้องหา-ผู้ต้องหา-พยาน

1.1 การบันทึกคำให้การผู้ต้องหา-พยาน ควรตั้งคำถามในการสอบปากคำให้ครบ  
ถ้วนตามประเด็นแห่งคดี โดยมีแนวคำถามดังนี้

1.1.1 มีภูมิฐานะและพลอาศัยอยู่ใดใด (โดยเฉพาะที่พักอาศัยจริง) สถานที่ทำงาน  
อยู่ที่ใด นอกจากสถานที่ดังกล่าวแล้วสามารถติดต่อได้ที่ใดอีกหรือไม่ (ถ้ามีให้ระบุ) รวมทั้งให้ระบุการ  
ติดต่อสื่อสารด้วยวิธีอื่น ๆ (ถ้ามี) เช่น ทางโทรศัพท์หมายเลข..., วิทยุสื่อสารด้วยหมายเลข..., หรือทางสื่อ  
อิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ

1.1.2 เกี่ยวข้องกับคดีนี้อย่างไร

1.1.3 ทราบหรือรู้เห็นเหตุการณ์อย่างไร (โดยละเอียด)

1.1.4 มีผู้ใดทราบ ร่วมรู้เห็นเหตุการณ์ หรือมีพยานหลักฐานอื่นอีกหรือไม่

1.1.5 คำถามอื่น ๆ เพื่อให้ครบถ้วนสมบูรณ์

### 1.2 การบันทึกคำให้การผู้ต้องหา

1.2.1 ไม่ต้องบันทึกการแจ้งสิทธิ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา  
มาตรา 7 พว แต่ให้บันทึกเกี่ยวกับการแจ้งถึงสิทธิของผู้ต้องหาที่จะให้ทนายความหรือบุคคลที่ตน  
ไว้วางใจเข้าร่วมฟังการสอบปากคำ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 24)

1.2.2 การแจ้งข้อหาจะต้องบันทึกรายละเอียดการกล่าวหาว่าผู้ต้องหาทำอะไร  
ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร อันเป็นเรื่องราวหรือเหตุการณ์ที่ผู้ต้องหาได้ก่อขึ้น และยืนยันให้ผู้ต้องหาทราบ  
ด้วยว่าการกระทำของผู้ต้องหานั้นเข้าข่ายเป็นความผิดฐานใด

(ในกรณีที่ ไม่สามารถ...

ในกรณีที่ไม่สามารถบันทึกการแจ้งข้อหาลงในแบบพิมพ์ตรงบรรทัด "เจ้าพนักงานได้แจ้งแก่ข้าพเจ้าว่า ข้าพเจ้าต้องหาว่า..." ได้ทะเลให้ใช้วิธีบันทึกลงในคำถามแรกของกรบันทึกคำให้การผู้ต้องหา ตามข้อ 1.4 ของคำสั่ง คร. ที่ 753/2541 ลง 28 พ.ค. 2541

1.2.3 กรณีผู้ร่วมถามปากคำ หรือร่วมฟังการสอบปากคำผู้ต้องหา ใช้บันทึกรายละเอียด ชื่อ ชื่อสกุล สถานภาพ ที่อยู่ ของผู้เข้าร่วมไว้ในคำให้การ โดยละเอียดชัดเจน เพื่อพยานที่จะสามารถติดตามตัวในภายหลังได้

2. พยานผู้ชำนาญการพิเศษ หรือแพทย์ผู้ตรวจร่างกายคนแปล หรือศพ ซึ่งได้ออกรายงานผลการตรวจไว้แล้ว ไม่จำเป็นต้องสอบปากคำอีก เว้นแต่มีประเด็นที่ต้องสอบสวนนอกเหนือจากรายงานผลการตรวจ หรือมีประเด็นอื่นที่ยังไม่ทันสงสัย

3. บันทึกพนักงานสอบสวน ให้จัดทำแบบบันทึกกำหนดท้ายหนังสือนี้ (เอกสารประกอบ 1) เพื่อที่จะไม่ละเลยข้อเท็จจริงความจำต้อง แต่ให้บันทึกโดยมีรายละเอียดในขั้นตอนการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนในกระบวนคดีนั้น ส่วนตัวกับที่พนักงานสอบสวนไปเบิกความในศาล เริ่มตั้งแต่การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ (ได้รับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษจากใคร กล่าวหาผู้ใด ในเรื่องอะไร หลังจากรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษแล้วได้ดำเนินการอย่างไร) การสอบสวนผู้ต้องหา (แจ้งข้อหาว่าอย่างไร ผู้ต้องหาให้การอย่างไร ความรู้หรือปล่อยตัวชั่วคราว การขอฝากขัง หรือ ขอฝากขังหรือขอฝากขัง) การรวบรวมพยานหลักฐานอื่น ๆ (ให้ระบุถึงการได้มาของพยานหลักฐาน แต่ละชนิดว่า ได้มาอย่างไร และดำเนินการเกี่ยวกับพยานหลักฐานนั้น ๆ อย่างไร เช่น การส่งตรวจพิสูจน์ ผลการตรวจพิสูจน์เป็นอย่างไร เป็นต้น) จนกระทั่งการสอบสวนเสร็จสิ้น (มีความเห็นทางคดีอย่างไร) ซึ่งการบันทึกโดยมีรายละเอียดในบันทึกพนักงานสอบสวนดังกล่าว นอกจากจะแสดงให้เห็นว่าพนักงานสอบสวนได้ปฏิบัติในจำนวนนั้นอย่างค่งเนื่องและรวดเร็วแล้ว ยังจะเป็นประโยชน์ในการพิจารณาคดีต่อเนื่อง โดยทนายจำเลย หรือทนายและโจทก์พิจารณาการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนจากบันทึกพนักงานสอบสวนแล้วทราบว่าพนักงานสอบสวนได้ปฏิบัติอะไรบ้างในจำนวนการสอบสวนนั้น ทนายจำเลยหรือทนายและโจทก์ อาจตกลงรับกันว่าไม่ต้องนำพนักงานสอบสวนไปเบิกความเป็นพยานในชั้นศาลได้

4. การปฏิบัติเกี่ยวกับแบบพิมพ์บัญชีทรัพย์สินหรือถูกประทุษร้าย บัญชีทรัพย์สินหรือถูกประทุษร้าย ได้คืนและบัญชีทรัพย์สินหรือถูกประทุษร้ายไม่ได้คืน ให้เป็นดุลยพินิจของ พนักงานสอบสวน หากสามารถบันทึกรวมไว้ในแบบพิมพ์บัญชีเดียวกันได้ก็ให้บันทึกไว้ในแบบพิมพ์บัญชีเดียวกันตามแนวทางปฏิบัติท้ายหนังสือนี้ (เอกสารประกอบ 2) แต่ถ้าบันทึกรวมไว้ในแบบพิมพ์บัญชีเดียวกันไม่ได้ก็ให้แยกบันทึก เช่น กรณีได้ทรัพย์สินขณะทำนออยู่ระหว่างการพิจารณาของผู้บังคับบัญชาระดับ บก., บช. หรือ คร. รวมทั้งในชั้นพนักงานอัยการ ให้ทำบัญชีทรัพย์สินหรือถูกประทุษร้ายได้คืนแยกจากบัญชีทรัพย์สินหรือถูกประทุษร้ายไม่ได้คืน

15. บันทึกการนำ...

5. บันทึกการนำจีที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพและบันทึกการชี้ตัวผู้ต้องหา ให้จัดทำบันทึกพร้อมภาพถ่ายการนำจี หรือชี้ตัวผู้ต้องหาแล้วแต่กรณีรวมเป็นบันทึกเดียวกันโดยไม่ต้องแยกอธิบายอีกต่างหาก แต่จัดทำแยกเป็นแต่ละรายตามที่กำหนดแบบท้ายหนังสือนี้ (เอกสารประกอบ 3) และภายหลังการนำจีที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพ หรือชี้ตัวผู้ต้องหา ซึ่งได้มีการจัดทำบันทึกพร้อมภาพถ่ายไว้แล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องสอบสวนเพิ่มเติมในเรื่องเดียวกันนี้อีก

6. การบันทึกประวัติการต้องโทษของผู้ต้องหา ถ้าเป็นประวัติในสถานตำรวจหรือหน่วยงานที่พนักงานสอบสวนสังกัดอยู่ ให้พนักงานสอบสวนคัดลอกประวัติการต้องโทษของผู้ต้องหาลงในรายการประวัติแล้วลงชื่อรับรองไว้ หากเป็นประวัติการต้องโทษต่างสถานตำรวจหรือหน่วยงานจะต้องมีหลักฐานได้ครบเป็นหนังสือ

ในกรณีที่พนักงานสอบสวนอ้างประวัติการต้องโทษของผู้ต้องหาเพื่อขอให้บวกโทษตาม ป.อาญา มาตรา 58 ขอให้เพิ่มโทษตาม ป.อาญา มาตรา 92, 93 หรือตามกฎหมายอื่น ให้พนักงานสอบสวนควรตรวจสอบรายการประวัติแต่ละคดีว่าเป็นของผู้ต้องหาหรือไม่ด้วย

7. การทำบันทึกการควบคุม ในกรณีที่มีการควบคุมผู้ต้องหาหลายคนและถูกควบคุมพร้อมกันในคดีเดียวกัน หากแยกทำเป็นบันทึกการควบคุมคนละฉบับจะไม่สะดวก อาจบันทึกรวมไว้ในบันทึกการควบคุมฉบับเดียวกันก็ได้ เช่น การควบคุมผู้ต้องหา คดีการพนันพร้อมกัน 20 คน ในคดีเดียวกัน อาจทำบันทึกการควบคุมฉบับเดียวกันก็ได้ เป็นต้น

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.อ.

(สันต์ ทรุดานนท์)

กบ.ตร.

บันทึกการจับตัวผู้ต้องหา

596

สถานที่บันทึก

วันที่

เดือน

พ.ศ.

1. ชื่อ ตำแหน่งผู้ต้องหา

2. จัดให้มีการจับตัวผู้ต้องหาในคดี

ข้อหา

คือ

ผู้ต้องหา

โดยจัดให้ นายนาง/นางสาว

ผู้กล่าวหา

ทนายเจ้าทำการ

จับตัว ที่

เมื่อวันที่

เดือน

พ.ศ.

เวลา

น.

3. ก่อนการจับตัว ผู้อำนวยการจับตัวมิได้ให้ผู้ที่ทำการจับตัวขึ้นผู้ต้องหาหรือรูป หรือ  
คำทนายทนายของคู่ต้องหา ได้จัดให้ผู้ต้องหาสวมเสื้อสีขาวยกเว้นกับเวลาเกิดเหตุ และจัดให้ยืนประชันกับ  
บุคคลอื่นที่มีเพศ รูปร่าง ขนาด อายุ และแต่งกายคล้ายคลึงกับผู้ต้องหา จำนวน ..... คน

คือ - (แต่ต้องไม่น้อยกว่า 5 คน)

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

ผู้อำนวยการจับตัวโดยผู้ต้องหาว่า คนที่จับเพื่อจับตัวนี้ เป็นที่พอใจหรือไม่ หรือจะ

จัดการอย่างไร

แล้วจึงให้ นายนาง/นางสาว

จับตัวผู้ต้องหาที่ละคน

4. ผลการจับตัวปรากฏว่า

พนักงานสอบสวนได้ดำเนินการจับตัวไว้แล้ว ปรากฏตามหมายหมายบนท้ายบันทึกนี้ และได้ลงหลักฐานการ  
จับตัวไว้ตาม ป.จ.ว. ข้อ ..... เวลา ..... น. วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

อ่านบันทึกนี้ให้ผู้ต้องหา ผู้กล่าวหา ทนายทนายแล้วรับว่าถูกต้อง จึงลงลายมือชื่อไว้เป็น

หลักฐาน

(ลงชื่อ)

ผู้ต้องหา

(ลงชื่อ)

ผู้กล่าวหา

(ลงชื่อ)

ทนายจับตัว

(ลงชื่อ)

พยาน

(ลงชื่อ)

พยาน

(ลงชื่อ)

ผู้อำนวยการจับตัว

(ลงชื่อ)

พนักงานสอบสวนบันทึกอ่าน

(ตัวอักษรปฐุฑิการักษะ)

## บัญชีทรัพย์สินถูกประทุษร้าย / ไล่ถิ่น / ไม่ได้ถิ่น

สถานีตำรวจ.....

คดีที่.....ลงวันที่.....

ผู้กล่าวหา

คดีรพว.ร

ผู้ต้องหา

ข้อหา.....

| ลำดับ<br>ที่ | รายการ                                                                                               | จำนวน                    | ราคา      |     | ของใคร | วัน เดือน ปี ที่<br>ถูกประทุษร้าย | หมายเหตุ |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------|-----|--------|-----------------------------------|----------|
|              |                                                                                                      |                          | บาท       | สต. |        |                                   |          |
| 1<br>100     | ปากกา                                                                                                |                          |           |     |        |                                   |          |
|              |                                                                                                      | รวม 100 รายการ           | ราคา..... | บาท |        |                                   |          |
|              | ข้าพเจ้ารับรองว่า ทรัพย์สินตามรายการดังกล่าวข้างต้น เป็นทรัพย์สินของข้าพเจ้า ที่ถูกคนร้ายลักเอาไป    |                          |           |     |        |                                   |          |
|              | เป็นความจริง                                                                                         |                          |           |     |        |                                   |          |
|              |                                                                                                      | ข้าพเจ้าให้ใจแล้วถูกต้อง |           |     |        |                                   |          |
|              | (ลงชื่อ) .....                                                                                       |                          |           |     |        | บุตรสาว                           |          |
|              | (ลงชื่อ) .....                                                                                       |                          |           |     |        | พนักงานสอบสวน/บันทึก/อาช.         |          |
|              | หงส์ (สม....)                                                                                        |                          |           |     |        |                                   |          |
|              | ...../...../.....                                                                                    |                          |           |     |        |                                   |          |
|              | เพิ่มเพิ่ม                                                                                           |                          |           |     |        |                                   |          |
|              | ข้าพเจ้ารับรองว่า ทรัพย์สินตามรายการที่ 1 - 50 เป็นทรัพย์สินของข้าพเจ้า ที่ไล่ถิ่นมาเมื่อวันที่..... |                          |           |     |        |                                   |          |
|              | โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุม นาย..... ผู้ต้องหา                                                         |                          |           |     |        |                                   |          |
|              | ไม่ได้นำทรัพย์สินคืนแต่อย่างใด เป็นความจริง                                                          |                          |           |     |        |                                   |          |
|              |                                                                                                      | ข้าพเจ้าให้ใจแล้วถูกต้อง |           |     |        |                                   |          |
|              | (ลงชื่อ) .....                                                                                       |                          |           |     |        | บุตรสาว                           |          |
|              | (ลงชื่อ) .....                                                                                       |                          |           |     |        | พนักงานสอบสวน/บันทึก/อาช.         |          |
|              | หงส์ (สม....)                                                                                        |                          |           |     |        |                                   |          |

หมายเหตุ เมื่อลงรายการถูกต้องแล้วให้ลงชื่อพนักงานสอบสวนกำกับตัว

(ตัวอย่างบันทึกปฏิบัติงานสอบสวน)

สถานที่ตำรวจ.....

| วัน เดือน ปี | รายการปฏิบัติ | ลงชื่อ พงส.<br>(ทุกรายการ) |
|--------------|---------------|----------------------------|
| 1 ม.ค.44     |               | ร.ต.อ.<br>พงส.(สบ 1)       |

(ตัวอย่างบันทึกการนำชี้ที่สถานที่เกิดเหตุ)

599

บันทึกการนำชี้ที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพ

สถานที่บันทึก.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

วันนี้ เวลา.....น.

นามพนักงานสอบสวนที่จัดให้ผู้ต้องหาหน้าชี้ที่เกิดเหตุ.....

ตำแหน่ง.....พร้อมด้วย.....

ได้จัดให้ นาย/นาง.....

ผู้ต้องหาได้เรื่อง.....

วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ.....

ซึ่งให้การรับสารภาพ นำไปชี้ที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพที่.....

ปรากฏผลการนำไปชี้สถานที่เกิดเหตุของผู้ต้องหา ตามลำดับ ดังนี้ คือ.-

1. ....

3. ....

4. ....

พนักงานสอบสวนได้ถ่ายภาพนำชี้สถานที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพตามลำดับชั้นตอน

ข้างต้นไว้แล้ว ปรากฏตามภาพถ่ายแนบท้ายบันทึกนี้

(ลงชื่อ).....ผู้ต้องหา

(ลงชื่อ).....พยาน

(ลงชื่อ).....พนักงานสอบสวนบันทึก/อ่าน





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 0 2205 3468

ที่ 0004.๘/ 8051 วันที่ 11 สิงหาคม 2546

เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับอำนาจการสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมของพนักงานอัยการ

รอง ผบ.ตร., ผู้ช่วย ผบ.ตร., ผบ.ร., ผบ.ภ.หน่วยขึ้นตรงต่อ ตร. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ด้วย ก.อ มีหนังสือหรือเกี่ยวกับอำนาจการสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมของพนักงานอัยการที่สั่งให้พนักงานสอบสวนพิจารณาสอบสวนเพิ่มเติมและแจ้งข้อกล่าวหาแก่พยานเป็นผู้ต้องหา เนื่องจากพนักงานอัยการเห็นว่ากรณีดังกล่าวพนักงานสอบสวนจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติตามความเห็นของพนักงานอัยการ ทั้งนี้เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดไว้ใน ป.วิ.อาญา มาตรา 143 แม้พนักงานสอบสวนจะไม่ได้สอบปากคำในฐานะผู้ต้องหาแต่ครั้งแรก เมื่อได้ส่งสำนวนการสอบสวนมาให้พนักงานอัยการพิจารณาแล้ว พนักงานสอบสวนไม่อาจมีความเห็นเป็นอย่างอื่นในสำนวนคดีดังกล่าวได้อีก การที่พนักงานอัยการจะพิจารณาเห็นว่าผู้ใดกระทำความผิดหรือร่วมกระทำผิดอย่างใดอีกหรือไม่นั้น เป็นอำนาจตามกฎหมายของพนักงานอัยการ เมื่อแจ้งให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามคำสั่งแล้ว พนักงานสอบสวนจำต้องถือปฏิบัติตามและดำเนินการตามคำสั่งของพนักงานอัยการเท่านั้น จึงมีความเห็นเป็นอย่างอื่นอีกหาได้ไม่

ตร. จึงมีหนังสือหรือสำนักงานอัยการสูงสุดในประเด็นดังกล่าว ต่อมาสำนักงานอัยการสูงสุดตอบข้อหารือว่า หากพนักงานอัยการพิจารณาเห็นควรทำเนียบคดีกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในคดีไม่ว่าจะเป็นพยานหรือบุคคลภายนอกที่พาดพิงถึง พนักงานอัยการมีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ต้องหาเพิ่มเติมแล้วให้ส่งตัวไปยังพนักงานอัยการเพื่อทำเนียบคดีได้ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวยังไม่เคยถูกตั้งเนียบคดีมาก่อน แต่ ตร. เห็นว่าตามระเบียบกรมอัยการ พ.ศ. 2528 ข้อ 21 และข้อ 38 เมื่อพิจารณาสำนวนการสอบสวนแล้วเห็นว่าควรจะได้ทำเนียบคดีกับพยานในคดีนั้นทางตนหรือบุคคลภายนอกก็พาดพิงถึง ให้พนักงานอัยการแนะนำพนักงานสอบสวนให้ดำเนินการคดีกับบุคคลดังกล่าว หากพนักงานสอบสวนเพิกเฉยไม่ดำเนินการภายในเวลาอันสมควร ให้พนักงานอัยการทำหนังสือแจ้งข้อบกพร่องและวิชี้นำให้หรือป้องกัน โดยทำเป็นความเห็นเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดหรือกรมอัยการ เพื่อแจ้งกรมตำรวจแล้วแต่กรณี ตร.จึงมีหนังสือหรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าอำนาจการสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมของพนักงานอัยการในกรณีให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนให้พนักงานอัยการไปแล้ว หากพนักงานอัยการเห็นควรทำเนียบคดีกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในคดี ไม่ว่าจะเป็นพยานหรือบุคคลภายนอกที่พาดพิงถึง พนักงานอัยการมีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ต้องหาเพิ่มเติมได้หรือไม่ อย่างไร

บันทึกนี้ ...

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหนังสือตอบข้อหารือว่า คณะกรรมการ  
กฤษฎีกา (คณะที่ 11) เห็นว่าพนักงานอัยการไม่มีอำนาจควบคุมมาตรา 143 วรรคสอง (ก) แห่ง  
ป.วิ.อาญา ที่จะสั่งให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมโดยแจ้งข้อหาแก่พยานได้ ประกาศ  
ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร 0901/0547 ลง 4 มี.ย. 2546 ที่แนบมานี้  
จึงแจ้งมาเพื่อทราบและให้แจ้งหัวหน้าพนักงานสอบสวนและพนักงานสอบสวนใน  
สังกัดทราบเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ.

( วุฒิชัย / ศิริรัตนวุฒิน )

รอง ผบ.ตร. / ประก.ผบ.ตร.

// ๑๑ ๔๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

มีอายุ ๒๕๕๖

เรื่อง ทหารเรือเกี่ยวกับอำนาจสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมของพนักงานอัยการ

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

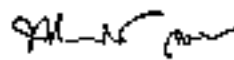
อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่วนที่สี่ ที่ นร ๐๕๐๑/ป ๕๑๑๔  
ลงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง อำนาจสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมของ  
พนักงานอัยการ

ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ขอหารือเกี่ยวกับอำนาจสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติม  
ของพนักงานอัยการ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติและ  
สำนักงานอัยการสูงสุด แต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อหาดังกล่าวและ  
มีความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้ส่งมาด้วยนี้ อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการ  
กฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและทราบระเบียบแล้ว  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวพรทิพย์ จาสะ)

รองเลขาธิการฯ

รักษาการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๔

ฝ่ายกฎหมายกระบวนกฤษฎีกาธรรมทางอาญา

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๔ ต่อ ๔๐๔-๔๐๗

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๖๕๐๑

www.krisdika.go.th

เรื่องเสร็จที่ ๔๐๒/๒๕๔๖

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
เรื่อง สำนักงานสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมของพนักงานอัยการ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีหนังสือที่ ตร. ๐๐๐๔.๖/๑๗๔๕ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า สำนักงานอัยการจังหวัดปทุมธานีมีหนังสือที่ อส.(ปน) ๐๐๑๑/๔๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๕ แจ้งให้พนักงานสอบสวนจัดการให้ได้ตัวนายเพ็ญพงศ์ คันวิมลรัตน์ พยานในคดีอาญาที่ ๑๘๘/๒๕๔๐ แล้วส่งตัวมาซึ่งพนักงานอัยการภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๕ เนื่องจากกรณีดังกล่าวพนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้องนายเพ็ญพงศ์ฯ จึงแจ้งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาแก่นายเพ็ญพงศ์ฯ และให้ส่งตัวมาเพื่อฟ้อง นอกจากนี้ ตามหนังสือดังกล่าวยังได้ระบุให้พนักงานสอบสวนจัดต้องดำเนินการและปฏิบัติตามความเห็นของพนักงานอัยการ ทั้งนี้ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๓ หนึ่ง แม้พนักงานสอบสวนจะไม่ได้สอบปากคำของนายเพ็ญพงศ์ฯ ในฐานะของผู้ต้องหาแต่ชั้นแรก แต่เมื่อได้ส่งสำนวนการสอบสวนคดีมาให้พนักงานอัยการพิจารณาแล้ว พนักงานสอบสวนไม่อาจมีความเห็นเป็นอย่างอื่นในสำนวนคดีดังกล่าวได้อีก และการที่พนักงานอัยการจะพิจารณาเห็นว่าผู้ใดกระทำความผิดหรือร่วมกระทำความผิดอย่างไรหรือไม่ นั้น เป็นอำนาจตามกฎหมายของพนักงานอัยการ เมื่อแจ้งให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามคำสั่งแล้ว พนักงานสอบสวนจำต้องถือปฏิบัติและดำเนินการตามคำสั่งของพนักงานอัยการเท่านั้น จึงมีความเห็นเป็นอย่างอื่นอีกหาได้ไม่ การที่พนักงานสอบสวนหรือสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองปทุมธานีมีความเห็นเป็นอย่างอื่นในสำนวนคดีดังกล่าวอีก จึงไม่ถูกต้องและเป็นการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้

สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า กรมอัยการได้เคยตอบข้อหารืออัยการจังหวัดพิษณุโลก ความว่า “ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๓ (๑) ซึ่งระบุว่า “ใบกรณีที่มีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง” นั้น หมายถึง ใบกรณีซึ่งพนักงานสอบสวนเห็นว่าควรสั่งไม่ฟ้อง การที่พนักงานสอบสวนไม่ดำเนินการสอบสวนผู้ต้องหาคนใดเป็นผู้ต้องหาก็ถือว่าพนักงานสอบสวนมีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องนั้นหาได้ไม่ ในกรณีที่พนักงานสอบสวนส่งสำนวนมาถึงพนักงานอัยการ พนักงานอัยการเห็นว่าบุคคลบางคนได้กระทำความผิดในคดีนั้น แต่พนักงานสอบสวนมิได้ให้การสอบสวนเป็นผู้ต้องหา ดังนี้ หากว่าพนักงานอัยการเห็นว่าบุคคลนั้นเป็นบุคคลที่ควรต้องถูกฟ้องตัวจริงก็เป็นเรื่องซึ่งพนักงานอัยการเห็นว่าพนักงานสอบสวนปฏิบัติบกพร่อง พนักงานอัยการควรเสนอข้อบกพร่องต่อพนักงานสอบสวน ต่อเนื่องไปเป็นหน้าที่ของหัวหน้าพนักงานสอบสวนจะสั่งเอง หากใช้เป็นหน้าที่ของ

ส่งพร้อมหนังสือที่ นว ๐๔๐๑/๐๔๔๖ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

พนักงานอัยการจะส่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๓ (๑) ประกอบกับระเบียบกรมอัยการว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๘ ข้อ ๑๔ กำหนดว่า “เมื่อพิจารณาส่วนการสอบสวนแล้ว เห็นว่าควรจะได้ดำเนินคดีกับพยานในคดีนั้นบางคนหรือบุคคลภายนอกอื่นที่หาได้ พึงส่ง ให้พนักงานอัยการแนะนำพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับบุคคลดังกล่าว...”

ดังนั้น ในกรณีที่พนักงานสอบสวนส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ โดยมีกรมเห็นทางคดีตั้งฟ้องผู้ต้องหาไปแล้ว พนักงานอัยการไม่มีอำนาจให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาพยานเพื่อเป็นผู้ต้องหาเพิ่มเติม แล้วให้ส่งตัวพยานดังกล่าวไปยังพนักงานอัยการโดยไม่ต้องให้พนักงานสอบสวนมีความเห็นควรสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องแต่อย่างใด พนักงานอัยการมีอำนาจเพียงแนะนำให้พนักงานสอบสวนมีความเห็นควรสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้อง และพนักงานสอบสวนมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่จะพิจารณาว่าจะดำเนินการกับพยานดังกล่าวตามคำแนะนำของพนักงานอัยการหรือไม่ก็ได้ ประกอบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือบทบัญญัติของกฎหมายมิได้บัญญัติให้พนักงานสอบสวนต้องเรียกตัวผู้ต้องหามาพบเพื่อแจ้งข้อหาทุกกรณี ดังนั้น ในกรณีที่พนักงานสอบสวนเห็นว่าผู้ต้องหาใดมิได้กระทำความผิด พนักงานสอบสวนก็สามารถสั่งไม่ฟ้องและส่งสำนวนให้พนักงานอัยการได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๒ วรรคหนึ่งและวรรคสอง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงมีหนังสือ ที่ สช ๐๐๐๕๖/๑๐๒๑๗ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๕ หรือสำนักงานอัยการสูงสุดในประเด็นดังนี้

๑. ในกรณีที่พนักงานสอบสวนส่งสำนวนให้พนักงานอัยการมีความเห็นทางคดีตั้งฟ้องผู้ต้องหาไปแล้ว พนักงานอัยการมีอำนาจให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาพยานเพื่อเป็นผู้ต้องหาเพิ่มเติม แล้วให้ส่งตัวพยานดังกล่าวไปยังพนักงานอัยการ โดยไม่ต้องให้พนักงานสอบสวนมีความเห็นสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องได้หรือไม่

๒. ในกรณีที่พนักงานสอบสวนได้รับคำสั่งจากพนักงานอัยการตามข้อ ๑ แล้ว พนักงานสอบสวนไม่ปฏิบัติตาม แต่กลับทำความเห็นสั่งไม่ฟ้องส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนสามารถกระทำได้โดยชอบหรือไม่

สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือ ที่ อส(สผปม.) ๐๐๑๘/๔๕๕ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๔๖ คอบข้อหาหรือดังนี้

ประเด็นข้อ ๑ หากพนักงานอัยการพิจารณาเห็นควรดำเนินคดีกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในคดีไม่ว่าจะเป็นพยานหรือบุคคลภายนอกที่หาได้ พึงส่ง พนักงานอัยการมีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ต้องหาเพิ่มเติมแล้วให้ส่งตัวไปยังพนักงานอัยการเพื่อดำเนินคดีได้ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวยังไม่เคยถูกดำเนินคดีมาก่อนและพนักงานสอบสวนยังมิได้มีความเห็นควรสั่งฟ้องหรือควรสั่งไม่ฟ้อง ทั้งนี้ พนักงานสอบสวนต้องทำความเห็นควรสั่งฟ้องหรือควรสั่งไม่ฟ้อง แล้วส่งการสอบสวนเพิ่มเติมดังกล่าวไปยังพนักงานอัยการเพื่อพิจารณาต่อไป

ประเด็นข้อ ๒ พนักงานสอบสวนสามารถทำความเห็นได้ แต่เมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งประการใด ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๑ กำหนดให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามนั้น หากพนักงานอัยการเห็นว่าควรสั่งฟ้องและให้จัดการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อให้ได้ตัวผู้ต้องหา ก็ให้พนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการเพื่อดำเนินการต่อไป

สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาตามประเด็นข้อหาหรือของสำนักงานอัยการสูงสุด  
ข้อ ๑ แล้ว ยังไม่เห็นฟ้องด้วย ทั้งนี้ เนื่องจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๓  
ได้บัญญัติให้พนักงานอัยการมีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมได้ แต่ปัญหามีว่า  
การสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติม นั้น จะหมายความว่ารวมถึงการสั่งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหา กับพยานหรือ  
บุคคลอื่นอีกได้หรือไม่ ซึ่งเห็นว่าควรจะหมายถึงการสอบสวนเพิ่มเติมเพื่อดำเนินคดีกับผู้ต้องหาที่  
ถูกกล่าวหาไว้แล้วเท่านั้น ไม่ควรจะหมายความว่ารวมถึงการสั่งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหา กับพยานหรือ  
บุคคลอื่นนอกเหนือจากผู้ต้องหาแต่อย่างใด เพราะการที่จะพิจารณาแจ้งข้อหาแก่บุคคลหนึ่งบุคคลใด  
เป็นอำนาจหน้าที่และดุลยพินิจของพนักงานสอบสวนเท่านั้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงขอหาว่าอำนาจการสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมของพนักงาน  
อัยการในกรณีที่พนักงานสอบสวนส่งสำนวนให้พนักงานอัยการไปแล้ว หากพนักงานอัยการเห็นควร  
ดำเนินคดีกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในคดีไม่ว่าจะเป็นพยานหรือบุคคลภายนอกที่คาดไม่ถึง พนักงานอัยการ  
มีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ต้องหาเพิ่มเติมได้หรือไม่ อย่างไร  
เนื่องจากแนวระเบียบปฏิบัติเดิมเพียงแต่ให้พนักงานอัยการแนะนำไปยังพนักงานสอบสวนว่าควรจะ  
สอบสวนบุคคลนั้นในฐานะผู้ต้องหา และส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการตามประมวลกฎหมายวิธี  
พิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๒ เท่านั้น

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวโดยมีผู้แทน  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติและผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว  
มีความเห็นว่า พนักงานอัยการจะมีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติม  
ตาม มาตรา ๑๕๓ ววรรคสอง (ก)<sup>๑</sup> แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยสั่งให้พนักงาน  
สอบสวนแจ้งข้อหาบุคคลใดได้ บุคคลนั้นจะต้องเป็นผู้ต้องหาและพนักงานสอบสวนมีความเห็นควร  
สั่งไม่ฟ้องบุคคลนั้นไปยังพนักงานอัยการตาม มาตรา ๑๕๑ (๑) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ

<sup>๑</sup> มาตรา ๑๕๓ เมื่อได้รับความเห็นและสำนวนจากพนักงานสอบสวนดังกล่าวในมาตราก่อน  
ให้พนักงานอัยการปฏิบัติดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่มีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง ให้ออกคำสั่งไม่ฟ้อง แต่ถ้าไม่เห็นชอบด้วย ก็ให้สั่งฟ้อง  
และแจ้งให้พนักงานสอบสวนส่งผู้ต้องหามาเพื่อฟ้องต่อไป

(๒) ในกรณีที่มีความเห็นควรสั่งฟ้อง ให้ออกคำสั่งฟ้องและฟ้องผู้ต้องหาต่อศาล ถ้าไม่เห็นชอบ  
ด้วย ก็ให้สั่งไม่ฟ้อง

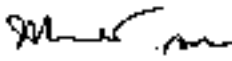
ในกรณีหนึ่งกรณีใดข้างต้น พนักงานอัยการมีอำนาจ

(ก) สั่งตามที่เห็นควร ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมหรือส่งพยานคนใด  
มาให้ซักถามเพื่อส่งต่อไป

(ข) วินิจฉัยว่าควรปล่อยผู้ต้องหา ปล่อยชั่วคราว ควบคุมไว้ หรือขอให้ศาลสั่ง แค้นชั่วคราว  
และจัดการหรือสั่งการให้เป็นไปตามนั้น

อาญา แล้ว ดังเช่นกรณีที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการร่างกฎหมาย)\* ได้เคย  
วินิจฉัยไว้ว่า เมื่อพนักงานสอบสวนได้กระทำการสอบสวนแล้วเห็นว่าพยานหลักฐานทางคดียังไม่เพียงพอ  
ผู้ต้องหาได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา พนักงานสอบสวนจึงไม่ได้แจ้งข้อหาแก่ผู้ต้องหา และได้มี  
ความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาในให้พนักงานอัยการพิจารณา ดังนั้น พนักงานอัยการมีอำนาจสั่งให้  
พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมตามมาตรา ๑๔๓ วรรคสอง (ก) แห่งประมวลกฎหมาย  
วิธีพิจารณาความอาญา โดยให้ทำการแจ้งข้อหาแก่ผู้ต้องหาตามมาตรา ๑๓๔ แห่งประมวลกฎหมาย  
วิธีพิจารณาความอาญาได้

แต่ในกรณีที่ทำหรือมานับบุคคลที่พนักงานอัยการสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมและแจ้งข้อหา  
เป็นเพียงพยานในคดีมิใช่ผู้ต้องหา ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) จึงเห็นว่า พนักงาน  
อัยการไม่มีอำนาจตามมาตรา ๑๔๓ วรรคสอง (ก) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา  
ที่จะสั่งให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมโดยแจ้งข้อหาแก่พยานดังกล่าวได้

  
(นางสาวพริทธิ์ จาสะ)

รองเลขาธิการ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๕๖

\* บันทึก เรื่อง อำนาจของพนักงานอัยการในการสั่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวน  
เพิ่มเติมตามมาตรา ๑๔๓ วรรคสอง (ก) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (เรื่องเสร็จที่ ๗๒๐/๒๕๓๔)

\* โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

\* มาตรา ๑๓๔ เมื่อผู้ต้องหาถูกเรียก หรือส่งตัวมา หรือเข้าหาพนักงานสอบสวนเอง หรือปรากฏว่า  
ผู้ใดซึ่งมาอยู่ต่อหน้าเจ้าพนักงานเป็นผู้ต้องหา ให้ถามชื่อตัว นามสกุล ชนิด บังคับ นิติมารดา อายุ อาชีพ ที่อยู่ ที่เกิด  
และแจ้งข้อหาให้ทราบ และต้องบอกให้ทราบก่อนว่าข้อหาที่ผู้ต้องหาเหล่านั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานอันหาในการ  
พิจารณาได้ เมื่อผู้ต้องหาเต็มใจให้ทราบอย่างใด ก็ให้จดจำคำให้การไว้ ถ้าผู้ต้องหาไม่เต็มใจให้การเลย ก็ให้บันทึกไว้

ผลงานอำนวยการ  
หน้า ๑๕๒๒  
หน้า ๑๕๒๒



ที่ กษ 0004.6/ 2546

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
ถนนพระราม 1 ปทุมวัน  
กรุงเทพฯ 10300

14 กุมภาพันธ์ 2546

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับอำนาจสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมของพนักงานสอบสวน

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการจังหวัดปทุมธานี ที่ อส.(ปน)0031/4353

ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2544 จำนวน 1 แผ่น

2. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการจังหวัดปทุมธานี ที่ อส.(ปน)0031/3946

ลงวันที่ 19 กันยายน 2544 จำนวน 1 แผ่น

3. สำเนาหนังสือตอบข้อหารือพนักงานอัยการจังหวัดพิษณุโลก (อัยการนิเทศ ฉบับที่ 1

พ.ศ. 2490)

4. สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ กษ 0004.6/10237 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2545

จำนวน 3 แผ่น

5. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส(สผปส.)0018/458 ลงวันที่ 17 มกราคม 2546

จำนวน 2 แผ่น

ด้วยสำนักงานอัยการจังหวัดปทุมธานี มีหนังสือ อส.(ปน) 0031/4353 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2544 แจ้งให้พนักงานสอบสวนจัดการให้ไว้คดีว นายเพ็ญพงศ์ คันทวีรัตน์-พยานในคดีอาญาที่ 188/2540 แล้วส่งตัวมายังพนักงานอัยการภายในวันที่ 19 ตุลาคม 2544 เนื่องจากกรณีดังกล่าวพนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้อง นายเพ็ญพงศ์ จึงแจ้งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาแก่นายเพ็ญพงศ์ และให้ส่งตัวมาต่อฟ้อง นอกจากนี้ ตามหนังสือดังกล่าวยังได้ระบุให้พนักงานสอบสวนจัดตั้งสำนวนการ และปฏิบัติตามความเห็นของพนักงานอัยการ ทั้งนี้เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 143 หนึ่ง แม้พนักงานสอบสวนจะไม่ได้ตอบปากคำของ นายเพ็ญพงศ์ ในฐานะของผู้ต้องหาแต่ชั้นแรก แต่เมื่อได้ส่งสำนวนการสอบสวนคดีมาให้นักงานอัยการพิจารณาแล้ว พนักงานสอบสวนไม่อาจมีความเห็นเป็นอย่างอื่นในสำนวนคดีดังกล่าวได้อีก และการที่พนักงานอัยการจะพิจารณาเห็นว่าผู้ใดกระทำความผิด

หรือร่วมกระทำ...



หรือร่วมกระทำผิดอย่างใดอีกหรือไม่ เป็นอำนาจตามกฎหมายของพนักงานอัยการ เมื่อแจ้งให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามคำสั่งแล้ว พนักงานสอบสวนจำต้องถือปฏิบัติและดำเนินการตามคำสั่งของพนักงานอัยการเท่านั้น จึงมีความเห็นเป็นอย่างอื่นอีก หาได้ไม่ การที่พนักงานสอบสวนหรือสถานีตำรวจฯ อำเภอเมืองปทุมธานีมีความเห็นเป็นอย่างอื่นในสำนวนคดีดังกล่าวอีก จึงไม่ถูกต้องและเป็นการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า กรมอัยการเลขาธิการหรืออัยการ จังหวัดพิษณุโลก (อัยการพิเศษ ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2530 หน้า 17 (สิ่งที่ส่งมาด้วย 3) ความว่า “ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 143 (1) ซึ่งระบุว่า “ในกรณีที่มีความสงสัยว่าไม่ฟ้อง” นั้นหมายถึง ในกรณีที่พนักงานสอบสวนเห็นว่าควรสั่งไม่ฟ้อง การที่พนักงานสอบสวนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานอัยการผู้ต้องหา จะถือว่าพนักงานสอบสวนมีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องนั้น หาได้ไม่ ในกรณีที่พนักงานสอบสวนส่งสำนวนมายังพนักงานอัยการ พนักงานอัยการเห็นว่าบุคคลบางคนที่กระทำความผิดในคดีนั้น แต่พนักงานสอบสวนมิได้ทำการสอบสวนผู้ต้องหาคนนี้ หากว่าพนักงานอัยการเห็นว่าบุคคลนั้นเป็นบุคคลที่ควรต้องถูกฟ้องด้วย ก็เป็นเรื่องที่พนักงานอัยการเห็นว่าพนักงานสอบสวนปฏิบัติบกพร่อง พนักงานอัยการควรเสนอข้อบกพร่องต่อหัวหน้าพนักงานสอบสวน ค่อยนั้นไปก็ในหน้าที่ของหัวหน้าพนักงานสอบสวนจะสั่งของ หาใช่เป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการจะตั้งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 143 (1) ไม่” ประกอบกับระเบียบกรมอัยการว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2528 ข้อ 38 กำหนดว่า “เมื่อพิจารณาสำนวนการสอบสวนแล้ว เห็นว่าควรจะได้ดำเนินการคดีกับพยานในคดีนั้น บางคนหรือบุคคลภายนอกอื่นที่พาดพิงถึงให้พนักงานอัยการแนะนำพนักงานสอบสวนให้ดำเนินการคดีกับบุคคลดังกล่าว...”

ดังนั้น ในกรณีที่พนักงานสอบสวนส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ โดยมีความสงสัยทางคดีตั้งข้อผู้ต้องหาไปแล้ว พนักงานอัยการไม่มีอำนาจให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาพยานเพื่อเป็นผู้ต้องหาเพิ่มเติม แล้วให้ส่งตัวพยานดังกล่าวไปยังพนักงานอัยการ โดยไม่ต้องให้พนักงานสอบสวนมีความเห็นควรสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องแต่อย่างใด พนักงานอัยการมีอำนาจเพื่อจะแนะนำให้พนักงานสอบสวนดำเนินการกับพยานดังกล่าวเท่านั้น และพนักงานสอบสวนมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ที่จะพิจารณาว่าจะดำเนินการคดีกับพยานดังกล่าวตามคำแนะนำของพนักงานอัยการหรือไม่ก็ได้ ประกอบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือบทบัญญัติของกฎหมายใดมิได้บัญญัติให้พนักงานสอบสวนต้องเรียกตัวผู้ต้องหาตามพยานที่แจ้งข้อหาทุกกรณี ดังนั้น ในกรณีที่พนักงานสอบสวนเห็นว่าผู้ต้องหาใดมิได้กระทำความผิด พนักงานสอบสวนก็สามารถสั่งไม่ฟ้องและส่งสำนวนให้พนักงานอัยการได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 142 วรรคหนึ่งและวรรคสอง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงมีหนังสือ ที่ ดช 0004.6/10237 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2545 (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 4) หรือสำนักงานอัยการสูงสุดไปประณันดังนี้

1. ในกรณีพนักงานสอบสวนส่งสำนวนให้พนักงานอัยการมีความเห็นทางคดีสั่งฟ้องผู้ต้องหาไปแล้ว พนักงานอัยการมีอำนาจให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาพยาน เพื่อเป็นผู้ต้องหาเพิ่มเติม แล้วให้ส่งตัวพยานดังกล่าวไปยังพนักงานอัยการ โดยไม่ต้องให้พนักงานสอบสวนมีความเห็นถึงฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องได้หรือไม่

2. ในกรณีที่พนักงานสอบสวนได้รับคำสั่งจากพนักงานอัยการ ตามข้อ 1 แล้ว พนักงานสอบสวนไม่ปฏิบัติตาม แต่กลับทำความเห็นสั่งไม่ฟ้องส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนสามารถกระทำได้โดยชอบหรือไม่

สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือ ที่ อช(สฟปม.) 0018/458 ลงวันที่ 17 มกราคม 2546 (ลงถึงที่ส่งมาด้วย 5) ตอบข้อหารือดังนี้

1. ตามประเด็นหารือ ข้อ 1. หากพนักงานอัยการพิจารณาเห็นควรดำเนินการกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในคดี ไม่ว่าจะเป็นพยานหรือบุคคลภายนอกที่พาดพิงถึง พนักงานอัยการมีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ต้องหาเพิ่มเติมแล้วให้ส่งตัวไปยังพนักงานอัยการเพื่อดำเนินคดีได้ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวยังไม่เคยถูกดำเนินคดีมาก่อนและพนักงานสอบสวนยังมิได้มีความเห็นควรสั่งฟ้องหรือควรสั่งไม่ฟ้อง ทั้งนี้พนักงานสอบสวนต้องทำความเห็นควรทั้งฟ้องหรือควรสั่งไม่ฟ้อง แล้วส่งการสอบสวนเพิ่มเติมดังกล่าวไปยังพนักงานอัยการเพื่อพิจารณาสั่งต่อไป

2. ตามประเด็นหารือ ข้อ 2. พนักงานสอบสวนสามารถทำความเห็นได้ แต่เมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งประการใด ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 141 กำหนดให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามนั้น หากพนักงานอัยการเห็นว่าควรสั่งฟ้องและไม่จัดการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อให้ได้ตัวผู้ต้องหา ก็ให้พนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการเพื่อดำเนินการต่อไป

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พิจารณาเห็นว่า ตามประเด็นข้อหารือของอัยการสูงสุด ข้อ 1 ยังไม่เห็นฟ้องด้วย ทั้งนี้เนื่องจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 143 ให้มีบัญญัติให้พนักงานอัยการมีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมได้ แต่ปัญหาที่ว่า การสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติม นั้น จะหมายความว่า การสั่งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาบุคคลหรือบุคคลอื่นนอกเหนือจากผู้ต้องหาเดิมหรือไม่ ซึ่งเห็นว่า น่าจะหมายถึง การสอบสวนเพิ่มเติมเพื่อค้นพบคดีกับผู้ต้องหาที่ถูกกล่าวหาไว้แล้วเท่านั้น ไม่น่าจะหมายถึงการสั่งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาบุคคลภายนอกเหนือจากผู้ต้องหาเดิมแต่อย่างใด เพราะการที่จะพิจารณาแจ้งข้อหาแก่บุคคลใหม่บุคคลใดเป็นอำนาจหน้าที่และดุลยพินิจของพนักงานสอบสวนเท่านั้น เพื่อให้ได้ข้อยุติจะต้องเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป ซึ่งขอหารืออำนาจการสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมของพนักงานอัยการในกรณีที่พนักงานสอบสวนส่งสำนวนให้พนักงานอัยการไปแล้ว หากพนักงานอัยการเห็นควรดำเนินคดีกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในคดี ไม่ว่าจะเป็นพยานหรือบุคคลภายนอกที่พาดพิงถึง พนักงานอัยการมีอำนาจ

สั่งให้พนักงาน...

ตั้งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ต้องหาจับกุมได้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากแนวระเบียบปฏิบัติเดิมเพื่อองค้ให้พนักงานอัยการแนะนำไปยังพนักงานสอบสวน ว่าควรจะสอบสวนบุคคลนั้นในฐานะผู้ต้องหา และส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 141 , 142 เท่านั้น พร้อมนี้ได้นขอหมายให้ พลตำรวจโท จงรัก จุฑานนท์ ผู้บัญชาการประจำสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ พลตำรวจตรี วัฒนา สิวภาวัตร ผู้บังคับการกองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เข้าแจ้งต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา ผลการพิจารณาเป็นประการใดขอได้โปรดแจ้งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติทราบโดยด่วนด้วยจึงเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก

( จุฑานนท์ จงรัก จุฑานนท์ )

รองผู้บัญชาการตำรวจปฏิบัติราชการแทน

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

๖ ก.พ. ๒๕๔๖

กองคดี

โทร ๐ 2205 3466

โทรสาร ๐ 2251 2662



ที่ ๑๑ (ลงปณ.) ๑๑๒๖/ 458

สำนักงานอธิการสูงสุด

ถนนหน้าพิชัย เขต กรุงเทพมหานคร 10200

๑๗ มกราคม 2546

เรื่อง ทาหรือเกี่ยวกับอำนาจสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมของพนักงานอัยการ

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ ตร 0004.6/10237 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2545

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานตำรวจแห่งชาติแจ้งว่ากรณีที่พนักงานอัยการจังหวัดปัตตานี สั่งให้พนักงานสอบสวนคดีนี้ตำรวจภูธรอำเภอเมืองปัตตานี ดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมโดยให้แจ้งข้อหานายเพ็ญพงศ์ ต้นวิมลรัตน์ พยานในสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ 188/2540 เป็นผู้ต้องหาในข้อหาาร่วมกับลักทรัพย์หรือรับของโจร ปลอมและใช้เอกสารปลอม แล้วให้ส่งตัวผู้ต้องหาไปให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นฟ้องต่อศาลโดยพนักงานสอบสวนไม่ต้องมีความเห็นอย่างใดในทางคดีอีก เป็นการถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ และเพื่อให้ได้ข้อยุติและเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการต่อไป สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงขอหารือไปประเด็นต่อไปนี้

1. ในกรณีที่พนักงานสอบสวนส่งสำนวนให้พนักงานอัยการมีความเห็นทางคดี สั่งฟ้องผู้ต้องหาไปแล้ว พนักงานอัยการมีอำนาจให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาพยาน เพื่อเป็นผู้ต้องหาเพิ่มเติม แล้วให้ส่งตัวพยานดังกล่าวไปยังพนักงานอัยการ โดยไม่ต้องให้พนักงานสอบสวนมีความเห็นสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องได้หรือไม่

2. ในกรณีที่พนักงานสอบสวนได้รับคำสั่งจากพนักงานอัยการ ตามข้อ 1 แล้ว พนักงานสอบสวนไม่ปฏิบัติตาม แต่กลับทำความเห็นสั่งไม่ฟ้องส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนสามารถกระทำได้โดยชอบหรือไม่

สำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

1. ตามประเด็นหารือ ข้อ 1. หากพนักงานอัยการพิจารณาเห็นว่าควรดำเนินคดีกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในคดีไม่ว่าจะเป็นพยานหรือบุคคลภายนอกที่พาดพิงถึง พนักงานอัยการมีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ต้องหาเพิ่มเติมแล้วให้ส่งตัวไปยัง

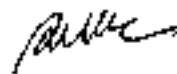
-/ พนักงานอัยการ...

พนักงานอัยการเพื่อดำเนินคดีได้ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวยังไม่เคยถูกดำเนินคดีมาก่อนและพนักงานสอบสวนยังมิได้มีความเห็นควรสั่งฟ้องหรือควรสั่งไม่ฟ้อง ทั้งนี้พนักงานสอบสวนต้องทำความเห็นว่าควรสั่งฟ้องหรือควรสั่งไม่ฟ้อง แล้วส่งการสอบสวนเพิ่มเติมดังกล่าวไปยังพนักงานอัยการเพื่อพิจารณาสั่งต่อไป

2. ตามประเด็นหารือ ข้อ 2. พนักงานสอบสวนสามารถทำความเห็นได้ แต่เมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งประการใด ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 141 กำหนดให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามนั้น หากพนักงานอัยการเห็นว่าควรสั่งฟ้องและให้จัดการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อให้ได้ตัวผู้ต้องหา มา ก็ให้พนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการเพื่อดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายคัมภีร์ แก้วเจริญ)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

โทร. 0-2541 2770-9 ต่อ 1316

โทรสาร. 0-2541-2864

ที่ นร ๐๙๐๑/ ๑๑๖๓

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร

กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่อง ทาริอเกี่ยวกับอำนาจสอบสวนเพิ่มเติมของพนักงานสอบสวน

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่วนที่ ๑๙๐๑.๑๒/ป ๐๕๖

ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ทาริอเกี่ยวกับอำนาจสอบสวนเพิ่มเติม  
ของพนักงานสอบสวน

ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ขอทาริอเกี่ยวกับอำนาจสอบสวนเพิ่มเติมของ  
พนักงานสอบสวน และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวง  
มหาดไทย สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด แต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อทาริอดังกล่าวแล้วและมี  
ความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้ส่งมาด้วยนี้ อนึ่ง สำนักงาน  
คณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตามระเบียบ  
ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวพรทิพย์ จาละ)

รองเลขาธิการ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักยำนวชกร

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๔

สำนักกฎหมายกระบวนกรายุติธรรมทางอาญา

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๔ ต่อ ๔๕๐

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๖๒๐๕

www.krisdikaa.go.th

เรื่องเสร็จที่ ๗๖๖/๒๕๔๖

## บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับอำนาจสอบสวนเพิ่มเติมของพนักงานสอบสวน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๐๕๖/๖๔๕๓ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรื้อเกี่ยวกับอำนาจสอบสวนเพิ่มเติมของพนักงานสอบสวน สรุปความได้ว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติรับทราบปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม กรณีพนักงานสอบสวนได้รับมอบหมายให้ไปตรวจค้นตามบ้านเลขที่ ๑๐๐ หมู่ ๓ ตำบลโพธิ์จระเข้ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม และได้ขอหมายจับนายสุวิทย์ จิตต์บุญ ผู้ต้องหาแล้วแต่ไม่สามารถไต่ถามความเห็นความพึงพอใจจากผู้ต้องหาซึ่งเรียกหรือจับตัวไม่ได้ และได้ส่งหมายหมายการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการ ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมนายสุวิทย์ จิตต์บุญ ได้ พนักงานสอบสวนจึงสอบสวนเพิ่มเติมหลายประการ และได้มีหมายการสอบสวนเพิ่มเติมส่งให้พนักงานอัยการ แต่พนักงานอัยการได้แจ้งให้พนักงานสอบสวนไปพบผู้ต้องหาให้เขาเอกสารการสอบสวนเพิ่มเติมออก โดยไม่ให้เหตุผลว่าพนักงานสอบสวนไม่มีอำนาจสอบสวนและเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพราะเป็นการสอบสวนหลังจากการสอบสวนเสร็จแล้ว พร้อมกับอ้างสำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๕๔๕๔/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๗ เรื่อง การประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ในกรณีเรื่องจับกุมสอบสวนหรือฟ้องผิดตัว ถึงอธิบดีกรมอัยการ ซึ่งรายละเอียดเป็นเรื่องศาลลงโทษจำเลยผิดตัว และต่อมาพนักงานสอบสวนได้สอบสวนเพิ่มเติมอีก จึงเป็นการสอบสวนโดยมิชอบ เมื่อพนักงานสอบสวนพิจารณาสำเนานี้แล้วเห็นว่ากระทรวงมหาดไทยดังกล่าวแล้วจึงขอหมายเอกสารการสอบสวนเพิ่มเติมออกตามพนักงานอัยการสั่ง แต่ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๔ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนพิจารณาการดำเนินการของพนักงานสอบสวนในส่วนการสอบสวนเพิ่มเติมแล้ว เห็นว่า ไม่น่าจะเป็นการดำเนินการโดยมิชอบ เพราะเป็นการยื่นอันสมควรทางคดีเพื่อจะได้เป็นข้อมูลในการออกหมายเรียกพยานได้ถูกต้อง และไม่ทำให้เสียหายต่ออุปนิสัยของพนักงานอัยการแต่อย่างใด ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๔ จึงได้ทวิรื้อมา ดังนี้

(๑) พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมถูกต้องและชอบด้วยระเบียบกฎหมายหรือไม่

(๒) กรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับได้ภายหลังจากส่งสำเนาการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการแล้ว พนักงานสอบสวนสามารถดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมได้หรือไม่ เพื่อดำเนินคดี

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๔๐๐/๑๐๖๒ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีถึงสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาปัญหาข้อขัดข้องดังกล่าวแล้ว เห็นว่า การดำเนินการของพนักงานสอบสวนหลังการสอบสวนเสร็จและได้ส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการแล้ว ต่อมาเมื่อการจับผู้ต้องหาได้นั้น จะมีผลดีต่อการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน เช่น ถ้าจับผู้ต้องหาผิดตัว พนักงานสอบสวนมีอำนาจปล่อยตัวผู้ต้องหาแล้วส่งผลการสอบสวนเพิ่มเติมให้พนักงานอัยการพิจารณาได้ ซึ่งจะดีกว่ารอให้พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องก่อนแล้วจึงปล่อยตัวผู้ต้องหาไป หรือผู้ต้องหาได้รับสารภาพและให้การเป็นประโยชน์ต่อการรวบรวมพยานหลักฐาน ซึ่งพนักงานสอบสวนจะต้องดำเนินการในทันที หากรอให้พนักงานอัยการมีคำสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมจะเกิดผลเสียหาชดเชยได้ เพราะพยานหลักฐานอาจถูกทำลายหรือถูกทำให้เสียหายได้ และหากพนักงานอัยการเห็นว่าเป็นการสอบสวนที่ไม่ชอบก็สามารส่งให้สอบสวนเพิ่มเติมได้และถือเป็นการสอบสวนที่ชอบ การดำเนินการของพนักงานสอบสวนจึงควรจะเป็นการดำเนินการโดยมิชอบแต่ประการใด ประกอบกับกรณีดังกล่าวก็คล้ายกับสภาพปัญหาที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติประสบอยู่ในการทำความเข้าใจแผนอัยการสูงสุดเพื่อชี้ขาดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕ และพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๕๕๕ มาตรา ๑๒ ซึ่งแต่เดิมก่อนทำความเข้าใจแผนอัยการสำหรับสำนวนการสอบสวนที่พนักงานอัยการมีความเห็นยังไม่ฟ้องผู้ต้องหา นั้น โดยสภาพของการทำความเข้าใจ หากเห็นว่ายังมีสิ่งใดเคลือบคลุมไม่ชัดเจน ซึ่งหากได้มีการสอบสวนเพิ่มเติมแล้วจะเป็นประโยชน์ต่อการอุปคดีในการดำเนินการฟ้องร้องคดีของพนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนก็จะสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมก่อนทำความเข้าใจ แล้วส่งผลการสอบสวนเพิ่มเติมประกอบความเห็นแย้งพร้อมสำนวนการสอบสวนทั้งหมดไปยังอัยการสูงสุดเพื่อชี้ขาด แต่ต่อมาในระยะหลัง อัยการสูงสุดมีหนังสือแจ้งตอบมายังสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่า หลังจากพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาแล้ว ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไม่มีอำนาจสั่งสอบสวนเพิ่มเติมก่อนทำความเข้าใจ เพราะไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายให้ทำเช่นนั้นได้ โดยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๐ ถึงมาตรา ๑๔๓ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบไว้ กล่าวคือ เมื่อเห็นว่าการสอบสวนเสร็จแล้ว พนักงานสอบสวนจะต้องทำความเห็นและส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการเพื่อสั่งการต่อไปเท่านั้น ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงขอหารือว่า

(๑) เมื่อพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่มีอำนาจสอบสวนความผิดอาญาซึ่งได้เกิด หรืออ้าง หรือเชื่อว่าได้เกิดภายในเขตอำนาจของตน หรือผู้ต้องหาที่มีที่อยู่ หรือถูกจับภายในเขตอำนาจของตน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔ หรือพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕ ได้สรุปสำนวนการสอบสวนโดยมีความเห็นควรสั่งฟ้องหรือควรสั่งไม่ฟ้องส่งพนักงานอัยการไปแล้วตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๒ ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับหรือจับตัวผู้ต้องหาไว้ควบคุม พนักงานสอบสวนจะดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นประโยชน์ต่อการอุปคดี โดยไม่ทำให้อัตราของพนักงานอัยการเสียหาชดเชยได้หรือไม่เพียงใด

(๒) กรณีพนักงานอัยการมีความเห็นยังไม่ฟ้องผู้ต้องหาแล้วส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมคำสั่งเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕ หรือพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๕๕๕ มาตรา ๑๒



ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติในฐานะผู้ตรวจสอบยังสามารถสั่งให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติม ตามแนวเดิมที่กรมอัยการเคยตอบข้อหาหรือไว้ว่า มีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติม และวัตถุประสงค์ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาก็เป็นเช่นนั้น หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวโดยมีผู้แทน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม และผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เมื่อพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามมาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเห็นว่า การสอบสวนเสร็จแล้วและได้ส่งสำนวนการสอบสวนที่ยังเรียกหรือจับตัวผู้ต้องหาไม่ได้ไปให้พนักงานอัยการแล้ว ต่อมามีการจับหรือรับตัวผู้ต้องหาไว้ พนักงานสอบสวนจะมีอำนาจดำเนินการสอบสวนคดีดังกล่าวอีกต่อไปหรือไม่ เห็นว่า

เมื่อพิจารณาบทบัญญัติมาตรา ๑๔๐\* แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบกรณีให้เห็นว่าการสอบสวนได้เสร็จสิ้นแล้วมี ๒ กรณี คือ

๑. กรณีที่ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด สามารถแยกออกได้เป็น ๒ กรณี คือ

(๑) ความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินสามปี ให้พนักงานสอบสวนแจ้งการสอบสวนและบันทึกเหตุทั้งต้นไว้ แล้วให้ส่งบันทึกพร้อมสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการ

(๒) ความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินกว่าสามปี ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการพร้อมทั้งความเห็นที่ควรผลการสอบสวน

ทั้งสองกรณีดังกล่าวข้างต้น เมื่อพนักงานอัยการสั่งประการใด ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามนั้น

\* มาตรา ๑๔๐ เมื่อพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในการสอบสวนเห็นว่าการสอบสวนเสร็จแล้ว ให้จัดการอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(๑) ถ้าไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดและความผิดนั้นมิอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินสามปี ให้พนักงานสอบสวนแจ้งการสอบสวน และบันทึกเหตุทั้งต้นไว้ แล้วให้ส่งบันทึกพร้อมกับสำนวนไปยังพนักงานอัยการ

ถ้าอัตราโทษอย่างสูงเกินกว่าสามปี ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการพร้อมทั้งความเห็นที่ควรให้ผลการสอบสวน

ถ้าพนักงานอัยการสั่งให้ตพหรือให้ทำการสอบสวนต่อไป ให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามนั้น

(๒) ถ้ารู้ตัวผู้กระทำความผิด ให้จับตัวผู้ต้องหาในสำนวนต่อไป

๒. กรณีที่รัฐผู้ถูกร้องจะล่าช้าตามผิด ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบดำเนินการตาม มาตรา ๑๔๑ มาตรา ๑๔๒ มาตรา ๑๔๓ และมาตรา ๑๔๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา

มาตรา ๑๔๑ ถ้ารัฐผู้ถูกร้องล่าช้าตามผิด แต่เรือถูกหรือจับตัวยังไม่ได้ เมื่อได้ความทราบทางสอบสวน  
— ๑๔๑-๑ ไม่ให้ถือว่าความเห็นว่าการสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องส่งไปพร้อมกับสำนวนถึงพนักงานอัยการ

ถ้าพนักงานอัยการเห็นชอบด้วยว่าการสั่งไม่ฟ้อง ให้ยุติการสอบสวนโดยสั่งไม่ฟ้อง และให้แจ้ง  
คำสั่งนี้ให้พนักงานสอบสวนทราบ

ถ้าพนักงานอัยการเห็นว่าควรสอบสวนต่อไป ก็ให้สั่งพนักงานสอบสวนปฏิบัติเช่นนี้

ถ้าพนักงานอัยการเห็นว่าควรสั่งฟ้อง ก็ให้จัดการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อให้ได้ตัวผู้ต้องหา

ถ้าผู้ต้องหาอยู่ต่างประเทศ ให้พนักงานอัยการจัดการเพื่อขอให้ส่งตัวข้ามแดนมา

มาตรา ๑๔๒ ถ้ารัฐผู้ถูกร้องล่าช้าตามผิดและผู้นั้นถูกควบคุมหรือยังอยู่ หรือปล่อยชั่วคราว หรือ  
เชื่อว่าคงได้ตัวมาเมื่อออกหมายจับ ให้พนักงานสอบสวนทำความเห็นส่งสำนวนการสอบสวนว่า ควรสั่งฟ้อง  
หรือสั่งไม่ฟ้องส่งไปยังพนักงานอัยการพร้อมตัวสำนวน

ในกรณีที่เสนอความเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง ให้ส่งแก่สำนวนพร้อมความเห็นไปยังพนักงานอัยการ  
ส่วนผู้ต้องหาให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจปล่อยหรือปล่อยชั่วคราว ถ้าผู้ต้องหาถูกจับอยู่ ให้ปล่อยหรือขอให้  
พนักงานอัยการขอศาลให้ปล่อย

ในกรณีที่เสนอความเห็นควรสั่งฟ้อง ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนพร้อมกับผู้ต้องหาไปยัง  
พนักงานอัยการ เว้นแต่ผู้ต้องหาถูกจับอยู่แล้ว

แต่ถ้าเป็นความผิดซึ่งพนักงานสอบสวนเปรียบเทียบได้ และผู้กระทำความผิดได้ปฏิบัติตาม  
เงื่อนไขเทียบนั้นแล้ว ให้บันทึกการเปรียบเทียบไว้ แล้วส่งไปให้พนักงานอัยการพร้อมตัวสำนวน

มาตรา ๑๔๓ เมื่อได้รับความเห็นและสำนวนจากพนักงานสอบสวนดังกล่าวในมาตรา ๑๔๒  
ให้พนักงานอัยการปฏิบัติดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่มีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง ให้ออกคำสั่งไม่ฟ้อง แต่ถ้าไม่เห็นชอบด้วย ก็ให้สั่งฟ้อง  
และแจ้งให้พนักงานสอบสวนส่งผู้ต้องหาหากเพื่อฟ้องต่อไป

(๒) ในกรณีที่มีความเห็นควรสั่งฟ้อง ให้ออกคำสั่งฟ้องและฟ้องผู้ต้องหาต่อศาล ถ้าไม่เห็นชอบด้วย  
ก็ให้สั่งไม่ฟ้อง

ในกรณีที่พนักงานอัยการมีอำนาจ

(ก) ซึ่งสามที่เห็นควร ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมหรือส่งพยานคนใด  
มาให้ซักถามเพื่อชี้แจงต่อไป

(ข) วินิจฉัยว่าควรปล่อยผู้ต้องหา ปล่อยชั่วคราว ควบคุมไว้ หรือขอให้ศาลสั่ง แก้วแต่กรณี  
และจัดการหรือสั่งการให้เป็นไปตามนั้น

ในคดีฆาตกรรม ซึ่งผู้ตายถูกเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ฆ่าตาย หรือตาย  
ในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ อธิบดีกรมอัยการหรือผู้รักษาราชการ  
แทนท่านนั้นมีอำนาจออกคำสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง

มาตรา ๑๔๔ ในกรณีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้อง ถ้าความผิดนั้นเป็นความผิดซึ่งอาจเปรียบเทียบ  
ได้ ถ้าเห็นสมควรพนักงานอัยการมีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) สั่งให้พนักงานสอบสวนพยานเปรียบเทียบคดีนั้นเห็นว่าการที่จะส่งผู้ต้องหาไปยังพนักงาน  
อัยการ

(๒) เมื่อผู้ต้องหาถูกส่งมายังพนักงานอัยการแล้ว สั่งให้ส่งผู้ต้องหาพร้อมตัวสำนวนกลับไปยัง  
พนักงานสอบสวน ให้พยานเปรียบเทียบคดีนั้น หรือถ้าเห็นสมควรจะสั่งให้พนักงานสอบสวนอื่นที่มีอำนาจจัดการ  
เปรียบเทียบให้ก็ได้

ความอาญา กล่าวคือ ให้ทำความเห็นว่าควรสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องส่งไปยังพนักงานอัยการพร้อมด้วย  
สำนวนการสอบสวน

กรณีความปัญหาเมื่อพนักงานสอบสวนสรุปสำนวนการสอบสวนและมีความเห็นควร  
สั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องตามมาตรา ๑๕๐ มาตรา ๑๕๑ หรือมาตรา ๑๕๒ และส่งให้พนักงานอัยการแล้ว  
พนักงานสอบสวนย่อมหมดอำนาจที่จะทำการสอบสวนเพิ่มเติมในคดีนั้นอีก แม้ต่อมาในภายหลังจะ  
ได้พยานหลักฐานที่เป็นประโยชน์ต่อรูปคดีก็ตาม ทั้งนี้เพราะบทบัญญัติในวรรคสามของมาตรา ๑๕๑  
และมาตรา ๑๕๒ (๒) (๓) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ไม่ได้ให้อำนาจพนักงาน  
สอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติม เว้นแต่พนักงานอัยการจะสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติม ประกอบกับ  
คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๙/๒๕๔๑ ก็วินิจฉัยว่า เมื่อพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเสร็จและได้ส่ง  
สำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการแล้ว พนักงานสอบสวนย่อมหมดอำนาจที่จะทำการสอบสวน  
คดีต่อไป เพราะหากให้พนักงานสอบสวนเข้าเกี่ยวข้องโดยคำสั่งต่อไป อาจก่อให้เกิดความขัดแย้ง  
โดยพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบมิได้รู้เห็นตามควรแก่หน้าที่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) จึงเห็นว่า พนักงานสอบสวนไม่มีอำนาจ  
สอบสวนเพิ่มเติมภายหลังจากที่ได้ส่งสำนวนการสอบสวนให้แก่พนักงานอัยการแล้ว เพราะพนักงาน  
สอบสวนหมดอำนาจที่จะทำการสอบสวนคดีต่อไป ทั้งนี้ ตามนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๙/๒๕๔๑  
ส่วนการแจ้งข้อหาและการสอบสวนผู้ต้องหาที่จับได้ในภายหลังนั้น พนักงานสอบสวนจะต้องดำเนินการ  
ตามมาตรา ๑๓๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยเมื่อพนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อหา  
แล้ว ให้ส่งบันทึกการแจ้งข้อหาไปยังพนักงานอัยการ โดยไม่ต้องทำความเห็นอีก

ประเด็นที่ ๒ กรณีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาแล้วส่งสำนวนการสอบสวน  
พร้อมคำสั่งเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ช่วยผู้บัญชาการ  
ตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี ตามมาตรา ๑๕๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา  
ความอาญา หรือมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง  
พ.ศ. ๒๕๔๕ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจ  
แห่งชาติ หรือผู้ว่าราชการจังหวัด จะมีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมได้หรือไม่

มาตรา ๑๑๘ เมื่อผู้ต้องหาถูกจับกุม หรือส่งตัวมา หรือเจ้าหน้าที่พนักงานสอบสวนเอง หรือปรากฏว่า  
ผู้ใดจะมากลุ่มผู้ต้องหาเจ้าพนักงานเป็นผู้ต้องหา ให้ถามชื่อตัว นามสกุล ชาติบังคับ บิดามารดา อายุ อาชีพ ที่อยู่ ที่เกิด  
และแจ้งข้อหาให้ทราบ และต้องบอกให้ทราบด้วยว่า ข้อหาที่ผู้ต้องหาถูกกล่าวนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานกับเขาในการ  
พิจารณาได้ เมื่อผู้ต้องหาเต็มใจให้การยอมพินิจให้ลงคำให้การไว้ ถ้าผู้ต้องหาไม่เต็มใจให้การแสดงก็ให้บันทึกไว้

เมื่อพิจารณาบทบัญญัติมาตรา ๑๕๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาคriminal ในศาลแขวง พ.ศ. ๒๔๙๙ ที่กำหนดไว้ในทำนองเดียวกันว่า ในกรณีที่มีคำสั่งไม่ฟ้อง และคำสั่งนั้นไม่ใช่ของ อัยการสูงสุด ถ้าในกรุงเทพมหานคร ให้รับส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับคำสั่งเสนอผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ถ้าในจังหวัดอื่น ให้รับส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับคำสั่งเสนอผู้ว่าราชการจังหวัด ในกรณีที่ผู้บัญชาการตำรวจ แห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ว่าราชการ จังหวัด แล้วแต่กรณี แยกคำสั่งของพนักงานอัยการ ให้ส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับความเห็นที่ แยกกันไปถึงอัยการสูงสุดเพื่อชี้ขาด แต่คำสั่งจะขาดอายุความหรือมีเหตุอย่างอื่นอันจำเป็นต้อง รับฟ้อง ก็ให้ฟ้องคดีนั้นตามความเห็นของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ว่าราชการจังหวัดไปก่อน ซึ่งเห็นได้ว่าบทบัญญัติดังกล่าว ไม่ได้กำหนดให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจ แห่งชาติ หรือผู้ว่าราชการจังหวัด มีอำนาจสั่งสอบสวนเพิ่มเติมได้แต่อย่างใด ประกอบกับได้วินิจฉัย ในประเด็นแรกแล้วว่า เมื่อพนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนและความเห็นให้พนักงานอัยการ แล้ว อำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในคดีนั้นย่อมหมดลง

มาตรา ๑๕๕ ในกรณีที่มีคำสั่งไม่ฟ้อง และคำสั่งนั้นไม่ใช่ของอัยการผู้พิจารณาคriminal ถ้าในนครหลวง กรุงเทพมหานคร ให้รับส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับคำสั่งไปเสนออัยการผู้พิจารณาคriminal รองอัยการผู้พิจารณาคriminal หรือผู้ช่วย อัยการผู้พิจารณาคriminal ถ้าในจังหวัดอื่น ให้รับส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับคำสั่งไปเสนอผู้ว่าราชการจังหวัด แต่ทั้งนี้ มิได้ตัดอำนาจพนักงานอัยการที่จะจัดการอย่างใดแก่ผู้ต้องหาตั้งบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๕

ในกรณีที่อัยการผู้พิจารณาคriminal รองอัยการผู้พิจารณาคriminal หรือผู้ช่วยอัยการผู้พิจารณาคriminal ในนครหลวงกรุงเทพ นครหรือผู้ว่าราชการจังหวัดในจังหวัดอื่น แยกคำสั่งของพนักงานอัยการ ให้ส่งสำนวนพร้อมกับความเห็นที่แยกกัน ไปยังอัยการผู้พิจารณาคriminal เพื่อชี้ขาด แต่คำสั่งจะขาดอายุความหรือมีเหตุอย่างอื่นอันจำเป็นต้องรับฟ้อง ก็ให้ฟ้องคดีนั้น ตามความเห็นของอัยการผู้พิจารณาคriminal รองอัยการผู้พิจารณาคriminal หรือผู้ช่วยอัยการผู้พิจารณาคriminal หรือผู้ว่าราชการจังหวัดไปก่อน

บทบัญญัติในมาตรานี้ ให้นำมาบังคับใช้ในการที่พนักงานอัยการจะออกหมาย หมาย หรือถอนฟ้อง ผ่อนอุทธรณ์ และถอนฎีกา โดยอนุโลม

มาตรา ๑๖ ในคดีอาญาที่อยู่ในอำนาจศาลแขวงที่จะพิจารณาคriminal หากหาได้ ในกรณีที่มีคำสั่งไม่ฟ้อง และคำสั่งนั้นไม่ใช่ของอัยการผู้พิจารณาคriminal ถ้าในกรุงเทพมหานคร ให้รับส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับคำสั่งเสนออัยการ ผู้พิจารณาคriminal รองอัยการผู้พิจารณาคriminal หรือผู้ช่วยอัยการผู้พิจารณาคriminal ถ้าในจังหวัดอื่น ให้รับส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับ คำสั่งเสนอผู้ว่าราชการจังหวัด แต่ทั้งนี้ มิได้ตัดอำนาจพนักงานอัยการที่จะจัดการปล่อยผู้ต้องหา ปล่อยชั่วคราว ควบคุมไว้ หรือขอให้ศาลสั่ง แล้วแต่กรณี และจัดการหรือจัดการให้เป็นไปตามนั้น

ในกรณีที่อัยการผู้พิจารณาคriminal รองอัยการผู้พิจารณาคriminal หรือผู้ช่วยอัยการผู้พิจารณาคriminal ในกรุงเทพมหานคร หรือผู้ว่าราชการจังหวัดในจังหวัดอื่น แยกคำสั่งของพนักงานอัยการ ให้ส่งสำนวนพร้อมกับความเห็นที่แยกกันไปยัง อัยการผู้พิจารณาคriminal เพื่อชี้ขาด แต่คำสั่งจะขาดอายุความหรือมีเหตุอย่างอื่นอันจำเป็นต้องรับฟ้อง ก็ให้ฟ้องคดีนั้นตาม ความเห็นของอัยการผู้พิจารณาคriminal รองอัยการผู้พิจารณาคriminal หรือผู้ช่วยอัยการผู้พิจารณาคriminal หรือผู้ว่าราชการจังหวัดไปก่อน

บทบัญญัติในมาตรานี้ ให้นำมาบังคับใช้ในการที่พนักงานอัยการจะปล่อยผู้ต้องหา ปล่อยชั่วคราว ปล่อยอุทธรณ์ และถอนฎีกา โดยอนุโลม

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) จึงเห็นว่า กรณีที่พนักงานอัยการ มีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาแล้วส่งสำนักงานการสอบสวนพร้อมคำสั่งเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี เพื่อทำความเห็นแย้งตามมาตรา ๑๔๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๔๙๔ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ช่วยผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี ไม่มีอำนาจสอบสวนเพิ่มเติมหรือสั่งให้ พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบคดีดังกล่าวสอบสวนเพิ่มเติมได้อีก

  
(นางสาวพริทีย์ จาละ)

รองเลขาธิการ

รักษาการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤษภาคม ๒๕๔๖



## บันทึกข้อความ

621

ส่วนราชการ ทร.

โทร. 0-2205-3466

ที่ 0031.212/ 1124

วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2549

เรื่อง กำชับการปฏิบัติ และพิจารณาข้อบกพร่องพนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบ  
ส่วนงานการสอบสวนที่ ตร. ได้สั่งการให้สอบสวนเพิ่มเติมตามคำสั่งอัยการสูงสุดแต่ไม่ดำเนินการ  
ให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว

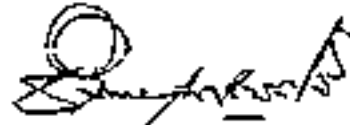
ผบ.ตร., น., ปล. และ สดม.

ด้วย ตร. ได้ตรวจพบส่วนงานการสอบสวนคดีอาญาที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง  
และเสนอให้ ผบ.ตร. พิจารณาตาม ป.วิ อาญา มาตรา 145 ซึ่ง ผบ.ตร. ได้พิจารณาถึงความเห็น  
ไปยังอัยการสูงสุด และอัยการสูงสุดได้สั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมก่อนมีคำสั่งชี้ขาด ซึ่ง ตร. ได้สั่งการให้  
ดำเนินการตามคำสั่งอัยการสูงสุด ปรากฏว่ามีส่วนงานการสอบสวนในกรณีดังกล่าวจำนวนมาก  
ที่ดำเนินการไปด้วยความล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร อันอาจเกิดความเสียหายต่อทางราชการ  
และไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 มาตรา 241 ที่กำหนด  
เกี่ยวกับการสอบสวนคดีอาญาว่าจะต้องกระทำด้วยความรวดเร็ว คัดเลือก และเป็นธรรม

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการในกรณีดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว  
เกิดประสิทธิภาพ จึงให้ดำเนินการดังนี้

1. ทวนคุม กำกับ ควบคุม การปฏิบัติของพนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบ  
ให้ทำการสอบสวนเพิ่มเติมตามคำสั่งอัยการสูงสุดให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว

2. กรณีพบว่ามี การสอบสวนเพิ่มเติมเป็นไปด้วยความล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร  
ให้พิจารณาข้อบกพร่องพนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบไปตามอำนาจหน้าที่  
จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ.   
(อำนาจ เพชรศิริ)

รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.



# ด้านที่ลด มั่นทอกข้อความ

ส่วนราชการ ดร.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๑๕๗๕

ที่ ๐๐๓๑.๒๒/ 5782

วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๐

เรื่อง แนวทางการปฏิบัติในเรื่องการทำความเห็นทางคดี ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๔๕

ผู้ว่าฯ สม.ดร. (ส.๕) (ส.๕)

ผบ.ท.ม.ส. น. ก. ต. ป.ต. ค.ค.ม. ก.๕, ก.๖

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร.๐๕๐๑/๑๑๖๓ ลง ๒๖ พ.ค.๒๕๔๖ เรื่องหารือเกี่ยวกับอำนาจสอบสวนเพิ่มเติมของพนักงานสอบสวน และหนังสือ อัยการสูงสุด ที่ อส. (ส.๕๐๓.๑) ๐๐๑๕/๑๔๒๒ ลง ๑๑ พ.ค.๒๕๔๔ เรื่องความเห็นแย้ง และที่ อส. (ส.๕๐๓.๑) ๐๐๑๕/๑๓๕๐ ลง ๒๗ ม.ค.๒๕๔๓ เรื่องชี้ขาดความเห็นแย้ง ที่วินิจฉัยและมี ความเห็นสรุปว่า หาก สม.ดร. เห็นว่าข้อเท็จจริงในสำนวนการสอบสวนยังไม่ถึงกระบวนคดี ก็ต้องเสนอให้อัยการสูงสุด ในฐานะผู้ชี้ขาดและเป็นหัวหน้าพนักงานอัยการ พิจารณาว่า จะตั้งสอบสวนเพิ่มเติมประเด็นใด ซึ่งมีผลเท่ากับมีความเห็นแย้งแล้ว นั้น

ดร. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการลดขั้นตอนทางธุรการ และให้การถือปฏิบัติ เป็นแนวทางเดียวกัน จึงกำหนดแนวทางปฏิบัติดังนี้

๑. การทำความเห็นทางคดี ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๔๕ ของ ดร. ในชั้นแรกให้มีความเห็นแย้ง หรือไม่แย้งคำตั้งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ สำหรับกรณีที่เห็นว่าสมควรเสนอให้อัยการสูงสุดตั้งสอบสวนเพิ่มเติมให้อือเป็นความเห็นแย้ง โดยระบุเหตุผลในการแย้งว่า "พนักงานสอบสวนยังไม่ได้สอบสวนพยานสำคัญที่มีอยู่ในขณะเกิดเหตุ อันได้แก่... จึงหากทำการสอบสวนพยานดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้วจะทำให้ข้อเท็จจริงชัดเจนขึ้น และพนักงานอัยการ ยังมิได้ใช้อำนาจตั้งสอบสวนเพิ่มเติมพยานดังกล่าวแต่อย่างใด เพื่อให้สำนวนการสอบสวนเข้าสู่ การพิจารณาของอัยการสูงสุด ซึ่งเสนอความเห็นแย้งมาเพื่อโปรดพิจารณาชี้ขาดต่อไป"

๒. เมื่ออัยการ...

-๒-

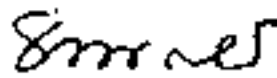
๒. เมื่ออัยการสูงสุดสั่งให้มีการสอบสวนเพิ่มเติมตามข้อ ๑ และส่งเรื่องมายัง คร. ให้ คร. จัดส่งเรื่องดังกล่าวในนาม คร. ให้กับหน่วยงานระดับ บช. ส่งพนักงานสอบสวน คำนึงการ และให้หน่วยงานระดับ บช. ส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมผลการสอบสวนเพิ่มเติม ไปยังอัยการสูงสุดพิจารณาชี้ขาดโดยตรง แล้วรายงาน คร. (ผ่าน คค.) ทราบ

๓. หากอัยการสูงสุดสั่งสอบสวนเพิ่มเติมในเรื่องเดียวกัน บ้าง คร. อีก ให้ คร. จัดส่งเรื่องดังกล่าวในนาม คร. ให้กับหน่วยงานระดับ บช. ส่งพนักงานสอบสวน คำนึงการ และให้หน่วยงานระดับ บช. ส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมผลการสอบสวนเพิ่มเติม ไปยังอัยการสูงสุดพิจารณาชี้ขาดโดยตรง แล้วรายงาน คร. (ผ่าน คค.) ทราบเช่นเดียวกัน

๔. หากการสอบสวนเพิ่มเติมกระทำไปอย่างล่าช้า จนกระทั่งอัยการสูงสุดหลวง ตามมายัง คร. ให้ คร. เสนอเรื่องให้ คร. ส่งหน่วยงานระดับ บช. สืบตั้งกึ่งของพนักงานสอบสวน ทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า เป็นความบกพร่องของผู้ใด และให้คำแนะนำ ไปตามอำนาจหน้าที่ แล้วรายงาน คร. (ผ่าน คค.) ทราบ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการเร่งรัดการสอบสวนเพิ่มเติม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งผู้เกี่ยวข้องให้ถือปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ.



(ธานี สมบูรณ์ทรัพย์)

รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.

สำเนาถูกต้อง

ที่ 0031.22/ 2515

เรียน ผบ.ปรท.

เพื่อโปรดทราบ แนวทางปฏิบัติในเรื่องการทำความเข้าใจทางคดี ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 145  
ตามหนังสือ คร. ความที่สุดที่ 0031.22/5782 ลง 4 พ.ค. 2550

อนึ่ง สำหรับกรณีนี้ คร. ได้แจ้งหนังสืออัยการสูงสุด ให้ บช. คำนึงการสอบสวนเพิ่มเติม  
ไปก่อนหน้าแล้ว ขอให้ส่งผลการสอบสวนเพิ่มเติมพร้อมสำนวนการสอบสวนทั้งหมดให้ คร. (ผ่าน คค.)  
เพื่อโปรดทราบ คร. ตามที่สั่งการไว้เดิม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พล.ต.ต.



(ชาญ วัฒนธรรม)

ผบ.ท.ค.

ได้รับแจ้งแล้ว

( )

12. 02. 15





## บันทึกข้อความ

624

ส่วนราชการ ดร.

ที่ ๐๐๓๑.๒๒/๕๗๘๒

วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การสอบสวนเพิ่มเติมตามคำสั่งของอัยการสูงสุด

ผบ.ชน., ก., ปล., สดม., ก.๓, ก.๓ และ ก.มค.

ตามหนังสือ ดร. ส่วนที่ ๐๐๓๑.๒๒/๕๗๘๒ ลง ๕ ธ.ค. ๒๕๕๐ กำหนดแนวทางปฏิบัติในเรื่องการทำความเห็นทางคดีตาม ป.วิอาญา มาตรา ๑๔๕ โดยกำหนดว่าการชี้ที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งให้ทำการสอบสวนเพิ่มเติม ให้ คต. จัดส่งเรื่องให้หน่วยงานระดับ บช. สิ่งพนักงานสอบสวนดำเนินการแล้วส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมผลการสอบสวนเพิ่มเติมไปยังอัยการสูงสุดเพื่อพิจารณาชี้ขาดโดยตรง และรายงานให้ ดร. (ผ่าน คต.) ทราบ นั้น

จากการตรวจสอบรายงานผลการสอบสวนเพิ่มเติมตามคำสั่งของอัยการสูงสุดพบว่าพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนและส่งผลการสอบสวนเพิ่มเติมไปให้อัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว บางคดีอัยการสูงสุดต้องมีการทวงถามหลายครั้ง โดยไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการตรวจสอบเร่งรัด ซึ่งอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่คดี จึงให้ถือปฏิบัติดังนี้

๑. กรณีอัยการสูงสุดมีคำสั่งให้ทำการสอบสวนเพิ่มเติมคดีใด ให้พนักงานสอบสวนรีบดำเนินการสอบสวนให้เสร็จสิ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง หากไม่เสร็จตามกำหนดให้ขอขยายเวลาต่อ ผบก. ได้ครั้งละ ๑๕ วัน แต่ไม่เกิน ๒ ครั้ง เมื่อ ผบก. ขยายเวลาแล้วยังสอบสวนไม่แล้วเสร็จให้ขอขยายเวลาไปยัง ผบช. และ ผบช. มีอำนาจขยายเวลาได้ตามความจำเป็น

๒. รายงานผลการดำเนินการตามข้อ ๑ ให้ ดร. (ผ่าน คต.) ทราบ เมื่อครบกำหนด ๓๐ วัน และครบกำหนดการขยายเวลาในแต่ละครั้ง พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่แสดงว่ามีความจำเป็นไม่สามารถดำเนินการสอบสวนให้เสร็จสิ้นตามกำหนดได้ โดยให้ คต. ตรวจสอบและติดตามรายงานดังกล่าว

๓. กรณีพบว่ามี การสอบสวนเพิ่มเติมล่าช้าโดยไม่มีเหตุอันควร ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาข้อบกพร่องแก่ผู้รับผิดชอบไปตามอำนาจหน้าที่ แล้วรายงานให้ ดร. (ผ่าน คต.) ทราบ

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

พล.ต.ท. *Abd Nopadol*

(เจตน์ มงคลหัตถ์)

ผู้ช่วย ผบ.ตร.ปรท. ผบ.ตร.

## **บทที่ 9**

**การปฏิบัติระหว่าง**

**การพิจารณาคดีในชั้นศาล**

**การสืบพยานต่อเนื่อง**



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร. 02-205-3466  
 ที่ 0004.6/ 9952 วันที่ ๑๕ กันยายน 2546  
 เรื่อง แนวทางการปฏิบัติในการพิจารณาคดีต่อเนื่อง และการใช้หลักประกันในชั้น  
 สอบสวนเป็นหลักประกันในชั้นศาล

รอง ผบ.ตร., ผู้ช่วย ผบ.ตร.  
 ผบ.ช. และ ผบ.ก. หน่วยขึ้นตรงต่อ ตร.

ด้วยประธานศาลฎีกาได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานและพัฒนา  
 ระบบงานยุติธรรม เพื่อหารือร่วมกันถึงแนวทางในการดำเนินงานแก้ไขปัญหาคดีต่อเนื่อง  
 การปฏิบัติงานและการประกาศบังคับใช้กฎหมายและระเบียบต่างๆ ที่ได้บัญญัติขึ้นใหม่  
 ซึ่ง คณะกรรมการฯ ดังกล่าวประกอบด้วยผู้แทนหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้ร่วม  
 กันพิจารณาและกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการพิจารณาคดี  
 ต่อเนื่องให้ถือปฏิบัติดังนี้

๑.๑ ก่อนส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการ ให้หัวหน้า  
 พนักงานสอบสวนจัดให้มีการบันทึกรายชื่อพยานแต่ละสำนวน พร้อมที่อยู่หรือช่องทาง  
 ที่สามารถติดต่อพยานได้ไว้ในสมุดคุมพยานประจำสถานีตำรวจ เพื่อใช้ตรวจสอบเมื่อ  
 ต้องมีการส่งหมายเรียกให้พยาน

๑.๒ ให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดส่ง  
 หมายเรียกให้พยานแล้วรายงานผลการส่งไปยังศาลและพนักงานอัยการแล้วแต่กรณี ถ้ามี  
 เหตุขัดข้องซึ่งจะทำให้ยากแก่การนำพยานไปศาลตามที่นัดไว้ให้แจ้งพนักงานอัยการเพื่อ  
 ร้องขอต่อศาลให้สืบพยานนั้นไว้ล่วงหน้า

๑.๓ ให้สถานีตำรวจแต่ละแห่งจัดให้มีสมุดคุมวันนัดของเจ้าพนักงาน  
 ตำรวจที่ต้องไปเบิกความเป็นพยาน และการจัดเวรต่าง ๆ คือพยายามจัดไม่ให้ทับซ้อนกับ  
 วันที่ศาลนัดไว้

๑.๔ ถ้าก่อนถึง...

1.4 ถ้าก่อนถึงวันนัด เจ้าพนักงานตำรวจทราบว่าจะต้องย้ายไปปฏิบัติราชการที่อื่น ให้รีบแจ้งพนักงานอัยการเพื่อขอลาพักงานไว้ก่อน จะได้ไม่ต้องเดินทางกลับไปเกิดความที่ศาลเดิมอีก

2. การปฏิบัติของพนักงานสอบสวนในการใช้หลักประกันในชั้นสอบสวน โดยกำหนดให้พนักงานสอบสวน หรือผู้เกี่ยวข้องดำเนินการดังนี้

2.1 ใบรับหลักทรัพย์ที่พนักงานสอบสวนออกให้แก่ผู้ขอประกันให้ผู้ขอประกันแสดงความจำนงค์ไว้ให้ชัดเจนว่า จะใช้หลักประกันชั้นสอบสวนเป็นหลักประกันในวันศาลสั่งหรือไม่ หากมีความประสงค์เช่นนั้น การจะขอคืนหลักประกันหลังจากผู้ต้องหาถูกปล่อยแล้ว จะต้องแสดงหลักฐานว่าศาลมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือนั้นหรือสั่งให้คืนหลักประกันแก่ผู้ขอประกันได้ ให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้ทั่วใบรับหลักทรัพย์

"ข้าพเจ้า.....ผู้ขอประกันมีความประสงค์จะให้หลักประกันตามใบรับนี้ เป็นหลักประกันในการขอปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยรายนี้ในชั้นพนักงานอัยการ ชั้นศาล และยินยอมให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการเฝ้ารักษาหลักประกัน รวมทั้งหนังสือคำสัญญาแสดงความจริง ไว้จนกว่าจะได้ส่งมอบตัวผู้ต้องหาต่อพนักงานอัยการ หรือต่อศาล หรือพนักงานเฝ้าการหรือศาลไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว หรือสั่งให้คืนหลักประกันดังกล่าว"

2.2 การส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนต้องระบุรายละเอียดของหลักประกันให้พนักงานอัยการทราบ

2.3 เมื่อศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว โดยให้หลักประกันเดิม พนักงานสอบสวนจะต้องส่งหลักประกันต่อศาลภายใน 3 วันทำการ ตามที่ศาลมีคำสั่งให้พนักงานสอบสวนส่งหลักประกันต่อศาล เว้นแต่มีเหตุขัดข้องให้แจ้งเหตุขัดข้องนั้นต่อศาลเพื่อขอขยายระยะเวลาดังกล่าว

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้แจ้งพนักงานสอบสวนและผู้ที่เกี่ยวข้องในสังกัดทราบ และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ.

(สันต์ ศรุตานนท์)

ผบ.ตร.



# ส่วนที่ ๓ บันทึกข้อความ

627

ส่วนราชการ

คร. (คค.)

โทร. 0-2205-3466

ที่ 0004.61 5619

วันที่ 16

พฤษภาคม 2547

เรื่อง การจัดตั้งงานส่งหมายและติดตามพยานในคดีอาญา

ผบช.ภ., ผบช.น., ผบช.ภ.1-9, ผบ.ช.ปศ. และ ผบช.สทม.

ด้วยการดำเนินคดีอาญาจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากพยาน ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความสำคัญและติดตาม รวมทั้งปฏิบัติต่อบุคคลเหล่านี้อย่างเหมาะสม จากการที่ศาลยุติธรรมนำระบบการพิจารณาคดีต่อเนื่องมาใช้ ซึ่งการนัดพิจารณาคดีจะนัดไปที่ศาลคดีจนเสร็จ ภูมิจำจะต้องนำพยานทุกปากมาเบิกความในคราวเดียวกันไป ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการแสวงหาข้อเท็จจริง แต่ปรากฏว่ายังมีการเลื่อนคดีพยานในคดีอาญาไม่มาศาลอยู่เป็นจำนวนมาก กระทั่งข้อสิทธิของผู้ต้องหาและจำเลย ขบประมาณ และผู้เกี่ยวข้อง ประกอบกับการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ที่ผ่านการพิจารณาของรัฐสภา ซึ่งกำหนดให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่เป็นผู้จัดส่งหมายเรียกให้พยานและติดตามพยาน ให้นำพยานตามกำหนด ทาง คร. และศาลยุติธรรม จึงได้ตั้งคณะทำงานร่วมหารือในการประสานความร่วมมือเพื่อติดตามพยานในคดีอาญาขึ้น

จากผลการหารือโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ เพื่อให้การติดตามพยานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ได้ข้อยุติ โดยในส่วนของหน่วยงานใน คร. ให้ดำเนินการ ดังนี้

1. ให้ บช.น. และ ภ.1-9 สั่งการให้สถานีตำรวจทุกแห่งกำหนดให้มี "งานส่งหมายและติดตามพยาน" ขึ้น (จากเดิมซึ่งมีงานส่งหมายอยู่ในความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่อยู่แล้ว) โดยสถานีที่มี รอง ผกก.(ตส.) ให้ รอง ผกก.(ตส.) นั้นทำหน้าที่หัวหน้างาน ส่วนสถานีที่ไม่มี รอง ผกก.(ตส.) ให้พิจารณาจากบุคคลที่มีอาวุโสรองจากหัวหน้าสถานีในด้านงานสอบสวน เช่น พงส. ผู้ชำนาญการพิเศษ (สบ 3) หรือ พงส. ผู้ชำนาญการ (สบ 2) และให้มีผู้รับผิดชอบระดับรองลงมา โดยพิจารณาความเหมาะสมในการติดตามบุคคลและจำนวนผู้รับผิดชอบจากปัจจัยทาง ภูมิจำจะ ปริมาณงาน และสถานะกำลังพล

2. ให้ บช.ภ., บช.ปศ. และ สทม. จัดตั้ง "งานส่งหมายและติดตามพยาน" โดยพิจารณากำหนดบุคคลผู้รับผิดชอบ จำนวนผู้รับผิดชอบ และสถานที่ตั้ง ตามความเหมาะสม เนื่องจากงานที่ทำหน้าที่สอบสวนของแต่ละ บช. มีชื่อแตกต่างกัน

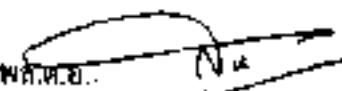
/3. หากหน่วย ...

3. หากหน่วยงานใดมีความประสงค์จัดตั้ง "งานส่งหมายและติดตามพยาน" ในหน่วย  
 ใดหน่วยหนึ่งไปจากข้อ 1. และ 2. เช่น ระดับ บช. หรือ บก. หรือหากมีความพร้อมสามารถ  
 จัดตั้งเป็น "ศูนย์ส่งหมายและติดตามพยาน" ได้ ก็ให้สามารถดำเนินการได้ โดยแจ้งไปยังศาล  
 ที่มีเขตอำนาจเหนือการสอบสวนของคน และแจ้ง คร. ทราบ ทั้งนี้ หากหน่วยระดับ บช. หรือ บก.  
 มีความพร้อมสามารถดำเนินการได้ จะทำให้การอำนวยความสะดวกงานสอบสวนมีความชัดเจน  
 และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. ตามข้อ 2. และ 3. เมื่อดำเนินการแล้ว ให้แจ้งข้อผู้รับผิดชอบ หมายถึง  
 โทรศัพท์ และการติดต่อสื่อสารทางอื่น (ถ้ามี) รวมถึงที่แจ้ง ไปยังศาลที่มีเขตอำนาจเหนือการ  
 สอบสวนของคน โดยให้ดำเนินการจัดตั้งงานส่งหมายและติดตามพยาน และกำหนดตัว  
 ผู้รับผิดชอบ รวมถึงการแจ้งรายชื่อไปยังศาล ให้เสร็จสิ้น พร้อมเริ่มปฏิบัติงานได้ตั้งแต่ 1 ส.ค. 2547  
 พร้อมรายงานผลการจัดตั้งให้ คร. ทราบด้วย

5. ให้ผู้รับผิดชอบงานส่งหมายและติดตามพยานมีหน้าที่กำกับดูแล รวบรวมข้อมูล  
 ดำเนินการส่งหมายเรียกและติดตามพยาน และประสานการปฏิบัติ โดยเฉพาะปัญหาอุปสรรค  
 ต่าง ๆ กับศาล เพื่อให้การส่งหมายเรียกและติดตามพยานมาศาลตามกำหนด เป็นไปอย่างมี  
 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงที่สุด

เพื่อทราบและถือปฏิบัติ

พล.ต.อ. 

(สุนทร ชัยขวัญ)

รอง ผบ.ตร. รรท.ผบ.ตร.



 **ฉวนทีศต** บันทึกข้อความ

## ส่วนราชการ

095

Inf. 0 2205 3466

0031.212/୧୫

วันที่ ๓ / สิงหาคม 2550

เรื่อง คำร้องขอร้องจัดตั้งงานสงฆ์หมายและติดตามพยานในคดีอาญา ภายเป็นพยานศาล

การส่งหมายเรียกพยาน การควบคุมพยาน การติดตามพยาน และการรายงานผลการ

ถ้าเป็นการทำงานแบบยศาสตร์

உயரக., ப., 9.1-9, உத., கமப., வச., கயத., சிவன், த., மனசு.

ឧបក.ប្រតិបត្តិការងារ ឧប.ប្រ.

ตามหนังสือ ตร. ส่วนที่ ๑๐๐๔.๖/๕๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๗ กำหนดให้  
สถานีตำรวจภูธรแม่สาย, บข.ก., บร.ปส. และ สตม. จัดตั้งงานส่งหมายและติดตามพยาน พร้อมแจ้งข้อผู้รับ  
ผิดชอบ หมายเลขโทรศัพท์ และการติดต่อสื่อสารทางอื่น (ถ้ามี) รวมทั้งที่ส่งไปยังศาลที่มีเขตอำนาจเหนือ  
การสอบสวนของตน และให้ผู้รับผิดชอบงานส่งหมายและติดตามพยาน มีหน้าที่กำกับดูแล รวบรวม  
ข้อมูลดำเนินการส่งหมายเรียกและติดตามพยานและประสานการปฏิบัติ โดยหากพบปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ  
กับศาลเพื่อให้การส่งหมายเรียกและติดตามพยานมาศาลทันตามกำหนด ประกอบกับหนังสือ ตร. ส่วนที่  
๑๐๐๔.๖/๔๕๙๒ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๔๗ ได้กำกับภาพปฏิบัติการเป็นพยานศาล การส่งหมายเรียก  
พยาน การควบคุมพยาน การติดตามพยาน และการรายงานผลการดำเนินการตามหมายศาล ไว้เป็น  
แนวทางปฏิบัติแล้ว นั้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้รับการประสานจากศาลอาญาร่วมในการปฏิบัติของ พนักงานสอบสวนและเจ้าพนักงานตำรวจ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่ได้วางไว้ เป็นเหตุให้เกิดอุปสรรคในการพิจารณาคดีในชั้นศาล ส่งผลให้เกิดความต้องเลื่อนการพิจารณารอกไปเป็นเวลานาน ซึ่งไม่เป็นผลดี แก่คู่ความเนื่องจากความล่าช้าในการพิจารณา ทำให้พยานบางองค์หรือเท็จจริงได้ จึงเหตุที่เกิดความ สับสนสืบเนื่องมาจากพนักงานสอบสวนหรือเจ้าพนักงานตำรวจผู้เกี่ยวข้องไม่ปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าวข้างต้น อีกทั้งการพิจารณาคดีคาบเกี่ยวคดีและต่อเนื่อง ศาลจะนัดสืบพยานกันละ 1 เรื่อง และสืบใช้ เสร็จเป็นเรื่องๆ ไป เพื่อไม่ให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นอีก จึงกำชับให้พนักงานสอบสวนและเจ้าพนักงาน ตำรวจต้องปฏิบัติดังนี้

1. ให้พนักงานสอบสวนเจ้าของสำนวน ติดตามพยานที่ขอพบและนำมาขึ้นทนาย  
โดยให้ปฏิบัติตามประมวลระเบียบการกรมตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 8 บทที่ 6 การคุมพยานและการ  
ขึ้นทนายพยานสำคัญในคดีอาญาและให้ดำเนินการ

1.1 ในการสอบสวน ควรบันทึกที่อยู่ของพยาน ที่ทำงาน และสถานที่ติดต่อแห่งอื่น กรณีไปทำงานอีกจังหวัดหนึ่งหรือนอกพื้นที่ หากมีหมายเลขโทรศัพท์ที่บ้าน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ทำงาน ให้บันทึกไว้ในบันทึกคำให้การพยาน หรือสำนวนสอบสวนด้วย หรือหมายเลขโทรศัพท์ของญาติ ผู้ใกล้ชิดที่ สามารถติดต่อพยานได้

1.2 ก่อนสืบพยาน ให้ประธานงานพยานที่เป็นราษฎร และนำมาเป็นความถี่ศาล หากมีเหตุขัดข้องให้แจ้งศูนย์ประสานงานก่อนสืบพยานของศาล

2. ให้จัดเจ้าหน้าที่งานตำรวจผู้ส่งหมาย ที่มีคุณภาพและรับผิดชอบในการปฏิบัติงานส่งหมาย โดยต้องส่งหมายด้วยตนเอง ห้ามมิให้ไปบุคคลอื่นไปส่งแทนและต้องรายงานผลส่งศาล และรับการทั้งสองทาง เพื่อประธานในการติดตามพยาน

3. เนื่องจากระบบการพิจารณาคดีแบบสลับเรื่องจะไม่มีการส่งประเด็นไปสืบพยาน พนักงานสอบสวนและผู้จับกุม จึงต้องเดินทางไปเบิกความต่อศาลอย่างเคร่งครัด และถือว่าการไปเบิกความต่อศาลเป็นราชการสำคัญ หากโยกย้ายตำแหน่ง สถานที่ทำงานให้ประธานงานอัยการขอสืบพยานล่วงหน้า โดยเขาจะคดีที่จำเลยต้องตั้งถือเป็นคดีเร่งรัด หากเลื่อนคดีออกไปอาจใช้เวลาเนิ่นยาวนานซึ่งกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของจำเลย

4. หากพยานที่เป็นราษฎรต้องย้ายถิ่นฐาน เช่น คณงานก่อสร้าง นิกร้อง หรือชาวต่างชาติ ให้ประสานงานอัยการขอสืบพยานล่วงหน้า

5. พนักงานสอบสวนไม่จำเป็นต้องสืบพยานเป็นปากสุดท้าย จึงสืบได้ทันทีโดยผู้พิพากษาจะบันทึกในรายงานว่า "หากพยานกลับคำให้การหรือเบิกความเป็นผลเสียต่อรูปคดีศาลจะอนุญาตให้โจทก์นำพยานปากพนักงานสอบสวนกลับมาสืบใหม่ได้ ก่อนสืบพยานจำเลย"

6. กรณีเจ้าพนักงานตำรวจไปราชการหรือไปอบรม สัมมนา ให้ผู้บังคับบัญชาสอบถามว่าจะต้องไปเบิกความเป็นพยานศาลหรือไม่ เพราะการไม่ไปศาลอาจไม่มีวันนัดให้สืบได้จึงจะทำได้เสียความยุติธรรมโดยเฉพาะในคดีที่จำเลยต้องตั้ง

7. ให้ผู้บังคับบัญชาแจ้งเตือนพนักงานสอบสวนและเจ้าพนักงานตำรวจปฏิบัติโดยเคร่งครัดในการไปเป็นพยานศาลและนำพยานอื่นที่เป็นราษฎรไปศาลด้วย

9. ให้หัวหน้าอำนวยการจากทุกแห่ง หน่วยงาน บ.ช.ก., บ.ช.ป.ส. และ สดม. ตั้งนายตำรวจชั้นสัญญาบัตร เป็นผู้รับผิดชอบการส่งหมายเรียกพยาน และให้แจ้งหมายเลขโทรศัพท์สายตรง โทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อสะดวกในการติดต่อ ติดตามหากผู้รับผิดชอบไม่อยู่ ให้มีผู้รับผิดชอบแทน โดยปฏิบัติตามหนังสือ ตร. ศว.ที่ ๑๐๐๔.๖/๕๖19 ลง 16 กรกฎาคม 2547 โดยเคร่งครัด



- 3 -

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนชี้แจงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาถือปฏิบัติ  
อย่างเคร่งครัด หากเกิดความบกพร่องให้พิจารณาโทษตามความเหมาะสมทั้งผู้บกพร่องและผู้บังคับ  
บัญชาด้วย

พล.ต.อ.



(เสวีพิศุทธิ์ เตมียาเวส)

รพ.ม.ต.



## ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โทร 0-2205-3486

ที่ 0004.6 / 1934

วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2545

เรื่อง ให้กำกับการปฏิบัติกรณีพยานศาลของพนักงานสอบสวนและผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม

สมช. ผบก. หน่วยขึ้นตรงต่อ ตร. และผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ถึงขลำนักงานศาลยุติธรรม ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ คย 016/31493 เรื่อง 30 ค.ศ. 44 ขอความร่วมมือและแจ้งผลการประชุมร่วมกันระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อหารือถึงแนวทางอันสมควรทางพิจารณาคดีของศาลยุติธรรมในการนั่งพิจารณาคดีต่อเนื่องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ผลการประชุมได้ข้อสรุปว่า การนั่งพิจารณาคดีต่อเนื่องจะเป็นผลสำเร็จได้ขึ้นอยู่กับความเคร่งครัดในการกำหนดวันนัดพิจารณา เพราะการนัดพิจารณาคดีแบบต่อเนื่องจะเป็นการนัดคดีซึ่งเดียวกันไปที่ศาลชั้นต้นเสร็จ คู่ความจะต้องนำพยานทุกปากมาเบิกความในศาลเดิมต่อเนื่องกันไป โดยเมื่อถึงวันที่ศาลนัดสืบพยานไว้ล่วงหน้าจะต้องไม่มีการเลื่อนคดีโดยไม่จำเป็น เพราะหากมีการเลื่อนคดีใดจะทำให้คดีนั้นต้องไปเรียงลำดับการนัดพิจารณาคดีใหม่เนื่องจากคดีอื่นที่ได้นัดพิจารณาเรียงลำดับไว้ก่อนแล้ว ทำให้คดีต้องล่าช้าไปอย่างมาก ในส่วนของคดีอาญานั้น สาเหตุสำคัญของการเลื่อนคดีของนายโจทก์เกิดจากพยานไม่มาศาล หากสำนักงานให้พยานมาศาลตามกำหนดนัดได้ก็จะทำให้การพิจารณาคดีต่อเนื่องประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญ

โดยที่พยานโจทก์ส่วนใหญ่เป็นเจ้าพนักงานตำรวจ ส่วนพยานอื่นที่มีให้เจ้าพนักงานตำรวจนั้น ก็อยู่ในอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนที่จะติดตามพยานมาเบิกความต่อศาล ข้าราชการตำรวจแห่งชาติจึงเป็นหน่วยงานสำคัญที่จะช่วยในการนำพยานมาศาลตามกำหนดนัด หากสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ความร่วมมือในการประสานงานกับสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อติดตามพยานอย่างเป็นระบบก็จะช่วยให้การนั่งพิจารณาคดีต่อเนื่องมีผลในทางปฏิบัติได้จริง จึงประชุมจึงได้เห็นชอบแนวทางในการดำเนินงานดังนี้

1. ขอให้เจ้าพนักงานตำรวจที่เป็นพยาน ไปเบิกความตามศาลนัดโดยเคร่งครัด โดยถือเป็นงานราชการสำคัญ

2. ในกรณีที่เจ้าพนักงานตำรวจที่เป็นพยานถูกขอยกย้ายไปดำรงตำแหน่งในพื้นที่อื่นนอกเขตอำนาจศาล ขอให้เจ้าพนักงานตำรวจเดินทางไปเบิกความที่ศาลเดิม โดยถือเป็นการเดินทาง

ไปปฏิบัติราชการ...

ไปปฏิบัติราชการเพราะในการพิจารณาคดีต่อเนื่องศาลจะไต่สวนประเด็นไปรับพยานที่อื่น

3. ในส่วนของพยานที่ไม่ใช่เจ้าพนักงานตำรวจ ควรมีแนวทางในการควบคุม และ ติดตามพยานอย่างใกล้ชิดเป็นรายคดี เพราะในการพิจารณาคดีต่อเนื่องนั้นเมื่อถึงกำหนดวันนัดสืบ พยานในคดีใดแล้วจะต้องนำพยานทุกปากในคดีนั้นมาเบิกความต่อเนื่องกันไปในการไต่สวนมิใช่ นำพยานบางปากมาเบิกความที่จะนัดดังเช่นในระบบเดิม

4. ขอให้เจ้าพนักงานตำรวจรายงานผลการส่งหมายเรียกพยานกลับมายังศาลผู้ออก หมายเรียก เพื่อประโยชน์ในการประสานงานกับศาลผู้ออกหมายเรียก ในกรณีที่เหตุขัดข้องในการ ส่งหมาย

5. หากมีพยานสำคัญที่จำเป็นต้องนำมาเบิกความก่อนถึงวันเริ่มสืบพยานหรือมี เหตุจำเป็นเกี่ยวกับความปลอดภัยของพยาน ขอให้เจ้าพนักงานตำรวจประสานงานกับพนักงานอัยการ เพื่อขอให้ศาลนัดสืบพยานดังกล่าวเป็นกรณีพิเศษ

6. ขอให้สถานีตำรวจแต่ละแห่ง กำหนดบุคคลใดบุคคลหนึ่งในหน่วยงานเป็น ผู้รับผิดชอบในการติดตามพยานและประสานงานกับศาลชั้นต้นแต่ละศาลโดยตรง ซึ่งศาลชั้นต้นแต่ละ ศาลจะได้จัดบุคคลหรือหน่วยงานภายในเป็นผู้รับผิดชอบเรื่องดังกล่าวในลักษณะเดียวกัน

ฉะนั้น จึงขอกำชับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มี หน้าที่ไปเป็นพยานตลอดจนผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือกับศาล ตามที่ สำนักงานศาลยุติธรรมขอความร่วมมือดังกล่าวข้างต้นเพิ่มเติมจากหนังสือ สอ. ที่ 0503(ส) / 15535 ลง 8 ก.ค. 2524 ข้อ 2 และ 4 โดยให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบพยานของแต่ละสำนวนเป็น ผู้รับผิดชอบในการติดตามพยานและประสานงานกับศาลชั้นต้นแต่ละศาลโดยตรง ทั้งนี้ให้ปฏิบัติตาม ประมวลระเบียบภาคตำรวจเกี่ยวกับคดีลักษณะที่ 8 บทที่ 6 และประมวลระเบียบภาคตำรวจไม่เกี่ยวกับ คดีลักษณะที่ 57 บทที่ 13 ข้อ 3 ว่าทั้งสองและวรรคท้าย - โดยเคร่งครัด

พร.ต.อ.

( พลตำรวจโท (พิเศษ) พลตำรวจเอก )

รอง ผ.ต.อ. (อ.ม.อ.) พล.ต.อ. พ.ต.อ. พ.ต.อ.

๓๐.๓.๒๕๔๕



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ดว.

โทร. ๐-๒๒๐๔-๓๔๖๖

ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/ ๐๐๑๖

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๒

เรื่อง กำหนดแนวทางปฏิบัติในการคุ้มครองพยานในคดีอาญา

รอง ผบ.ตร. และผู้ช่วย ผบ.ตร. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ผบ.ช. และ ผบก.หน่วยในสังกัด ส.ส.บ.ตร. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ตามระเบียบ ตร. ว่าด้วยกำหนดแนวปฏิบัติในการคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๘ ได้กำหนดให้ ผบ.ตร. มีอำนาจออกคำสั่งหรือแนวทางปฏิบัติเพื่อการดำเนินการตามระเบียบ ตร. ประกอบระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยคำลอบแทนและคำใช้จำคุกพยาน ตามที่ กรียา ผู้บุกรุก ผู้สืบค้นตามของพยาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสลับพันกันใกล้ชิดกับพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๘ ข้อ ๒๑ และ ข้อ ๒๔ ได้ให้อำนาจหัวหน้าส่วนราชการในการมอบหมายอำนาจในการใช้ดุลพินิจทั้งจำคุกลอบแทนแก่พยานและคำใช้จำคุกในการคุ้มครองพยาน นั้น

เนื่องจากได้มีการดำเนินการดำเนินการตามหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๔.๒๑/ ๒๕๕๒ ลง ๑๙ พ.ค. ๒๕๔๘ เรื่อง กำหนดแนวทางปฏิบัติในการคุ้มครองพยานในคดีอาญามาแล้ว และเนื่องจากข้อขัดข้องในทางปฏิบัติหลายประการ ดังนั้น เพื่อให้การคุ้มครองพยานของ ตร. มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระเบียบ ก.ค.ช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติราชการของข้าราชการในฐานะเป็นอธิบดีหรือแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงให้ยกเลิกหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๔.๒๑/ ๒๕๕๒ ลง ๑๙ พ.ค. ๒๕๔๘ เรื่อง กำหนดแนวทางปฏิบัติในการคุ้มครองพยานในคดีอาญา โดยกำหนดแนวทางปฏิบัติในการคุ้มครองพยานในคดีอาญาใหม่ ดังต่อไปนี้

๑. คดีอาญาที่พยานอาจไม่ได้รับความปลอดภัยซึ่งจะให้ความคุ้มครองพยาน ได้แก่

๑.๑ คดีอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างต่ำตั้งแต่ห้าปีขึ้นไป

๑.๒ คดีอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างต่ำตั้งแต่สามปีขึ้นไป และผู้กระทำความผิดหรือผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดหรือผู้ต้องสงสัยเป็นผู้มีอิทธิพลเกี่ยวข้องกับคดีอาญาสืบหาประเภทที่กำหนดไว้ข้างบนนี้ หรือ

๑.๓ คดีอาญาที่พยานอาจไม่ได้รับความปลอดภัย แต่ไม่เข้าลักษณะตาม ๑.๑ และ ๑.๒ ให้รับรายงานข้อ ผบ.ช.หรือผู้รักษาราชการแทน เพื่อพิจารณาถึงการใดควม หากเห็นสมควรให้คุ้มครองพยานก็ให้ดำเนินการตามข้อ ๒ ต่อไป

๒. ผู้มีอำนาจอนุมัติการคุ้มครองพยาน

๒.๑ พยานในคดีอาญาตามข้อ ๑.๑ และ ข้อ ๑.๒ ให้พนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนหรือสอบสวนคดีอาญา ร่วมหาหรือกับ ผก. หรือหัวหน้าสถานีตำรวจหรือผู้รักษาราชการแทน โดยให้ ผก. หรือหัวหน้าสถานีตำรวจ หรือผู้รักษาราชการแทน ออกคำสั่งให้การคุ้มครองพยานเป็นระยะเวลาไม่เกินหกสิบวัน

๒.๒ หากมีความจำเป็นที่จะคุ้มครองพยาน เกินกว่าหกสิบวัน ให้ ผก. หรือผู้รักษา

/ราชการ...

ราชการแทน เป็นผู้อนุมัติต่อไปได้อีกครั้งละไม่เกินเก้าสิบวัน แต่รวมระยะเวลาแล้วต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่  
ออก หรือผู้รักษาราชการแทนได้้อนุมัติการคุ้มครองพยาน

๒.๓ หากมีความจำเป็นต้องให้ความคุ้มครองพยานเกินกว่าหนึ่งปี ให้ผู้อนุมัติคือ ผบช.  
หรือผู้รักษาราชการแทน

การขอผู้อนุมัติตาม ๒.๒ และ ๒.๓ ให้รายงานเหตุผลความจำเป็นพร้อมผลการ  
ดำเนินการที่อาญาประกอบการขอผู้อนุมัติ และเมื่อได้รับอนุมัติให้คุ้มครองพยานหรือยกเลิกการคุ้มครองพยาน  
รายชื่อ ให้ผู้ขอผู้อนุมัติรายงานผลการดำเนินการให้ ดร. ทราบ

๒.๔ สำหรับกรณีให้พยานร้องขอหรือพนักงานสอบสวนเห็นว่าควรให้ความคุ้มครองพยาน  
ตามพระราชกฤษฎีกาแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ.๒๕๔๖ ให้ดำเนินการตามข้อ ๒.๑ -  
๒.๓ ไปพลางก่อน แล้วให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบรายงานตามลำดับขั้นถึง ผบช. เพื่อขอผู้อนุมัติคือ  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และให้รายงานผลการดำเนินการให้ ดร. ทราบ

๒.๕ ในกรณีจำเป็นเร่งด่วนเพื่อการคุ้มครองพยาน ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ  
ขอผู้อนุมัติให้ความคุ้มครองพยานทางโทรศัพท์ โทรสาร หรือเครื่องมือสื่อสารอื่นใดก็ได้ แล้วรายงานเป็นหนังสือ  
ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับขั้นจนถึงผู้มีอำนาจอนุมัติ

๓. เมื่อผู้มีอำนาจอนุมัติตามข้อ ๒. ได้้อนุมัติการคุ้มครองพยานให้รับคํานึงการคุ้มครองพยาน  
ทันที และให้ผู้คุ้มครองพยานแจ้งผู้รับการคุ้มครองพยานทราบโดยเร็ว

๔. ผู้มีหน้าที่ให้ความคุ้มครองพยาน

๔.๑ ให้หัวหน้าสถานีตำรวจที่รับผิดชอบคดีอาญาที่มีการร้องขอให้ความคุ้มครองพยาน  
จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจไปให้ความคุ้มครอง ณ สถานที่ที่พยานอยู่หรือสถานที่อื่นใดที่เห็นสมควร

กรณีพยานมีที่อยู่หรือพักอาศัยอยู่นอกเขตพื้นที่รับผิดชอบ ให้หัวหน้าสถานีตำรวจ  
ที่รับผิดชอบพื้นที่ที่พยานอยู่หรือพักอาศัยจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจไปให้ความคุ้มครองแก่พยาน เมื่อมีการร้องขอ  
จากหัวหน้าสถานีตำรวจที่รับผิดชอบในคดีอาญาที่ต้องให้ความคุ้มครองพยาน

หากกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่เพียงพอในการคุ้มครองพยานให้รายงานเหตุผลและความ  
จำเป็นให้ผู้บังคับการทราบ และให้ผู้บังคับการใช้ดุลยพินิจในการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจที่คุ้มครองพยาน  
ดังกล่าว หรืออาจร้องขอต่อ ดร. ตั้งให้หน่วยงานหนึ่งหน่วยงานใดเป็นหน่วยงานกลางสำหรับทำหน้าที่  
คุ้มครองพยานก็ได้

ในกรณีจำเป็นหรือพิจารณาแล้วเห็นว่า หากพยานพักอาศัยอยู่ที่ที่พักอาศัยของตนเอง  
อาจไม่ได้รับความปลอดภัยก็ให้จัดสถานที่ที่ปลอดภัยให้พยานอยู่ก็ได้

๔.๒ กรณีหน่วยงานที่ต้องการให้ความคุ้มครองพยานไม่ได้เป็นสถานีตำรวจหรือ  
สถานีตำรวจนครบาลให้หัวหน้าหน่วยงานพิจารณาจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตั้งกลในหน่วยงานนั้น ไปคุ้มครองพยาน  
หรืออาจดำเนินการตามข้อ ๔.๑ บรรดาข้อ ๔.๑ ได้ โดยให้คำนึงถึงพฤติการณ์ทางคดีและความคิดที่เกี่ยวข้องเป็น  
สำคัญ

๔.๓ ในกรณีที่หน่วยงานอื่นนอกสังกัด ดร. ร้องขอให้คุ้มครองพยานให้ส่งเรื่องให้ผู้มี  
อำนาจหน้าที่ตาม ๒ ดำเนินการต่อไป

สำหรับกรณีที่หน่วยงานอื่นนอกสังกัด คร. หรือพชช. ร้องขอให้คุ้มครองพยาน โดยระบ  
หน่วยงานในสังกัด คร. ที่อยู่นอกเขตอำนาจสั่งการของ พชช. ในพื้นที่รับผิดชอบ เช่น บช.ถ. บช.ปส. ให้ คร.  
เป็นผู้พิจารณาขอหมายไต่ถามถึงพฤติการณ์ทางคดีและความผิดที่เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ

๕. ทำเรื่องขอรับการคุ้มครองพยานให้ทำเป็นหนังสือตามแบบที่กำหนดไว้ท้ายหนังสือนี้

๖. ให้หัวหน้าสถานีตำรวจหรือหัวหน้าหน่วยงานที่พยานได้มาให้อีกจริงและมีชื่อของพยาน  
ระบุไว้ในจำนวนการขอรับหมาย เป็นผู้ส่งจ่ายคำขอแทนแก่พยาน ตามระเบียบกระทรวงยุติธรรม ว่าด้วย  
คำขอรับหมาย และค่าใช้จ่ายแก่พยาน สามัญ ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดานของพยานหรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์  
ใกล้ชิดกับพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๗

๗. ให้หัวหน้าสถานีตำรวจหรือหัวหน้าหน่วยงานที่พยานได้มาให้อีกจริงเป็นผู้ตั้งข้อ  
กล่าวช่วยในการคุ้มครองพยานตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยคำขอรับหมายและค่าใช้จ่ายแก่พยาน สามัญ  
ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดานของพยานหรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยานในคดีอาญา พ.ศ.  
๒๕๔๗

๘. เกณฑ์ดำเนินการให้ความคุ้มครองพยานให้พนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความ  
คุ้มครองแจ้งแก่พยานหรือบุคคลตาม มาตรา ๙ ว่าในกรณีเกิดความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย อนามัย เสรีภาพ  
ชื่อเสียง ทรัพย์สิน หรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดของพยาน สามัญ ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดานของพยาน หรือ  
บุคคลอื่น ที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยานเพราะมีการกระทำผิดอาญาโดยเจตนา เนื่องจากการที่พยานจะมา  
หรือได้มาเป็นพยานบุคคลนั้นมิติดังได้รับคำขอแทนที่จำเป็นและสมควรตามระเบียบกระทรวงยุติธรรม  
ว่าด้วยคำขอรับหมายและค่าใช้จ่ายแก่พยาน สามัญ ภริยา หรือผู้บุพการี ผู้สืบสันดานของพยานหรือบุคคลอื่นที่มี  
ความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๗

๙. การควบคุมและกำกับดูแลการคุ้มครองพยาน

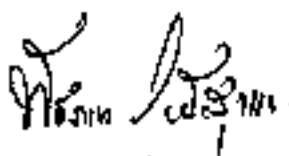
๙.๑ ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยานจัดทำทะเบียนการคุ้มครองพยาน  
และเก็บรักษาไว้ที่หน่วยงานระดับกองบังคับการและรายงานตามลำดับชั้นจนถึงกองบัญชาการ

๙.๒ ให้ แต่ละ บร. ทำการตรวจสอบและประเมินผลการคุ้มครองพยานของหน่วยงาน  
ในสังกัดและรายงานผลให้ คร. ทราบ ทุกวันที่ ๓๑ มีนาคม และ ๓๐ กันยายน ของทุกปี ตามแบบที่กำหนด  
ท้ายหนังสือนี้

๑๐. การดำเนินการตามหนังสือสั่งการนี้ให้ถือเป็นความลับ

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

พล.ต.อ.

  
( พิชัย วงษ์สุวรรณ )

ผบ.ตร.

แบบรายงานค่าตอบแทนทาง  
ระหว่างเดือน (ตุลาคม - มีนาคม) (เมษายน - กันยายน)  
ของ ส.อ. สก. ....

| รหัสสาขาที่ | พยาน<br>ลำดับที่                              | ชื่อ - สกุล | ค่าตอบแทน        | จำนวนครั้ง<br>ที่มาให้ค่า | หมายเหตุ     |
|-------------|-----------------------------------------------|-------------|------------------|---------------------------|--------------|
| U/2550      | 1                                             | นาย....     | 200              | 1                         | ภายในจังหวัด |
|             | 2                                             | นาย....     | 400              | 2                         | ภายในจังหวัด |
|             | 3                                             | นาย....     | 1,000            | 2                         | ต่างจังหวัด  |
|             | รวมเป็นเงิน                                   |             | 1,600            |                           |              |
|             |                                               |             |                  |                           |              |
|             |                                               |             |                  |                           |              |
|             |                                               |             |                  |                           |              |
|             | รวมเดือน ค.ค., พ.ค., ธ.ค., ม.ค., ก.พ., มี.ค., |             | (นอกเขตละเคื่อน) |                           |              |
|             |                                               |             |                  |                           |              |
|             | รวมทั้งสิ้น ค.ค. 2549 - ปี.ค. 2550            |             |                  |                           |              |

ลงชื่อ ..... หัวหน้าหน่วยงาน/ผู้รายงาน

(.....)

ตำแหน่ง .....

หมายเหตุ ให้หัวหน้าหน่วยงาน บช. ผ่าน บก. และ ให้ บช. รวบรวมรายงาน คร. ผ่าน คส. ทุก 6 เดือน

โดยมอบให้ บช. ส่งไปคัดค้านรวมพยานและค่าตอบแทนแยกด้วย ก.จ.ว.









1. กลุ่มผู้มีอิทธิพลเรียกรับผลประโยชน์จากโรงงานร้านค้า สถานบริการและสถานประกอบการต่าง ๆ
2. กลุ่มผู้มีอิทธิพลลักลอบจัดให้มีการพนัน จัดให้มีการพนันทายผลฟุตบอล หอยได้สิน หวยหุ้น จั๊บยี่กี ตู้เกมไฟฟ้า
3. กลุ่มผู้มีอิทธิพลในการฉ้อราษฎร์และฉ้อหลวงการเสนอ / มั่งงั้นราคาในการประมูลงานของทางราชการ
4. กลุ่มผู้มีอิทธิพลลักลอบนำคนเข้า - ออก และอยู่ในราชอาณาจักรโดยผิดกฎหมาย
5. กลุ่มผู้มีอิทธิพลหลอกลวงประชาชนไปทำงานต่างประเทศ
6. กลุ่มผู้มีอิทธิพลรับจ้างทวงหนี้ด้วยการข่มขู่หรือใช้กำลัง
7. กลุ่มผู้มีอิทธิพลลักลอบค้าอาวุธ
8. กลุ่มผู้มีอิทธิพลบุกรุกที่สาธารณะหรือทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
9. กลุ่มผู้มีอิทธิพลลักลอบขโมยสินค้าหนีภาษี น้ำมันเถื่อน น้ำมันปาล์มเถื่อน บุหรี่ สุราเถื่อน และรับเคสการนำเข้าสินค้าผิดกฎหมาย
10. กลุ่มผู้มีอิทธิพลมือปืนรับจ้าง
11. กลุ่มผู้มีอิทธิพลเกี่ยวกับเพศผิด
12. กลุ่มผู้มีอิทธิพลหลอกลวงต้มตุ๋นนักท่องเที่ยว
13. กลุ่มผู้มีอิทธิพลลักลอบจำหน่ายและเคสบังคับค้าประเวณี โสเภณีเล็ก
14. กลุ่มผู้มีอิทธิพลเรียกรับผลประโยชน์จากกิจกรรมยานยนต์ และรถยนต์รับจ้างผิดกฎหมาย
15. กลุ่มผู้มีอิทธิพลเรียกรับผลประโยชน์จากการรับเคสหรือคุ้มครองการกระทำผิดบนเส้นทางหลวงหรือทางสาธารณะ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โทร 2052358

ที่ 0004.6 ๙๒๐๑

วันที่ 30 สิงหาคม 2543

เรื่อง ระเบียบสำนักงานราชการสูงสุด ว่าด้วยการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา พ.ศ. 2543

ผบ.ก. . ผบ.น. . ผบ.ร. . ผบ.ร. 1-9 . ผบ.ร. ๑๓๓.

อาศัยอำนาจตามมติของคณะรัฐมนตรีที่ประชุมที่ ๑๐๑ (ลงประช.) ๐๐๑๘/๑๑๔๕๙  
จ. ๑๑ พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติว่าด้วยระเบียบสำนักงานราชการสูงสุด ว่าด้วยการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา  
พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งสำนักงานราชการสูงสุดได้กำหนดหลักปฏิบัติราชการในการดำรงเป็นคดีอาญาของ  
หน้างานอัยการ เพื่อเป็นมาตรฐานของระดับภาคกลาง พ.ศ. ๒๕๔๓ แก้ไขเพิ่มเติม ปฏิ. ข. พ.ศ. (ฉบับที่ ๒๐ )  
พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งนี้เพื่อให้การคุ้มครองเด็กในคดีอาญาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว  
ตลอดถึงองค์ประกอบมาตรฐานที่ ๑๒ แห่งอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก พ.ศ. ๒๕๓๒ และบทบัญญัติใน  
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๔๔ และมาตรา ๕๓ ให้ ส.ร. พ.ศ. ๒๕๔๓ เพื่อเป็นการประสาน  
การปฏิบัติเกี่ยวกับการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา

คร. จึงขอส่งสำเนาระเบียบสำนักงานราชการสูงสุด ว่าด้วยวิธีการคุ้มครองเด็ก  
ในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๓ มาเพื่อเป็นทางประกอบในการปฏิบัติราชการต่อไป

จึงขอส่งมาเพื่อทราบ

พ.ศ. ๓๐

(ดร. โสภิตาพันธ์)

ผู้ช่วย ผบ.ตร. ปอ.ผ.ตร.

# ความผิด

ที่ สส(คปบ) 00127/149



สำนักงานอัยการสูงสุด

ถนนพหลโยธินและ ถนนพญา 10200

๘ สิงหาคม 2543

เรื่อง ระบียบสำนักงานอัยการสูงสุด ว่าด้วยการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา พ.ศ. 2543

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาระบียบสำนักงานอัยการสูงสุด ว่าด้วยการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา พ.ศ. 2543

ด้วยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 20) พ.ศ. 2542 ได้มีบทบัญญัติในการคุ้มครองเด็กในคดีอาญาเพิ่มขึ้น และได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการในการคุ้มครองเด็กอายุไม่เกินสิบแปดปี ทั้งในชั้นสอบสวนและชั้นศาลหลายประการ สำนักงานอัยการสูงสุดจึงได้กำหนดระเบียบ ว่าด้วยการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา พ.ศ. 2543 ขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อให้การคุ้มครองเด็กในคดีอาญาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว สอดคล้องกับมาตรฐาน ข้อ 12 แห่งอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก พ.ศ. 2532 (ค.ศ. 1989) และบทบัญญัติในมาตรา 4 และมาตรา 53 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

เนื่องจากการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา จะต้องมีการประสานงานกับหลายหน่วยงาน สำนักงานอัยการสูงสุดจึงได้ส่งสำเนาระบียบว่าด้วยการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา พ.ศ. 2543 ให้หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๒๘ ม.ค. ๒๕๔๓

(นายพันธ์ สุริยพร)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

|                      |
|----------------------|
| สำนักงานอัยการสูงสุด |
| รับทราบ              |
| วันที่ ๑๑ ส.ค. ๒๕๔๓  |
| เวลา ๑๕.๒๕ น.        |

|                                 |
|---------------------------------|
| งานธุรการและคำสั่งฯ สอ.คค.      |
| กองอำนวยการสำนักงานอัยการสูงสุด |
| ที่ลงวันที่ ๐๑๒๗๔               |
| วันที่ ๑๖ ส.ค. ๒๕๔๓             |
| เวลา ๑๕/๕๕                      |

สำนักงานวิชาการ

โทร. 5412921



ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด  
ว่าด้วยการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา

พ.ศ. ๒๕๔๓

โดยเหตุที่ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๐) พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้มีบทบัญญัติเพิ่มบทบาทของพนักงานอัยการในการคุ้มครองเด็กอายุไม่เกินสิบแปดปี ทั้งในชั้นสอบสวนและชั้นศาลหลายประการ กล่าวคือในชั้นสอบสวนได้กำหนดให้พนักงานอัยการเข้าร่วมในการจัดบันทึกคำร้องทุกข์ในกรณีที่เกิดเป็นผู้เสียหาย การถามปากคำเด็กในฐานะผู้เสียหายหรือพยาน การที่ผู้เสียหายหรือพยานซึ่งเป็นเด็กหรือผู้ต้องหาและการสอบสวนผู้ต้องหาซึ่งเป็นเด็ก ส่วนในชั้นศาลได้มีการกำหนดกระบวนการถามปากคำและสืบพยานในการไต่สวนการตาย การไต่สวนมูลฟ้องและการพิจารณาคดีสำหรับเด็กเป็นพิเศษ นอกจากนี้ยังได้มีการปรับปรุงขยายเหตุและวิธีการเกี่ยวกับการสืบพยานไว้ก่อนการฟ้องคดีต่อศาลอย่างกว้างขวาง รวมทั้งให้นำวิธีสืบพยานสำหรับเด็กในชั้นศาล ไปใช้กับการสืบพยานไว้ก่อนการฟ้องคดีต่อศาลอีกด้วย ทั้งนี้เพื่อให้การคุ้มครองเด็กในคดีอาญาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วสอดคล้องกับมาตรฐาน ข้อ ๑๒ แห่งอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก พ.ศ. ๒๕๓๒ (ค.ศ. ๑๙๘๙) และบทบัญญัติในมาตรา ๔ และมาตรา ๕๓ วรกกหนึ่งของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีจึงมีความจำเป็นต้องจัดองค์การเพื่อรองรับภารกิจและบทบาทดังกล่าวและสมควรกำหนดหลักปฎิบัติราชการในการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๔๔ อัยการสูงสุด จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

หมวด ๑

บททั่วไป

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด ว่าด้วยการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๓"

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกระเบียบ ข้อบังคับและคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้และให้ใช้ระเบียบนี้แทน

การปฏิบัติตามระเบียบนี้ ให้ดำเนินถึงข้อบังคับและระเบียบของส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อให้การอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการคุ้มครองเด็กในคดีอาญาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีความยุติธรรมตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ (ค.ศ. ๑๙๖๖) และตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

ข้อ ๓ ให้ใช้ระเบียบนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นต้นไป

ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

"ศูนย์อำนาจการ" หมายความว่า ศูนย์อำนาจการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา

"ผู้อำนวยการศูนย์" หมายความว่า อธิบดีอัยการฝ่ายคดีอาญา หรือ อัยการจังหวัดผู้ปฏิบัติหน้าที่ประจำ ณ สำนักงานอัยการจังหวัดนั้น หรืออัยการจังหวัดประจำศาลจังหวัดคนแล้วแต่กรณี

"รองผู้อำนวยการศูนย์" หมายความว่า รองอธิบดีอัยการฝ่ายคดีอาญา หรือ พนักงานอัยการที่อัยการจังหวัดมอบหมาย

"เลขานุการศูนย์" หมายความว่า

(๑) ในกรุงเทพมหานคร อัยการพิเศษฝ่ายที่ได้รับมอบหมาย

(๒) ในต่างจังหวัด พนักงานอัยการที่อัยการจังหวัดมอบหมาย

"หัวหน้าพนักงานอัยการ" หมายความว่า อัยการพิเศษฝ่ายหรืออัยการจังหวัดที่รับผิดชอบในการดำเนินคดี

"พนักงานอัยการ" หมายความว่า

(๑) ในกรุงเทพมหานคร พนักงานอัยการที่ได้รับมอบหมาย

(๒) ในต่างจังหวัด พนักงานอัยการประจำสำนักงานอัยการต่าง ๆ

"จิตใจ" หมายความว่า เด็กอายุไม่เกินสิบแปดปี

"การคุ้มครองเด็ก" หมายความว่า การเข้าร่วมในการจัดบันทึกคำร้องทุกข์ ในกรณีเด็กเป็นผู้เสียหาย การถามปากคำเด็กในฐานะผู้เสียหายหรือพยาน การชี้ตัวผู้ต้องหา การสอบสวนผู้ต้องหาซึ่งเป็นเด็กในชั้นสอบสวน และ การถามปากคำหรือสืบพยานในการไต่สวนการตาย การไต่สวนมูลฟ้องและการพิจารณาคดีสำหรับเด็กเป็นพิเศษในชั้นศาล

ข้อ ๕ พนักงานอัยการมีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก และทำให้ ความคุ้มครองสิทธิที่เด็กจากการใช้ความรุนแรง การแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบและการ ปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อเด็ก โดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ สิทธิและเสรีภาพ ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

#### หมวด ๒

#### ศูนย์อำนวยความสะดวก

ข้อ ๖ ให้จัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวกคุ้มครองเด็กในคดีอาญาขึ้นใน กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด มีหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการติดต่อประสานงาน รวมทั้งปฏิบัติการตามที่ได้รับมอบหมาย กรณีพนักงานอัยการต้องเข้าคุ้มครองเด็ก โดย ให้ศูนย์อำนวยความสะดวกคุ้มครองเด็กในคดีอาญากรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางพัฒนาระบบ การคุ้มครองเด็ก และจัดระบบการตำรวจ การสืบ การใช้ประโยชน์ข้อมูลการคุ้มครอง เด็กทั่วราชอาณาจักร การศึกษาวิจัยเชิงประจักษ์ผล โดยพัฒนารูปแบบ วิธีการและแนว ทางปฏิบัติในการดำเนินการคุ้มครองเด็กของสำนักงานอัยการสูงสุด

ให้ผู้อำนวยความสะดวกศูนย์ เป็นผู้รับผิดชอบอำนวยความสะดวกให้การคุ้มครองเด็กใน การเข้าร่วมจัดบันทึกคำร้องทุกข์ การถามปากคำเด็กในฐานะผู้เสียหายหรือพยาน การชี้ ตัวผู้ต้องหา การสอบสวนผู้ต้องหาซึ่งเป็นเด็กการไต่สวนการตาย การไต่สวนมูลฟ้อง หรือการสืบพยานในคดีที่พยานเป็นเด็ก และการสืบพยานไว้ก่อนในคดีที่พยานนั้นเป็น เด็ก หรือคดีนั้นเด็กเป็นผู้เสียหายหรือผู้ต้องหาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยให้รองผู้ อำนวยการศูนย์มีหน้าที่ช่วยเหลือผู้อำนวยการศูนย์ และให้เลขาธิการศูนย์ทำหน้าที่เป็น ฝ่ายเลขานุการ

ข้อ ๗ ศูนย์อำนวยความสะดวก มีหน้าที่ดำเนินการดังต่อไปนี้



(๑) จัดทำบัญชีรายชื่อพนักงานอัยการผู้มีหน้าที่เข้าร่วมในการคุ้มครองเด็กในชั้นสอบสวน โดยในกรุงเทพมหานครให้เสนออัยการสูงสุด หรือผู้ที่อัยการสูงสุดมอบหมายเพื่อออกคำสั่ง ในต่างจังหวัดให้ผู้อำนวยการศูนย์เป็นผู้ออกคำสั่ง แล้วแจ้งให้พนักงานอัยการทราบล่วงหน้า

(๒) จัดให้มีพนักงานอัยการปฏิบัติหน้าที่แทน กรณีพนักงานอัยการผู้มีรายชื่อตาม (๑) ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้

(๓) จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์อำนวยการไว้คอยรับแจ้งจากพนักงานสอบสวน กรณีขอให้พนักงานอัยการเข้าร่วมในการจดบันทึกคำร้องทุกข์ การถามปากคำเด็กในฐานะผู้เสียหายหรือพยาน การชี้ตัวผู้ต้องหา การสอบสวนผู้ต้องหาซึ่งเป็นเด็กในชั้นสอบสวน

(๔) รับและพิจารณาต้นฉบับการเกี่ยวกับการสืบพยานไว้ก่อน

(๕) จัดทำสารบบการเข้าร่วมในการคุ้มครองเด็กในชั้นสอบสวนตามแบบที่สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนด

(๖) จัดสถานที่สำหรับรับการซักถามปากคำเด็กเพื่อตั้ง โดยให้มีการบันทึกภาพและเสียงซึ่งสามารถนำออกฉายออกได้อย่างต่อเนื่องไว้เป็นพยาน

(๗) จัดระบบการสำรวจ การเก็บ การใช้ประโยชน์ข้อมูล การคุ้มครองเด็ก

(๘) ประสานงานกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(๙) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

ข้อ ๘ การมอบหมายพนักงานอัยการที่จะเข้าร่วมในการจดบันทึกคำร้องทุกข์ การถามปากคำเด็กในฐานะผู้เสียหายหรือพยาน การชี้ตัวผู้ต้องหา การสอบสวนผู้ต้องหาซึ่งเป็นเด็กในชั้นสอบสวนตามระเบียบนี้ ให้พิจารณากุณสมบัติ ความสามารถ ความประพฤตินักงานอัยการ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมในด้านอายุและเพศของผู้เสียหาย พยาน หรือผู้ต้องหา และข้อกล่าวหาเป็นองค์ประกอบสำคัญด้วย

ข้อ ๙ เมื่อได้รับแจ้งจากพนักงานสอบสวนขอให้พนักงานอัยการเข้าร่วมในการจดบันทึกคำร้องทุกข์ การถามปากคำเด็กในฐานะผู้เสียหายหรือพยาน การชี้ตัวผู้ต้องหา การสอบสวนผู้ต้องหาซึ่งเป็นเด็กในชั้นสอบสวน ให้เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์อำนวยการบันทึกด้วยคำของพนักงานสอบสวนไว้ในแบบรับแจ้งการเข้าคุ้มครองเด็กใน

ขึ้นสอบสวนท้ายระเบียบนี้ และให้พนักงานสอบสวนลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ในกรณีจำเป็นให้แจ้งทางโทรสารได้

ให้เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์อำนาจการเสนอบันทึกการรับแจ้งดังกล่าวต่อผู้  
อำนาจการศูนย์ และแจ้งพนักงานอัยการผู้เฝ้าหน้าที่พิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อ ๕๐ พนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการเข้าดู  
ครองเด็กในชั้นสอบสวนมีสิทธิได้รับคำตอบแทน คำบ่งชี้ คำพยานและคำ  
เข้าที่พิกัดระเบียบที่สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนด

### หมวด ๓

#### การคุ้มครองเด็กในชั้นสอบสวน

ข้อ ๕๑ การเข้าร่วมในการจดบันทึกคำร้องทุกข์ การถามปากคำเด็กใน  
ฐานะผู้เสียหายหรือพยาน การชี้ตัวผู้ต้องหา การสอบสวนผู้ต้องหาซึ่งเป็นเด็กในชั้น  
สอบสวน ให้พนักงานอัยการใช้ภาษาและภาษาที่เหมาะสม โดยให้คำนึงถึงสภาพร่าง  
กายและจิตใจของเด็ก โดยไม่ทำให้เกิดผลกระทบต่อยุติธรรมของเด็กและส่งผลให้ข้อเท็จ  
จริงคลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริง อีกทั้งต้องไม่ตอกย้ำจิตใจเด็กซึ่งบอบช้ำให้เลวร้าย  
ยิ่งขึ้น

กรณีจำเป็นโดยมีเหตุอันควร พนักงานอัยการอาจถามปากคำเด็กผ่านนัก  
จิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ก็ได้

ข้อ ๕๒ ให้พนักงานอัยการผู้ได้รับมอบหมายเข้าร่วมในการจดบันทึกคำ  
ร้องทุกข์ การถามปากคำเด็กในฐานะผู้เสียหายหรือพยาน การชี้ตัวผู้ต้องหาหรือการสอบ  
สวนผู้ต้องหาซึ่งเป็นเด็กในชั้นสอบสวน ยังสถานที่และวันเวลาที่ได้รับแจ้งจาก  
พนักงานสอบสวน

ก่อนดำเนินการคุ้มครองเด็กในชั้นสอบสวนตามวรรคแรก ให้พิจารณาลัง  
นี้

(๑) สถานที่ที่ทำการสอบสวนได้แยกกระทำเป็นส่วนสัดส่วนและม  
ความเหมาะสมสำหรับเด็กรวมทั้งจัดให้มีการบันทึกภาพและเสียงการถามปากคำ ซึ่ง  
สามารถนำออกถ่ายทอดได้อย่างต่อเนื่องไว้เป็นพยานแล้วหรือไม่

(๒) สถานที่ที่จัดให้มีการชี้ตัวผู้ต้องหา นั้น มีความเหมาะสมและสามารถจะป้องกันมิให้ผู้ต้องหาเห็นตัวผู้เสียหายหรือพยานได้หรือไม่

(๓) มีนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ บุคคลที่เคื่องมือแล้วหรือไม่

ถ้าพนักงานสอบสวนยังไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตาม (๑) หรือ (๒) ให้แจ้งพนักงานสอบสวนดำเนินการให้อีกครั้ง หากพนักงานสอบสวนเพิกเฉย ให้ทำบันทึกคัดค้านแจ้งพนักงานสอบสวนทราบและผลการเข้าร่วมคุ้มครองเด็กในชั้นสอบสวน แล้วรายงานพร้อมสำเนานำบันทึกคัดค้านเสนอผู้อำนวยการศูนย์ทราบ

ในกรณีไม่มีนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ บุคคลที่เคื่องมือตาม (๓) ให้พิจารณาว่าเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนอย่างยิ่งซึ่งมีเหตุอันควร ไม่อาจรอบุคคลดังกล่าวหรือไม่ ถ้ามีหลักฐานว่าเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนอย่างยิ่งโดยมีเหตุอันควรก็ให้ดำเนินการเข้าคุ้มครองเด็กต่อไป หากไม่เป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนอย่างยิ่งโดยไม่มีเหตุอันควรให้ดำเนินการตามวรรคก่อน

ข้อ ๑๑ กรณีที่พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนไปก่อนโดยไม่รอพนักงานอัยการ ให้พนักงานอัยการพิจารณาว่ามีเหตุจำเป็นเร่งด่วนอย่างยิ่งซึ่งมีเหตุอันควรหรือไม่ หากเห็นว่าไม่เป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนอย่างยิ่งโดยไม่มีเหตุอันควร ให้ทำบันทึกคัดค้านแจ้งให้พนักงานสอบสวนทราบ แล้วรายงานพร้อมสำเนานำบันทึกคัดค้านเสนอผู้อำนวยการศูนย์ทราบ

ข้อ ๑๔ ให้พนักงานอัยการทำบันทึกรายงานการเข้าร่วมคุ้มครองเด็กในชั้นสอบสวนตามแบบรายงานที่กำหนด ให้ได้ความเพียงพอที่จะทราบว่า ได้ดำเนินการดังกล่าวในวันใด ครั้งใด ร่วมกับผู้ใด และดำเนินการไปอย่างไร อันเหตุที่ได้จัดการไปนั้นสมควรจะให้ปรากฏถึงเจตนาเพื่อผลใด ๆ ก็ให้บันทึกเหตุนี้ให้ปรากฏไว้ด้วย แล้วเสนอผู้อำนวยการศูนย์ทราบ

ในคดีสำคัญ ตามนโยบายระเบียบกรมอัยการว่าด้วยการสำเนาคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๘ ให้ศูนย์อำนาจการรายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงอัยการสูงสุด

ให้ศูนย์อำนาจการเก็บรักษาแบบรายงานการเข้าร่วมคุ้มครองเด็กในชั้นสอบสวนเพื่อส่งให้พนักงานอัยการผู้รับผิดชอบรวบรวมเข้าไว้ในรายงานคดีอาญาต่อไป

ข้อ ๑๕ การเข้าร่วมในการคุ้มครองเด็กในชั้นสอบสวน หากพนักงานอัยการไม่ได้รับความร่วมมือจากพนักงานสอบสวนหรือพบข้อบกพร่องของพนักงานสอบสวนอันอาจทำให้คดีเสียหายได้ ให้พนักงานอัยการแจ้งพนักงานสอบสวนให้ดำเนินการ ถ้าพนักงานสอบสวนเพิกเฉยให้บันทึกไว้ในแบบรายงานตามข้อ ๑๔ แล้วรายงานต่อผู้อำนวยการศูนย์ เพื่อแจ้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วแต่กรณี

#### หมวด ๔

#### การคุ้มครองเด็กในสำนักงานอัยการ

ข้อ ๑๖ เมื่อพนักงานอัยการได้รับสำนวนการสอบสวนแล้ว ให้พิจารณาในเบื้องต้นว่าเป็นคดีที่ต้องคุ้มครองเด็กตามกฎหมายหรือไม่ หากเป็นคดีที่ต้องคุ้มครองเด็กพนักงานสอบสวนไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ให้สั่งไปรับสำนวนการสอบสวนและส่งคืนพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการให้ถูกต้อง

กรณีเป็นสำนวนการสอบสวนที่พนักงานอัยการเข้าคุ้มครองเด็กตามหมวด ๓ ให้พนักงานอัยการเจ้าของสำนวนขอรับแบบรายงานตามข้อ ๑๔ வருகவமா รวมเข้าไว้ในสำนวนการสอบสวนดังกล่าว เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา

ข้อ ๑๗ ในกรณีจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ที่จะต้องนำผู้เสียหายหรือพยานซึ่งเป็นเด็กมาซักถามเพื่อตั้ง และกระทำได้อีกต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากอธิบดีอัยการแล้ว

ในการซักถามเพื่อตั้งดังกล่าว ให้หัวหน้าพนักงานอัยการแจ้งพนักงานสอบสวนส่งผู้เสียหายหรือพยานซึ่งเป็นเด็กหรือนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ บุคคลที่รักหรือชอบมา และให้นำความในหมวด ๓ ของระเบียบนี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม

#### หมวด ๕

#### การสืบพยานไว้ก่อนเพื่อการคุ้มครองเด็ก

ข้อ ๑๘ เมื่อมีเหตุที่จะดำเนินการสืบพยานไว้ก่อนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่ พ.ร.บ.บัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

พ.ศ. ๒๕๓๘ ก็คือ พระราชบัญญัติมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้าหญิงและเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็คือ หรือตามกฎหมายอื่น ให้พนักงานอัยการดำเนินการไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นและระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดที่ว่าด้วยการสืบพยานไว้ก่อนในเรื่องนั้นๆ เว้นแต่กรณีที่ระเบียบนี้กำหนดไว้เป็นพิเศษ ให้นำความในระเบียบดังกล่าวมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีมีเหตุจะต้องดำเนินการสืบพยานไว้ก่อนตามวรรคแรกและมีพยานซึ่งเป็นเด็กจะสืบไว้ก่อนหรือเด็กเป็นผู้เสียหายหรือผู้ต้องหา ให้พนักงานอัยการดำเนินการเข้าคุ้มครองเด็กตามระเบียบในตามข้อต่อไป

ข้อ ๑๘ เมื่อศูนย์อำนาจการได้รับการร้องขอจากผู้เสียหายให้สืบพยานไว้ก่อน ให้ตรวจสอบในเบื้องต้นว่าเป็นเรื่องอยู่ระหว่างการสอบสวนหรือไม่ หากปรากฏว่าพนักงานสอบสวนยังไม่ได้รับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ ให้สอบปากคำบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพฤติการณ์และเหตุอันควรที่จะดำเนินการสืบพยานไว้ก่อนตามข้อ ๑๗ และรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง(ถ้ามี) เมื่อเห็นว่ามิใช่เหตุอันควรเข้าสู่คุ้มครองเด็ก ให้ส่งเรื่องไปยังสำนักงานคดีหรือสำนักงานอัยการที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินคดีนั้นแล้วแต่กรณีโดยเร็ว เพื่อพิจารณาเห็นการให้มีการสืบพยานไว้ก่อนหรือศูนย์อำนาจการอาจดำเนินการเองก็ได้

เมื่อสำนักงานคดีหรือสำนักงานอัยการได้รับเรื่องตามวรรคแรก ให้พนักงานอัยการผู้รับผิดชอบตรวจสอบข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานว่ามีเหตุที่จะสืบพยานไว้ก่อนตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ หากเห็นว่ามิใช่พยานหลักฐานเพียงพอและมีเหตุอันสมควรก็ให้ดำเนินการสืบพยานไว้ก่อน แต่หากเห็นว่าไม่มีเหตุอันควรดำเนินการให้หัวหน้าพนักงานอัยการเสนอเรื่องต่ออธิบดีอัยการเพื่อพิจารณาสั่ง

ในกรณีที่ศูนย์อำนาจการเห็นว่าไม่มีมูลเหตุอันควรดำเนินการ ให้ตั้งยุติการดำเนินการ เว้นแต่ในต่างประเทศให้ศูนย์อำนาจการเสนอเรื่องต่ออธิบดีอัยการเพื่อพิจารณาสั่ง

คำสั่งของอธิบดีอัยการให้ถือเป็นที่สุด แล้วให้ศูนย์อำนาจการแจ้งคำสั่งให้ผู้ร้องขอทราบตามแบบที่กำหนด

ข้อ ๒๐ ในกรณีที่ศูนย์อำนาจการตรวจสอบในเบื้องต้นตามข้อ ๑๘ วรรคแรกและปรากฏว่าพนักงานสอบสวนได้รับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษไว้แล้ว แต่ยังไม่ได้ส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการ ให้ศูนย์อำนาจการส่งเรื่องไปยังสำนักงาน

คดีหรือสำนักงานอัยการที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินคดีเรื่องนั้นแล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาคำเนินการ

เมื่อได้รับเรื่องจากศูนย์อำนาจการตามวรรคแรก ให้นำความในข้อ ๑๘ วรรคสองและวรรคสามมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ก่อนที่พนักงานสอบสวนจะส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการผู้เข้าร่วมคุ้มครองเด็กในชั้นสอบสวนในคดีนั้น อาจร้องขอให้ศูนย์อำนาจการดำเนินการสืบพยานไว้ก่อน และให้นำความในสองวรรค ก่อนมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๑๙ ในกรณีที่ศูนย์อำนาจการตรวจสอบใบเบื้องต้นตามข้อ ๑๘ วรรคแรกและปรากฏว่าพนักงานสอบสวนได้รับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษและได้ส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการไว้แล้ว ให้ศูนย์อำนาจการส่งเรื่องไปยังสำนักงานคดีหรือสำนักงานอัยการที่ได้รับสำนวนการสอบสวนเพื่อพิจารณาคำเนินการ

เมื่อได้รับเรื่องจากศูนย์อำนาจการตามวรรคแรก ให้พนักงานอัยการตรวจพิจารณาสำนวนโดยละเอียดรอบคอบและให้นำความในข้อ ๑๘ วรรคสองและวรรคสาม ใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่พนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการไว้แล้ว หากพนักงานอัยการเจ้าของสำนวนโดยตนเองหรือพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบหรือผู้เสียหายร้องขอให้ดำเนินการสืบพยานไว้ก่อนคือสำนักงานคดีหรือสำนักงานอัยการที่ได้รับสำนวนการสอบสวนโดยตรง ให้นำความในวรรคก่อนมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๒๐ การพิจารณาทำความเห็นและสั่งดำเนินการสืบพยานไว้ก่อนเพื่อการคุ้มครองเด็กตามข้อ ๑๘ ข้อ ๒๐ และข้อ ๒๑ หรือกรณีเป็นคดีสำคัญ ให้นำความในข้อ ๑๙ และข้อ ๑๒ แห่งระเบียบกรมอัยการว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ.๒๕๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๒๑ เมื่อได้รับแจ้งจากศาลในกรณีที่อนุญาตให้ผู้ต้องหาสืบพยานไว้ก่อน หากพนักงานอัยการยังไม่ได้รับสำนวนการสอบสวน ให้ประสานงานไปยังพนักงานสอบสวนเพื่อขอทราบข้อเท็จจริงอันเป็นมูลคดีและพฤติการณ์แห่งคดีเท่าที่จำเป็น หรือในกรณีที่พนักงานอัยการได้รับสำนวนการสอบสวนแล้ว อาจแจ้งพนักงานสอบสวนเพื่อขอทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมก็ได้

ข้อ ๒๔ ก่อนเริ่มสืบพยานไว้ก่อน ถ้าเป็นกรณีที่ต้องหาบุคคลว่ากระทำคามผิดอาญา ซึ่งหากการฟ้องคดีจะเป็นคดีซึ่งศาลจะต้องตั้งหมายความให้หรือจำเลยมีสิทธิร้องขอให้ศาลตั้งหมายความ ให้พนักงานอัยการตรวจสอบว่าได้มีการตั้งหมายมาแล้วหรือไม่ หากยังไม่มีให้ลงกลางทราบ

ให้พนักงานอัยการเข้าดำเนินการชักจูงพยานและต้องทำบันทึกการดำเนินการทุกเรื่องในรายงานการคดี (แบบ อ.ก.13) ให้ละเอียดเพียงพอที่จะทราบว่า ได้ดำเนินการตั้งกล่าวในวันใด ครั้งใด พนักงานอัยการคนใด ได้จัดการไปอย่างไร ถ้าเหตุที่ได้จัดการไปนั้นสมควรจะให้ปรากฏถึงเจตนาเพื่อผลใด ๆ ก็ให้บันทึกเหตุนั้นให้ปรากฏไว้ด้วย ทั้งนี้เพื่อไว้ประโยชน์ในการดำเนินคดีต่อไป และให้รายงานหัวหน้าพนักงานอัยการเพื่อทราบด้วย

ข้อ ๒๕ กรณีสืบพยานไว้ก่อนตามข้อ ๑๙ และข้อ ๒๐ เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วให้ส่งสำเนาทันทีการดำเนินการตั้งกล่าวไปยังศูนย์อำนวยการเพื่อเก็บรักษา

กรณีสืบพยานไว้ก่อนตามข้อ ๒๐ ให้หัวหน้าพนักงานอัยการรายงานผลการดำเนินการให้ศูนย์ทราบเพื่อเป็นข้อมูลทางวิชาการต่อไป

#### หมวด ๖

#### การคุ้มครองเด็กในชั้นศาล

ข้อ ๒๖ ในการฟ้องคดีของพนักงานอัยการ หากปรากฏว่ากระบวนการในการดำเนินคดีเรื่องนั้น จะส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจเด็กและเป็นการซ้ำซากที่จะคอยซ้ำจิตใจเด็กซึ่งบอบช้ำให้เรวร้ายยิ่งขึ้น อันอันเป็นต้องมีการคุ้มครองเด็ก ให้พนักงานอัยการระบุไว้ในคำฟ้องเพื่อขอให้ศาลใช้กระบวนการตามปกติและการสืบพยานสำหรับเด็กเป็นการเฉพาะด้วย

การนำเด็กเข้าสืบในชั้นพิจารณาคดีของศาลนั้น ให้พนักงานอัยการเจ้าของสำนวนระบุไว้ในบัญชีพยานว่าพยานนั้นเป็นเด็ก และในการขอหมายเรียกพยานเด็กดังกล่าว ให้ระบุไว้ในคำร้องด้วยว่าพยานที่จะนำเข้าสู่สืบเป็นเด็ก

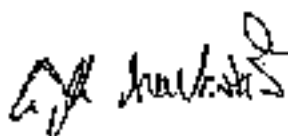
ข้อ ๒๗ ก่อนการสืบพยานเด็ก หากปรากฏเหตุสมควรในข้อ ๒๖ บรรดาแรกหรือมีเหตุอันควร ให้พนักงานอัยการเจ้าของสำนวนลงคำศาลขอให้จัดให้มีการถ่ายทอดภาพและเสียงคำให้การพยานที่ได้บันทึกไว้บนชั้นสอบสวน หรือขึ้นได้

สวนมูลฟ้องคือหน้าสู่ความถ่วง และหากจำเป็นต้องตามพยานเล็กเพิ่มเติม หรือมีการซัก  
ถามหรือถามถึง ให้นำความในข้อ ๑๑ แห่งระเบียบนี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๑๘ กรณีที่ไม่ได้ตัวเด็กซึ่งเป็นพยานมาเบิกความในชั้นพิจารณาของ  
ศาลแพ่งจะมีเหตุจำเป็นอย่างอื่น ให้พนักงานอัยการดำเนินการให้ศาลรับฟังสื่อภาพและ  
เสียงคำให้การของพยานนั้นในชั้นสอบสวน ทั้งนี้เพื่อให้ศาลรับฟังประกอบพยานอื่นใน  
การพิจารณาพิพากษาคดีต่อไป

ข้อ ๑๙ ในการไต่สวนการตาย เมื่อปรากฏว่าพยานที่นำเข้าไต่สวนเป็น  
เด็ก ให้นำความในหมวดนี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ประกาศ ณ วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๓



(นายสุชาติ โตรประสิทธิ์)

อธิการสูงสุด

สำเนาถูกต้อง



(นายพงษ์ ชรรณสิทธิ์)

เลขาธิการสำนักงานอัยการ



## แบบรับแจ้งการเข้าร่วมหุ้นครอบครัวในคดีอาญา

เลขรับที่.....๓๐๘.....

เสนอ ผู้อำนวยการศูนย์อำนาจการคุ้มครองเด็กในคดีอาญาฯ

เมื่อวันที่..... ได้รับแจ้งจาก.....

อยู่บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ซอย..... ถนน.....

ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

โทรศัพท์..... ซึ่งเป็น

☐ พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจ.....☐ ศาล.....☐ .....

ให้พนักงานอัยการเข้าร่วมครอบครัวในคดีอาญา โดยเข้าร่วม

☐ จัดบันทึกคำร้องทุกข์☐ ตามประกาศผู้เสียหาย☐ ตามประกาศหมาย☐ รั้วผู้ต้องหา☐ สอบสวนผู้ต้องหา☐ สืบพยานไว้ก่อน☐ ไล่ตามมูลฟ้อง

ในวันที่..... เวลา..... น. ศึกษา ณ.....

ลงชื่อ.....ผู้รับแจ้ง

(.....)

ตำแหน่ง.....

ขอรับรองว่า ข้าพเจ้าได้แจ้งขอให้พนักงานอัยการเข้าร่วมครอบครัวในคดีอาญาดังกล่าวจริง โดยได้แนบเอกสารประกอบท้ายคำร้องจำนวน.....ฉบับมาพร้อมนี้

ลงชื่อ.....ผู้แจ้ง

(.....)

ตำแหน่ง.....

อธ. กต. ๑ - ๒

## หนังสือมอบหมายให้เข้าร่วมคุ้มครองเด็กในคดีอาญา

เลขรับที่.....๒๕.....

ที่.....

เรียน.....

ศูนย์อำนาจการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา ได้รับการร้องขอจาก.....

ให้พนักงานอัยการเข้าร่วมคุ้มครองเด็ก โดยให้เข้าร่วม

☐ จอห์นเน็กควาร์องทาร์☐ ตามปากคำผู้เสียหาย☐ ตามปากคำพยาน☐ มีตัวผู้ต้องหา☐ สอบสวนผู้ต้องหา☐ ได้รวบรวมหลักฐาน

ในวันที่.....เวลา.....นาฬิกา ณ.....

☐ สืบพยานไว้ก่อน

ศูนย์อำนาจการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา จึงขอให้ท่านเข้าร่วมคุ้มครองเด็ก

☐ ตามวันเวลาและสถานที่ดังกล่าวต่อไปด้วย☐ โดยตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาเกี่ยวกับการสืบพยานไว้ก่อนต่อไป☐ อนึ่ง ศูนย์อำนาจการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา ได้แจ้งให้ทราบทางโทรศัพท์หมายเลข.....

เลข.....เมื่อวันที่.....แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(.....)

เลขานุการศูนย์อำนาจการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา

## แบบรายงานการเข้าร่วมคุ้มครองเด็กในคดีอาญา

เลขรับที่...../๒๕.....

เสนอ ผู้ชำนาญการศูนย์อำนวยการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา

ตามที่ศูนย์อำนวยการคุ้มครองเด็กฯ

ได้มอบหมายให้.....ไปเข้าร่วมคุ้มครองเด็กในคดีอาญาตาม

หนังสือมอบหมายให้เข้าร่วมคุ้มครองเด็กในคดีอาญา ที่.....ฉบับลงวันที่.....

โดยให้ไปดำเนินการเข้าร่วม

☐ จัดบันทึกคำร้องทุกข์

☐ ตามปากคำผู้เสียหาย

☐ ตามปากคำพยาน

☐ จัดตัวผู้ต้องหา

☐ สอบสวนผู้ต้องหา

☐ สืบพยานไว้ก่อน

☐ ได้สวนบุคคลอื่น

ในวันที่.....เวลา.....นาฬิกา ณ.....นั้น

บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้ว โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

๑. สถานที่ ที่ทำการสอบสวนหรือตามปากคำ

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม เพราะ.....

๒. สถานที่ ที่จัดให้มีการจัดตัวผู้ต้องหา

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม เพราะ.....

๓. ผู้ที่มาเข้าร่วมตามปากคำ/จัดตัวผู้ต้องหา คือ

☐ นักจิตวิทยา

ชื่อ.....

☐ นักสังคมสงเคราะห์

ชื่อ.....

☐ บุคคลที่เข้าร้องขอ

ชื่อ.....

ในกรณีที่ไม่มีผู้มาเข้าร่วมตามปากคำ/จัดตัวผู้ต้องหา นั้น พนักงานสอบสวน

☐ แจ้งแล้วแต่ไม่มา เพราะ.....

☐ ไม่แจ้ง เพราะ.....

๔. การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดให้มีที่กักขังที่ปลอดภัยและเตียงการตามปากคำ ซึ่ง  
สามารถถ่ายทอดได้อย่างต่อเนื่องเป็นพยาน นั้น พนักงานสอบสวน

☐ ดำเนินการแล้ว และสามารถใช้ได้

☐ ไม่ใช้ดำเนินการ เพราะ.....

๕. การดำเนินการกู้ยืมวงเงินในกิตติอาณัติที่ได้รับมอบหมาย

☐ ได้ไปดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผลการดำเนินการ รายละเอียดปรากฏตามใบต่อรายการของงาน.....รวม จำนวน.....ฉบับ

☐ ไม่สามารถดำเนินการได้เพราะ.....

และได้แจ้งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการแก้ไข โดย.....

แล้ว พร้อมกับนัดดำเนินการครั้งต่อไปในวันที่.....

จึงเรียนมาเพื่อทราบ.

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน

(.....)

ตำแหน่ง.....

หมายเหตุ เอกสารประกอบรายงานให้ไว้แนบประกอบดังนี้

|                     |                                                      |
|---------------------|------------------------------------------------------|
| จดบันทึกคำร้องทุกข์ | ใช้แบบ อส. กค. ๒ - ๑                                 |
| ถามปากคำผู้เสียหาย  | ใช้แบบ อส. กค. ๒ - ๒                                 |
| ถามปากคำพยาน        | ใช้แบบ อส. กค. ๒ - ๒                                 |
| สอบสวนผู้ต้องหา     | ใช้แบบ อส. กค. ๒ - ๒                                 |
| จับตัวผู้ต้องหา     | ใช้แบบ อส. กค. ๒ - ๓                                 |
| สืบพยานไว้ก่อน      | ใช้แบบ อส. กค. ๒ - ๔ และ อค. ๑๑ (ในกรณีมีการสืบพยาน) |
| ได้สำนวนคดี         | ใช้แบบ อค. ๑๓                                        |

แบบสอบถามการเข้าร่วมกลุ่มโรงเรียนเอกชนไทย

ผู้รื้อทุกข์ ชื่อ..... อายุ..... ปี อยู่บ้านเลขที่.....  
 หมู่ที่..... รอย..... ถนน..... ตำบลเลข.....  
 ตำบลเลข..... จังหวัด..... โทรศัพท์.....  
 โดยรื้อทุกข์ว่า.....

1

ความเห็นพนักงานช่วยการผู้เข้าร่วมกลุ่มโรงเรียนเอกชนไทย

เปิดรายงานการเข้าร่วมกิจกรรมของคณะกรรมการ

ผู้ให้ปากคำชื่อ..... อายุ..... ปี เป็น ☐ ผู้เสียหาย ☐ พยาน ☐ ผู้ต้องหา  
 อยู่บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....  
 ตำบลเลข..... อำเภอ..... จังหวัด.....  
 โทรศัพท์.....  
 โดยให้การว่า.....

ความเห็นพนักงานอัยการผู้เข้าร่วมชั้นตอนคดีในคดีอาญา.....

### ใบคำขอรายงานการเข้าร่วมคุ้มครองเด็กในคดีอาญา

ผู้ต้องหาชื่อ.....อายุ.....ปี เป็น ☐ ผู้เสียหาย ☐ พยาน  
 อยู่บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ซอย.....ถนน.....  
 ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....  
 โทรศัพท์.....

ในการรับผู้ต้องหาไว้ พนักงานสอบสวนได้จัดหาผู้ต้องหาไปปะปนอยู่กับบุคคลอื่นจำนวน.....คน ซึ่ง  
 กลุ่มคนดังกล่าวเป็น.....

(ระบวรตะเข็บคนคลั่งขึ้นหอสมควร ถึงอาชีพ งาม การแต่งกาย ทำให้ความแตกต่างกับผู้ต้องหาคนอื่นอย่างเห็น  
 ได้ มีสิ่งใดที่จะบ่งชี้เฉพาะของผู้ต้องหาจนผู้ต้องหาจะถูกละเมิดหรือไม่ เป็นต้น)

ความเห็นพนักงานอัยการผู้เข้าร่วมคุ้มครองเด็กในคดีอาญา

เลขรับที่.....๒๕.....

## ใบต่อรายงานการเข้าร่วมคุ้มครองสื่อในคดีอาญา

ผู้ร้องขอ ชื่อ..... อายุ..... ปี อยู่บ้านเลขที่.....  
 หมู่ที่..... ซอย..... ถนน..... ตำบล/แขวง.....  
 อำเภอ/เขต..... จังหวัด..... โทรศัพท์.....  
 โดยร้องขอให้สืบพยานดังนี้

๑) ชื่อ..... อายุ..... ปี อยู่บ้านเลขที่..... หมู่ที่.....  
 ซอย..... ถนน..... ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต.....  
 จังหวัด..... โทรศัพท์.....

๒) ชื่อ..... อายุ..... ปี อยู่บ้านเลขที่..... หมู่ที่.....  
 ซอย..... ถนน..... ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต.....  
 จังหวัด..... โทรศัพท์.....

๓) ชื่อ..... อายุ..... ปี อยู่บ้านเลขที่..... หมู่ที่.....  
 ซอย..... ถนน..... ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต.....  
 จังหวัด..... โทรศัพท์.....

ให้พิจารณาแล้ว

☐ ไม่ดำเนินการให้เพราะ.....

☐ คำนับการให้ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการและการเบิกความดังปรากฏใน อค.๓๓ ที่แนบมาท้ายนี้  
 จำนวน..... แผ่น





ที่ ๔๒๒ / ๒๕๐๘

ศาลอาญา

๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๐๘

เรื่อง การไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกพยาน

เรียน อธิบดีกรมตำรวจ

ด้วยปรากฏเสมอว่า เจ้าพนักงานตำรวจถูกอ้างเป็นพยานโจทก์ในคดีอาญาของศาลนี้ ได้รับหมายเรียกให้ไปเป็นพยานแล้วไม่ไปศาลตามกำหนดนัดของศาลโดยไม่แจ้งเหตุขัดข้องให้ทราบ เป็นเหตุให้การพิจารณาคดีต้องล่าช้าไปโดยไม่สมควร ซึ่งในทางปฏิบัติศาลนี้ก็ได้ขะพุ่มข่มขู่พยายามติดต่อกับเจ้าพนักงานผู้ถูกอ้างเป็นพยานโจทก์ โดยให้พนักงานอัยการโจทก์โทรศัพท์ตามตัวไปเนืองความ ในบางครั้งก็โดนตัวไปเนืองความและรับว่าได้รับหมายเรียกของศาลแล้ว หากแต่ลืมวันกำหนดนัด จึงมิได้ไปศาลตามกำหนดนัดอันเป็นเหตุผลที่ไม่สมควรจะรับฟัง ในบางครั้งก็ไม่ได้ไปเนืองความ โดยได้รับแจ้งว่าออกเวรพนักงานสอบสวนแล้ว ไม่ทราบว่าไปไหน ติดตามตัวไม่พบบ้าง ซึ่งเป็นการปฏิบัติไม่ชอบ หรือมิฉะนั้นก็แจ้งว่าติดราชการด่วน ซึ่งในการนัดพิจารณาคดีหรือมีเหตุขัดข้องอย่างไร สมควรจะได้ทำหนังสือแจ้งมอบหมายให้เจ้าพนักงานตำรวจขึ้นแจ้งเหตุขัดข้องให้ศาลหรือพนักงานอัยการโจทก์ได้รับทราบไว้ เพื่อเป็นเหตุผลที่พนักงานอัยการจะได้แถลงต่อศาล แต่ก็ไม่ปฏิบัติตาม

อนึ่ง การอ้างติดราชการนั้น สมควรจะได้พิจารณาพิเคราะห์ดูว่า เป็นราชการด่วนที่จำเป็นจริง ๆ หรือไม่หาให้บุคคลอื่นกระทำการแทนได้เท่า นั้น จึงจะเป็นเหตุผลที่สมควรจะได้รับการพิจารณา ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการใช้เหตุผลติดราชการเป็นข้ออ้างที่พราห์เพรีและการไปเป็นพยานศาล นอกจากนี้จะเป็นการปฏิบัติการให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแล้ว ยังถือว่าเป็นการปฏิบัติราชการเช่นเดียวกัน

ข้อขัดข้องอีกประการหนึ่ง ทางเจ้าพนักงานตำรวจมีหน้าที่ส่งหมายเรียกพยานให้แก่เจ้าพนักงานตำรวจผู้ถูกอ้างเป็นพยานโจทก์ ไม่รับส่งใบรับหมายเรียกคืนแก่พนักงานอัยการโจทก์ก่อนกำหนดนัด เมื่อถึงวันกำหนดนัดสืบพยาน พนักงานอัยการจึงไม่สามารถแถลงต่อศาล หรือโต้แย้งคัดค้านของฝ่ายจำเลยถึงเหตุขัดข้องที่พยานไม่สามารถไปศาลได้ เพราะไม่มีโอกาสจะทราบได้ว่า เจ้าพนักงานตำรวจผู้ถูกอ้างเป็นพยานนั้น ได้รับหมายเรียกแล้วหรือไม่ หรือว่ามีเหตุขัดข้องประการใด เป็นเหตุให้โจทก์ต้องขอเลื่อนคดีต่อไป

ด้วยเหตุนี้จึงต้องกังวลแล้ว นอกจากจะทำให้การพิจารณาคดีล่าช้าไปโดยไม่สมควรแล้ว หากปล่อยปละละเลยก็จะทำให้คิดไปได้ว่า หมายเรียกพยานซึ่งได้ขอโดยอาศัยอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแล้ว จะปฏิบัติหรือไม่ก็ชอบที่ผู้นั้นจะกระทำได้ สุดแต่แต่ความพอใจของผู้นั้น และยังเป็นพฤติการณ์ที่แสดงให้เห็นได้ว่าผู้นั้นจงใจขัดหมายเรียกของศาล อันเป็นความผิดอีกสถานหนึ่งซึ่งอาจออกหมายจับตัวมาศาลได้ ไปแต่เท่านั้นหากหลายครั้งหลายหนก็ยังเป็นเหตุให้ฝ่ายจำเลยได้แจ้งขอให้ศาลนัดหมายโจทก์นี้ได้ อันเป็นการเสียผลในทางคดี เสียหายราชการของกรมตำรวจอีกด้วย

ฉะนั้น ด้วยความปรารถนาดี และเพื่อการประสานงาน จึงเรียนมาเพื่อได้กำชับเจ้าพนักงานตำรวจได้ปฏิบัติตามหมายเรียกของศาลโดยเคร่งครัดต่อไป มิฉะนั้น ศาลก็จำเป็นต้องดำเนินการไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาโดยเคร่งครัด เมื่อท่านได้พิจารณาถึงการเรื่องนี้ประการใด แล้วขอทราบด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) ขรรธ โพธิ์ศาลศรี

( หลวงขรรธ โพธิ์ศาลศรี )

อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมตำรวจ

ที่ ๐๕๐๓ / ๒๓๗๖๒

วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๐๔

เรื่อง การไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกพยาน

มบธ.ม., ก., ก.

ด้วย ตร. ได้รับหนังสือศาลอาญา ที่ ๕๒๒/๒๕๐๔ ลง ๑๒ ก.พ.๒๕๐๔ ว่าเจ้าพนักงานตำรวจได้รับหมายเรียกพยานให้ไปศาลแล้วไม่ไปศาลตามกำหนดนัดของศาล โดยไม่แจ้งเหตุข้อยกเว้นให้ทราบ ทั้งความละเอียดละออสำเนาถึงแนบมา

การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจอ้างเป็นพยานในคดีอาญา ตร. ได้ออกแจ้งความที่ ๒/ ๒๕๐๓ ลง ๒๐ ม.ค.๒๕๐๓ กำชับไว้แล้ว แต่ก็ยังมีเจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับหมายเรียกพยานแล้วไม่ไปศาลตามกำหนดนัดของศาลอยู่ชุกจนถึงศาลอาญาต้องขอให้ ตร. กำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติตามหมายเรียกของศาลโดยเคร่งครัด มิฉะนั้น ศาลอาญาจะฟ้องดำเนินการตาม ป.วิ อาญา

ฉะนั้น ให้ท่านสั่งกำชับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้รับหมายเรียกพยานของศาลแล้วให้ไปเป็นพยานศาลตามกำหนดนัดของศาลกับได้รับส่งใบรับหมายพยานสำนักงานอัยการก่อนกำหนดนัดเพื่อพนักงานอัยการจะได้แถลงต่อศาลหรือโต้แย้งคำตัดสินของจำเลย ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติตามแจ้งความที่ ๒ / ๒๕๐๓ ลง ๒๐๓ ม.ค.๒๕๐๓ โดยเคร่งครัดและในโอกาสต่อไป ตร. ได้ขอให้ศาลแจ้งให้ ตร. ทราบในเรื่องมีเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้รับหมายแล้วไม่ไปเป็นพยานศาลตามหมายเรียกด้วย เพื่อจะได้ดำเนินการพิจารณาทัณฑ์หากไม่มีเหตุผลโดยสมควร

(ลงชื่อ) พล.ต.ท. กระเชียร ศรีदानนท์

(กระเชียร ศรีदानนท์ )

รอง อ.ตร. ทำการแทน อ.ตร.



ที่ มท. ๑๐๐๓ / ๖๖๗/๕

กรมอัยการ

๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ให้พยานโจทก์ไปศาลตามนัด

เรียน อธิบดีกรมอัยการ

เนื่องจากกรมอัยการได้รับรายงานจากอัยการพิเศษฝ่ายคดีชั้นจังหวัด อธิบดีผู้พิพากษา ศาลอาญาปรรณว่าพยานพนักงานอัยการโจทก์ทั้งที่เป็นราษฎรและเป็นเจ้าพนักงาน เมื่อได้รับหมายเรียกของศาลอาญาล้วน ไม่ใคร่จะไปศาลโดยไม่แจ้งข้อบังคับของพนักงานอัยการโจทก์ทราบ และมีบ่อยครั้งที่พนักงานสอบสวนส่งหมายเรียกให้พยานรับไม่ได้ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา จึงขอความร่วมมือจากอัยการพิเศษฝ่ายคดี ขอให้ให้พยานไปศาลตามที่ศาลนัด ถ้าพยานคนใดไม่ไปศาลตามนัดโดยพยานได้รับหมายเรียกแล้ว หรือพยานไม่ได้รับหมายเรียกก็ให้แถลงเหตุขัดข้องให้ศาลทราบโดยชัดแจ้ง

กรมอัยการได้พิจารณาแล้ว เห็นพ้องกับข้อปรรณว่าเพื่อให้คดีเสร็จรวดเร็ว แต่การให้พนักงานอัยการจะแถลงให้ศาลทราบข้อเท็จจริงตามเหตุที่กล่าวได้ก็ต้องอาศัยได้รับรายงานในเรื่องดังกล่าวจากเจ้าหน้าที่ตำรวจในฐานะที่เป็นพนักงานสอบสวนเป็นผู้จัดการส่งหมายเรียกให้แก่พยานไปศาลตามที่ศาลนัด

เพราะฉะนั้น จึงเรียนขอความร่วมมือมายังท่าน ขอให้สั่งกำกับพนักงานสอบสวนให้จัดการส่งหมายเรียกให้แก่พยานได้หรือไม่ได้ประการใด ก็ขอให้รีบส่งใบรับหมายเรียกหรือแจ้งเหตุขัดข้อง โดยชี้แจงรายละเอียดของเรื่องให้พนักงานอัยการทราบโดยเร็วที่สุด โดยให้ส่งพนักงานอัยการก่อนวันนัดพิจารณาของศาลไม่น้อยกว่า ๑ วัน เพื่อพนักงานอัยการจะได้แถลงให้ศาลทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) เล็ก จุณณานนท์  
(เล็ก จุณณานนท์)  
อธิบดีกรมอัยการ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมตำรวจ

ที่ ๐๖๐๓.๒ / ๘๑๐๓

วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๓๐

เรื่อง การกำชับให้ไปเป็นพยานศาลในคดีอาญา

มยธ.ด., น., ก.๑ - ๕ และหน่วยขึ้นตรงต่อ ตร. ที่มีหน้าที่สอบสวน

เนื่องด้วยปรากฏว่าพนักงานสอบสวนหรือข้าราชการตำรวจ เมื่อได้รับหมายเรียกของศาลให้ไปเบิกความเป็นพยานโจทก์ มักจะไม่ค่อยไปศาล และไม่แจ้งเหตุขัดข้องไปให้ศาลทราบ จึงเป็นเหตุให้ศาลต้องเลื่อนการพิจารณาคดีไปบ่อย ๆ และยังเป็นผลให้การพิจารณาคดีของศาลต้องล่าช้า เกิดการเสียหายแก่การศาลและตัวคู่ความด้วย ทั้งนี้เพราะคดีบางเรื่อง หากพยานไปศาลตามกำหนดนัดแล้ว อาจทำให้การพิจารณาคดีหากษาเสร็จไปในรอบปีนั้นไม่เกิดคดีตกค้างพิจารณา

ในเรื่องการไปเป็นพยานศาลในคดีอาญานี้ ตร.ได้เคยวางแนวทางปฏิบัติเมื่อข้าราชการตำรวจได้รับหมายเรียกให้ไปเบิกความเป็นพยานโจทก์ในคดีอาญา จะต้องไปตามตามกำหนดนัด หากมีข้อขัดข้องพิจารณาว่าสำคัญหรือเจ็บป่วยอย่างร้ายแรง ให้รีบแจ้งผู้บังคับบัญชาทราบทันทีว่าจะไปศาลได้เมื่อใด ทั้งนี้เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาเหตุขัดข้องนั้นว่าเป็นการสมควรหรือไม่ หากเห็นว่าไม่สมควรก็ให้แจ้งผู้รับหมายไปศาลตามกำหนดนัด หากเห็นว่าเหตุขัดข้องนั้นจำเป็นและสมควรเลื่อนกำหนดนัดก็ให้รับรอง และรีบแจ้งไปยังพนักงานอัยการหรือศาลแล้วแต่กรณี ตามข้อแจ้งความกรมตำรวจ ที่ ๒ / ๒๕๐๓ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๐๓ คำสั่ง ตร.ที่ ๓๕ / ๒๕๐๓ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๐๓ และบันทึกสั่ง ตร.ที่ ๐๕๐๓(ส) / ๑๕๖๔๕ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๒๔ ไปแล้ว แต่ยังปรากฏอยู่เสมอว่าพนักงานสอบสวนหรือข้าราชการตำรวจได้รับหมายเรียกให้ไปเบิกความเป็นพยานศาลแล้วไม่ไปศาล โดยไม่แจ้งเหตุขัดข้องเป็นเหตุให้เสียหายแก่คดีและบางรายถูกศาลออกหมายจับด้วย

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติในเรื่องนี้ได้บรรลุผลอย่างจริงจัง และบังเกิดผลดีต่อพระราชการเพิ่มมากขึ้นและเพื่อให้การพิจารณาของศาลดำเนินไปโดยรวดเร็ว ไม่เกิดการล่าช้า จึงแจ้งมาให้ถือเป็นทางปฏิบัติเพิ่มเติมอีกดังต่อไปนี้

๑. เมื่อเจ้าหน้าที่ผู้ใดได้รับหมายเรียกของศาลให้ไปเบิกความเป็นพยาน ไม่ควรจะเป็นผู้รับหมายเรียกให้ไปเบิกความเป็นพยานด้วยตนเองหรือไม่ก็ตาม ให้ผู้รับหมายรีบรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ เพื่อแจ้งให้ผู้มีหน้าที่ไปเบิกความทราบวันเวลาที่ศาลนัดให้ไปเบิกความโดยเร็ว

และให้เป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาจะต้องควบคุมดูแลให้ข้าราชการตำรวจที่ได้รับหมายไปเปิดความตามที่ศาลกำหนดทุกครั้ง

๒. ให้เป็นหน้าที่ของ สวญ. , สวส. ร่วมกันทำบัญชีข้าราชการตำรวจในปกครองว่ามีผู้ใด ใครบ้างที่ศาลได้ออกหมายเรียกให้ไปเปิดความเป็นพยานศาล ในวันเวลาใดให้ทำบัญชีควบคุมไว้ให้เรียบร้อย พร้อมกับให้ตรวจสอบว่าผู้ใดศาลมีหมายเรียกให้ไปเปิดความตามที่ได้ทำบัญชีไว้แล้วได้ไปเปิดความตามที่ศาลนัดหรือไม่ การไม่ไปเปิดความตามที่ศาลนัด มีเหตุผลและความจำเป็นหรือไม่ และได้แจ้งเหตุขัดข้องไปให้พนักงานอัยการ หรือศาล แล้วแต่กรณีได้ทราบก่อนวันนัดหรือไม่

๓. หากความปรากฏว่ายังมีข้าราชการตำรวจ เมื่อได้รับหมายเรียกให้ไปเปิดความแล้วไม่ไปเปิดความ โดยไม่มีเหตุอันสมควรแล้ว นอกจากผู้มีหน้าที่ไปเปิดความตามหมายเรียกจะถูกพิจารณาทัณฑ์ทางวินัยโดยตรงแล้ว สวญ. , สวส. หรือผู้บังคับบัญชาที่ปล่อยปละละเลยไม่ควบคุมดูแลให้ข้าราชการตำรวจที่ควรออกหมายเรียกไปเปิดความตามที่ศาลนัด จะต้องถูกพิจารณาโทษทางวินัยตามควรแก่กรณีอีกด้วย

จึงขอทำรับและให้ท่านแจ้งผู้ใต้บังคับบัญชาในปกครองให้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไปด้วย

(ลงชื่อ) พล.ต.ท. แสง ชีระสวัสดิ์

(แสง ชีระสวัสดิ์)

ผู้ช่วย อ.ตร.(ปป.๑)ปฏิบัติราชการแทน อ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คร.

โทร. 0 - 2205 - 3466

ที่ 0031.212/ 00244

วันที่ ๕ ธ.ค. ๒๕๕๒

เรื่อง การแจ้งพนักงานอัยการเข้าร่วมคุ้มครองเด็กในคดีอาญา

ผบ.ร.น. , ก., ก.1-9 , ปธ. , สทศ. และ จศ.(หน.จศ.)

ที่ ๒๒ สำนักพนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการคุ้มครองผู้เยาว์และเด็ก สำนักราชเลขาธิการ  
สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือที่ ขส ๐๐19.(๒๒)๙50 ลง 25 พ.ค. 2551 เรื่องขอความร่วมมือ  
ในการแจ้งพนักงานอัยการเข้าร่วมคุ้มครองเด็กในคดีอาญา ถึง ทว. ขอให้กำชับพนักงานสอบสวน  
ชี้แจงว่ากรณีที่จะต้องสอบสวนเด็กในฐานะผู้เสียหาย พยาน หรือผู้ต้องหา ในการแจ้งให้พนักงาน  
อัยการเข้าร่วมตามประกาศสำนักอัยการสูงสุดที่ออกเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ หากจะต้องมีการแจ้งให้  
พนักงานอัยการเข้าร่วมตามประกาศสำนักอัยการสูงสุดที่ออกเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ขอให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อมูลในใบแจ้ง  
ว่าคดีดังกล่าวมีการสอบสวนเด็กมาแล้วจำนวนกี่ครั้ง เมื่อใด เพื่อเป็นข้อมูลแก่พนักงานอัยการ  
ที่เข้าร่วมตามประกาศสำนักอัยการสูงสุดที่ออกเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และมีโอกาสศึกษารายละเอียดแห่งคดีล่วงหน้า

คร. พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีที่หน่วยงานในสังกัด สำนักงานอัยการสูงสุด  
ซึ่งรับผิดชอบในการจัดพนักงานอัยการเข้าร่วมตามประกาศสำนักอัยการสูงสุดที่ออกเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑  
เพื่อให้การเข้าร่วมตามประกาศสำนักอัยการสูงสุดที่ออกเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และทำให้  
สำนวนการสอบสวนมีความละเอียดครบถ้วน จึงเห็นควรให้หน่วยที่มีอำนาจสอบสวนในปัจจุบัน  
ดำเนินการตามที่อัยการขอความร่วมมือดังกล่าว

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและแจ้งพนักงานสอบสวนรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในสังกัดทราบ  
เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ.

(วงศ มณีรินทร์)

รอง ผบ.ทว. ปธ.ท.ผบ.ทว.



ที่ ศส ๐๐19.๐๐๑-๕5

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนาจความยุติธรรมชั้นสอบสวน  
สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด  
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10300

๒5 ธันวาคม 2551

เรื่อง ขอความร่วมมือในการแจ้งพนักงานอัยการเข้าร่วมคุ้มครองเด็กในคดีอาญา

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้กำหนดไว้ว่า ในการสอบสวนคดีอาญาที่จะต้องสอบสวนเด็กในฐานะผู้เสียหาย พยาน หรือผู้ต้องหา ให้พนักงานสอบสวนต้องแจ้งพนักงานอัยการและสหวิชาชีพเข้าร่วมตามปกติทางปฏิบัติที่ผ่านมาพนักงานสอบสวนปฏิบัติตามกฎหมายได้แจ้งพนักงานอัยการเข้าร่วมคุ้มครองเด็กตลอดมา แต่ปรากฏว่าในบางกรณีสำหรับการสอบสวนเด็กในคดีอาญาที่การกระทำผิดคดีเดียวต้องสอบสวนผู้เสียหาย พยาน หรือผู้ต้องหาซึ่งเป็นเด็กหลายครั้ง ส่วนใหญ่พนักงานสอบสวนจะแจ้งไปยังพนักงานอัยการให้เข้าร่วมตามปกติทางปฏิบัติโดยมิได้แจ้งถึงรายละเอียดว่า ในคดีเดียวกันนี้เคยมีการแจ้งให้พนักงานอัยการเข้าร่วมตามปกติทางปฏิบัติมาก่อนหน้าแล้ว จึงทำให้พนักงานอัยการซึ่งได้รับแจ้งให้เข้าร่วมตามปกติทางปฏิบัติในครั้งต่อมาไม่อาจทราบถึงรายละเอียดและข้อเท็จจริงที่พนักงานสอบสวนเคยทำการสอบสวนมาแล้ว จึงทำให้การสอบสวนปกติทางปฏิบัติในครั้งถัดมา พนักงานอัยการที่เข้าร่วมตามปกติทางปฏิบัติไม่มีข้อมูลรายละเอียดเพียงพอที่จะให้คำแนะนำปรึกษาแก่พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบได้ครบถ้วนรอบด้าน ซึ่งส่งผลให้สำนวนการสอบสวนไม่ครบถ้วนถูกต้อง และต้องมีการเรียกเด็กมาสอบสวนเพิ่มเติมอีกอันจะมีผลกระทบต่อจิตใจของเด็ก อีกทั้งยังต้องช่วยความมุ่งประสงค์ในการให้ความคุ้มครองเด็ก

ดังนั้น เพื่อให้การเข้าร่วมตามปกติทางปฏิบัติในคดีอาญาบรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและทำให้สำนวนการสอบสวนมีความละเอียดครบถ้วน สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด จึงขอแจ้งขอในการจัดพนักงานอัยการเข้าร่วมตามปกติทางปฏิบัติตามกฎหมายซึ่งใคร่ขอความร่วมมือท่านได้โปรดแจ้งให้ทุกหน่วยงานในสังกัดได้ทราบพนักงานสอบสวนด้วยว่าในการแจ้งให้พนักงานอัยการเข้าร่วมตามปกติทางปฏิบัติในคดีเดียวกันที่ต้องสอบสวนเด็กหลายครั้ง หากจะต้องมีการแจ้งให้พนักงานอัยการเข้าร่วมตามปกติทางปฏิบัติในครั้งต่อมา ขอให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อมูลในใบแจ้งว่าคดีดังกล่าวมีการสอบสวนเด็กมาแล้วจำนวนกี่ครั้ง เมื่อใด เพื่อเป็นข้อมูลแก่พนักงานอัยการที่เข้าร่วมตามปกติทางปฏิบัติในครั้งถัดมาและมีโอกาสศึกษารายละเอียดแห่งคดีล่วงหน้า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งให้ทุกหน่วยงานสังกัดได้ดำเนินการตามที่ได้ขอความร่วมมือดังกล่าวมา

ขอแสดงความนับถือ

(นายถาวรสิทธิ์ พิเศษปวงการ)

อธิบดีอัยการฝ่ายคดีอาญา

ผู้อำนวยการศูนย์อำนาจการคุ้มครองเด็กในคดีอาญากรุงเทพมหานคร

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนาจความยุติธรรมชั้นสอบสวน

โทร/โทรสาร ๐-2515-4701



# **บทที่ ๑๐**

**การทำสำนวน**

**การสอบสวน**



**ด่วนมาก**      บันทึกข้อความ

๓๕๖

INR. 0-2205-3466

ที่ ๐๐๓๑.๒๑๒/ ๕๕๐๑

วันที่ 3 ตุลาคม 2550

เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการรับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ การบันทึกคดี(ออกเนชคดี) การสอบสวนคดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำผิด และการรายงานคดี

આવક.ન., ૭.૧-૭, ૮, ૧૨, ૩૦, ૪૫, ૬૦ અને ૯૦.

ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 13 ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติของ พ.ร.บ.สอบสวนสวนสวนเกี่ยวกับการบันทึกคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษไว้ในสมุดสวนสวนบทวนจำแนกคดี มาตรา 13 กำหนดว่าตลละเลียดในการบันทึกคดี(ออกเลขคดี) จะต้องบันทึกรหัสคดี(ออกเลขคดี) ที่ใด ในทางปฏิบัติ พนักงานสอบสวนจะบันทึกคดี(ออกเลขคดี) ไว้ในสมุดบันทึกคดีหรือบนๆกับถาวรบันทึกคำร้องทุกข์หรือ คำกล่าวโทษที่สถานีตำรวจหรือหน่วยงานของพนักงานสอบสวนซึ่งรับผิดชอบในการรับคำร้องทุกข์หรือ คำกล่าวโทษและสวนสวนคดีนั้น จนวันถัดมาพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบมีใช้พนักงานสอบสวนห้องที่ เกิดเหตุ เช่น พนักงานสอบสวน บก.ป. จะบันทึกคดี(ออกเลขคดี) ไว้ที่ บก.ป. ไม่ได้บันทึกคดี(ออกเลขคดี) ที่ สถานีตำรวจที่เกิดเหตุ หรือบางกรณีมีการบันทึกคดี(ออกเลขคดี) ไว้ที่ บก.ป. คือบันทึกคดี(ออกเลขคดี) ทั้งที่ บก.ป. และสถานีตำรวจที่เกิดเหตุ ข้อมูลสถิติคดีจึงไม่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง ส่งผลให้การ วิเคราะห์และการวางแผนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รวมถึงการวางแผนทางด้านกำลังพลและ งบประมาณล่าช้าคล้อยลงไปด้วย -

นอกจากนี้ ควรกำหนดแนวทางปฏิบัติในการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษและการสอบสวนในคดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดเสียใหม่ เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบในการสืบหาตัวคนร้าย ทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย ตลอดจนพยานหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวกับคดี ทั้งนี้เพื่อให้การสืบสวนสอบสวนในคดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งกำหนดแนวทางปฏิบัติในการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ การบันทึกคดี (ออกเลขคดี) การสอบสวนคดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด และการรายงานคดี ดังนี้

1. การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ

1.1 เมื่อมีผู้มาแจ้งความกับพนักงานสอบสวน ถ้าการแจ้งความนั้นเป็นคำร้องทุกข์หรือ คำกล่าวโทษตาม ป.วิ อาญา มาตรา 2(1) หรือ (8) พนักงานสอบสวนมีหน้าที่ต้องรับคำร้องทุกข์หรือคำ กล่าวโทษไว้

## 1.2 ให้พนักงานสอบสวน...

1.2 ให้พนักงานสอบสวนบันทึกคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษไว้ในสมุดสารบบการดำเนินคดีตาม ประมวลการพิจารณาเกี่ยวกับคดี ฉบับที่ 13 บทที่ 1 ซึ่งสมุดสารบบการดำเนินคดี มี 2 ประเภท คือ

1.2.1 สมุดสารบบการดำเนินคดีอาญาทั่วไป (แผ่นสีแดง) สำหรับบันทึกคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษคดีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา หรือความผิดตามกฎหมายอื่นที่มีโทษทางอาญา ยกเว้นคดีที่บันทึกในสมุดสารบบการดำเนินคดีจราจรทางบก

1.2.2 สมุดสารบบการดำเนินคดีจราจรทางบก (แผ่นสีน้ำเงิน) สำหรับบันทึกคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษคดีความผิดที่กล่าวหาว่าผู้ใดขับรถในทางใจประมาณเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่บุคคล และทรัพย์สินเสียหาย ตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก ม.43(4), 78 และ ป.อาญา ม.291, 300, 390

## 2 การบันทึกคดี(ออกเลขคดี)

หลังจากพนักงานสอบสวนรับสำเนาเรื่องทุกข์หรือคำกล่าวโทษลงในสมุดสารบบการดำเนินคดีอาญาทั่วไปและคดีจราจรทางบกแล้ว การบันทึกคดี(ออกเลขคดี) ให้ปฏิบัติดังนี้

### 2.1 กรณีผู้ต้องหากระทำผิด

2.1.1 กรณีเกิดความผิดได้เกิด อย่าง หรือเชื่อว่าได้เกิดในเขตอำนาจ ให้บันทึกคดีลงในสมุดบันทึกคดี(ออกเลขคดี)ผู้ต้องหากระทำผิด โดยมีชื่อและนามแบบด้วยอย่างข้างหนึ่งดังนี้(ผนวก ก) สมุดบันทึกคดี(ออกเลขคดี)ผู้ต้องหากระทำผิด แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ สมุดบันทึกคดีอาญาทั่วไป (ผู้ต้องหากระทำผิด) และสมุดบันทึกคดีจราจรทางบก(ผู้ต้องหากระทำผิด)

ในกรณีพนักงานสอบสวนหน่วยงานอื่นซึ่งมีไว้สำหรับพนักงานสอบสวนท้องที่ เกิดเหตุเป็นผู้รับผิดชอบการสอบสวน ให้บันทึกคดีลงในสมุดบันทึกคดี(ออกเลขคดี)ที่สถานีตำรวจท้องที่เกิดเหตุ โดยไม่ต้องบันทึกคดี (ออกเลขคดี)ที่หน่วยงาน เพื่อให้มีการบันทึกคดี(ออกเลขคดี)ที่เดียว ไม่เกิดความซ้ำซ้อน โดยให้หน่วยงานดังกล่าวจัดทำสมุดลงจำนวนการสอบสวนเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบได้ ทุกเวลา และให้สถานีตำรวจท้องที่เกิดเหตุซึ่งบันทึกคดี(ออกเลขคดี)จดหมายเหตุไว้ในสมุดบันทึกคดี(ออกเลขคดี)ว่าคดีดังกล่าวพนักงานสอบสวนหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบทำการสอบสวน เพื่อประโยชน์ในการติดตามผลคดีและการติดต่อประสานงาน เมื่อการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบแจ้งผลคดีไปยังสถานีตำรวจท้องที่เกิดเหตุเพื่อทราบ และจดบันทึกคดีในสมุดบันทึกคดี (ออกเลขคดี)ไว้เป็นหลักฐาน กรณีนี้ให้รวมถึงการแจ้งผลคดีขึ้นพนักงานอัยการและศาลด้วย

2.1.2 กรณีเป็นการไม่แน่ใจว่าการกระทำผิดกฎหมายได้กระทำในท้องที่ใดในระหว่างหลายท้องที่และกรณีอื่น ๆ ดังที่บัญญัติไว้ตาม ป.วิ อาญา มาตรา 19 ให้บันทึกคดี (ออกเลขคดี) ที่สถานีตำรวจของพนักงานสอบสวนซึ่งกฎหมายกำหนดให้เป็นผู้รับผิดชอบทำการสอบสวนคดีนั้น ตามมาตรา 19 (ก)

หรือ (ข) ตามแต่กรณี เริ่มนับเป็นงานที่มีพนักงานสอบสวนจากส่วนกลางเป็นผู้รับผิดชอบการสอบสวนให้  
บันทึกคดี(ออกเลขคดี)ในห้องที่ใดห้องที่หนึ่งที่เกี่ยวข้องตามมาตรฐานดังกล่าวได้

2.1.3 กรณีความผิดซึ่งมีโทษคน คุกหายไทยได้กระทำนอกราชอาณาจักรและ  
อัยการสูงสุดได้มอบหมายให้พนักงานสอบสวนของ ตร. เป็นผู้รับผิดชอบทำการสอบสวนตาม ป.วิ อาญา  
มาตรา 20 ให้บันทึกคดีลงในสมุดบันทึกคดี(ออกเลขคดี) ที่ บก.ป. โดยให้ใช้เลขกำกับ คือ ป.(คท).../...

## 2.2 กรณีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด

เมื่อพนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษลงในสมุดสารบบคดีอาญา  
ทั่วไปและคดีจราจรทางบกแล้ว ยังไม่ต้องบันทึกคดี(ออกเลขคดี)จนกว่าการสืบสวนจะครบกำหนดตาม  
หลักเกณฑ์ของ ตร. ต่อมาเมื่อพนักงานสอบสวนสรุปสำนวนเสร็จจึงบันทึกคดี(ออกเลขคดี)ก่อนส่งสำนวน  
ไปให้พนักงานอัยการพิจารณา และให้บันทึกคดี(ออกเลขคดี)ตามแนวทางที่กำหนดไว้ในข้อ 2.1.1 - 2.1.3

## 3. การสอบสวนคดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด

3.1 ให้พนักงานสอบสวนผู้รับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษดำเนินการสอบสวนและ  
รวบรวมพยานหลักฐานต่างๆ ที่สามารถรวบรวมได้ในเบื้องต้นรวมเข้าสำนวนไว้ จากนั้นให้ส่งมอบสำนวนการ  
สอบสวนดังกล่าวพร้อมสำเนาให้กับหัวหน้าสถานีตำรวจหรือผู้รับผิดชอบงานสอบสวนในหน่วยงานนั้น  
ภายใน 48 ชั่วโมง นับจากเวลาที่รับคำร้องทุกข์ หรือ คำกล่าวโทษ เพื่อให้ หัวหน้าสถานีตำรวจหรือ  
ผู้รับผิดชอบงานสอบสวนตรวจสอบจำนวนการสอบสวน หากเห็นว่าพนักงานสอบสวนได้รวบรวม  
พยานหลักฐานเบื้องต้นไว้ครบถ้วนแล้ว ให้มอบสำนวนการสอบสวนให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนสอบสวน  
ของสถานีตำรวจหรือของหน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการสืบพยานผู้กระทำผิด หรือผู้ที่ถูกประทุษร้ายและ  
พยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับคดี ในระหว่างนี้หากเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนเห็นว่าพยานบุคคล พยาน  
เอกสารหรือพยานวัตถุใด ซึ่งจำเป็นจะต้องทำการสอบสวนและรวบรวม โดยพนักงานสอบสวนก็ให้แจ้ง  
พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบคดีนั้นดำเนินการสอบสวนและรวบรวมเข้าสำนวนไว้

3.2 ให้หัวหน้าผู้รับผิดชอบงานฝ่ายสืบสวนจัดทำสมุดทูลสำนวนการสืบสวนคดีไม่  
ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดตามที่ได้รับมอบหมายข้างต้นไว้เป็นหลักฐาน เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาตรวจ  
ได้ทุกเวลา โดยมีของแบบตัวอย่างท้ายหนังสือนี้ (ผนวก ก.) และให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนจัดทำสำนวน  
การสืบสวนตามรูปแบบที่กำหนด(ผนวก ง.)

3.3 กรณีที่สืบสวนแล้วยังไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด ให้เจ้าหน้าที่ฝ่าย  
สืบสวนจัดทำรายงานผลการสืบสวนพร้อมกับข้อมูลและหลักฐานที่รวบรวมมาได้ ส่งให้กับพนักงาน  
สอบสวนก่อนครบกำหนดระยะเวลาการสอบสวนคดีไม่รู้ตัวผู้กระทำความผิด ตามคำสั่ง ตร.ที่ 960/2537 ลง  
ค.ศ.2537 ไม่น้อยกว่า 7 วัน เพื่อให้พนักงานสอบสวนสรุปสำนวนมีความเห็นทางคดีเสนอให้พนักงาน  
อัยการพิจารณาตาม ป.วิ อาญา มาตรา 40 โดยก่อนส่งสำนวนการสอบสวนไปให้พนักงานอัยการพิจารณา

ให้พนักงานสอบสวนบันทึกชื่อลงในสมุดบันทึกคดี(ออกเลขคดี)ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด โดยมีช่องตามแบบตัวอย่างท้ายหนังสือนี้(ผนวก ข.) และแจ้งสมุดบันทึกคดี(ออกเลขคดี)ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด ออกเป็น 2 ประเภท คือ สมุดบันทึกคดีอาญาทั่วไป (ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด) และสมุดบันทึกคดีจราจรทางบก(ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด)

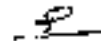
3.4 กรณีที่สืบสวนแต่ผู้รู้ตัวผู้กระทำความผิด ให้ฝ่ายสืบสวนส่งมอบถึงที่รวบรวมหรือประมวลหาตัวให้กับพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบคดีนั้น เพื่อดำเนินการสอบสวนต่อไป และให้พนักงานสอบสวนบันทึกชื่อลงในสมุดบันทึกคดี(ออกเลขคดี)ผู้รู้ตัวผู้กระทำความผิด ตามแนวทางในข้อ 2.1

#### 4. การรายงานคดี

ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบการสอบสวนเป็นผู้รายงานคดีตามประมวลวิธีปฏิบัติการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 13 บทที่ 4 ว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับการรายงานคดี และลักษณะ 18 บทที่ 1 ว่าด้วยการรายงานเหตุฉุกเฉินและเหตุอาชญากรรมและเหตุที่ตำรวจทราบด่วน

จึงมาเพื่อทราบ และแจ้งให้พนักงานสอบสวนรวมทั้งผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป

พล.ต.อ.



(เสรีพิศุทธิ์ ศรีนาคา)

ผบ.ตร.

ผนวก ก.

(หน้าปก)

สมุดบันทึกคดี  
รู้ตัวผู้กระทำผิด  
(คดีอาญาทั่วไป)

สมุดบันทึกคดี  
รู้ตัวผู้กระทำผิด  
(คดีจราจร)



ผนวก ข.

(หน้าปก)

สมุดบันทึกคดี  
ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด  
(คดีอาญาทั่วไป)

สมุดบันทึกคดี  
ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด  
(คดีจราจร)





ผนวก ค.

(หน้าปก)

สมุดคู่มือสำนวน  
การสืบสวน





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ส.ผู้ช่วย ผบ.ตร.(สส 4)

โทร.0 2205 3822-28

ที่ 0001(สส 4) ๑๔5

วันที่ 25 กันยายน 2550

เรื่อง ขอสั่งตัวอย่างรูปแบบการทำจำนวนการสืบสวน

เรียน ผู้ช่วย ผบ.ตร.(สส 2)

ตามที่ท่านให้ กระผม พิจารณากำหนดรูปแบบการทำจำนวนการสืบสวน โดยกำหนดตัวอย่างรายงานการสืบสวน เอกสารประกอบในจำนวนการสืบสวนคดีต่าง ๆ และการสืบสวน คดีที่สำคัญ เพื่อเป็นแบบให้ ตร.กำหนดใช้ นั้น

กระผมจึงขอส่งตัวอย่างดังกล่าวมายังท่าน เพื่อประกอบการพิจารณา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พร.ต.ท.

( ภาณุพงศ์ สิงห์ น. ขุนยา )

ผู้ช่วย ผบ.ตร.(สส 4)

1. รายงานการสืบสวน (ตามแบบฟอร์ม)
2. เอกสารข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ต้องหา / ผู้เสียหาย / ผู้ตาย  
(ข้อมูลทะเบียนราษฎร ประวัติส่วนตัว สำเนา/บันทึกคำให้การ )
3. เอกสารข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ต้องหา / ผู้ต้องสงสัย  
(ข้อมูลทะเบียนราษฎร ประวัติส่วนตัว สำเนา/บันทึกคำให้การผู้ต้องหา  
หรือบันทึกคำให้การผู้ต้องสงสัย รวมถึงคำพยานบุคคลคนร้าย หรือ ผู้ต้องสงสัย )
4. เอกสารข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับพยานที่เกี่ยวข้อง  
(ข้อมูลทะเบียนราษฎร ประวัติส่วนตัว บันทึกคำให้การ )
5. เอกสารข้อมูลเกี่ยวกับพยานเอกสาร และพยานวัตถุ  
(พยานเอกสาร หรือพยานวัตถุ ที่ได้จากการตรวจพบในที่เกิดเหตุ หรือได้  
จากการสืบสวนหลังเกิดเหตุแล้ว)
6. เอกสารข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย (ให้ระบุนายการทรัพย์สินที่  
ถูกประทุษร้าย โดยปรากฏลักษณะ รูปร่าง และคำพยานหรือพยานของทรัพย์สินนั้นด้วย)
7. บันทึกพนักงานสืบสวน
8. บันทึกการตรวจสอบพยานที่เกิดเหตุ (ตามแบบฟอร์ม)
9. แผนที่เกิดเหตุ
10. เอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลท้องถิ่น ประวัติคดียังฟ้องของบุคคลต้อง  
สงสัย หรือคนร้าย เป็นต้น
11. เอกสารได้ตอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
12. สำเนาการรับคำร้องทุกข์
13. บัญชีรายชื่อจำนวนการสืบสวน (ตามแบบฟอร์ม)



สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
รายงานการสืบสวน

คดีสืบสวนที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตาม.....

คดีอาญาที่.....ของสถานีตำรวจ.....

พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ.....

ผู้กล่าวหา

คดีแพ่ง

ผู้ต้องหา

ข้อหา.....

วันเวลาที่เกิดเหตุ.....

ที่เกิดเหตุ.....

ราคาทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย.....

ตาม.....

วันเวลาที่เริ่มดำเนินการสืบสวน วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เวลา.....น.

วันเวลาที่เสร็จสิ้นการสืบสวน วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เวลา.....น.

รวมระยะเวลาในการสืบสวน.....วัน ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ถึง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ผลการสืบสวน คดีนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ได้ดำเนินการสืบสวนแล้ว มีพยานหลักฐานตามสมควร  
ว่า.....ได้กระทำความผิด เห็นควรขออนุมัติศาลออกหมายจับ  
มาดำเนินคดีตามกฎหมาย (จากการสืบสวนยังไม่ทราบว่ามีผู้กระทำความผิด)

### การปฏิบัติและผลการสืบสวน

(การปฏิบัตินั้นให้กล่าวถึงลำดับขั้นตอนการสืบสวน ส่วนผลการสืบสวนให้อ้างพยานบุคคล พยานเอกสาร และพยานวัตถุ พร้อมเหตุผลประกอบการพิจารณา)

#### ก. การปฏิบัติ

##### 1. ผู้รับนิลชอบสืบสวน

ชื่อ.....ตำแหน่ง.....

สังกัด.....

##### 2. ผู้ร่วมสืบสวน

ชื่อ.....ตำแหน่ง.....

สังกัด.....

ชื่อ.....ตำแหน่ง.....

สังกัด.....

ชื่อ.....ตำแหน่ง.....

สังกัด.....

ชื่อ.....ตำแหน่ง.....

สังกัด.....

##### 3. การดำเนินการสืบสวน

3.1 วันเวลารับแจ้งเหตุ วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เวลา.....น.

3.2 เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่ร่วมไปทำการสืบสวนบริเวณที่เกิดเหตุ มีดังนี้

3.2.1.....

3.2.2.....

3.2.3.....

3.2.4.....

3.3 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้กล่าวหา/เสียหาย

3.3.1 ชื่อ.....อายุ.....ปี อาชีพ.....

ที่อยู่.....โทรศัพท์.....

ที่ทำงาน.....โทรศัพท์.....

การติดต่อที่สะดวก.....

จากการซักถาม ได้ความว่า.....

.....

.....

.....

3.3.2 ชื่อ.....อายุ.....ปี อาชีพ.....

685

ที่อยู่.....โทรศัพท์.....

ที่ทำงาน.....โทรศัพท์.....

การติดต่อที่สะดวก.....

จากการซักถาม ได้ความว่า.....

### 3.4 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตาย

3.4.1 ชื่อ.....อายุ.....ปี อาชีพ.....

ที่อยู่.....โทรศัพท์.....

ที่ทำงาน.....โทรศัพท์.....

การติดต่อที่สะดวก.....

3.4.2 ชื่อ.....อายุ.....ปี อาชีพ.....

ที่อยู่.....โทรศัพท์.....

ที่ทำงาน.....โทรศัพท์.....

การติดต่อที่สะดวก.....

### 3.5 พยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง (ให้ระบุชื่อ อายุ ที่อยู่ (หรือภูมิลำเนา) โทรศัพท์ติดต่อ)

3.5.1 ชื่อ.....อายุ.....ปี อาชีพ.....

ที่อยู่.....โทรศัพท์.....

ที่ทำงาน.....โทรศัพท์.....

การติดต่อที่สะดวก.....

จากการซักถาม ได้ความว่า.....

3.5.2 ชื่อ.....อายุ.....ปี อาชีพ.....

ที่อยู่.....โทรศัพท์.....

ที่ทำงาน.....โทรศัพท์.....

การติดต่อที่สะดวก.....

จากการซักถาม ได้ความว่า.....



3.6 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวคนร้าย

686

จำนวนคนร้าย.....คน จับกุมได้.....คน

3.6.1 คนร้ายที่จับกุมตัวได้

3.6.1.1 ชื่อ..... อายุ..... ปี

ชื่อจริง..... นาม..... อาชีพ.....

ที่อยู่..... โทรศัพท์.....

ที่ทำงาน..... โทรศัพท์.....

คำหาญุาพรรณ.....

การติดต่อที่สะดวก.....

จากการซักถามได้ความว่า.....

3.6.1.2 ชื่อ..... อายุ..... ปี

ชื่อจริง..... นาม..... อาชีพ.....

ที่อยู่..... โทรศัพท์.....

ที่ทำงาน..... โทรศัพท์.....

คำหาญุาพรรณ.....

การติดต่อที่สะดวก.....

จากการซักถามได้ความว่า.....

3.6.2 คนร้ายที่ยังจับกุมไม่ได้

3.6.2.1 ชื่อ..... อายุ..... ปี

ชื่อจริง..... นาม..... อาชีพ.....

ที่อยู่..... โทรศัพท์.....

ที่ทำงาน..... โทรศัพท์.....

คำหาญุาพรรณ.....

3.6.2.2 ชื่อ..... อายุ..... ปี

ชื่อจริง..... นาม..... อาชีพ.....

ที่อยู่..... โทรศัพท์.....

ที่ทำงาน..... โทรศัพท์.....

คำหาญุาพรรณ.....

### 3.7 ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย

687

#### 3.7.1 รายการทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย

3.7.1.1.....จำนวน.....

มูลค่า.....บาท

3.7.1.2.....จำนวน.....

มูลค่า.....บาท

รวม.....รายการ มูลค่าทั้งสิ้น.....บาท

#### 3.7.2 การติดตามทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย

3.7.2.1.....จำนวน.....

มูลค่า.....บาท

3.7.2.2.....จำนวน.....

มูลค่า.....บาท

รวม.....รายการ มูลค่าทั้งสิ้น.....บาท

### 3.8 ข้อมูลเกี่ยวกับชาวต่างชาติที่ใช้กระทำความผิด

3.8.1 ประเภท.....

คำอธิบายพร้อม.....

3.8.2 ประเภท.....

คำอธิบายพร้อม.....

### 3.9 ข้อมูลเกี่ยวกับยานพาหนะที่ตนร้ายได้กระทำความผิด

3.9.1 ประเภท.....

คำอธิบายพร้อม.....

3.9.2 ประเภท.....

คำอธิบายพร้อม.....

### 3.10 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่เกิดเหตุ

3.10.1 สภาพทั่วไป.....

.....

.....

.....

.....

#### 3.10.2 พยานเอกสารและพยานวัตถุที่ตรวจพบในสถานที่เกิดเหตุ

3.10.2.1.....จำนวน.....

ตำแหน่งที่พบ.....

3.10.2.2.....จำนวน.....

ตำแหน่งที่พบ.....

เช่น รอยลายนิ้วมือแฝง รอยนิ้วมือ รอยฝ่ามือ รอยเท้า ฝ่าเท้า เป็นต้น

3.10.3.1.....

ตำแหน่งที่พบ.....

3.10.3.2.....

ตำแหน่งที่พบ.....

3.11 ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ ตรวจยึด ตรวจค้น เกี่ยวกับความสัมพันธ์ ความเชื่อมโยง ระหว่างกลุ่มผู้กระทำความผิด กลุ่มผู้ต้องสงสัย และผู้เสียหาย เช่น การติดต่อสื่อสาร ที่พักอาศัย รวมถึงข้อมูลท้องถิ่นต่างๆ เป็นต้น

3.11.1.....

ตำแหน่งที่พบ.....

ผลการตรวจ.....

3.11.2.....

ตำแหน่งที่พบ.....

ผลการตรวจ.....

3.12 ผลการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์

3.12.1 รายงานที่.....

ผลการตรวจสรุปได้ว่า.....

3.12.2 ประเภท.....

ผลการตรวจสรุปได้ว่า.....

3.13 ข้อเท็จจริงที่ได้จากการสืบสวน

คดีนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ได้ดำเนินการสืบสวนแล้ว ข้อเท็จจริงที่พบว่า

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

#### ข. ผลการสืบสวน

คดีนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ได้ร่วมกันดำเนินการสืบสวนหาพยานหลักฐาน ทั้งพยานบุคคล พยานเอกสาร และพยานวัตถุ แล้ว มีพยานหลักฐานพอสมควรน่าเชื่อถือ  
+.....เป็นผู้(จ้าง วาม ใจ) ให้.....  
หน้า.....จนถึงแก่ความตาย โดยมีพยานหลักฐานอื่นยืนยันดังนี้

1. พยานบุคคล.....ยืนยันว่า.....

2. พยานวัตถุ.....ยืนยันว่า.....

3. พยานเอกสาร.....ยืนยันว่า.....

จึงเสนอความเห็นพร้อมจำนวนการสืบสวนมาซึ่งพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในคดีนี้  
มาเพื่อพิจารณา และดำเนินการขออนุมัติคือยกหมายจับ.....มาดำเนินคดี  
ตามกฎหมายต่อไป รวมเอกสาร จำนวน.....แผ่น

(ลงชื่อ).....เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวน

(.....)

ตำแหน่ง.....

## การสืบสวน คดี จ้าง วาน ใจ (ฆ่าผู้อื่น)

### 1. ข้อมูลทั่วไป

#### 1.1 ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดคดี จ้าง วาน ใจ

1.1.1 ผู้จ้าง วาน ใจ

1.1.2 ผู้รับงาน

1.1.3 คนจ้าง

1.1.4 คนจัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำผิด

1.1.5 ผู้ร่วมลงมือกระทำ

#### 1.2 ข้อมูลที่นำมาใช้ในการสืบสวน

1.2.1 ข้อมูลท้องถิ่นเกี่ยวกับสถานที่ทั่วไป เช่น บ้านพักบุคคลสำคัญ โรงแรม  
ธนาคาร เป็นต้น

1.2.2 ข้อมูลท้องถิ่นเกี่ยวกับสถานที่ที่อาจเกี่ยวพันกับการกระทำผิด เช่น แหล่งมั่ว  
สุม อยุธยา สถานบริการ แหล่งรับซื้อของเก่า โรงรับจำนำ เป็นต้น

1.2.3 ข้อมูลทั่วไป เช่น หมายจับคดีต่างๆ เหตุคดีทรัพย์สินหาย เป็นต้น

1.2.4 แผนปฏิบัติการที่เคยถูกจับกุม บุคคลพันโท บุคคลที่มีแนวโน้มว่าจะ  
กระทำความผิด เช่น ผู้ศึกษาเสกสิล ผู้มีอิทธิพล มีปืนรับจ้าง พวกมั่วสุมตั้งเป็นแก๊งต่างๆ เป็นต้น

### 2. แนวทางการปฏิบัติการสืบสวน

#### 2.1 การสืบสวนหลังรับแจ้งเหตุ (ในวันเกิดเหตุ)

##### 2.1.1 การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ

2.1.1.1 รีบเดินทางไปยังสถานที่เกิดเหตุโดยเร็ว

2.1.1.2 รายงานเหตุเบื้องต้นให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

2.1.1.3 ถ่ายภาพนิ่งหรือวิดีโอเกี่ยวกับสถานที่เกิดเหตุรวมถึงกลุ่มคน และ  
ยานพาหนะที่เกิดเหตุหรือบริเวณใกล้เคียง ซึ่งอาจมีคนร้ายหรือยานพาหนะที่คนร้ายใช้กระทำ  
ความผิดอยู่บริเวณดังกล่าวด้วย

2.1.1.4 ตรวจสอบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบริเวณสถานที่เกิดเหตุหรือ  
ใกล้เคียง

2.1.1.5 จัดชุดสืบสวนหาข่าวซักถามพยานบุคคลที่พบบริเวณที่เกิดเหตุ  
หรือที่เกี่ยวข้อง

2.1.1.6 ประธานงานกับพนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่นิติวิทยาศาสตร์ หรือแพทย์ เกี่ยวกับการตรวจหาพิษหลักฐานต่างๆ ที่พบในสวามที่เกิดเหตุ

2.1.2 หลังจากตรวจสถานที่เกิดเหตุแล้วให้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตรวจ สถานที่เกิดเหตุเพื่อตั้งสมมุติฐานหรือประเด็นทางคดี

2.1.3 ในกรณีที่เป็นคดีสำคัญให้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการสั่งการและ ควบคุมการสืบสวนคดีและจัดชุดต่างๆดังนี้

2.1.3.1 ชุดตรวจสอบข้อมูลบุคคล เกี่ยวกับข้อมูลการติดต่อสื่อสารและ ข้อมูลทางด้านนิติวิทยาศาสตร์

2.1.3.2 ชุดวิเคราะห์ความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงระหว่างบุคคลทาง คดีทั้งก่อนเกิดเหตุ ขณะเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ

2.1.3.3 ชุดบันทึกการดำเนินการสืบสวน โดยให้บันทึกการปฏิบัติตลอด ระยะเวลาของการทำงาน

2.1.3.4 ชุดซักถามบุคคลต้องสงสัย ผู้ต้องหา พยานบุคคล รวมถึงการ ประสานงานกับจิตแพทย์หรือนักจิตวิทยาในกรณีที่ต้องพิสูจน์เกี่ยวกับอารมณ์ทางจิตของผู้ที่ เกี่ยวข้อง

2.1.3.5 ชุดปฏิบัติการในภาคสนาม สามารถที่จะออกปฏิบัติหน้าที่ได้ ทันทีเมื่อผู้บังคับบัญชาสั่งการ

2.1.3.6 ชุดตรวจค้น จับกุม โดยให้ดำเนินการตามยุทธวิธี และข้อกฎหมาย โดยเฉพาะการใช้กำลังให้คำนึงว่ามีความจำเป็นหรือไม่ เป็นอันตรายหรือไม่ และสังคมยอมรับ ได้หรือไม่

2.1.3.7 ชุดคุ้มครองเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่จะสนับสนุนการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ทั้งหมด

2.1.3.8 ชุดประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.1.3.9 ชุดรับแจ้งข่าวและประชาสัมพันธ์ให้รับแจ้งข่าวทุกเรื่องและ บันทึกข้อเท็จจริงและเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณา และต้องทราบข้อมูลต่างๆ ที่สามารถตอบ ข้อซักถามจากผู้สื่อข่าวและผู้อื่นได้

## 2.2 การทำรายงานการสืบสวน

2.2.1 สภาพที่เกิดเหตุ โดยให้ระบุข้อมูลให้ทราบถึงลักษณะภายในและภายนอกสถานที่เกิดเหตุรวมถึงสถานที่ใกล้เคียงหรือสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับเหตุดังกล่าว

2.2.2 การตรวจพบพยานหลักฐานต่างๆ ในบริเวณที่เกิดเหตุที่อาจเป็นประโยชน์ต่อรูปคดี เช่น ข้อมูลการติดต่อสื่อสาร ภายนิ้วมือแฝง รอยเท้า อุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิด เป็นต้น โดยให้ระบุถึงลักษณะ จำนวน ขนาด ปริมาณ และบริเวณที่ตรวจพบพยานหลักฐานดังกล่าวไว้ให้ละเอียด

2.2.3 สภาพศพ ให้ระบุถึงลักษณะร่องรอยบาดแผลของศพที่ตรวจพบ

2.2.4 รายการทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย

2.2.5 แผนที่เกิดเหตุ

2.2.6 อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดี

## 2.3 การสืบสวนเพื่อทราบเหตุการณ์ก่อนเกิดเหตุ

2.3.1 สืบหาประเด็นความขัดแย้งของผู้เสียหาย

2.3.2 สืบหาความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มผู้กระทำความผิดหรือสงสัยว่าจะกระทำความผิด

2.3.3 สืบหาข้อมูลการติดต่อสื่อสารระหว่างกลุ่มผู้กระทำความผิดหรือสงสัยว่าจะ

กระทำความผิด

2.3.4 สืบหาข่าวความเคลื่อนไหวของบุคคลที่สงสัยว่าจะเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ไม่ว่าจะเป็นผู้ร่วมลงมือกระทำความผิด หรือผู้จัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิด เป็นต้น

2.3.5 สืบหาถิ่นที่อยู่ของกลุ่มผู้กระทำความผิดหรือสงสัยว่าจะกระทำความผิด ก่อนเกิดเหตุ

2.3.6 สืบหาพฤติกรรมที่ผิดปกติของกลุ่มผู้กระทำความผิดหรือสงสัยว่าจะกระทำความผิดที่เคยปฏิบัติมา เช่น การเข้ามาติดสินบนที่งานที่เคยมีสาเหตุโกรธเคืองกันมาก่อน เป็นต้น

2.3.7 สืบหาข้อมูลจากพยานบุคคลหรือพยานแวดล้อมว่ากลุ่มผู้กระทำความผิดหรือสงสัยว่าจะกระทำความผิด มีการวางแผนกระทำความผิดอย่างไร

2.3.8 สืบหาข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดี

## 2.4 การสืบสวนเพื่อทราบเหตุการณ์ขณะและหลังเกิดเหตุ

2.4.1 สืบหาพฤติการณ์ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของกลุ่มผู้ต้องสงสัยทั้งช่วงก่อน ขณะและหลังเกิดเหตุ

2.4.2 ตรวจสอบหาเส้นทางและจุดหลักของผู้ร่วมกระทำผิดทุกคนรวมถึงตรวจสอบ ยานพาหนะและอุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำผิดด้วย

2.4.3 ตรวจสอบภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ได้จากสถานที่เกิดเหตุ หรือ สถานที่ที่เกี่ยวข้อง

2.4.4 ตรวจสอบพฤติกรรมของผู้ตายในช่วงก่อนเกิดเหตุ โดยให้จัดทำตาราง เหตุการณ์และตารางเวลา (Timeline) ของผู้ตายไว้โดยละเอียด

2.4.5 บันทึกคำพยานรูปพรรณของคนร้าย ยานพาหนะ อาวุธ ตลอดจนเส้นทาง หลบหนีของคนร้ายไว้โดยละเอียด

2.4.6 ดำเนินการสืบสวนในคดีที่อาจเป็นไปได้ทั้งหมด เช่น มูลเหตุจูงใจและ ประเด็นความขัดแย้งต่างๆ

2.4.7 หาข้อมูลจากแหล่งข่าวทุกแห่ง

2.4.8 ตรวจสอบความเชื่อมโยง ความสัมพันธ์และตำแหน่งที่อยู่ของกลุ่มผู้ต้อง สงสัย โดยให้จัดทำตารางเวลา (Timeline) ในช่วงเวลาเกิดเหตุ

2.4.9 ดำเนินการตรวจสอบกลุ่มผู้ต้องสงสัยตามรายการตรวจสอบ (Checklist)

2.4.10 ติดตามหาทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย

2.4.11 เมื่อพยานหลักฐานเพียงพอให้ประสานพนักงานสอบสวนเพื่อขออนุมัติ ออกหมายจับผู้กระทำผิด

2.4.12 การดำเนินการวางแผนต่างๆ เช่น จับกุม ตรวจค้น เป็นต้น ให้คำนึงถึงความ ปลอดภัยของเจ้าหน้าที่และทุกฝ่าย

2.4.13 เมื่อติดตามจับกุมผู้กระทำผิดได้แล้วให้จัดทำบันทึกการจับกุม บันทึกคำรับ สารภาพ บันทึกการตรวจยึดของกลางหรือทรัพย์สินส่วนตัวของผู้ต้องหาไว้ให้ละเอียดชัดเจน

2.4.14 นำตัวผู้ต้องหาพร้อมของกลางไปส่งพนักงานสอบสวนภายในเวลาที่ กฎหมายกำหนด

2.4.15 ประสานงานกับพนักงานสอบสวน กรณีที่มีการให้ผู้ต้องหาไปนำของที่เกิด เหตุประกอบคำรับสารภาพ



2.4.16 สืบสวนขบหาผลเครือข่าย

2.4.17 ติดตามตรวจยึดอุปกรณ์ที่ใช้กระทำผิดตลอดจนทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย

2.4.18 นำผู้ต้องหาไปพบแพทย์เพื่อตรวจร่างกาย

2.4.19 ดูแล คุ้มครองพยานบุคคลอย่างใกล้ชิดจนกว่าจะเสร็จสิ้นคดี

2.4.20 ติดตามผลคดีในชั้นพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการและศาล จนกว่าจะ

มีคำพิพากษาคัดสินคดี

## การสืบสวนคดีเรียกค่าไถ่

### 1. ข้อมูลทั่วไป

#### 1.1 ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดคดีเรียกค่าไถ่

1.1.1 ผู้จ้าง ฆาต ใจ

1.1.2 ผู้รับงาน

1.1.3 คนซื้อเฝ้า

1.1.4 คนจัดหาสถานที่ ยานพาหนะ อุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำผิด

1.1.5 ผู้ร่วมลงมือกระทำ

#### 1.2 ข้อมูลที่นำมาใช้ในการสืบสวน

1.2.1 ข้อมูลท้องถิ่นเกี่ยวกับสถานที่ทั่วไป เช่น บ้านพักบุคคลสำคัญ โรงแรม

ธนาคาร เป็นต้น

1.2.2 ข้อมูลท้องถิ่นเกี่ยวกับสถานที่ที่อาจเกี่ยวข้องกับการกระทำผิด เช่น แหล่งมั่ว

สุ่ม อบต. มุข สถานบริการ แหล่งรับซื้อของเก่า โรงรับจำนำ เป็นต้น

1.2.3 ข้อมูลทั่วไป เช่น หมายเลขคดีต่างๆ เป็นต้น

1.2.4 แฟ้มประวัติบุคคลที่เกี่ยวข้องถูกจับกุม บุคคลหันโทษ บุคคลที่มีแนวโน้มว่าจะ  
กระทำความผิด เช่น ผู้มีประวัติเรียกค่าไถ่ กระโชกทรัพย์ เป็นต้น

### 2. แนวทางการปฏิบัติการสืบสวน

#### 2.1 การสืบสวนหลังรับแจ้งเหตุ (ในวันเกิดเหตุ)

##### 2.1.1 การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ

2.1.1.1 รับเดินทางไปยังสถานที่เกิดเหตุโดยเร็ว

2.1.1.2 รายงานเหตุเบื้องต้นให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

2.1.1.3 สอบถามญาติพี่น้องแจ้งให้หน่วยงานอื่นใดทราบบ้างและให้ญาติ

การแจ้ง โดยให้ประสานงานหน่วยที่รับแจ้งหน่วยงานเดียวรับผิดชอบเพื่อป้องกันการเข้าใจผิดในการ  
ดำเนินการสืบสวนแนวเดียวกัน

2.1.1.4 การสืบสวนต้องเป็นไปด้วยความลับเพื่อความปลอดภัยของกระซัง  
ให้พิจารณาหาวิธีช่วยเหลือหรือความช่วยเหลือความปลอดภัยเป็นอันดับแรก

2.1.1.5 จัดชุดสืบสวนดูแลญาติพี่น้องที่รับการติดต่อจากคนร้าย ความคุม

การปฏิบัติในการติดต่อกลับมาจากคนร้าย

2.1.1.6 ควบคุมและตรวจสอบช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างคนร้ายกับผู้เสียหาย เช่น โทรศัพท์บ้าน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้วางระบบเพื่อทราบหมายเลขและตำแหน่งการโทรเข้า พร้อมบันทึกเกี่ยวกับการสนทนา

2.1.1.7 ถ่ายภาพนิ่งหรือวิดีโอเกี่ยวกับสถานที่เกิดเหตุรวมถึงกลุ่มคน และยานพาหนะที่เกิดเหตุหรือบริเวณใกล้เคียง ซึ่งอาจมีคนร้ายหรือยานพาหนะที่คนร้ายใช้กระทำความผิดอยู่บริเวณดังกล่าวด้วย

2.1.1.8 ตรวจสอบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบริเวณสถานที่เกิดเหตุหรือใกล้เคียง

2.1.1.9 จัดชุดสืบสวนหาข่าวซักถามพยานบุคคลที่พบบริเวณที่เกิดเหตุหรือที่เกี่ยวข้อง

2.1.1.10 ประสานงานกับพนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่นิติวิทยาศาสตร์หรือแพทย์ เกี่ยวกับการตรวจหาพยานหลักฐานต่างๆ ที่พบในสถานที่เกิดเหตุ

2.1.2 หลังจากตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุแล้วให้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุเพื่อตั้งสมมติฐานหรือหาประเด็นทางคดี

2.1.3 ในกรณีที่เป็นคดีสำคัญให้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการสั่งการและควบคุมการสืบสวนคดีและจัดชุดต่างๆ ดังนี้

2.1.3.1 ชุดตรวจสอบข้อมูลบุคคล เกี่ยวกับข้อมูลการติดต่อสื่อสารและข้อมูลทางก้นนิติวิทยาศาสตร์

2.1.3.2 ชุดวิเคราะห์ความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงระหว่างบุคคลทางคดีทั้งก่อนเกิดเหตุ ขณะเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ

2.1.3.3 ชุดบันทึกการดำเนินการสืบสวน โดยให้บันทึกการปฏิบัติตลอดระยะเวลาของการทำงาน

2.1.3.4 ชุดซักถามบุคคลต้องสงสัย ผู้ต้องหา พยานบุคคล รวมถึงการประสานงานกับจิตแพทย์หรือนักจิตวิทยาในกรณีที่ต้องพิสูจน์เกี่ยวกับอารมณ์ทางจิตของผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.1.3.5 ชุดปฏิบัติการในภาคสนาม สามารถที่จะขอปฏิบัติหน้าที่ได้ทันทีเมื่อผู้บังคับบัญชาสั่งการ

2.1.3.6 ชุดตรวจค้น จับกุม โดยให้ดำเนินการตามยุทธวิธี และข้อกฎหมาย โดยเฉพาะการใช้กำลังให้คำนึงว่ามีความจำเป็นหรือไม่ เป็นอันตรายหรือไม่ และตั้งคมกอบรับได้หรือไม่

2.1.3.7 ชุดจักรเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่จะสนับสนุนการปฏิบัติงาน  
ของเจ้าหน้าที่ทั้งหมด

2.1.3.8 ชุดประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.1.3.9 ชุดรับแจ้งข่าวและประชาสัมพันธ์ให้รับแจ้งข่าวทุกเรื่องและบันทึก  
ไว้อย่างละเอียดเพื่อเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณา และส่งทราบข้อมูลต่างๆ ที่สามารถตอบข้อ  
ซักถามจากผู้สื่อข่าวและผู้อื่นได้

## 2.2 การทำรายงานการสืบสวน

2.2.1 สภาพที่เกิดเหตุ โดยให้ระบุข้อมูลให้ทราบถึงลักษณะภายในและภายนอก  
สถานที่เกิดเหตุรวมถึงสถานที่ใกล้เคียงหรือสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับเหตุดังกล่าว

2.2.2 การตรวจพบพยานหลักฐานต่างๆ ในบริเวณที่เกิดเหตุที่อาจเป็นประโยชน์  
ต่อรูปคดี เช่น ข้อมูลการติดต่อสื่อสาร หมายมือแฝง รอยเท้า อุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิด เป็นต้น  
โดยให้ระบุถึงลักษณะ จำนวน ขนาด ปริมาณ และบริเวณที่ตรวจพบพยานหลักฐานดังกล่าว  
ไว้ให้ละเอียด

2.2.3 รายการทรัพย์สินที่ถูกประทุพราศ

2.2.4 แผนที่เกิดเหตุ

2.2.5 อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดี

## 2.3 การสืบสวนเพื่อทราบเหตุการณ์ก่อนเกิดเหตุ

2.3.1 สืบหาพฤติกรรมของผู้ต้องสงสัยแล้วตั้งประเด็นว่าต้องการทรัพย์สิน  
กรรมแทนตัว ตัว ตัว ข้อมูลลับ

2.3.2 สืบหาความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มผู้กระทำความผิดหรือสงสัยว่าจะกระทำความผิด  
ซึ่งหากกลุ่มผู้กระทำความผิดรู้จักกับเหยื่อมีแนวโน้มถูกฆ่าปิดปาก

2.3.3 สืบหาข้อมูลการติดต่อสื่อสารระหว่างกลุ่มผู้กระทำความผิดหรือสงสัยว่าจะ  
กระทำความผิด

2.3.4 สืบหาข่าวความเคลื่อนไหวของบุคคลที่สงสัยว่าจะเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์  
ผิด ไม่ว่าจะเป็นผู้ที่ร่วมลงมือกระทำผิดหรือผู้จัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิด เป็นต้น

2.3.5 สืบหาถิ่นที่อยู่ของกลุ่มผู้กระทำความผิดหรือสงสัยว่าจะกระทำความผิด ก่อนเกิด  
เหตุ

2.3.6 สืบหาพฤติกรรมที่ผิดปกติของกลุ่มผู้กระทำผิด หรือสงสัยว่าจะกระทำ ความผิดที่เคยปฏิบัติมา เช่น การเข้ามาติดสนิททั้งๆที่เคยมีสาเหตุโกรธเคืองกันมาก่อน เป็นต้น

2.3.7 สืบหาข้อมูลจากพยานบุคคลหรือพยานแวดล้อมว่ากลุ่มผู้กระทำผิด หรือ สงสัยว่าจะกระทำความผิดมีการวางแผนกระทำผิดอย่างไร

2.3.8 สืบหาข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดี

#### 2.4 การสืบสวนเพื่อทราบเหตุการณ์ขณะและหลังเกิดเหตุ

2.4.1 สืบหาเหตุการณ์ความสับสนหวั่นไหวของกลุ่มผู้ต้องสงสัยทั้งช่วงก่อน ขณะและหลังเกิดเหตุ

2.4.2 ตรวจสอบภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ได้จากสถานที่เกิดเหตุ หรือ สถานที่ที่เกี่ยวข้อง

2.4.3 ตรวจสอบพฤติกรรมของเหยื่อในช่วงก่อนเกิดเหตุ โดยให้จัดทำตาราง เหตุการณ์ และตารางเวลา (Timeline) ไว้โดยละเอียด

2.4.4 บันทึกคำให้การรูปพรรณของจนร้าย ยานพาหนะ อาวุธ ตลอดจนงานด้านทาง หลบหนีของจนร้ายไว้โดยละเอียด

2.4.5 คึงประเด็นการสืบสวนในคดีที่อาจเป็นไปได้ทั้งหมด เช่น บุคคลจริงใจและ ประเด็นความขัดแย้งต่างๆ

2.4.6 ข้อมูเรียกร่องของจนร้ายเพื่อแลกเปลี่ยนกับความปลอดภัยของเหยื่อโดย กำหนดเส้นตายให้ญาติครองเพื่อช่วงเวลาให้นานที่สุด

2.4.7 หาข้อมูลจากแหล่งข่าวทุกแห่ง

2.4.8 ตรวจสอบความเชื่อมโยง ความสับสนหวั่นไหวและตำแหน่งที่อยู่ของกลุ่มผู้ต้อง สงสัย โดยให้จัดทำตารางเวลา (Timeline) ในช่วงเวลาเกิดเหตุ

2.4.9 ดำเนินการตรวจสอบกลุ่มผู้ต้องสงสัยตามรายการตรวจสอบ (Checklist)

2.4.10 ติดตามหาทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย

2.4.11 เมื่อพยานหลักฐานเพียงพอให้ประสานพนักงานสอบสวนเพื่อขออนุมัติ จับกุมผู้กระทำผิด

2.4.12 การดำเนินการวางแผนต่างๆ เช่น จับกุม ตรวจค้น เป็นต้น ให้คำนึงถึง ความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่และทุกฝ่าย

2.4.13 พิจารณาตามสถานการณ์ อาจจับชุดสะกดรอยหรือค้นบ้านกลุ่มผู้ต้องสงสัย เพื่อกดดันให้ทราบว่าเจ้าหน้าที่รู้ตัวกลุ่มคนร้ายแล้ว ในกรณีแน่ใจว่าคนร้ายอาจปล่อยตัวเหยื่อ

2.4.13 เมื่อคิดตามจับกุมผู้กระทำความผิดได้แล้วให้จัดทำบันทึกการจับกุม บันทึกคำรับสารภาพ บันทึกการตรวจยึดของกลางหรือทรัพย์สินส่วนตัวของผู้ต้องหาไว้ให้ละเอียดชัดเจน

2.4.14 นำตัวผู้ต้องหาพร้อมของกลางไปส่งพนักงานสอบสวนภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด

2.4.15 ประสานงานกับพนักงานสอบสวน กรณีที่มีการให้ผู้ต้องหาไปนำซึ่งเกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพ

2.4.16 สืบสวนขยายผลเครือข่าย

2.4.17 ติดตามตรวจสอบอุปกรณ์ที่ใช้กระทำความผิดตลอดจนทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย

2.4.18 นำผู้ต้องหาไปพบแพทย์เพื่อตรวจร่างกาย

2.4.19 ดูแลคุ้มครองพยานบุคคลอย่างใกล้ชิด จนกว่าจะเสร็จสิ้นคดี

2.4.20 ติดตามผลคดีในชั้นพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการและศาล จนกว่าจะมีคำพิพากษาคัดสินคดี

## การสืบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

### 1. ข้อมูลทั่วไป

#### 1.1 ข้อมูลที่นำมาใช้ในการสืบสวน

- 1.1.1 ข้อมูลท้องถิ่นเกี่ยวกับสถานที่ทั่วไป เช่น บ้านพักบุคคลสำคัญ, โรงแรม, ธนาคาร เป็นต้น
- 1.1.2 ข้อมูลท้องถิ่นเกี่ยวกับสถานที่ที่อาจเกี่ยวข้องกับกระทำความผิด เช่น แหล่งมั่ว, อพารตเมนต์, สถานบริการ, แหล่งรับซื้อของเก่า, โรงรับจำนำ เป็นต้น
- 1.1.3 ข้อมูลทั่วไป เช่น หมายเลขคดีต่างๆ, เหตุเกิดทรัพย์สินหาย เป็นต้น
- 1.1.4 แผนที่ประวัติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดี, บุคคลที่มีแนวโน้มว่าจะกระทำความผิด เช่น ผู้เช่าทำผิดฐานลัก, วิ่ง, จึง, ปล้นทรัพย์, ผู้ติดตามรถติด, พวกมั่วสุ่มตั้งเป็นแก๊งต่างๆ เป็นต้น

### 2. แนวทางการปฏิบัติการสืบสวน

#### 2.1 การสืบสวนหลังรับแจ้งเหตุ (ในวันเกิดเหตุ)

- 2.1.1 การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ
- 2.1.1.1 รับเส้นทางไปยังสถานที่เกิดเหตุโดยเร็ว
- 2.1.1.2 รายงานเหตุเบื้องต้นให้ผู้บังคับบัญชาทราบ
- 2.1.1.3 ถ่ายภาพนิ่งหรือวิดีโอเกี่ยวกับสถานที่เกิดเหตุรวมถึงกลุ่มคน และยานพาหนะที่เกิดเหตุหรือบริเวณใกล้เคียง ซึ่งอาจมีคนร้ายหรือยานพาหนะที่คนร้ายใช้กระทำความผิดอยู่บริเวณดังกล่าวด้วย
- 2.1.1.4 ตรวจสอบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบริเวณสถานที่เกิดเหตุหรือใกล้เคียง
- 2.1.1.5 จัดชุดสืบสวนหาข่าวชักถามพยานบุคคลที่พบบริเวณที่เกิดเหตุหรือที่เกี่ยวข้อง
- 2.1.1.6 ประสานงานกับพนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่นิติวิทยาศาสตร์ หรือแพทย์ เกี่ยวกับการตรวจหาพยานหลักฐานต่างๆ ที่พบในสถานที่เกิดเหตุ
- 2.1.2 หลังจากตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุแล้วให้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุเพื่อตั้งสมมุติฐานหรือประเด็นทางคดี

2.1.3 ในกรณีที่เป็นคดีสำคัญให้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการสั่งการและควบคุมการสืบสวนคดีและจัดชุดต่างๆดังนี้

2.1.3.1 ชุดตรวจสอบข้อมูลบุคคล เกี่ยวกับข้อมูลการติดต่อสื่อสารและข้อมูลทางค่านิยมจิตวิทยาศาสตร์

2.1.3.2 ชุดวิเคราะห์ความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงระหว่างบุคคลทางคดีทั้งก่อนเกิดเหตุ ขณะเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ

2.1.3.3 ชุดบันทึกการดำเนินการสืบสวน โดยให้บันทึกการปฏิบัติตลอดระยะเวลาของการทำงาน

2.1.3.4 ชุดซักถามบุคคลต้องสงสัย ผู้ต้องหา พยานบุคคล รวมถึงการประสานงานกับจิตแพทย์หรือนักจิตวิทยาในกรณีที่ต้องพิสูจน์เกี่ยวกับอารมณ์ทางจิตของผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.1.3.5 ชุดปฏิบัติการในภาคสนาม สามารถที่จะออกปฏิบัติหน้าที่ได้ทันทีเมื่อผู้บังคับบัญชาสั่งการ

2.1.3.6 ชุดติดตามทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย

2.1.3.7 ชุดตรวจค้น จับกุม โดยให้ดำเนินการตามดุลยพินิจ และซักกฎหมาย โดยเฉพาะการใช้กำลังให้คำนึงว่ามีความจำเป็นหรือไม่ เป็นอันตรายหรือไม่ และสงวนยอมรับได้หรือไม่

2.1.3.8 ชุดจัดเตรียมเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่จะสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทั้งหมด

2.1.3.9 ชุดประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.1.3.10 ชุดรับแจ้งข่าวและประชาสัมพันธ์ให้รับแจ้งข่าวทุกเรื่องและบันทึกไว้อย่างละเอียดเพื่อเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณา และต้องทราบข้อมูลต่างๆ ที่สามารถขอข้อซักถามจากผู้สื่อข่าวและผู้อื่นได้

## 2.2 การสืบสวนเพื่อทราบเหตุการณ์ก่อนเกิดเหตุ

2.2.1 สืบหาประเด็นของการกระทำผิด

2.2.2 สืบหาความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มผู้กระทำความผิด หรือสงสัยว่าจะกระทำความผิด

2.2.3 สืบหาข้อมูลการติดต่อสื่อสารระหว่างกลุ่มผู้กระทำความผิด หรือสงสัยว่าจะกระทำความผิด

2.2.4 สืบหาข่าวความเคลื่อนไหวของบุคคลที่สงสัยว่าจะเกี่ยวข้องกับการกระทำผิด ไม่ว่าจะเป็นผู้ร่วมลงมือกระทำความผิด หรือผู้จัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิด เป็นต้น



2.2.5 สืบหาถิ่นที่อยู่ของกลุ่มผู้กระทำความผิด หรือสงสัยว่าจะกระทำความผิด ก่อนเกิด

เหตุ

2.2.6 สืบหาพฤติการณ์ที่ผิดปกติของกลุ่มผู้กระทำความผิด หรือสงสัยว่าจะกระทำความผิดที่เคยปฏิบัติมา เช่น การเข้ามาติดสนิท ทั้งๆที่เคยมีสาเหตุโกรธเคืองกันมาก่อน เป็นต้น

2.2.7 สืบหาข้อมูลจากพยานบุคคล หรือพยานแวดล้อม ว่า กลุ่มผู้กระทำความผิด หรือสงสัยว่าจะกระทำความผิด มีการวางแผนกระทำความผิดอย่างไร

2.2.8 สืบหาข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดี

## 2.3 การทำรายงานการสืบสวน

2.3.1 ภาพถ่ายที่เกิดเหตุ โดยให้ระบุข้อมูลให้ทราบถึงลักษณะภายในและภายนอก สถานที่เกิดเหตุรวมถึงสถานที่ใกล้เคียงหรือสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับเหตุดังกล่าว

2.3.2 การตรวจพบพยานหลักฐานต่างๆ ในบริเวณที่เกิดเหตุที่อาจเป็นประโยชน์ต่อคดี เช่น ข้อมูลการติดต่อสื่อสาร ภาพนิ้วมือแฝง รอยเท้า อุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิด เป็นต้น โดยให้ระบุถึงลักษณะ จำนวน ขนาด ปริมาณ และบริเวณที่ตรวจพบพยานหลักฐานดังกล่าวไว้ละเอียด

2.3.3 รายการทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย

2.3.4 แผนที่เกิดเหตุ

2.3.5 อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดี

## 2.4 การสืบสวนเพื่อทราบเหตุการณ์ขณะและหลังเกิดเหตุ

2.4.1 สืบหาพฤติการณ์ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของกลุ่มผู้ต้องสงสัยทั้งช่วงก่อนขณะและหลังเกิดเหตุ

2.4.2 ตรวจสอบเส้นทางเข้าออกของที่เกิดเหตุเพื่อพิจารณาความชำนาญพื้นที่ของกลุ่มผู้ต้องสงสัย

2.4.3 ตรวจสอบภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ได้จากสถานที่เกิดเหตุหรือสถานที่ที่เกี่ยวข้อง

2.4.4 บันทึกคำให้การรูปพรรณของคนร้าย ยานพาหนะ อาวุธ ตลอดจนเส้นทางหลบหนีของคนร้ายไว้โดยละเอียด

2.4.5 ตรวจสอบเปรียบเทียบแผนประทุษกรรมของคนร้ายกับคดีที่ผ่านๆมา

2.4.6 ตรวจสอบพฤติกรรมของผู้เสียหายในช่วงก่อนเกิดเหตุ โดยให้จัดทำตารางเหตุการณ์และตารางเวลา (Timeline) ของผู้เสียหายไว้โดยละเอียด

2.4.7 ตั้งประเด็นการสืบสวนในคดีที่อาจเป็นไปได้ทั้งหมด เช่น มูลเหตุของใจและ  
ประเด็นความขัดแย้งต่างๆ

2.4.8 หาข้อมูลจากแหล่งข่าวทุกแห่ง

2.4.9 ตรวจสอบความเชื่อมโยง ความสัมพันธ์และตำแหน่งที่อยู่ของกลุ่มผู้ต้อง  
สงสัย ให้อำนาจจัดทำตารางเวลา (Timeline) ในห้วงเวลาเกิดเหตุ

2.4.9 ดำเนินการตรวจสอบกลุ่มผู้ต้องสงสัยตามรายการตรวจสอบ (Checklist)

2.4.10 ติดตามหาทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย

2.4.11 เมื่อพยานหลักฐานเพียงพอให้ประสานพนักงานสอบสวนเพื่อขออนุมัติ  
หมายจับผู้กระทำความผิด

2.4.12 การดำเนินการวางแผนต่างๆ เช่น จับกุม ตรวจค้น เป็นต้น ให้คำนึงถึงความ  
ปลอดภัยของเจ้าหน้าที่และทุกฝ่าย

2.4.13 เมื่อติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดได้แล้วให้จัดทำบันทึกการจับกุม บันทึกคำรับ  
สารภาพ บันทึกการตรวจยึดของกลางหรือทรัพย์สินส่วนตัวของผู้ต้องหาไว้ให้ละเอียดชัดเจน

2.4.14 นำตัวผู้ต้องหาพร้อมของกลางไปส่งพนักงานสอบสวนภายในเวลาที่  
กฎหมายกำหนด

2.4.15 ประสานงานกับพนักงานสอบสวน กรณีที่มีการให้ผู้ต้องหาไปนำทรัพย์สินที่เกิด  
เหตุประกอบคำรับสารภาพ

2.4.16 สืบสวนขยายผลเครือข่าย

2.4.17 ติดตามตรวจยึดอุปกรณ์ที่ใช้กระทำความผิดจนจนทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย

2.4.18 นำผู้ต้องหาไปพบแพทย์เพื่อตรวจร่างกาย

2.4.19 ดูแล ส่งมอบพยานบุคคลอย่างใกล้ชิด จนกว่าจะเสร็จสิ้นคดี

2.4.20 ติดตามผลคดีในชั้นพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการและศาล จนกว่าจะ  
มีคำพิพากษาคัดสินคดี



# ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

704

ส่วนราชการ สว.

โทร. 0 2205 3466

ที่ 0031.212/ 5183

วันที่ 13 พฤศจิกายน 2550

เรื่อง แนวทางปฏิบัติกาเรียงเอกสารในส่วนงานการสอบสวนคดีอาญา และการออกเลขคดี (เพิ่มเติม)

ผยช.น., ก.1 -9, ก., ปส., ตทท., จต. และ กมส.

ตามคำสั่ง ศร. ที่ 472/2550 ลงวันที่ 21 สิงหาคม 2550 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม คำสั่ง ศร. ที่ 753/2541 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2541 ได้กำหนดเกี่ยวกับการเรียงเอกสารในส่วนงาน การสอบสวนคดี โดยให้จัดแบ่งกลุ่มพยานเป็นกลุ่มพยานของผู้กล่าวหา กลุ่มพยานของผู้ต้องหา และกลุ่มพยานที่พนักงานสอบสวนจัดหาได้เอง และ สว. ได้มีหนังสือ ส่วนมาก ที่ 0031.212/4501 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2550 เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ การบันทึกคดี (ออกเลขคดี) การสอบสวนคดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดและการรายงานคดี เพื่อเป็น แนวทางปฏิบัติของพนักงานสอบสวน นั้น

จากการแนะนำแนวทางปฏิบัติตามคำสั่งและหนังสือสั่งการดังกล่าวข้างต้นพบว่า มีบางกรณีที่ต้องกำหนดแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติม เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงให้ดำเนินการดังนี้

1. การดำเนินการตามคำสั่ง ศร. ที่ 472/2550 ลงวันที่ 21 สิงหาคม 2550 ให้ปฏิบัติ เพิ่มเติมดังนี้

1.1 การสอบสวนผู้กล่าวหาหรือผู้ต้องหา ให้พนักงานสอบสวน ตามปากคำผู้กล่าวหาหรือผู้ต้องหาก่อนจบคำให้การว่า "จะอ้างผู้ใด เอกสารใด หรือ วัตถุใด เป็นพยานหรือไม่" ถ้ามีการอ้างให้พนักงานสอบสวนบันทึกไว้ใบคำให้การและดำเนินการ รวบรวมพยานหลักฐานเข้าสำนวนการสอบสวนคนอ่านหน้าหน้าที่ต่อไป

1.2 การให้เลขหมายเอกสารในส่วนงานการสอบสวนให้พนักงานสอบสวน ให้เลขหมายเอกสารในส่วนงานการสอบสวนทุกแผ่น จากแผ่นสุดท้ายถึงบัญชีสำนวนซึ่งอยู่บนสุด โดยไม่เว้นบัญชีพยานหลักฐานฝ่ายผู้กล่าวหา ฝ่ายผู้ต้องหา และที่พนักงานสอบสวนรวบรวมได้เอง

1.3 การทำบัญชีของกลางที่ผู้กล่าวหาหรือผู้ต้องหาอ้าง/ส่งมอบ ให้พนักงานสอบสวนทำบัญชีของกลางแยกไว้ในแต่ละกลุ่ม การเรียงเอกสาร ต่อจากบัญชี ของกลางให้เรียงพยานเอกสาร และวัตถุพยาน(ภาพถ่ายหรือภาพวาด)ของแต่ละกลุ่ม

2. การคํานินนการตามหนังสือ คร. คํวนมาก ที่ 0031.212/4501 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2550 เกี่ยวกับการบันทึกคดี (ออกเลขคดี) ให้ปฏิบัติเพิ่มเติม ดังนี้

2.1 การบันทึกคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 เป็นต้นมา ให้บันทึกต่อเนื่องจากการบันทึกคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษของเดือนก่อนหน้านั้น (ไม่ต้องใช้สมุดตารางประกอบการคํานินนคดีเดิมใหม่ ยกเว้นเล่มเดิมใช้บันทึกหมดแล้ว) และให้พิมพ์เลขลำดับการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษลงในบันทึกคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ โดยระบุเลขลำดับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษที่.....ไว้ที่มุมบนด้านซ้ายเหนือข้อความเลขคดีอาญาที่..... หรือเลขคดีจราจรทางบกที่..... สำหรับการให้เลขลำดับการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ ให้เลขลำดับต่อจากเลขลำดับคดีเดิม เช่น ก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2550 บันทึกคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษไว้ตามเลขคดีอาญาที่ 123/2550 หลังจากวันที่ 1 ตุลาคม 2550 เป็นต้นมา ถ้ามีการบันทึกคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ ให้ระบุเลขลำดับการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษเป็น เลขลำดับที่ 124/2550 125/2550 126/2550 ..... เป็นต้น ส่วนการบันทึกคดี (ออกเลขคดี) ให้คํานินนการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในหนังสือ คร. คํวนมาก ที่ 0031.212/4501 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2550 หลังจากบันทึกคดี(ออกเลขคดี)แล้ว จึงนำเลขคดีมาบันทึกไว้ในบันทึกการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ

การรายงานคดีครั้งแรก ให้ระบุเลขลำดับการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษแทนเลขคดี ส่วนการรายงานเลขคดีให้รายงานเพิ่มเติมในภายหลัง

2.2 การบันทึกคดี(ออกเลขคดี) สำหรับคดีที่รู้ตัวผู้กระทำความผิด ให้ออกเลขคดีโดยกำหนดให้ (ก) เป็นประเภทคดีที่รู้ตัวผู้กระทำผิด และมีเครื่องหมาย / แล้วตามด้วยปี พ.ศ. เช่น คดีที่ 1(ก)/2550 , 2(ก)/2550, ...ต่อเนื่องไปจนถึงปีปฏิทิน เมื่อเริ่มปีใหม่ให้เริ่มคดีที่ 1(ก)ใหม่

คดีที่รู้ตัวผู้กระทำผิด หมายถึง คดีที่รู้จักชื่อ ชื่อสกุล หรือรู้จักชื่อ แต่ไม่รู้จักชื่อสกุล และมีคำหาญรูปพรรณเพื่อขอให้ศาลออกหมายจับได้ รวมทั้งคดีที่ไม่รู้จักชื่อ ชื่อสกุล แต่มีคำหาญรูปพรรณเพียงพอจนสามารถสเก็กภาพผู้กระทำความผิดเพื่อขอให้ศาลออกหมายจับได้

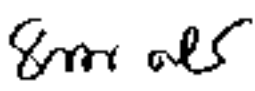
2.3 การบันทึกคดี (ออกเลขคดี) สำหรับคดีที่ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด ให้ออกเลขคดีโดยกำหนดให้ (ส 1) เป็นประเภทคดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด และมีเครื่องหมาย / แล้วตามด้วยปี พ.ศ. เช่น คดีที่ 1 กำหนดเป็น 1(ส 1)/2550, 2(ส 1)/2550.....ต่อเนื่องไปจนถึงปีปฏิทิน เมื่อเริ่มปีใหม่ให้เริ่มคดีที่ 1(ส 1)ใหม่

คดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด หมายถึง คดีที่ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด รวมทั้งคดีที่ไม่รู้จักชื่อ ชื่อสกุล และไม่มีคำหาญรูปพรรณเพียงพอที่จะสเก็กภาพผู้กระทำความผิดเพื่อขอให้ศาลออกหมายจับได้

2.4 คดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดซึ่งพนักงานสอบสวน  
สรุปสำนวนมีความเห็นควรขอหรือให้ส่งการสอบสวนและส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการ  
พิจารณาแล้วต่อมาผู้กระทำความผิดให้ดำเนินการสอบสวนต่อไป และให้บันทึกคดี(ออกเลขคดี)  
สำหรับคดีที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดใหม่ โดยหมายเหตุในสมุดบันทึกคดี(ออกเลขคดี) สำหรับคดีที่  
ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดว่าเป็นคดีที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดแล้ว คดีเลขที่เท่าใด

2.5 เนื่องจากปัจจุบันผู้ปฏิบัติงานในฝ่ายสืบสวนสอบสวนต้อง  
รับผิดชอบการสืบสวนสอบสวนและการทำสำนวนสืบสวนคดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำ  
ความผิด จำนวนผู้ปฏิบัติงานอาจจะมีจำนวนไม่เพียงพอกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น ให้ผู้บังคับบัญชา  
ระดับ สน. หรือ บก.ภ.จว.หรือ บช. พิจารณาจัดกำลังพลสนับสนุนให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานใน  
ฝ่ายสืบสวนสอบสวน ขอให้ให้เกิดความเสียหายแก่การสืบสวนสอบสวน

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและแจ้งให้พนักงานสอบสวนรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องทราบ  
เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ.   
(ธานี สมบูรณ์ทรัพย์)  
รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

วันที่ .....

กรมตำรวจนครบาล

ที่ .....

เรื่อง รับทราบการร้องทุกข์หรือขอแจ้งความ

ตามเรื่อง .....

ผู้ร้อง .....

อาชีพ .....

ภูมิลำเนา .....

ขอแจ้งความเรื่อง .....

โดยมีรายละเอียด .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



# ด่วนที่สุด

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ตร.

โทร. 0 2205 3466

ที่ 0031.212/ 09086

วันที่ ๑๑ ธันวาคม 2551

เรื่อง แก้ไขแนวทางปฏิบัติในการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ การบันทึกคดี (ออกเลขคดี) การสอบสวนคดีที่ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำผิดและการรายงานคดี และการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการเก็บประสิทธิภาพงานสอบสวน

ผบ.น., ก., ก.1-9, ปส., ดตม., จตร.(หน.จต.) และ กมส.

ตามหนังสือ ตร.ด่วนมาก ที่ 0031.212/4501 ลง 3 ต.ค.2550 เรื่องแนวทางปฏิบัติในการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ การบันทึกคดี (ออกเลขคดี) การสอบสวนคดีที่ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำผิด และการรายงานคดี และหนังสือ ตร.ด่วนที่สุด ที่ 0031.212/5183 ลง 13 พ.ย.2550 เรื่องแนวทางในการปฏิบัติการแจ้งเอกสารในสำนวนการสอบสวนและการออกเลขคดี (เพิ่มเติม) ได้กำหนดวิธีการและขั้นตอนการดำเนินการให้พนักงานสอบสวนและผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติแล้ว นั้น

ปรากฏว่าจากการประเมินผลการดำเนินการตามหนังสือดังกล่าวและการรายงานผลการปฏิบัติจากหน่วยงานในสังกัด ตร. พบว่ามีปัญหาและข้อขัดข้องหลายประการ เช่น ในขณะคดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำผิด การไม่บันทึกคดี (ออกเลขคดี) จนกว่าการสืบสวนจะครบกำหนดตามหลักเกณฑ์ของ ตร. ทำให้การลงเลขคดีไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่เรียงตามลำดับก่อนหลัง ทำให้สถิติคดีคลาดเคลื่อนและไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างถูกต้อง ทั้งการมอบสำนวนคดีไม่รู้ตัวผู้กระทำผิดให้ฝ่ายสืบสวนไปดำเนินการสืบสวนเป็นการเพิ่มหน้าที่ความรับผิดชอบและปริมาณงานให้กับฝ่ายสืบสวนโดยที่มีกำลังพลฝ่ายสืบสวนมีจำนวนน้อย เป็นการไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับปริมาณงาน ส่งผลให้งานสืบสวนและงานสอบสวนขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหาคือข้อขัดข้องดังกล่าวข้างต้นและเป็นการเพิ่ม ประสิทธิภาพงานสอบสวนให้เกิดประโยชน์ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติและอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนอย่างแท้จริง จึงให้ยกเลิกการปฏิบัติตามหนังสือ ตร.ด่วนมาก ที่ 0031.212/4501 ลง 3 ต.ค.2550 และหนังสือ ตร.ด่วนที่สุด ที่ 0031.212/5183 ลง 13 พ.ย. 2550 เฉพาะที่เกี่ยวกับการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ การบันทึกคดี (ออกเลขคดี) และการสอบสวนคดีที่ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำผิด

และให้ถือ...

และให้ถือแนวทางปฏิบัติในการรับคำร้องทุกข์หรือ คำกล่าวโทษ การบันทึกเลขคดี(ออกเลขคดี) การสอบสวนคดีอาญา-จราจร ดังนี้

1. การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ และการบันทึกคดี (ออกเลขคดี) ให้ถือปฏิบัติ ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ 13 บทที่ 1

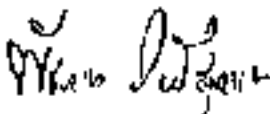
2. คดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดที่เกิดภายในวันที่ 31 ธ.ค.2551 ซึ่ง พนักงานสอบสวนมอบให้ฝ่ายสืบสวนไปดำเนินการตามหนังสือ ตร. ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งยังไม่ได้ออก เลขคดี โดยอยู่ระหว่างรอครบกำหนดการสอบสวนตามหลักเกณฑ์ของ ตร. ให้พนักงานสอบสวนนำ กลับมาบันทึกคดี (ออกเลขคดี) ในสมุดบันทึกเลขคดีกรณีไม่รู้ตัวผู้กระทำความผิดให้แล้วเสร็จในวันที่ 31 ธ.ค.2551 โดยไม่ต้องรอให้ครบกำหนด แล้วให้เป็นผู้ทำการสอบสวนต่อไป

3. การสอบสวนคดีของพนักงานสอบสวนทั้งที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดหรือไม่รู้ตัว ผู้กระทำความผิด ให้พนักงานสอบสวนมีหน้าที่ออกไปทำการสืบสวนและสอบสวนรวบรวม พยานหลักฐานทางชนิด และดำเนินการทั้งหลายอื่นตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา ด้วยตนเอง เพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่างๆ อันเกี่ยวกับความผิดที่ ถูกกล่าวหา เพื่อจะรู้ตัวผู้กระทำผิดและพิสูจน์ให้เห็นความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา ทั้งนี้ให้ เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 131 และมาตราอื่นที่เกี่ยวข้อง

สำหรับคดีที่มีความยุ่งยากซับซ้อนซึ่งต้องอาศัยความชำนาญและความสามารถในการ สืบสวนเป็นพิเศษ ให้ฝ่ายสืบสวนเข้ามาทำหน้าที่ในการแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานโดยประสานงาน กับพนักงานสอบสวนอย่างใกล้ชิด

4.การรายงานคดี ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบการสอบสวน เป็นผู้รายงานคดีและ การปฏิบัติเกี่ยวกับรายงานคดีอาญา โดยถือปฏิบัติตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 13 บทที่ 2 และบทที่ 4 การรายงานเหตุฉุกเฉินและเหตุอื่นว่าและเหตุที่ต้องรายงานด่วน ให้ถือปฏิบัติตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ 18 บทที่ 1

ระเบียบ คำสั่ง หรือหนังสือใดของ ตร.ที่ขัดหรือแย้งกับหนังสือสั่งการนี้ ให้ยกเลิกและ ถือปฏิบัติตามหนังสือนี้แทน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2552 เป็นต้นไป

พล.ต.อ. 

( พิชิต รุ่งสุวรรณ )

ผบ.ตร.





คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ที่ ๔๗๒/๒๕๕๐

เรื่อง การทำสำนวนการสอบสวน (เพิ่มเติม)

ตามคำสั่งกรมตำรวจ ที่ ๗๕๓/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๔๑ เรื่อง การทำสำนวนการสอบสวน ได้กำหนดแนวทางการทำสำนวนการสอบสวน รวมถึงการเรียงลำดับเอกสาร การให้หมายเลข การลงชื่อในสำนวนการสอบสวนและการรวบรวมสำนวนการสอบสวน ประกอบด้วยความเห็นเป็นแนวทางปฏิบัติของพนักงานสอบสวนไว้แล้ว แต่ปรากฏว่าการเรียงเอกสารในสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนมักจะเรียงเอกสารที่ได้จากการสอบสวนปะปนกัน โดยไม่แยกให้ชัดเจนว่าเป็นพยานหลักฐานของฝ่ายผู้กล่าวหา ฝ่ายผู้ต้องหา และพยานหลักฐานที่พนักงานสอบสวนรวบรวมได้เองในการสืบสวนสอบสวน ทำให้ยากแก่การพิจารณาวินิจฉัยพยานหลักฐานทางคดี จึงควรปรับปรุงแก้ไขแนวทางการปฏิบัติให้ถูกต้อง ชัดเจนและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน นอกจากนี้ควรกำหนดแนวทางปฏิบัติในการเก็บสำนวนและสำเนาสำนวนการสอบสวนให้เป็นไปอย่างมีระบบสามารถค้นหาได้ง่าย ช่างจึงได้โดยสะดวกรวดเร็ว และไม่เสียหายแก่คดี

อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๑ จึงให้ยกเลิกข้อความในข้อ ๑๑ และ ข้อ ๑๒ ของคำสั่ง กรมตำรวจที่ ๗๕๓/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๔๑ และใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

๑๑. การเรียงลำดับเอกสาร การให้หมายเลข การลงชื่อในสำนวนการสอบสวน และการรวบรวมสำนวนการสอบสวน ประกอบด้วยความเห็น

เมื่อได้ทำการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วให้รวบรวมบันทึกและเอกสารต่างๆ ในการสอบสวนรวมเข้าสำนวนไว้ ถ้าเป็นสิ่งของอย่างอื่นให้ทำบัญชีรายละเอียดรวมไว้ด้วย โดยปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

11.1 การเรียงลำดับเอกสารในสำนวนการสอบสวน ให้เรียงตามลำดับที่

11.1.1 ปกสำนวน

11.1.2 หนังสือเสนอพนักงานอัยการ

11.1.3 บัญชีสำนวนการสอบสวน

11.1.4 รายงานการสอบสวน

11.1.5 พยานหลักฐานฝ่ายผู้กล่าวหา

11.1.5.1 คำให้การผู้กล่าวหา (ถ้ามีหลายคนให้เรียงลำดับผู้กล่าวหา)

11.1.5.2 คำให้การพยานฝ่ายผู้กล่าวหา ถ้ามีหลายคนให้เรียงตามลำดับเหตุการณ์ ก่อนเกิดเหตุ ขณะเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ และถ้าในแต่ละเหตุการณ์มีพยานหลายคนให้เรียงตามลำดับความสำคัญของพยาน

11.1.5.3 พยานเอกสารฝ่ายผู้กล่าวหา ถ้ามีหลายรายการให้มีหมายเลขกำกับเป็น ก 1, ก 2, ก 3 จนครบทุกรายการ

11.1.5.4 บัญชีพยานวัตถุฝ่ายผู้กล่าวหา ถ้ามีพยานวัตถุหลายรายการให้มีหมายเลขกำกับเป็น ขก 1, ขก 2, ขก 3 จนครบทุกรายการ

การเรียงลำดับพยานเอกสารและบัญชีพยานวัตถุของฝ่ายผู้กล่าวหา ให้มีลักษณะเชื่อมโยงสัมพันธ์ตลอดตั้งแต่คำให้การพยานบุคคลหรือตามลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

ให้จัดทำบัญชีพยานบุคคล พยานเอกสารและพยานวัตถุปะติดไว้ด้านหน้าของพยานแต่ละประเภทด้วย

11.1.6 พยานหลักฐานฝ่ายผู้ต้องหา

11.1.6.1 คำให้การผู้ต้องหา (ถ้ามีหลายคนให้เรียงลำดับผู้ต้องหา)

11.1.6.2 คำให้การพยานฝ่ายผู้ต้องหา ถ้ามีหลายคนให้เรียงลำดับตามลำดับเหตุการณ์ ก่อนเกิดเหตุ ขณะเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ และถ้าในแต่ละเหตุการณ์มีพยานหลายคนให้เรียงตามลำดับความสำคัญของพยาน

11.1.6.3 พยานเอกสารฝ่ายผู้ต้องหา ถ้ามีหลายรายการให้มีหมายเลขกำกับเป็น ค 1, ค 2, ค 3 จนครบทุกรายการ

11.1.6.4 บัญชีพยานวัตถุฝ่ายผู้ต้องหา ถ้ามีพยานวัตถุหลายรายการให้มีหมายเลขกำกับเป็น ขค 1, ขค 2, ขค 3 จนครบทุกรายการ

การเรียงลำดับพยานเอกสารและบัญชีพยานวัตถุของฝ่ายผู้ต้องหาให้มีลักษณะเชื่อมโยงสอดคล้องกับคำให้การของพยานบุคคลหรือตามลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

ให้จัดทำบัญชีพยานบุคคล พยานเอกสาร และพยานวัตถุ ประติดไว้ด้านหน้าของพยานแต่ละประเภทด้วย

11.1.7 พยานหลักฐานที่พนักงานสอบสวนรวบรวมได้เอง

11.1.7.1 คำให้การพยานบุคคล ถ้ามีหลายคนให้เรียงลำดับตามลำดับเหตุการณ์ ก่อนเกิดเหตุ ขณะเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ และถ้าในแต่ละเหตุการณ์มีพยานหลายคนให้เรียงตามลำดับความสำคัญของพยาน

11.1.7.2 พยานเอกสาร ถ้ามีหลายรายการก็ให้มีหมายเลขกำกับเป็น พ 1, พ 2, พ 3 จนครบทุกรายการ

11.1.7.3 บัญชีพยานวัตถุ ถ้ามีหลายรายการให้มีหมายเลขกำกับเป็น วพ 1, วพ 2, วพ 3 จนครบทุกรายการ

การเรียงลำดับพยานเอกสารและบัญชีพยานวัตถุที่พนักงานสอบสวนรวบรวมได้เอง ให้มีลักษณะเชื่อมโยงสอดคล้องกับคำให้การพยานบุคคลหรือตามลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

ให้จัดทำบัญชีพยานบุคคล พยานเอกสาร และพยานวัตถุประติดไว้ด้านหน้าของพยานแต่ละประเภทด้วย

11.1.8 เอกสารที่พนักงานสอบสวนรวบรวมหรือจัดทำเพื่อประกอบคดี

11.1.8.1 บันทึกพนักงานสอบสวน

11.1.8.2 บัญชีทรัพย์สินต่าง ๆ ให้เรียงลำดับดังนี้

- (1) บัญชีทรัพย์สินถูกประทุษร้าย
- (2) บัญชีทรัพย์สินถูกประทุษร้ายได้คืน
- (3) บัญชีทรัพย์สินถูกประทุษร้ายไม่ได้คืน
- (4) คำนวณรูปพรรณทรัพย์สินหาย

11.1.8.3 เอกสารซึ่งทำขึ้นเพื่อแสดงถึงสถานที่เกิดเหตุ เรียงลำดับดังนี้

/(1) บันทึก...

- (1) บันทึกการตรวจสถานที่เกิดเหตุ
- (2) แผนที่เกิดเหตุ
- (3) ภาพถ่ายที่เกิดเหตุ
- (4) บันทึก แผนที่ภาพถ่ายของกองพิสูจน์หลักฐานที่

มาร่วมตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ

- (5) บันทึกการนำชี้ที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพ
- (6) ภาพถ่ายการนำชี้ที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพ

11.1.8.4 เอกสารที่ทํารึ้นเพื่อแสดงถึงพยานเอกสารและพยานวัตถุ

เรียงลำดับดังนี้

(1) สำเนาบันทึกหรือหนังสือที่ส่งพยานเอกสารและพยานวัตถุไปตรวจและผลการตรวจพิสูจน์พยานเอกสารและพยานวัตถุ เช่น ผลการตรวจเปรียบเทียบลายมือชื่อ ผลการตรวจพิสูจน์อาวุธปืน รายงานการชันสูตรบาดแผล รายงานชันสูตรพลิกศพ บันทึกการตรวจพิสูจน์สภาพและเครื่องอุปกรณ์รถยนต์คันเกิดเหตุ เป็นต้น โดยให้นำผลการตรวจดังกล่าวประกอบคู่ไปกับสำเนาหรือหนังสือที่ส่งพยานเอกสารและพยานวัตถุไปตรวจ (เรียงคู่อับบันทึกหรือหนังสือที่ส่งไปตรวจอยู่ข้างบน ส่วนผลการตรวจอยู่ข้างล่าง)

(2) ภาพถ่ายพยานเอกสารหรือพยานวัตถุ เช่น ภาพถ่ายทรัพย์สินที่ถูกลักทรัพย์ ภาพถ่ายบาดแผลผู้ตายหรือผู้บาดเจ็บ เป็นต้น

11.1.8.5 เอกสารที่แสดงถึงการปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้ต้องหา

เรียงลำดับดังนี้

- (1) บันทึกการชี้ตัวผู้ต้องหา
- (2) ภาพถ่ายการชี้ตัวผู้ต้องหา
- (3) บันทึกการจับกุม
- (4) หมายจับ
- (5) คำนิรूपพรรณผู้ต้องหา
- (6) รูปถ่ายของผู้ต้องหา
- (7) บันทึกขอความเห็นชอบจับกุมหรือออกหมายจับ

(8) หมายเหตุ

(8) หมายเลขผู้ต้องหา

(9) หนังสือหรือบันทึกแจ้งชำนัดตัวและถอนชำนัดตัวผู้ต้องหา

(10) บันทึกการตรวจค้น

(11) หมายเลข

11.1.8.6 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับพยานบุคคลให้เรียงตามลำดับดังนี้

(1) หมายเลขพยาน

(2) หนังสือแจ้งเหตุตั้งข้อหาของพยาน

(3) สำเนาใบมรณบัตรของพยาน

11.1.8.7 สำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับคดีเรียงลำดับดังนี้

(1) สำเนาเอกสารเกี่ยวข้องกับผู้ตาย เช่น ใบมรณบัตร

สำเนาทะเบียนบ้านผู้ตาย

(2) สำเนาเอกสารเกี่ยวข้องกับผู้เสียหาย เช่น สำเนาบัตรประชาชน ใบอนุญาตขับขี่ สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาทะเบียนรถคันที่ผู้เสียหายขับขี่

(3) สำเนาเอกสารเกี่ยวข้องกับผู้ต้องหา เช่น สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาใบอนุญาตขับขี่ สำเนาทะเบียนรถคันที่ผู้ต้องหาขับขี่ สำเนาทะเบียนเช่ารถจักรยานของผู้ต้องหา

(4) สำเนาเอกสารอื่นๆ

11.1.8.8 บันทึกอื่น ๆ ที่พนักงานสอบสวนได้ทำขึ้นเกี่ยวกับการสอบสวนให้เรียงลำดับดังนี้

(1) บันทึกการตรวจลงคำเสียหาย

(2) บันทึกการค้นของกลางและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

(3) บันทึกขอขมูติคืนของกลางพร้อมคำสั่งขมูติหรือไม่ขมูติ

11.1.8.9 หนังสือที่ติดต่อได้ตอบ สอบถาม ระหว่างพนักงานสอบสวนกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยให้นำหนังสือที่ตอบกลับมาประทับคู่กับสำเนาทะเบียนหนังสือที่พนักงานสอบสวนทำไปสอบถาม เช่น พนักงานสอบสวนมีหนังสือขอใบรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลจากนายทะเบียน นายทะเบียนมีหนังสือตอบพร้อมกับส่งสำเนาใบรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล

มาให้...

มาให้ ให้เรียงสำเนาหนังสือที่พนักงานสอบสวนทำไปสอบถามอยู่ข้างบนส่วนหนังสือตอบของ  
นายทะเบียนพร้อมสำเนาใบรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลอยู่ข้างล่าง กรณีพนักงานสอบสวน  
ทำหนังสือสอบถามไปหลายแห่งให้เรียงลำดับตามวันเวลาที่พนักงานสอบสวนทำไปสอบถาม  
เป็นหลัก ส่วนหนังสือตอบจะตอบก่อนหลังไม่ต้องคำนึงถึง ถ้าเป็นการสอบถามในเรื่องเดียวกัน  
หลายครั้งให้เรียงลำดับตามวันเวลาที่สอบถามและเรียงอยู่ในเรื่องเดียวกัน

11.1.8.10 สำเนาเอกสารต่าง ๆ ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี  
เช่น แผนประทุษกรรม (ในกรณีที่มีเหตุผลพิเศษเพื่อประโยชน์ในการสอบสวนคดี)

11.1.8.11 เอกสารที่ได้มาซึ่งอำนาจการสอบสวนให้เรียงลำดับดังนี้

(1) คำสั่งผู้บังคับบัญชาหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
อนุญาตให้ทำการสอบสวน (กรณีต้องขออนุญาตทำการสอบสวน)

(2) บันทึกของพนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชา  
ตามลำดับชั้นที่ขออนุญาตสอบสวน

(3) สำเนาระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขอ  
อนุญาตสอบสวน

(4) หนังสือมอบอำนาจและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการมอบ  
อำนาจให้มาร้องทุกข์ แก่ หรือถอนคำร้องทุกข์หรือการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน

(5) หนังสือร้องทุกข์ หรือกล่าวโทษซึ่งผู้เสียหายหรือผู้กล่าวโทษ  
ได้มาถึงพนักงานสอบสวน

11.1.8.2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการกับผู้ต้องหาหลังจากถูกจับกุม  
ให้เรียงลำดับดังนี้

(1) บันทึกการควบคุม

(2) สำเนาคำร้องขอผิดฟ้องหรือฝากขัง เรียงตามลำดับ  
ตั้งแต่ครั้งที่ 1 เป็นต้นไป (เรียงครั้งที่ 1 อยู่ข้างบน ครั้งต่อไปอยู่ข้างล่างตามลำดับ)

(3) บันทึกเสนอสัญญาประกันพร้อมคำสั่งอนุญาตหรือ  
ไม่อนุญาตให้ประกัน

(4) คำร้องและสัญญาประกันพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น  
หนังสือมอบอำนาจ เป็นต้น

(5) หนังสือ...

- (5) หนังสือแจ้งให้หน่วยงานนำตัวผู้ต้องหามาส่ง
- (6) หลักฐานการรับ-ส่งเด็กทหารผู้กระทำผิด
- (7) หลักฐานการส่งเด็กหรือเยาวชนผู้กระทำผิดไปยัง

สถานพินิจ

(8) หลักฐานการแจ้งการจับกุมเด็กหรือเยาวชน  
ให้ผู้ช่วยการสถานพินิจและบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่เด็กหรือเยาวชนนั้น  
อาศัยอยู่ทราบ

(9) รายงานแสดงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน

(10) ผลการตรวจสอบประวัติการต้องโทษและพิมพ์

ลายนิ้วมือของผู้ต้องหา

#### 11.1.8.13 ผลการตรวจสอบประวัติและพิมพ์มือผู้ตาย

สำหรับเอกสารนอกเหนือจากที่กล่าวไว้แล้ว ให้พนักงานสอบสวน  
พิจารณาเทียบเคียงว่าควรที่จะจัดอยู่ในลำดับใด แล้วให้จัดเรียงอยู่ในลำดับนั้น ๆ

11.2 การให้เลขหมายเอกสารในจำนวนการสอบสวน เนื่องจากการทำสำนวน  
การสอบสวนบางสำนวนไม่สิ้นสุดอยู่ที่พนักงานสอบสวน จำเป็นต้องเสนอสำหรับการสอบสวน  
ตามลำดับขั้นขึ้นไปอีกและอาจมีการสอบสวนเพิ่มเติม จึงทำให้จำนวนการสอบสวนมีเอกสาร  
เพิ่มอยู่เรื่อย ๆ การเรียงลำดับ จึงควรเรียงจากลำดับแรกผ่านล่างสุดขึ้นมา เพราะเมื่อไรเมื่อมี  
การสอบสวนเพิ่มเติม

สำหรับกรณีที่การสอบสวนบางเรื่องมีคำให้การหรือเอกสารหลายแผ่นให้ใช้  
เลขลำดับตามบัญชีจำนวนการสอบสวนเพียงฉบับเดียวแล้วใช้ทับ (/) ตามจำนวนแผ่น โดยให้ใช้ /  
ในแผ่นท้ายเป็น 1 ขึ้นมาก่อน เพื่อป้องกันมิให้จำนวนลำดับเอกสารมีการเพิ่มเติมขึ้นมา

11.3 การลงชื่อในท้ายรายงานการสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนผู้สอบสวน  
รวบรวมพยานหลักฐานทางคดีเป็นผู้ลงนามมีความเห็นเสนอเพียงคนเดียว จากนั้นเสนอ  
สำนวนให้หัวหน้างานสอบสวน และหัวหน้าพนักงานสอบสวนพิจารณามีความเห็นทางคดี  
ตามลำดับ โดยให้หัวหน้างานสอบสวนและหัวหน้าพนักงานสอบสวนมีความเห็นทางคดีเป็น  
ของตนเอง

11.4 เมื่อรวม...

11.4 เมื่อรวบรวมบันทึกต่าง ๆ เข้าสำนวนเสร็จแล้ว ให้ทำรายงานการสอบสวน ตีหน้าสำนวนตามแบบพิมพ์ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด (ค.147-ค.85) รายงานการสอบสวนนี้จะต้องเอาข้อเท็จจริงขอมาจากที่มีปรากฏอยู่ในสำนวนการสอบสวน ข้อเท็จจริง และความเห็นจำเป็นต้องกล่าวตามหัวข้อดังต่อไปนี้

11.4.1 วัน เวลา ตำบลที่เกิดเหตุ และข้อหาชั้นเป็นมูลให้เกิดความผิด

11.4.2 คำให้การผู้กล่าวหา พยานฝ่ายผู้กล่าวหา ผู้ต้องหา และพยานฝ่ายผู้ต้องหา โดยย่อเอาแต่เฉพาะข้อเท็จจริงที่เป็นประเด็นสำคัญ และเรียงตามลำดับชั้นเกี่ยวกับการเรียงเอกสารในสำนวนการสอบสวนตาม ข้อ 11.1.5 และ 11.1.6

11.4.3 พยานเอกสารและพยานวัตถุ ถ้ามีหลายรายการให้ระบุเลขลำดับ

11.4.4 หลักฐานทางคดีและกล่าวความเห็นทางคดีของพนักงาน

สอบสวน ให้สรุปพยานหลักฐานพร้อมความเห็นในทางคดีของพนักงานสอบสวนว่าควรเชื่อหรือไม่เชื่อเพราะเหตุผลอย่างไร รวมทั้งเหตุผลในการข้างควรตั้งฟ้องหรือควรสั่งไม่ฟ้องเพราะเหตุใด โดยความเห็นนั้นให้ข้างทั้งสองข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย (บทกฎหมายและมาตราที่ยกขึ้นปรับ) ประกอบด้วย และวินิจฉัยไปตามเหตุและผลที่ควรจะเป็น แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นย่อหน้าที่ย่อข้อเท็จจริงทั้งหมด เริ่มจากข้อความว่า คดีนี้สอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า.....จากนั้นย่อข้อเท็จจริงตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดเรียงตามลำดับเหตุการณ์ตั้งแต่ก่อนเกิดเหตุ ขณะเกิดเหตุและหลังเกิดเหตุ โดยให้ปรากฏวัน เดือน ปี เวลาและตำบลที่เกิดเหตุ (ถ้ากระทำผิดวัน เดือน ปี เวลาและสถานที่เดียวให้ระบุว่าตามวันเวลาและสถานที่เกิดเหตุ) อากาการกิริยาของผู้กระทำผิดนั้นหรือแต่ละคนเป็นอย่างไร ทำอย่างไร ตลอดจนพฤติการณ์ต่างๆ อันเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นั้นๆ ข้อเท็จจริงนี้เป็นข้อเท็จจริงที่ได้จากการผู้กล่าวหา ผู้ต้องหา และพยาน ซึ่งแต่ละคนอาจจะให้ข้อเท็จจริงคนละตอนแล้วนำมาผสมผสานเชื่อมโยงเป็นข้อเท็จจริงที่ต่อเนื่องกัน ซึ่งถ้าได้อ่านข้อเท็จจริงนี้แล้ว สามารถเข้าใจเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในคดีนั้นได้ทั้งหมด

ส่วนที่ 2 เป็นย่อหน้าที่วิเคราะห์ถึงพยานหลักฐานทางคดี ว่ามีพยานหลักฐานใด (พยานบุคคล พยานเอกสารหรือพยานวัตถุ) ยืนยันว่าผู้ต้องหาเป็นผู้กระทำผิดหรือไม่เพียงพอ ถ้ามีระบุให้ชัดเจน ผู้ต้องหาให้การว่าอย่างไร รับสารภาพหรือต่อสู้คดีอย่างไร

/มีเหตุผล...



มีเหตุผลน่าฟังหรือไม่ เช่น หลักฐานว่ามีผู้กล่าวหาและพยานยืนยันว่าคำมอบของกลาง  
จากในคดีผู้ต้องหาและผู้ต้องหาเรียกว่าของกลางเป็นของผู้ต้องหาซึ่งมิไว้ในครอบครองโดย  
ไม่ได้รับอนุญาตจริง

ส่วนที่ 3 ทางคดีมีพยานหลักฐานในการสั่งคดีว่าพอฟ้องหรือไม่พอที่จะ  
ผู้ต้องหา เหตุผลที่พนักงานสอบสวนหยิบยกขึ้นอ้าง ควรเชื่อหรือไม่เชื่อเพราะเหตุผลอย่างไรทั้งใน  
ปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายรวมทั้งเหตุผลในการอ้างให้ฟ้องหรือไม่ฟ้องในความมี  
ฐานใด (ตามที่ได้แจ้งให้ผู้ต้องหาทราบในบันทึกคำให้การผู้ต้องหา) ตามบทกฎหมายใด  
ถ้าบทกฎหมายใดมีการแก้ไขเพิ่มเติม ให้อ้างบทกฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติมให้ครบถ้วน จากนั้น  
จึงระบุว่าเห็นควรสั่งฟ้องหรือควรสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาตามตัวบทกฎหมายที่อ้างถึงดังกล่าว  
ข้างต้น

ถ้าเป็นคดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด ให้ระบุว่าพฤติการณ์  
และการกระทำของคนร้ายเป็นความผิดฐานใด ตามบทกฎหมายใด (ถ้าบทกฎหมายใดมีการ  
แก้ไขเพิ่มเติมให้อ้างบทกฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติมให้ครบถ้วน) จากนั้นระบุว่าได้ดำเนินการ  
สืบสวนสอบสวนตลอดมาเป็นเวลานานพอสมควรแล้ว แต่ยังไม่ทราบว่าคนร้ายเป็นใคร  
ขณะนี้เห็นควรดกการสอบสวนหรือควรให้ดกการสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา  
ความอาญา มาตรา 140 (1) วรรคแรกหรือวรรคสอง แล้วแต่กรณี

ส่วนที่ 4 ถ้าคดีใดในส่วนของการสอบสวนปรากฏกรณีดังต่อไปนี้ เช่น

ก. มีใบแดงแจ้งโทษของผู้ต้องหาเข้าหลักเกณฑ์ที่จะฟ้องคดี  
ขอให้ฟ้องเพิ่มโทษฐานไม่เชิดหน้าหรือโทษกักกันหรือผู้มีสันดานเป็นผู้ร้ายอันควรเพิ่มโทษ  
หรือกักกันผู้ต้องหาต้องหาหลายคดี ให้กล่าวไว้ให้ชัดแจ้งว่าคดีอื่นดำเนินการไป ณ ศาลใด  
เพื่อพนักงานอัยการจะได้แถลงต่อศาลได้สะดวก ถ้ามาทราบภายหลังก็แจ้งให้พนักงาน  
อัยการเจ้าของสำนวนแรกทราบ

ข. ในกรณีที่ผู้ต้องหาถูกควบคุมโดยคำสั่งศาลอยู่แล้วให้  
กล่าวไว้ให้ชัดเจนว่า ถูกควบคุมแต่เมื่อใด ครบกำหนดเมื่อใด

ค. ในกรณีที่มิใช่เหตุผลอันสมควรที่จะไม่ปล่อยชั่วคราว เช่น  
จะหลบหนีหรืออาจจะไปก่ออันตรายแก่พยานหรือจะไปทำให้คดีเสียหาย ให้เขียนบรรยาย  
เหตุผลในสำนวน ไว้เพื่อพนักงานอัยการจะได้ทราบและอาจอาศัยเหตุผลนั้นแถลงคัดค้าน  
ต่อศาล

๖. ผู้ต้องหาเป็นคนต่างด้าวและเข้าหลักเกณฑ์ในประเทศให้เขียนไว้ให้พนักงานอัยการทราบว่าได้เดินทางไปทางหนึ่งด้วยแล้ว

๗. ถ้ามีของกลางก็ต้องให้ปรากฏในสำนวนว่า เก็บรักษาไว้หรือส่งพนักงานอัยการหรือด้วยสำนวนหรือได้คืนให้ใครไปเพราะเหตุใด

๘. ในคดีที่ต้องให้สืบบนรางวัลก็ให้กล่าวไว้ด้วยว่า ควรขอสืบบนรางวัลให้แก่ผู้ใด ตามกฎหมายใด เป็นจำนวนเท่าใด

๙. คดีที่เทศบาลได้รับมอบเป็นเจ้าหน้าที่อำนวยการตามกฎหมายให้เขียนไว้ด้วยว่า "เหตุเกิดในเทศบาล" เพื่อพนักงานอัยการจะได้กล่าวในฟ้อง

## 12. การเก็บสำนวนและสำเนาสำนวนการสอบสวน

12.1 สำนวนการสอบสวนต้องมี 2 ชุด ชุดที่ 1 เป็นต้นฉบับสำหรับส่งพนักงานอัยการเพื่อพิจารณาดำเนินการ สำหรับชุดที่ 2 (สำเนาสำนวนการสอบสวน) ต้องมีรายละเอียดครบถ้วนเช่นเดียวกันกับสำนวนการสอบสวน

12.2 สำเนาสำนวนการสอบสวน ให้หัวหน้างานที่มีหน้าที่เก็บรักษาเก็บรักษาไว้ที่ห้องหรือผู้ที่จัดทำไว้สำหรับเก็บสำนวนการสอบสวนโดยเฉพาะ โดยให้ระมัดระวังรักษาสำนวนการสอบสวนและเอกสารที่เกี่ยวข้องให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย

12.3 การขอขมึนสำนวนการสอบสวน ให้จัดทำหลักฐานการขมึนไว้ทุกครั้งที่สำนวนถูกนำออกจากที่เก็บ

12.4 การจัดเก็บ ให้แยกเก็บสำนวนการสอบสวนเรียงลำดับตามปี พ.ศ. และหมายเลขคดีโดยมีสมุดบัญชีคุมสำนวนทำนองเดียวกับสมุดออกเลขคดีของสถานีตำรวจหรือหน่วยงานไว้ด้วย"

บรรดาระเบียบ หรือคำสั่งใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ให้เป็นอันยกเลิกและให้ถือปฏิบัติตามคำสั่งนี้โดยเคร่งครัด

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2550

พลตำรวจเอก

(เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส)

รักษาราชการแทน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ตำรวจเอก

พันตำรวจเอก

(ถาวร ธรรมจักร)

รองผู้บัญชาการฯ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้บังคับการกองคดี



ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
ว่าด้วย ประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี  
ลักษณะ ๑๘  
กรณีบางเรื่องที่มีวิธีปฏิบัติเป็นพิเศษ  
(ฉบับที่ ๓)  
พ.ศ. ๒๕๕๕

ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้วางระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๑๘ กรณีบางเรื่องที่มีวิธีปฏิบัติเป็นพิเศษ บทที่ ๑๓ สามีภริยาวิาทกัน ข้อ ๕๘๓ ไว้แล้ว นั้น

เนื่องจากปัจจุบันได้มีพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อแก้ไขปัญหาการใช้ความรุนแรงในครอบครัว อันมีลักษณะพิเศษแตกต่างจากการทำร้ายบุคคลทั่วไป โดยได้กำหนดรูปแบบ วิธีการ และขั้นตอนที่มีลักษณะแตกต่างจากการดำเนินคดีอาญาตามปกติ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้กระทำผิดมีโอกาสดูแลและยับยั้งการกระทำความผิดซ้ำ รวมทั้งสามารถรักษาความสัมพันธ์ อันดีในครอบครัวไว้ได้ ซึ่งทำให้ประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดีดังกล่าวไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมาย ประกอบกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไว้แล้ว จึงสมควรยกเลิกประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดีข้างต้นเสีย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกความในข้อ ๕๘๓ บทที่ ๑๓ สามีภริยาวิาทกัน ของลักษณะ ๑๘ กรณีบางเรื่องที่มีวิธีปฏิบัติเป็นพิเศษ แห่งประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี เสียทั้งหมด

ข้อ ๒ ให้ใช้ระเบียบนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕

พลตำรวจเอก เปรี้ยวพันธ์ ดามาพงศ์  
(เปรี้ยวพันธ์ ดามาพงศ์)  
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

## คำนำ

ตามที่พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เป็นต้นมา สำนักงานตำรวจแห่งชาติในฐานะหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติงานและบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัตินี้ ได้ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายให้เกิดประสิทธิผลในการบังคับใช้กฎหมายตามวัตถุประสงค์อย่างยั่งยืนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการสร้างความเข้าใจในพระราชบัญญัตินี้ ระเบียบ และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อันเป็นการเสริมสร้างศักยภาพให้แก่กลไกที่ปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยที่พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ มีบทบัญญัติที่กำหนดรูปแบบ วิธีการและขั้นตอนในการดำเนินการต่างจากการดำเนินคดีอาญาโดยทั่วไป ทั้งนี้เพื่อให้ผู้กระทำความผิด มีโอกาสกลับตัวและยับยั้งการกระทำความผิดซ้ำ รวมทั้งสามารถรักษาความสัมพันธ์อันดีในครอบครัวไว้ได้ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เป็นไปโดยถูกต้องครบถ้วนและเหมาะสม สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อเป็นแนวทางให้เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ปฏิบัติงานต่อไป

สำนักงานตำรวจแห่งชาติหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือปฏิบัติงานฉบับนี้จะเอื้อต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจตลอดจนผู้สนใจทั่วไป และเป็นเครื่องมือที่มีส่วนช่วยลดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

## สารบัญ

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ๑. | บทนำ                                                                                                                                                                                                                                                                            | ๒  |
| ๒. | บทนิยามศัพท์.....                                                                                                                                                                                                                                                               | ๒  |
| ๓. | พนักงานเจ้าหน้าที่                                                                                                                                                                                                                                                              | ๓  |
| ๔. | พนักงานสอบสวน                                                                                                                                                                                                                                                                   | ๔  |
| ๑. | การรับคำร้องทุกข์.....                                                                                                                                                                                                                                                          | ๕  |
| ๒. | การสอบสวน.....                                                                                                                                                                                                                                                                  | ๖  |
| ๓. | มาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์.....                                                                                                                                                                                                                                         | ๘  |
| ๔. | การไกล่เกลี่ยให้ยอมความ.....                                                                                                                                                                                                                                                    | ๘  |
| ๕. | การทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์.....                                                                                                                                                                                                                | ๙  |
| ๖. | การทำความเข้าใจทางคดี                                                                                                                                                                                                                                                           | ๑๐ |
| ๕. | หัวหน้าสถานีตำรวจ                                                                                                                                                                                                                                                               | ๑๐ |
| ๖. | ภาคผนวก ๑ กฎหมายและระเบียบ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง                                                                                                                                                                                                                                 | ๑๑ |
| ๑. | พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐.....                                                                                                                                                                                                         | ๑๒ |
| ๒. | ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่าด้วยหลักเกณฑ์<br>การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวนและพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีฐานะ<br>เทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ในการคุ้มครอง<br>ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.<br>๒๕๕๑..... | ๑๘ |
| ๓. | ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่าด้วยหลักเกณฑ์<br>และวิธีการดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่เมื่อพบเห็นหรือได้รับแจ้งเหตุความ<br>รุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๑.....                                                                                               | ๒๑ |
| ๔. | ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่าด้วยหลักเกณฑ์<br>และวิธีการสอบสวนตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงใน<br>ครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ พ.ศ. ๒๕๕๑.....                                                                                                   | ๒๕ |
| ๕. | ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่าด้วยหลักเกณฑ์<br>และวิธีการทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความถอนคำร้องทุกข์ในชั้น<br>สอบสวน พ.ศ. ๒๕๕๑.....                                                                                                              | ๓๐ |
| ๖. | ระเบียบอธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลางว่าด้วยหลักเกณฑ์<br>วิธีการและระยะเวลาการดำเนินการแก่ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวแทนการ<br>ลงโทษและเงื่อนไขการยอมความการถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้อง พ.ศ.                                                                       | ๓๔ |

|                                                                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ๒๕๕๐.....                                                                                                                                  |    |
| ๗. คำสั่งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ ๐๘๘/๒๕๕๓ เรื่อง<br>มอบหมายการออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์..... | ๓๘ |
| ๗. ภาคผนวก ๒ แบบ คร.                                                                                                                       | ๔๐ |
| .....                                                                                                                                      |    |
| ๑. แบบ คร.๕ .....                                                                                                                          | ๔๑ |
| ๒. แบบ คร.๖ .....                                                                                                                          | ๔๒ |
| ๓. แบบ คร.๗ .....                                                                                                                          | ๔๓ |
| ๔. แบบ คร.๘ .....                                                                                                                          | ๔๕ |
| ๕. แบบ คร.๙ .....                                                                                                                          | ๔๗ |
| ๖. แบบ คร.๑๐.....                                                                                                                          | ๔๙ |

คู่มือการปฏิบัติงาน  
ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วย  
ความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐  
ของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

**คู่มือการปฏิบัติงาน**  
**ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐**  
**ของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ**

**๑. บทนำ**

เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยความคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว มีการกำหนดรูปแบบ วิธีการ และขั้นตอนที่มีลักษณะแตกต่างจากการดำเนินคดีอาญาทั่วไป โดยให้ผู้กระทำความผิดมีโอกาสกลับตัวและยับยั้งการกระทำผิดซ้ำ รวมทั้งสามารถรักษาความสัมพันธ์อันดีในครอบครัวไว้ได้ ประกอบกับเด็ก เยาวชน และบุคคลในครอบครัว มีสิทธิได้รับความคุ้มครองโดยรัฐจากการใช้ความรุนแรงและการปฏิบัติอันไม่เป็นธรรม แต่เนื่องจากมีกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่

๑. พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๐
  ๒. ระเบียบกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
  ๓. ระเบียบกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ในการคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๑
  ๔. ระเบียบกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อพบเห็นหรือได้รับแจ้งเหตุความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๑
  ๕. ระเบียบกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวน ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๐ พ.ศ.๒๕๕๑
  ๖. ระเบียบกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความ ถอนคำร้องทุกข์ในชั้นสอบสวน พ.ศ.๒๕๕๑
  ๗. ระเบียบอธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการดำเนินการแก่ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวแทนการลงโทษและเงื่อนไขการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้อง พ.ศ.๒๕๕๐
  ๘. คำสั่งกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ ๐๘๘/๒๕๕๓ ลง ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๓
  ๙. หนังสือ ตร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๒๐๕๖ ลง ๒๐ พ.ค.๒๕๕๔ แนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓
- ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงสมควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติสำหรับข้าราชการตำรวจ

**๒. บทนิยามศัพท์**

**“ความรุนแรงในครอบครัว”** หมายความว่า การกระทำใด ๆ โดยมุ่งประสงค์ให้เกิดอันตรายแก่ร่างกาย จิตใจ หรือสุขภาพ หรือกระทำโดยเจตนาในลักษณะที่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ร่างกาย จิตใจ หรือสุขภาพของบุคคลในครอบครัว หรือบังคับหรือใช้อำนาจครอบงำผิดคลองธรรมให้บุคคล



ในครอบครัวต้องกระทำการ ไม่กระทำการ หรือยอมรับการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดโดยมิชอบแต่ไม่รวมถึงการกระทำโดยประมาท

**“บุคคลในครอบครัว”** หมายความว่า คู่สมรส คู่สมรสเดิม ผู้ที่อยู่กินหรือเคยอยู่กินฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรส บุตร บุตรบุญธรรม สมาชิกในครอบครัว รวมทั้งบุคคลใด ๆ ที่ต้องพึ่งพาอาศัยและอยู่ในครัวเรือนเดียวกัน

**“ศาล”** หมายความว่า ศาลเยาวชนและครอบครัวตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓

**“เงินช่วยเหลือบรรเทาทุกข์”** หมายความว่า ค่าทดแทนความเสียหายเบื้องต้นสำหรับเงินหรือทรัพย์สินใด ๆ ที่ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวสูญเสียไป โดยผลของการกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว และให้หมายความรวมถึงรายได้ที่สูญเสียไป ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ค่าใช้จ่ายในการหาที่อยู่ใหม่ และค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็น

**“นักจิตวิทยา”** หมายความว่า นักจิตวิทยาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

**“นักสังคมสงเคราะห์”** หมายความว่า นักสังคมสงเคราะห์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

**“พนักงานเจ้าหน้าที่”** หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้และให้หมายความรวมถึงพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

**“พนักงานสอบสวน”** หมายความว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีให้เป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในท้องที่ใดไม่มีพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรี ให้พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเป็นพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัตินี้

### ๓. พนักงานเจ้าหน้าที่

เจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ที่สำคัญยิ่งในการปฏิบัติหน้าที่เพราะจะต้องทำหน้าที่ร่วมกับพนักงานสอบสวนและพนักงานเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้ โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ต้องได้รับการอบรมและได้รับบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ตาม แบบ.คร.๑ จากสำนักกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ถึงจะปฏิบัติหน้าที่ตามคู่มือนี้ได้ เว้นแต่เป็นการดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งหากพบเห็นเหตุ หรือได้รับทราบเหตุ หรือรับแจ้งเหตุกระทำความรุนแรงในครอบครัวแล้ว เจ้าหน้าที่ตำรวจมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการ ดังนี้

(๑) เข้าไปในเคหสถานหรือสถานที่ที่เกิดเหตุเพื่อสอบถามผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวหรือบุคคลอื่นที่อยู่ในสถานที่นั้น โดยไม่ต้องขอหมายศาล

ก่อนที่จะเข้าไปในเคหสถานหรือสถานที่เกิดเหตุ ให้แสดงบัตรประจำตัวของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตาม แบบ คร.๑ ต่อเจ้าของหรือผู้ที่อยู่ในเคหสถานหรือสถานที่เกิดเหตุนั้น เพื่อยอมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าไปและแจ้งให้ทราบถึงเหตุของการเข้าไป

(๒) เพื่อช่วยยุติการกระทำด้วยความรุนแรง หรือระงับเหตุ หรือการเข้าค้นและช่วยเหลือผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวในที่รโหฐาน หากผู้กระทำไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าหน้าที่ตำรวจ อาจใช้กำลังบังคับได้ทันที

(๓) การเข้าไปค้นหาพยานหลักฐาน บุคคล เพื่อช่วยเหลือผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวหรือเพื่อจับกุมผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว ให้ดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(๔) หากปรากฏว่าผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวได้รับอันตรายแก่กายและจิตใจ ให้รีบส่งตัวผู้นั้นไปรับการรักษาพยาบาลทันที

(๕) ประสานงานกับจิตแพทย์ นักจิตวิทยา หรือนักสังคมสงเคราะห์ เพื่อให้คำแนะนำแก่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวโดยผ่านศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำความรุนแรงในครอบครัว

(๖) บันทึกรายละเอียดแห่งการแจ้งเหตุ การเข้าไปในเคสสถานหรือสถานที่เกิดเหตุและการดำเนินการแก่ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวหรือผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวไว้เป็นหลักฐาน **ตามแบบ คร.๕** และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องลงลายมือชื่อรับรองไว้ หากผู้นั้นไม่ยินยอมลงลายมือชื่อ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่บันทึกเหตุที่ไม่ลงลายมือชื่อไว้

(๗) ชี้แจงผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวให้ทราบถึงสิทธิในการได้รับการคุ้มครองในการกำหนดมาตรการหรือการบรรเทาทุกข์เบื้องต้นแก่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวชั่วคราว(ตามที่หัวหน้าสถานีกำหนด)

(๘) ในกรณีที่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวประสงค์จะดำเนินคดี ให้จัดให้ผู้นั้นร้องทุกข์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แต่ถ้าผู้นั้นไม่อยู่ในวิสัยหรือไม่มีโอกาสที่จะร้องทุกข์ได้ด้วยตนเองให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ร้องทุกข์แทนได้

(๙) ถ้ามิได้มีการแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือมิได้มีการร้องทุกข์ ภายในสามเดือนนับแต่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวอยู่ในวิสัยและมีโอกาสที่จะแจ้งหรือร้องทุกข์ได้ให้ถือว่าคดีเป็นอันขาดอายุความ แต่ไม่ตัดสิทธิผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวหรือผู้มีส่วนได้เสียจะร้องขอคุ้มครองสวัสดิภาพตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓

(๑๐) รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ได้ดำเนินการ ผลความคืบหน้าแล้วรายงานให้สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ทราบโดยเร็ว **ตามแบบ คร.๖** (ดำเนินการตามหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๗.๒๓/๐๗๕๑ ลง ๑ ธ.ค. ๒๕๕๒ เรื่อง รายงานการดำเนินการคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว(แบบ คร.๖)) พร้อมทั้งจัดส่งข้อมูลดังกล่าว ให้พนักงานสอบสวนหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ หรือศาลแล้วแต่กรณี หากจะต้องมีการพิจารณาออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราว หรือออกคำสั่งใด ๆ หรือคำพิพากษาโดยศาล

(๑๑) เมื่อมีการแจ้งเหตุหรือมีการร้องทุกข์แล้ว ห้ามมิให้เผยแพร่ต่อสาธารณชนด้วยวิธีใด ๆ ซึ่งภาพ เรื่องราว หรือข้อมูลใด ๆ อันน่าจะทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวหรือผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวในคดีตามพระราชบัญญัตินี้

(๑๒) หากจะต้องมีการจับกุมหรือควบคุมเด็กหรือเยาวชน ซึ่งเป็นผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว ให้ปฏิบัติตามหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๒๐๕๖ ลง ๒๐ พ.ค.๒๕๕๔ เรื่อง แนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓

## ๔. พนักงานสอบสวน

พระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดลักษณะพิเศษของพนักงานสอบสวนและการดำเนินคดีแตกต่างจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยกำหนดให้มีพนักงานสอบสวน ๒ ประเภท

๑. พนักงานสอบสวนซึ่งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรี

๒. พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

อำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนตามกฎหมายว่าด้วยคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว มีดังต่อไปนี้

### ๑ การรับคำร้องทุกข์

(๑) กรณีผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวร้องทุกข์ด้วยตนเอง ผู้ร้องทุกข์สามารถร้องทุกข์เป็นหนังสือหรือร้องด้วยปากก็ได้ โดยให้พนักงานสอบสวนดำเนินการดังนี้

(๑.๑) รับคำร้องทุกข์ตามกฎหมายและระเบียบ

(๑.๒) แจ้งให้ผู้ร้องทุกข์ทราบถึงกระบวนการและขั้นตอนในการดำเนินคดี ตลอดจนสิทธิได้รับการคุ้มครองของผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว การดูแลบุตร หรือบรรเทาทุกข์ตามกฎหมาย เช่น สิทธิที่จะได้รับค่าทดแทนจากรัฐ สิทธิในการได้รับความคุ้มครองความปลอดภัย เป็นต้น

(๑.๓) แจ้งให้ ศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำความรุนแรงในครอบครัว หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ให้การคุ้มครองสิทธิหรือช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ตามสมควรแก่กรณี

(๑.๔) แจ้งให้ ศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำความรุนแรงในครอบครัว หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ทำการประมวลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสุขภาพกาย อารมณ์ จิตใจ ภาวะความเป็นอยู่ ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวและสาเหตุที่ก่อให้เกิดความรุนแรงในครอบครัว เพื่อประกอบดุลพินิจของพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการหรือศาล แล้วแต่กรณี ตามแบบ คร. ๗

(๑.๕) ในกรณีมีการจัดการแทนผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้นำความใน(๑.๑)-(๑.๔)มาใช้บังคับโดยอนุโลม

(๒) กรณีพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ร้องทุกข์แทน ตามมาตรา ๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วยเหตุที่ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวไม่อาจร้องทุกข์ได้ด้วยตนเอง เนื่องจากผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวมีสภาพร่างกายหรือจิตใจไม่อยู่ในวิสัยหรือโอกาสที่จะร้องทุกข์ได้ หรือในกรณีที่ไม่มีผู้จัดการแทนผู้เสียหาย หรือมีผู้จัดการแทนผู้เสียหายแต่มีผลประโยชน์ขัดกันกับผู้เยาว์ หรือมีเหตุจำเป็นอย่างอื่น ต้องร้องทุกข์เป็นหนังสือและให้พนักงานสอบสวนดำเนินการ ดังนี้

(๒.๑) รับคำร้องทุกข์ตามกฎหมายและระเบียบ โดยให้ปรากฏเหตุที่ไม่อาจร้องทุกข์ได้ด้วยตนเอง

(๒.๒) ให้แนบหนังสือร้องทุกข์รวมไว้กับสำนวนการสอบสวน

(๒.๓) การดำเนินการตาม(๒.๑) - (๒.๒) ให้นำความในข้อ (๑.๒) - (๑.๔) มาใช้

บังคับโดยอนุโลม

(๓) ออกหลักฐานการรับคำร้องทุกข์ให้แก่ผู้ร้องทุกข์เพื่อประโยชน์ในการติดตามคดี

(๔) ประสานงานกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในกรณีที่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงฯ ประสงค์จะยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์เพื่อทำบันทึกข้อตกลงตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัตินี้

(๕) จัดให้มีคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ ในความผิดอื่น หากสอบสวนแล้วพบว่าเป็นกรรมเดียวกับความผิดฐานกระทำความรุนแรงในครอบครัว ให้พนักงานสอบสวนรวบรวมไว้ในสำนวนการสอบสวนเดียวกับความผิดฐานกระทำความรุนแรงในครอบครัว

ทั้งนี้ พนักงานสอบสวนต้องคำนึงถึงการนับอายุความร้องทุกข์ในความผิดฐานกระทำการอันเป็นความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งแตกต่างจากอายุความร้องทุกข์ในความผิดอันยอมความได้ทั่วไป กล่าวคือ ในความผิดฐานกระทำการอันเป็นความรุนแรงในครอบครัวเป็นความผิดอันยอมความได้รูปแบบพิเศษ ซึ่งพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๗ กำหนดให้ผู้เสียหายต้องร้องทุกข์ภายใน ๓ เดือนเริ่มนับตั้งแต่วันที่ผู้ถูกระทำความรุนแรงในครอบครัว(ผู้เสียหาย)อยู่ใน “วิสัย” และ “มีโอกาส” ที่จะแจ้งหรือร้องทุกข์ได้ มิเช่นนั้นคดีจะขาดอายุความ

-วิสัย หมายความว่า ผู้ถูกระทำความรุนแรงในครอบครัวมีสภาพร่างกายหรือจิตใจที่สามารถร้องทุกข์หรือแจ้งความ

-โอกาส หมายความว่า ผู้ถูกระทำความรุนแรงในครอบครัว อยู่ในสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการที่จะร้องทุกข์หรือแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่

ดังนั้น ระยะเวลาร้องทุกข์ภายใน ๓ เดือนให้เริ่มนับตั้งแต่วันที่ ผู้ถูกระทำความรุนแรงฯ อยู่ในวิสัยหรือมีโอกาที่จะร้องทุกข์ได้ มิเช่นนั้นคดีจะขาดอายุความ

(๖) กรณีผู้ถูกระทำความรุนแรงในครอบครัวมีอายุไม่เกินสิบแปดปีในวันร้องทุกข์ให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (มาตรา ๑๒๔/๑)

(๗) ให้พนักงานสอบสวน บันทึกการรับแจ้งเหตุตามแบบบันทึกการรับแจ้งเหตุ (แบบ ๑) (ตามหนังสือ สยส. ตร. ที่ ๐๐๐๗.๒๓/๓๑๔๔ ลง ๑๒ ต.ค. ๒๕๕๔)

## ๒ การสอบสวน

(๑) ต้องสอบสวนด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่องและเป็นธรรม

(๒) แจ้งพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ส่งข้อเท็จจริงทั้งปวงที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมารวมเป็นพยานหลักฐานไว้ในสำนวน

(๓) การรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

เฉพาะความผิดฐานกระทำความรุนแรงในครอบครัว ถ้าผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวรับสารภาพ พนักงานสอบสวนไม่ต้องรวบรวมพยานหลักฐานแต่ให้แนบรายงานข้อเท็จจริงตาม (๒) ไว้ในสำนวนการสอบสวนและสรุปสำนวนพร้อมความเห็นให้พนักงานอัยการดำเนินการ

(๔) ก่อนสอบปากคำผู้ถูกระทำความรุนแรงในครอบครัว ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการดังนี้

(๔.๑) แจ้งเป็นหนังสือให้จิตแพทย์ นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ หรือบุคคลที่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวร้องขอ ทราบวันเวลาและสถานที่ที่จะสอบปากคำ เพื่อให้บุคคลที่ได้รับแจ้งอยู่ร่วมด้วย เพื่อให้คำปรึกษาขณะสอบปากคำผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

(๔.๒) ในกรณีมีความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งมีเหตุอันควรไม่อาจรอจิตแพทย์ นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ หรือบุคคลที่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวร้องขอ แต่มีเหตุจำเป็นต้องสอบปากคำผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด ก็ให้พนักงานสอบสวนสอบปากคำผู้เสียหายไปได้แต่ต้องบันทึกเหตุที่ไม่อาจรอบุคคลดังกล่าวไว้ในสำนวนการสอบสวน แล้วรายงานให้ผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบ

(๔.๓) แจ้งแก่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวให้ทราบถึงกระบวนการในการดำเนินคดีอาญารัฐธรรมนูญกระทำผิดด้วยความรุนแรงในครอบครัวและสิทธิที่จะได้รับการเยียวยาความเสียหายหรือการบรรเทาทุกข์เบื้องต้น สิทธิในการมีล่ามกระบวนการทำบันทึกข้อตกลงและเงื่อนไข รวมถึงผลของการยอมความ ถอนคำร้องทุกข์หรือถอนฟ้อง

(๕) หากผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นบุคคลต่างด้าวและประสงค์จะร้องขอผ่อนผันอยู่ในราชอาณาจักรชั่วคราวระหว่างการดำเนินคดี ให้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขออนุญาตตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองหรือกฎหมายอื่นกำหนด

(๖) ในกรณีที่พนักงานสอบสวนเห็นสมควร หรือได้รับการร้องขอจากผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนในสถานที่ที่เหมาะสม

(๗) การสอบปากคำผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวที่เป็นผู้หญิง และเป็นการกระทำความรุนแรงเกี่ยวกับเพศให้จัดพนักงานสอบสวนซึ่งเป็นหญิงเป็นผู้สอบปากคำ เว้นแต่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวยินยอมให้ใช้พนักงานสอบสวนชายเป็นผู้สอบปากคำหรือมีเหตุจำเป็นอย่างอื่น ให้บันทึกความยินยอมหรือเหตุจำเป็นนั้นไว้ในสำนวนด้วย

(๘) การสอบปากคำ บุคคลอายุไม่เกินสิบแปดปีในฐานะที่เป็นผู้ต้องหา ผู้เสียหาย หรือพยาน ให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๒๐๕๖ ลง ๒๐ พ.ค.๒๕๕๔ แนวทางปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓

(๙) การสอบปากคำผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวและบุคคลอื่นที่ร่วมกระทำความผิด ในฐานะผู้ต้องหาให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(๑๐) การตรวจพยานหลักฐาน

(๑๐.๑) การตรวจตัวหญิงผู้ถูกระทำ ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวหรือบุคคลอื่นที่ร่วมกระทำความผิดซึ่งเป็นหญิง ให้จัดเจ้าพนักงานซึ่งเป็นหญิงหรือหญิงอื่นเป็นผู้ตรวจ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีเหตุอันสมควร บุคคลดังกล่าวจะขอให้นำบุคคลใดมาอยู่ร่วมในการตรวจนั้นด้วยก็ได้

กรณีการตรวจตัวผู้หญิงที่เป็นผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ต้องให้ได้รับความยินยอม

(๑๐.๒) พนักงานสอบสวนมีอำนาจสั่งให้ทำการตรวจพิสูจน์บุคคล วัตถุ หรือเอกสารโดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ได้

(๑๑) การควบคุม และปล่อยชั่วคราว

(๑๑.๑) การควบคุมและปล่อยชั่วคราวผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยพนักงานสอบสวนอาจเสนอเงื่อนไขอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อ

ความปลอดภัยของผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวและเสี่ยงที่จะเกิดการกระทำรุนแรงซ้ำ โดยถือเป็นเงื่อนไขในการป้องกันการก่อเหตุร้าย

(๑๑.๒) ในการควบคุม และปล่อยชั่วคราวบุคคลที่กระทำความผิดฐานกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พนักงานสอบสวนต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓

(๑๒) ระหว่างการสอบสวนห้ามมิให้พนักงานสอบสวน

(๑๒.๑) จัดหรือยินยอมให้ผู้อื่นจัดให้มีการแถลงข่าวการกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว โดยนำตัวผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวมาแถลงข่าวหรือปรากฏตัวต่อสื่อมวลชนเพื่อให้ข่าว

(๑๒.๒) จัดให้มีการชี้ตัว หรือทำแผนประทุษกรรมประกอบคำรับสารภาพในที่สาธารณะหรือโดยเปิดเผย

(๑๒.๓)เปิดเผยข้อเท็จจริงที่ได้จากสำนวนการสอบสวนคดีความรุนแรงในครอบครัวแก่ผู้ใด เว้นแต่เป็นเจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีหรือเจ้าพนักงานในการยุติธรรม

### ๓ มาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์

(๑) ระหว่างการสอบสวนหากมีกรณีจำเป็นเร่งด่วนต้องคุ้มครองสวัสดิภาพผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวหรือบุคคลที่อาศัยอยู่ในครอบครัวเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นการร้องขอโดยผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวหรือข้อเสนอของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนเห็นเอง ให้พนักงานสอบสวนรีบทำการประมวลข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง พอดีให้เห็นได้ว่าผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวจำเป็นต้องได้รับการบรรเทาทุกข์เบื้องต้นหรือมีข้อเท็จจริงน่าเชื่อว่าผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวอาจก่อเหตุกระทำความรุนแรงแก่บุคคลในครอบครัวซ้ำอีก หรือมีเหตุอื่น ๆ จำเป็นต้องกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่บุคคลผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราวให้พนักงานสอบสวนดำเนินการดังนี้

(๑.๑) เสนอรายงานและความเห็นให้ตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา(ซึ่งได้รับมอบหมายตามคำสั่งกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ ๐๘๘/๒๕๕๓ ลง ๒๙ มี.ค.๒๕๕๓)ออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่บุคคลผู้ถูกระทำ ด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือ

(๑.๒) จะร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจให้ออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ได้

(๒) เมื่อตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ได้ออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่บุคคลผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราวแล้ว ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัว ปฏิบัติตามคำสั่งหรือข้อกำหนดมาตรการคุ้มครองดังกล่าว

(๓) ให้พนักงานสอบสวนเสนอคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ ต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อพิจารณาภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่วันออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อ

บรรเทาทุกข์ดังกล่าวตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

#### ๔ การไกล่เกลี่ยให้ยอมความ

(๑) ในระหว่างการสอบสวน หากพนักงานสอบสวนเห็นว่า ข้อหากระทำความรุนแรงในครอบครัวหรือการกระทำความรุนแรงในครอบครัวเป็นกรรมเดียวกับความผิดฐานทำร้ายร่างกาย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๕ และพหุติการณแห่งคดี ไม่ร้ายแรง พอมีทางปรองดองกันได้ หรือ คู่กรณีร้องขอ พนักงานสอบสวนอาจจัดให้มีการไกล่เกลี่ยให้ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวกับผู้ต้องหาซึ่งต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัวได้ยอมความกัน

ให้พนักงานสอบสวนแจ้งนัดให้คู่กรณีได้พูดคุยเจรจาไกล่เกลี่ยยอมความกัน โดยอาจตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลทำการไกล่เกลี่ยตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ได้

(๒) ในการไกล่เกลี่ยนอกจากคู่กรณีทั้งสองฝ่ายแล้ว ถ้ามีเหตุจำเป็นและสมควรก็ให้ผู้ทำการไกล่เกลี่ยเรียกบุคคลในครอบครัวหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องดังกล่าวมาให้ความคิดเห็นหรือร่วมไกล่เกลี่ยด้วยก็ได้ แล้วแต่เหตุผลและความจำเป็นแต่ละกรณี

เมื่อคู่กรณีตกลงยอมความกันได้ และเงื่อนไขหรือข้อตกลงยอมความไม่ฝ่าฝืนต่อกฎหมายและความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ก็ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือพนักงานสอบสวนแล้วแต่กรณี จัดให้มีการการทำสัญญายอมความ แล้วนำสัญญายอมความดังกล่าวพร้อมคู่กรณีไปทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความหรือ ถอนคำร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ตามมาตรา ๑๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

(๓) การทำสัญญายอมความให้เป็นไป ตามแบบ คร. ๙

#### ๕ การทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์

(๑) ในระหว่างสอบสวนหากผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวประสงค์จะยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์ในความผิดฐานกระทำความรุนแรงในครอบครัวไม่ว่าจะเป็นผลมาจากการไกล่เกลี่ยยอมความหรือไม่ หากความปรากฏชัดว่าเป็นการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์ด้วยความสมัครใจของผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว และมีได้เกิดจากการบังคับ ช่มชู้ หรือหลอกลวงจากบุคคลใดและผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัวรับที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไข ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ให้พนักงานสอบสวนจัดทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้น ก่อนการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์ เพื่อให้ผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัวปฏิบัติตามภายในระยะเวลาที่เห็นสมควร แต่ต้องไม่เกินกว่าอายุความ แล้วให้ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวและผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัว ลงลายมือชื่อตามแบบ คร. ๑๐

ในกรณีมีการแจ้งข้อกล่าวหาว่าผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวกระทำความผิดฐานทำร้ายร่างกายตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๙๕ ด้วย และเป็นกรรมเดียวกับ ข้อกล่าวหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัวและเป็นบทที่มีโทษสูงสุด หากคู่กรณีมีความประสงค์ที่จะยอมความกันภายใต้

เงื่อนไขตามวรรคหนึ่ง ก็ให้พนักงานสอบสวน จัดให้มีการไต่ถามเพื่อให้ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวและผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัวได้มีการยอมความกัน โดยจัดทำเป็นบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความให้

เมื่อทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์ ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง แล้วแต่กรณี ให้พนักงานสอบสวนส่งสำเนาให้ ศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำความรุนแรงในครอบครัว ที่มีเขตอำนาจและพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทราบเพื่อติดตามผลการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นดังกล่าว หากคดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการขอคัดฟ้องก็แจ้งให้ศาลที่อนุญาตให้คัดฟ้องทราบด้วย

(๒) เมื่อปรากฏว่าผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัวได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์ ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมความเห็นไปยังพนักงานอัยการเพื่อพิจารณาสั่งโดยมิชักช้า

ในกรณีที่ผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัวฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์ ไม่ว่าจะปรากฏจากการรายงานของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวหรือพนักงานสอบสวนเห็นเอง ก็ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนต่อไป แล้วส่งตัวผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวและสำนวนการสอบสวนพร้อมความเห็นไปยังพนักงานอัยการ เพื่อพิจารณาสั่ง

(๓) บันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความ หรือก่อนการถอนคำร้องทุกข์ให้พนักงานสอบสวนแนบไว้ในสำนวนสอบสวน

## ๖ การทำความเห็นทางคดี

(๑) เมื่อสอบสวนเสร็จสิ้นให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบสรุปสำนวนการสอบสวนพร้อมเสนอความเห็นควรสั่งฟ้อง ควรสั่งไม่ฟ้อง หรือเสนอยุติคดีต่อพนักงานอัยการ โดยสรุปสำนวนการสอบสวนต้องประกอบด้วยข้อเท็จจริงและความเห็นในข้อเท็จจริงที่ได้จากพนักงานเจ้าหน้าที่ ภายใน ๔๘ ชั่วโมง นับแต่ได้ตัวผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว

(๒) ในกรณีที่ไมอาจฟ้องผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวได้ภายใน ๔๘ ชั่วโมง พนักงานสอบสวนต้องขอคัดฟ้องต่อศาลได้คราวละไม่เกิน ๖ วัน โดยขอคัดได้ไม่เกิน ๓ ครั้ง และให้นำกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาบังคับใช้โดยอนุโลม

(๓) ในกรณีที่พนักงานสอบสวนไม่อาจทำการสอบสวนเสร็จสิ้น หลังจากพ้นกำหนดระยะเวลาคัดฟ้องให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบบันทึกเหตุผลความจำเป็นไว้ในสำนวนการสอบสวนด้วย

## ๕.หัวหน้าสถานีตำรวจ

ตามที่กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีคำสั่ง ที่ ๐๘๘/๒๕๕๓ ลง ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๓ มอบหมายให้ **หัวหน้าสถานีตำรวจ** เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจในการออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ ให้แก่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราว ไว้แล้วนั้น จึงให้ดำเนินการดังนี้



(๑) เมื่อได้รับรายงานและความเห็นของพนักงานสอบสวนแล้ว หากเห็นชอบด้วยก็ให้ออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมีชักช้าตาม **แบบ คร. ๘**

(๒) ก่อนออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราวตาม (๑) ถ้ามีเหตุสมควรจะเรียกพนักงานสอบสวน หรือเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติม เพื่อประกอบดุลพินิจการออกคำสั่งก็ได้

(๓) การออกคำสั่งใด ๆ ก็ตามให้ทำเท่าที่จำเป็นและเห็นสมควร เช่น

(๓.๑) ให้ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวเข้ารับการตรวจรักษาจากแพทย์

(๓.๒) ให้ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวขดใช้เงินช่วยเหลือบรรเทาทุกข์เบื้องต้น

ตามสมควรแก่ฐานะ

(๓.๓) ออกคำสั่งห้ามผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวเข้าไปในที่พำนักของครอบครัวหรือเข้าใกล้ตัวบุคคลในครอบครัว

(๓.๔) ออกคำสั่งกำหนดวิธีการดูแลบุตร

(๔) ผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับคำสั่งตาม (๓) สามารถยื่นอุทธรณ์คำสั่งเป็นหนังสือต่อศาล เพื่อให้ศาลทบทวนคำสั่งได้ภายในสามสิบวันนับแต่ทราบคำสั่ง ให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลเป็นที่สุด

(๕) ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตาม (๓) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสามพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๖) เมื่อออกคำสั่งตาม (๓) แล้ว ให้พนักงานสอบสวนแจ้งการออกคำสั่งดังกล่าว ให้ศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ทราบ

ภาคผนวก ๑

กฎหมายและระเบียบ คำสั่ง  
ที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติ  
คุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว  
พ.ศ. ๒๕๕๐

พระราชบัญญัติ  
คุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว  
พ.ศ. ๒๕๕๐

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.  
ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๐  
เป็นปีที่ ๖๒ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ  
ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงใน  
ครอบครัว

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความ  
รุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศใน  
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ความรุนแรงในครอบครัว” หมายความว่า การกระทำใด ๆ โดยมุ่งประสงค์ให้เกิด  
อันตรายแก่ร่างกาย จิตใจ หรือสุขภาพ หรือกระทำโดยเจตนาในลักษณะที่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายแก่  
ร่างกาย จิตใจ หรือสุขภาพของบุคคลในครอบครัว หรือบังคับหรือใช้อำนาจครอบงำผิดคลองธรรมให้บุคคล  
ในครอบครัวต้องกระทำการ ไม่กระทำการ หรือยอมรับการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดโดยมิชอบแต่ไม่รวมถึง  
การกระทำโดยประมาท

“บุคคลในครอบครัว” หมายความว่า คู่สมรส คู่สมรสเดิม ผู้ที่อยู่กินหรือเคยอยู่กินฉันสามี  
ภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรส บุตร บุตรบุญธรรม สมาชิกในครอบครัว รวมทั้งบุคคลใด ๆ ที่ต้องพึ่งพา  
อาศัยและอยู่ในครัวเรือนเดียวกัน

“ศาล” หมายความว่า ศาลเยาวชนและครอบครัวตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาล  
เยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว

“เงินช่วยเหลือบรรเทาทุกข์” หมายความว่า ค่าทดแทนความเสียหายเบื้องต้นสำหรับเงิน  
หรือทรัพย์สินใด ๆ ที่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวสูญเสียไป โดยผลของการกระทำด้วยความ  
รุนแรงในครอบครัว และให้หมายความรวมถึงรายได้ที่สูญเสียไป ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ค่าใช้จ่าย  
ในการหาที่อยู่ใหม่ และค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็น

“นักจิตวิทยา” หมายความว่า นักจิตวิทยาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“นักสังคมสงเคราะห์” หมายความว่า นักสังคมสงเคราะห์ตามประมวลกฎหมายวิธี  
พิจารณาความอาญา

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้และให้หมายความรวมถึงพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“พนักงานสอบสวน” หมายความว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีให้เป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในท้องที่ใดไม่มีพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรี ให้พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเป็นพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัตินี้

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ผู้ใดกระทำการอันเป็นความรุนแรงในครอบครัว ผู้นั้นกระทำความผิดฐานกระทำความรุนแรงในครอบครัว ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ให้ความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นความผิดอันยอมความได้ แต่ไม่ลบล้างความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น หากการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นความผิดฐานทำร้ายร่างกายตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๕ ด้วย ให้ความผิดดังกล่าวเป็นความผิดอันยอมความได้

มาตรา ๕ ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว หรือผู้ที่พบเห็นหรือทราบการกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว มีหน้าที่แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

การแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง เมื่อได้กระทำโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครองและไม่ต้องรับผิดทั้งทางแพ่ง ทางอาญา และทางปกครอง

มาตรา ๖ การแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๕ อาจกระทำโดยวาจา เป็นหนังสือทางโทรศัพท์ วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นใด

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้พบเห็นการกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวหรือได้รับแจ้งตามมาตรา ๕ แล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในเคหสถานหรือสถานที่ที่เกิดเหตุเพื่อสอบถามผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวหรือบุคคลอื่นที่อยู่ในสถานที่นั้นเกี่ยวกับการกระทำที่ได้รับแจ้ง รวมทั้งให้มีอำนาจจัดให้ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเข้ารับการตรวจรักษาจากแพทย์ และขอรับคำปรึกษาแนะนำจากจิตแพทย์ นักจิตวิทยา หรือนักสังคมสงเคราะห์ ในกรณีที่ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวประสงค์จะดำเนินคดี ให้จัดให้ผู้นั้นร้องทุกข์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แต่ถ้าผู้นั้นไม่อยู่ในวิสัยหรือมีโอกาสร้องทุกข์ได้ด้วยตนเองให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ร้องทุกข์แทนได้

หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

มาตรา ๗ ถ้ามิได้มีการแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๕ หรือมิได้มีการร้องทุกข์ตามมาตรา ๖ ภายในสามเดือนนับแต่ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวอยู่ในวิสัยและมีโอกาสที่จะแจ้งหรือร้องทุกข์ได้ ให้ถือว่าคดีเป็นอันขาดอายุความ แต่ไม่ตัดสิทธิผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวหรือผู้มีส่วนได้เสียจะร้องขอคุ้มครองสวัสดิภาพตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว

มาตรา ๘ เมื่อมีการร้องทุกข์ภายในอายุความตามมาตรา ๗ แล้ว ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนโดยเร็วและส่งตัวผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว สำนวนการสอบสวนพร้อมทั้งความเห็นไปยังพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีต่อศาลภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่ได้ตัวผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว

แต่หากมีเหตุจำเป็นทำให้ไม่อาจยื่นฟ้องได้ทันภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ขอผิดฟ้องต่อศาลได้คราวละไม่เกินหกวัน แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินสามคราวโดยให้น้ำกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่การกระทำความผิดตามมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง เป็นความผิดกรรมเดียวกับความผิดตามกฎหมายอื่น ให้ดำเนินคดีความผิดตามมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง ต่อศาลรวมไปกับความผิดตามกฎหมายอื่นนั้น เว้นแต่ความผิดตามกฎหมายอื่นนั้นมีอัตราโทษสูงกว่าให้ดำเนินคดีต่อศาลที่มีอำนาจพิจารณาความผิดตามกฎหมายอื่นนั้น โดยให้นำบทบัญญัติทั้งหลายแห่งพระราชบัญญัตินี้ไปใช้บังคับโดยอนุโลม

ในการสอบปากคำผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พนักงานสอบสวนต้องจัดให้มีจิตแพทย์ นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ หรือบุคคลที่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวร้องขอร่วมอยู่ด้วยในขณะสอบปากคำเพื่อให้คำปรึกษา

ในกรณีจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งมีเหตุอันควรไม่อาจรอจิตแพทย์ นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ หรือบุคคลที่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวร้องขอ ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบปากคำไปก่อนโดยไม่ต้องมีบุคคลดังกล่าวร่วมอยู่ด้วย แต่ต้องบันทึกเหตุที่ไม่อาจรอบุคคลดังกล่าวไว้ในสำนวนการสอบสวน

หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการของพนักงานสอบสวน ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

มาตรา ๙ เมื่อมีการแจ้งตามมาตรา ๕ หรือมีการร้องทุกข์ตามมาตรา ๖ แล้ว ห้ามมิให้ผู้ใดลงพิมพ์โฆษณา หรือเผยแพร่ต่อสาธารณชนด้วยวิธีใด ๆ ซึ่งภาพ เรื่องราว หรือข้อมูลใด ๆ อันน่าจะทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวหรือผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวในคดีตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติในวรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๐ ในการดำเนินการตามมาตรา ๘ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีมีอำนาจออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่บุคคลผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราว ไม่ว่าจะมีคำร้องขอจากบุคคลดังกล่าวหรือไม่ โดยให้มีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ได้เท่าที่จำเป็นและสมควร ซึ่งรวมถึงการให้ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวเข้ารับการตรวจรักษาจากแพทย์ การให้ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวขอใช้เงินช่วยเหลือบรรเทาทุกข์เบื้องต้นตามสมควรแก่ฐานะ การออกคำสั่งห้ามผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวเข้าไปในที่พำนักของครอบครัวหรือเข้าใกล้ตัวบุคคลใดในครอบครัว ตลอดจนการกำหนดวิธีการดูแลบุตร

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้เสนอมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ต่อศาลภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่วันออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ หากศาลเห็นชอบกับคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ดังกล่าว ให้คำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์มีผลต่อไป

ในกรณีที่ศาลไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ทั้งหมดหรือแต่บางส่วน หรือมีข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไป ให้ศาลทำการไต่สวนและมีคำสั่งโดยพลัน หากข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์เพียงพอแก่การวินิจฉัยออกคำสั่ง ศาลอาจแก้ไขเพิ่มเติม

เปลี่ยนแปลง หรือเพิกถอนคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์หรือออกคำสั่งใด ๆ รวมทั้งกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมก็ได้

ผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาลตามมาตรานี้ สามารถยื่นอุทธรณ์คำสั่งเป็นหนังสือขอให้ศาลทบทวนคำสั่งได้ภายในสามสิบวันนับแต่ทราบคำสั่ง ให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลเป็นที่สุด

ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาล ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสามพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๑ ในระหว่างการสอบสวนหรือการพิจารณาคดี ให้ศาลมีอำนาจออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ตามมาตรา ๑๐ หรือออกคำสั่งใด ๆ ได้ตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่เหตุการณ์หรือพฤติการณ์เกี่ยวกับผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว หรือผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเปลี่ยนแปลงไป ศาลมีอำนาจแก้ไขเพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง หรือเพิกถอนคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ หรือคำสั่งใด ๆ รวมทั้งกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมก็ได้

ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาล ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๒ ในกรณีที่ศาลพิพากษาว่า ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวมีความผิดตามมาตรา ๔ ศาลมีอำนาจกำหนดให้ใช้วิธีการฟื้นฟู บำบัดรักษา คุ้มครองประพฤติดูแลผู้กระทำความผิดให้ผู้กระทำความผิดชดใช้เงินช่วยเหลือบรรเทาทุกข์ ทำงานบริการสาธารณะ ละเว้นการกระทำอันเป็นเหตุให้เกิดการใช้ความรุนแรงในครอบครัว หรือทำทัณฑ์บนไว้ ตามวิธีการและระยะเวลาที่ศาลกำหนดแทนการลงโทษผู้กระทำความผิดก็ได้

ในกรณีที่มีการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องในความผิดตามมาตรา ๔ ให้พนักงานสอบสวนหรือศาล แล้วแต่กรณี จัดให้มีการทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องนั้น และกำหนดให้นำวิธีการตามวรรคหนึ่งเป็นเงื่อนไขในการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงดังกล่าวโดยอนุโลม โดยอาจรับฟังความคิดเห็นของผู้เสียหายหรือบุคคลในครอบครัวประกอบด้วยก็ได้ หากได้ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงและเงื่อนไขดังกล่าวครบถ้วนแล้วจึงให้มีการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องในความผิดตามมาตรา ๔ ได้ หากผู้ต้องหาหรือจำเลยฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวให้พนักงานสอบสวนหรือศาลมีอำนาจยกคดีขึ้นดำเนินการต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามระเบียบที่อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลางประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา หรือรัฐมนตรีประกาศกำหนด แล้วแต่กรณี

มาตรา ๑๓ ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จัดให้มีระบบงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและการบังคับให้เป็นไปตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ โดยกำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๔ วิธีพิจารณา การยื่น และการรับฟังพยานหลักฐาน หากพระราชบัญญัตินี้มีได้บัญญัติไว้โดยเฉพาะ ให้นำกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวมาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๕ ไม่ว่าการพิจารณาการกระทำความรุนแรงในครอบครัวจะได้ดำเนินไปแล้วเพียงใด ให้ศาลพยายามเปรียบเทียบให้คู่ความได้ยอมความกัน โดยมุ่งถึงความสงบสุขและการอยู่ร่วมกันในครอบครัวเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงหลักการดังต่อไปนี้ ประกอบด้วย

- (๑) การคุ้มครองสิทธิของผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว
- (๒) การสงวนและคุ้มครองสถานภาพของการสมรสในฐานะที่เป็นศูนย์รวมของชายและหญิงที่สมัครใจเข้ามาอยู่กินฉันสามีภริยา หากไม่อาจรักษสถานภาพของการสมรสได้ ก็ให้การหย่าเป็นไปด้วยความเป็นธรรมและเสียหายน้อยที่สุด โดยคำนึงถึงสวัสดิภาพและอนาคตของบุตรเป็นสำคัญ
- (๓) การคุ้มครองและช่วยเหลือครอบครัว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ครอบครัวนั้นต้องรับผิดชอบในการดูแลให้การศึกษาแก่สมาชิกที่เป็นผู้เยาว์
- (๔) มาตรการต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือสามีภริยาและบุคคลในครอบครัวให้ปรองดองกันและปรับปรุงความสัมพันธ์ระหว่างกันเองและกับบุตร

มาตรา ๑๖ เพื่อประโยชน์ในการยอมความในคดีการกระทำความรุนแรงในครอบครัว พนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาล แล้วแต่กรณี อาจตั้งผู้ประนีประนอมประกอบด้วยบุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งเป็นบิดามารดา ผู้ปกครอง ญาติของคู่ความหรือบุคคลที่พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือศาลเห็นสมควรเพื่อให้คำปรึกษา หรือช่วยเหลือในการไกล่เกลี่ยให้คู่ความได้ยอมความกัน หรืออาจมอบหมายให้นักสังคมสงเคราะห์ หน่วยงานสังคมสงเคราะห์ หรือบุคคลใดช่วยเหลือไกล่เกลี่ยให้คู่ความได้ยอมความกันก็ได้

เมื่อผู้ประนีประนอมหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่งได้ดำเนินการไกล่เกลี่ยตามคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาลแล้ว ให้รายงานผลการไกล่เกลี่ยต่อพนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาลแล้วแต่กรณีด้วย ในกรณีที่การไกล่เกลี่ยเป็นผลสำเร็จ บุคคลดังกล่าวจะจัดให้มีการทำสัญญายอมความขึ้นหรือจะขอให้เรียกคู่ความมาทำสัญญายอมความกันต่อหน้าพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือศาลก็ได้

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาลเห็นว่าสัญญายอมความไม่ฝ่าฝืนต่อกฎหมายและความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาลดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญายอมความนั้น

มาตรา ๑๗ ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จัดทำรายงานประจำปีแสดงจำนวนคดีการกระทำความรุนแรงในครอบครัว จำนวนคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ และจำนวนการละเมิดคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ของพนักงานเจ้าหน้าที่และศาล และจำนวนการยอมความ และรายงานต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเพื่อทราบปีละครั้ง

มาตรา ๑๘ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ที่บอกอภฏกระทรวงและระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงและระเบียบนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ เนื่องจากปัญหาการแก้ไขการใช้ความรุนแรงในครอบครัวมีความละเอียดอ่อนซับซ้อนเกี่ยวพันกับบุคคลใกล้ชิด มีลักษณะพิเศษแตกต่างจากการ



ทำร้ายร่างกายระหว่างบุคคลโดยทั่วไป การใช้มาตรการทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญามาบังคับกับการกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวจึงไม่เหมาะสม เนื่องจากกฎหมายอาญามีเจตนารมณ์ที่จะลงโทษผู้กระทำความผิดมากกว่าที่จะแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดหรือปกป้องคุ้มครองผู้ที่ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ดังนั้น การมีกฎหมายคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว จึงมีความเหมาะสมกว่าการใช้กระบวนการทางอาญา เพราะสามารถกำหนดรูปแบบ วิธีการ และขั้นตอนที่มีลักษณะแตกต่างจากการดำเนินคดีอาญาโดยทั่วไป โดยให้ผู้กระทำความผิดมีโอกาสกลับตัวและยับยั้งการกระทำผิดซ้ำ รวมทั้งสามารถรักษาความสัมพันธ์อันดีในครอบครัวไว้ได้ประกอบกับเด็ก เยาวชน และบุคคลในครอบครัว มีสิทธิได้รับความคุ้มครองโดยรัฐจากการใช้ความรุนแรงและการปฏิบัติอันไม่เป็นธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวน  
และพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่า  
พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่  
ในการคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว  
พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวน  
และพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่  
ในการคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว  
พ.ศ. ๒๕๕๑

---

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่าด้วยหลักเกณฑ์การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวน พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ในการคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๑”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“กระทรวง” หมายความว่า กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

“ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

ข้อ ๔ บุคคลซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบห้าปีบริบูรณ์

(๓) มีความประพฤติเหมาะสมในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของสตรีและสถาบันครอบครัว

(๔) เป็นผู้สำเร็จการศึกษา ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี และเคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิสตรีและสถาบันครอบครัวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

(๕) ได้รับการรับรองการตรวจสุขภาพจิตจากจิตแพทย์

(๖) ผ่านการอบรมการเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ในการคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ตามหลักสูตรที่กระทรวงกำหนด โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการประเมินที่ผู้อำนวยการแต่งตั้ง สำหรับผู้มีประสบการณ์ทำงานเป็นที่ประจักษ์ ไม่ต้องผ่านการอบรม แต่ต้องได้รับการประเมินตามที่ผู้อำนวยการกำหนด

ข้อ ๕ บุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามข้อ ๔ ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว หรือกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก

(๒) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๓) เป็นบุคคลผู้มีหนี้สินล้นพ้นตัวหรือบุคคลล้มละลาย

(๔) ถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชน เนื่องจากได้กระทำความผิดเกี่ยวกับความรุนแรงในครอบครัว

(๕) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นความผิดลหุโทษหรือกระทำโดยประมาท

ข้อ ๖ พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีให้เป็นพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ต้องเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่คุณสมบัติตามข้อ ๔ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๕ และต้องได้รับการฝึกอบรมความรู้และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบสวนการกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ตามหลักสูตรที่กระทรวงกำหนด

ข้อ ๗ พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรี ได้แก่

(๑) ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจขึ้นไป

(๒) นายอำเภอ ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ

(๓) พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด

พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ต้องมีความรู้ความเข้าใจในระบบการบริหารงานตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว และต้องได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงกำหนด

ข้อ ๘ ให้สำนักงานประกาศให้ยื่นคำขอเพื่อแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ซึ่งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ให้ยื่นคำขอต่อผู้อำนวยการ สำหรับจังหวัดอื่นให้ยื่นคำขอต่อพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด หรือผู้ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการ แล้วแต่กรณี เมื่อผู้รับคำขอพิจารณาเห็นว่า ผู้ยื่นคำขอมีคุณสมบัติครบถ้วน ตามข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ หรือข้อ ๗ ให้ผู้รับคำขอเสนอให้รัฐมนตรีแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ แต่ถ้าไม่มีการแต่งตั้งผู้ยื่นคำขอเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่นั้น ให้ผู้รับคำขอแจ้งเหตุผลที่ไม่แต่งตั้งนั้นให้ผู้ยื่นคำขอรับทราบ

ข้อ ๙ สำนักงานต้องจัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ทุกกระยะสามปี

ข้อ ๑๐ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๔) รัฐมนตรีสั่งให้พ้นจากตำแหน่งเพราะเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตาม

ข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ หรือข้อ ๗

ข้อ ๑๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์รักษาการตามระเบียบนี้ และมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่มีปัญหาหรือข้อขัดแย้งเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๑

ชวรัตน์ ชาญวีรกูล

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่  
เมื่อพบเห็นหรือได้รับแจ้งเหตุความรุนแรงในครอบครัว  
พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่  
เมื่อพบเห็นหรือได้รับแจ้งเหตุความรุนแรงในครอบครัว  
พ.ศ. ๒๕๕๑

---

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จึงได้วางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่เมื่อพบเห็นหรือได้รับแจ้งเหตุความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๑”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

“ศูนย์ปฏิบัติการ” หมายความว่า ศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว

“ผู้อำนวยบาล” หมายความว่า ผู้อำนวยบาลสำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

ข้อ ๔ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่พบการกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แสดงตัวชี้แจงว่ากล่าวแก่ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวเพื่อให้ยุติการกระทำโดยดีก่อนถ้าผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวยังขัดขืนอยู่อีก ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ขอความช่วยเหลือจากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเพื่อดำเนินการระงับเหตุ

ข้อ ๕ ผู้ใดพบเห็นหรือทราบการกระทำ ความรุนแรงในครอบครัวให้แจ้งโดยวาจา เป็นหนังสือ ทางโทรศัพท์ วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นใดต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการระงับเหตุโดยมิชักช้า

แพทย์ พยาบาล นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ หรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่รับผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวไว้รักษาพยาบาล ครู หรือนายจ้าง ซึ่งมีหน้าที่ดูแลผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวที่เป็นศิษย์หรือลูกจ้าง จะต้องแจ้งหรือรายงานต่อพนักงานเจ้าหน้าที่โดยมิชักช้า

ข้อ ๖ กรณีมีผู้พบเห็นหรือทราบการกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว และแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยวาจา เป็นหนังสือ ทางโทรศัพท์ วิธีการอิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นใดที่สื่อสารให้รู้ว่ามี การกระทำ ความรุนแรงในครอบครัวเกิดขึ้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่บันทึกวันเวลาที่ได้รับแจ้งไว้ทันที พร้อมรายละเอียดวัน เวลา สถานที่เกิดเหตุ ชื่อผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวและผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว เเท่าที่ผู้แจ้งสามารถระบุได้ รวมทั้งพฤติการณ์ที่น่าเชื่อว่า มีการใช้ ความรุนแรงในครอบครัวหรือมีการกระทำความรุนแรงในครอบครัวเว้นแต่ในกรณีเร่งด่วนอันมีเหตุที่เชื่อได้ว่ามีการใช้ความรุนแรงในครอบครัวให้ดำเนินการตามข้อ ๔ ทันที แล้วจึงจัดทำบันทึกในทันทีที่ดำเนินการได้

ในกรณีที่ผู้แจ้งไม่ยอมบอกชื่อ โดยไม่มีเหตุอันควร หรือแจ้งชื่อหรือที่อยู่อันเป็นเท็จ พนักงานเจ้าหน้าที่อาจไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่งก็ได้

ข้อ ๗ กรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับแจ้ง หรือรายงานการกระทำความรุนแรงในครอบครัว หรือเป็นผู้พบเห็นหรือประสบพบเหตุการณ์ที่น่าเชื่อว่าจะมีการกระทำความรุนแรงในครอบครัว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เข้าไปในเคสสถานหรือสถานที่เกิดเหตุ เพื่อดำเนินการยุติการกระทำความรุนแรงในครอบครัว ถ้าผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวยังขัดขืนอยู่อีก ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ขอความช่วยเหลือจากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเพื่อดำเนินการระงับเหตุ

ก่อนที่พนักงานเจ้าหน้าที่จะเข้าไปในเคสสถานหรือสถานที่เกิดเหตุ ให้แสดงบัตรประจำตัวต่อเจ้าของหรือผู้ที่อยู่ในเคสสถานหรือสถานที่เกิดเหตุ นั้น เพื่อยอมให้พนักงานเจ้าหน้าที่เข้าไป และแจ้งให้ทราบถึงเหตุของการเข้าไป

ถ้าเจ้าของหรือผู้อยู่ในเคสสถานหรือสถานที่เกิดเหตุด้วยความรุนแรงในครอบครัวออกมาพบเพื่อสอบถาม หากไม่มีผู้ใดออกมาพบ หรือไม่สามารถเปิดประตูให้เข้าไปในสถานที่นั้นได้ ให้ขอความช่วยเหลือจากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ เพื่อเข้าไปช่วยผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

ข้อ ๘ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซักถามผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว หรือบุคคลอื่นที่อยู่ในสถานที่นั้นถึงข้อเท็จจริงที่ได้รับแจ้ง สาเหตุของการกระทำที่ได้รับแจ้ง ผลของการกระทำความรุนแรงในครอบครัวแล้วหาแนวทางการช่วยเหลือผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวต่อไป

หากกรณีปรากฏว่าผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวได้รับอันตรายแก่กายและจิตใจให้รีบส่งตัวผู้นั้นไปรับการรักษาพยาบาลทันที

ข้อ ๙ หลังจากการดำเนินการตามข้อ ๘ วรรคหนึ่งแล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ประสานงานกับจิตแพทย์ นักจิตวิทยา หรือนักสังคมสงเคราะห์ เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวหรือผู้ถูกกระทำ ด้วยความรุนแรงในครอบครัว พร้อมรายงานผลและความเห็นส่งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อยุติความรุนแรงในครอบครัวดังกล่าว

ข้อ ๑๐ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่บันทึกรายละเอียดแห่งการแจ้งเหตุตามข้อ ๖ การเข้าไปในเคสสถานหรือสถานที่เกิดเหตุตามข้อ ๗ และการดำเนินการแก่ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวหรือผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวไว้เป็นหลักฐาน ตามแบบ คร. ๕ ท้ายระเบียบนี้

การทํานบันทึกตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องลงลายมือชื่อรับรองไว้ หากผู้นั้นไม่ยินยอมลงลายมือชื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่บันทึกเหตุที่ไม่มีลายมือชื่อไว้

ข้อ ๑๑ ในกรณีที่ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวได้รับอันตรายแก่กาย หรือจิตใจ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ชี้แจงให้ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวทราบถึงสิทธิในการได้รับความคุ้มครอง ในการกำหนดมาตรการหรือวิธีการบรรเทาทุกข์เบื้องต้นแก่ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวชั่วคราว รวมทั้งการออกคำสั่งห้ามผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวเข้าไปที่พำนักของครอบครัว หรือการออกคำสั่งห้ามเข้าใกล้ตัวบุคคลในครอบครัว หรือการดูแลบุตร เป็นต้น ตลอดจนให้พนักงานเจ้าหน้าที่ประสานงานเพื่อให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายเบื้องต้นแก่ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวด้วย

ข้อ ๑๒ หากผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวประสงค์จะร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่รับจัดการให้ผู้นั้นพบกับพนักงานสอบสวนเพื่อร้องทุกข์ ในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน พนักงานเจ้าหน้าที่จะจดบันทึกเสียเองก็ได้ แล้วให้รีบส่งไปยังพนักงานสอบสวนและจะจดแจ้งพฤติการณ์อันเป็นประโยชน์ต่อพนักงานสอบสวนไว้ก็ได้



ถ้าผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวประสงค์จะร้องทุกข์แต่ไม่อยู่ในวิสัย หรือโอกาสที่จะร้องทุกข์ได้เอง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เข้าดำเนินการร้องทุกข์แทนต่อพนักงานสอบสวน

ในกรณีผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้อนุบาลหรือผู้พิทักษ์กระทำความรุนแรงในครอบครัวต่อผู้เยาว์หรือคนวิกลจริตหรือคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ หรือกระทำการอันขัดกับผลประโยชน์ของผู้เยาว์หรือคนวิกลจริตหรือคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ หรือผู้เยาว์หรือคนวิกลจริตหรือคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถไม่อยู่ในวิสัยหรือโอกาสที่จะร้องทุกข์ได้เอง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เข้าดำเนินการร้องทุกข์แทนต่อพนักงานสอบสวน

ข้อ ๑๓ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ได้ดำเนินการผลความคืบหน้าของการนั้น แล้วรายงานให้สำนักงานทราบโดยเร็ว ตามแบบ คร. ๖ ทำเยียบนี้

ข้อ ๑๔ หากผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวไม่ประสงค์จะร้องทุกข์ หรือรับบริการทางการแพทย์ หรือจิตแพทย์ หรือนักจิตวิทยา หรือนักสังคมสงเคราะห์ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เข้าแจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อลงบันทึกประจำวันไว้เป็นหลักฐานในการเข้าระงับเหตุความรุนแรงในครอบครัวครั้งนั้น ณ สถานีตำรวจท้องที่เกิดเหตุ และคัดสำเนาทันทีประจำวันนั้นไว้เป็นหลักฐาน

ข้อ ๑๕ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริงเองหรือขอให้ศูนย์ปฏิบัติการรวบรวมข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการกระทำความรุนแรงในครอบครัว สาเหตุของการกระทำความรุนแรงในครอบครัว และบันทึกรายงานของผู้ประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้องทุกฉบับ รวมถึงสรุปประมวลผลเพื่อประกอบดุลพินิจของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาตามมาตรา ๑๐ หรือ พนักงานสอบสวนหรือศาล เพื่อพิจารณาออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่บุคคลผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราว หรือคำสั่งใด ๆ หรือคำพิพากษา ตามพระราชบัญญัตินี้

ข้อ ๑๖ ให้ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์รักษาการตามระเบียบนี้ และมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่มีปัญหาหรือข้อขัดแย้งเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๑

ชวรัตน์ ชาญวีรกูล

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

[เอกสารแนบท้าย]

๑. หนังสือแจ้งเหตุเข้าไปในเคหสถาน/สถานที่เกิดเหตุ เพื่อดำเนินการคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว (แบบ คร. ๕)

๒. บันทึกรายงาน (แบบ คร. ๖)

ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวน  
ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงใน  
ครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐  
พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำ  
ด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐  
พ.ศ. ๒๕๕๑

---

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ วรรคห้า และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ พ.ศ. ๒๕๕๑”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

“พนักงานสอบสวน” หมายความว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีให้เป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“ศูนย์ปฏิบัติการ” หมายความว่า ศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำความรุนแรงในครอบครัว

“ปลัดกระทรวง” หมายความว่า ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ข้อ ๔ การสอบสวนความผิดฐานกระทำความรุนแรงในครอบครัวตามมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ดำเนินการตามระเบียบนี้

ในกรณีที่ระเบียบนี้ได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติไว้เป็นการเฉพาะ ให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาคดีในศาลแขวง และกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว

หมวด ๑  
การร้องทุกข์

---

ข้อ ๕ เมื่อผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเป็นหนังสือหรือด้วยปาก ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการดังนี้

(๑) บันทึกร้องทุกข์ให้ปรากฏเจตนาโดยแจ้งชัดว่าประสงค์จะดำเนินคดีกับผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว พร้อมกับลงวันเดือนปีและลงลายมือชื่อผู้บันทึกและผู้ร้องทุกข์ไว้

(๒) แจ้งให้ผู้ร้องทุกข์ทราบถึงกระบวนการและขั้นตอนในการดำเนินคดีความรุนแรงในครอบครัว ตลอดจนสิทธิได้รับการคุ้มครองสิทธิของผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวและการดูแลบุตร หรือบรรเทาทุกข์ตามกฎหมาย

(๓) แจ้งให้ศูนย์ปฏิบัติการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ให้การคุ้มครองสิทธิหรือช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวตามสมควรแก่กรณี

(๔) แจ้งให้ศูนย์ปฏิบัติการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ทำการประมวลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสุขภาพกาย อารมณ์ จิตใจ ภาวะความเป็นอยู่ ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวและสาเหตุที่ก่อให้เกิดความรุนแรงในครอบครัว เพื่อประกอบดุลพินิจของพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการหรือศาล แล้วแต่กรณี ตามแบบ คร. ๗ ท้ายระเบียบนี้

ในกรณีมีการจัดการแทนผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๖ ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ร้องทุกข์แทนผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวตามมาตรา ๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วยเหตุที่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวไม่อาจร้องทุกข์ได้ด้วยตนเอง เนื่องจากผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวมีสภาพร่างกายหรือจิตใจไม่อยู่ในวิสัยหรือโอกาสที่จะร้องทุกข์ได้ หรือในกรณีที่ไม่มีผู้จัดการแทนผู้เสียหาย หรือมีผู้จัดการแทนผู้เสียหายแต่มีผลประโยชน์ขัดกันกับผู้เยาว์ หรือมีเหตุจำเป็นอย่างอื่น ต้องร้องทุกข์เป็นหนังสือและให้พนักงานสอบสวนดำเนินการ ดังนี้

(๑) บันทึกร้องทุกข์ให้ปรากฏชัดว่าผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวประสงค์จะดำเนินคดีกับผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว และเหตุที่ไม่อาจร้องทุกข์ได้ด้วยตนเอง พร้อมวันเดือนปีและลงลายมือชื่อผู้บันทึกและพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ร้องทุกข์แทนไว้

(๒) ให้แนบหนังสือคำร้องทุกข์รวมไว้กับสำนวนการสอบสวน

การดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้นำความในข้อ ๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๓) และ (๔) มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๗ กรณีผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นเด็กอายุไม่เกินสิบแปดปีในวันร้องทุกข์ให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

## หมวด ๒

### การสอบสวน

ข้อ ๘ การสอบปากคำผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวให้พนักงานสอบสวนดำเนินการดังนี้

(๑) แจ้งเป็นหนังสือให้จิตแพทย์ นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ หรือบุคคลที่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวร้องขอ ทราบวันเวลาและสถานที่ที่จะสอบปากคำ เพื่อให้บุคคลที่ได้รับแจ้งอยู่ร่วมด้วย เพื่อให้คำปรึกษาขณะสอบปากคำผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

(๒) ในกรณีมีความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งมีเหตุอันควรไม่อาจรอจิตแพทย์ นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ หรือบุคคลที่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวร้องขอ แต่มีเหตุจำเป็นต้องสอบปากคำผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด ก็ให้พนักงานสอบสวน สอบปากคำผู้เสียหายไปได้แต่ต้องบันทึกเหตุที่ไม่อาจรอบุคคลดังกล่าวไว้ในสำนวนการสอบสวนโดยละเอียด แล้วรายงานให้ผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบ

ข้อ ๙ การสอบปากคำผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นเด็กอายุไม่เกินสิบแปดปีในขณะสอบปากคำให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

#### หมวด ๓

#### การออกคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์

ข้อ ๑๐ เมื่อผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวได้ร้องทุกข์ หรือมีการร้องทุกข์แทนแล้ว หรือระหว่างการสอบสวนหากมีกรณีจำเป็นเร่งด่วนต้องคุ้มครองสวัสดิภาพผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวหรือบุคคลที่อาศัยอยู่ในครอบครัวเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นการร้องขอโดยผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวหรือข้อเสนอของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนเห็นเองให้พนักงานสอบสวนรีบทำการประมวลข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง พอชี้ให้เห็นได้ว่าผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวจำเป็นต้องได้รับการบรรเทาทุกข์เบื้องต้นหรือมีข้อเท็จจริงน่าเชื่อว่าผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวอาจก่อเหตุกระทำความรุนแรงแก่บุคคลในครอบครัวซ้ำอีก หรือมีเหตุอื่น ๆ จำเป็นต้องกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่บุคคลผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราว แล้วเสนอรายงานและความเห็นให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีที่มีเขตอำนาจออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่บุคคลผู้ถูกระทำ ด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือจะร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจให้ออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ได้

ข้อ ๑๑ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีได้รับรายงานและความเห็นตามข้อ ๑๐ หรือได้รับรายงานและความเห็นจากพนักงานเจ้าหน้าที่หรือศูนย์ปฏิบัติการที่มีเขตอำนาจ หากเห็นชอบด้วยก็ให้ออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมีชักช้า ตามแบบคร. ๘ ท้ายระเบียบนี้

ก่อนออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราวตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีเหตุสมควรจะเรียกพนักงานสอบสวนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหรือเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติม เพื่อประกอบดุลพินิจออกคำสั่งก็ได้ แล้วแต่กรณี

ข้อ ๑๒ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีได้ออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่บุคคลผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราวแล้ว ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแจ้งให้ผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัวปฏิบัติตามคำสั่งหรือข้อกำหนดมาตรการคุ้มครองแล้ว ให้พนักงานสอบสวนเสนอคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองดังกล่าวต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อพิจารณาภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่วันออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ดังกล่าวตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

ข้อ ๑๓ ให้ปลัดกระทรวงรักษาการตามระเบียบนี้และมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่มีปัญหาหรือข้อขัดแย้งเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

อนุสรณ์ วงศ์วรรณ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์  
[เอกสารแนบท้าย]

๑. แบบรายงานประมวลข้อเท็จจริงในการออกคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองหรือวิธีการบรรเทาทุกข์เพื่อคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราว (แบบ คร. ๗)

๒. คำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองหรือบรรเทาทุกข์ชั่วคราวตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ (แบบ คร. ๘)

ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการ  
ยอมความ ถอนคำร้องทุกข์ในชั้นสอบสวน  
พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความ  
ถอนคำร้องทุกข์ในชั้นสอบสวน  
พ.ศ. ๒๕๕๑

---

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒ วรรคสามและมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติ  
คุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม  
และความมั่นคงของมนุษย์ออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความ ถอนคำร้องทุกข์ในชั้นสอบสวน  
พ.ศ. ๒๕๕๑”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ  
คุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

“พนักงานสอบสวน” หมายความว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรี  
ให้เป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและพนักงานสอบสวนตามประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“ศูนย์ปฏิบัติการ” หมายความว่า ศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำความรุนแรงใน  
ครอบครัว

“ปลัดกระทรวง” หมายความว่า ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของ  
มนุษย์

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของ  
มนุษย์

หมวด ๑  
การไกล่เกลี่ยให้ยอมความ

---

ข้อ ๔ ในระหว่างการสอบสวน หากพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบเห็นว่า ข้อหากระทำความ  
รุนแรงในครอบครัวหรือการกระทำความรุนแรงในครอบครัวเป็นกรณีเกี่ยวกับความผิดฐานทำร้าย  
ร่างกาย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๕ และพฤติการณ์แห่งคดี ไม่ร้ายแรงพอ มีทางปรองดอง  
กันได้ หรือคู่กรณีร้องขอ พนักงานสอบสวนอาจจัดให้มีการไกล่เกลี่ยให้ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงใน  
ครอบครัวกับผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัวได้ยอมความกัน

ให้พนักงานสอบสวนแจ้งนัดให้คู่กรณีได้พูดคุยเจรจาไกล่เกลี่ยยอมความกัน โดยอาจตั้ง  
บุคคลหรือคณะบุคคลทำการไกล่เกลี่ยตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำ  
ด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ได้



ข้อ ๕ ในการไกล่เกลี่ยนอกจากคู่กรณีทั้งสองฝ่ายแล้ว ถ้ามีเหตุจำเป็นและสมควรก็ให้ผู้ทำการไกล่เกลี่ยเรียกบุคคลในครอบครัวหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องดังกล่าวมาให้ความคิดเห็นหรือร่วมไกล่เกลี่ยด้วยก็ได้ แล้วแต่เหตุผลและความจำเป็นแต่ละกรณี

เมื่อคู่กรณีสามารถยอมความกันได้ และเงื่อนไขหรือข้อตกลงยอมความไม่ฝ่าฝืนต่อกฎหมายและความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนก็ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้จัดให้มีการไกล่เกลี่ยทำสัญญายอมความให้ แล้วเสนอสัญญายอมความดังกล่าวให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบพร้อมคู่กรณี ไปทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความหรือ ถอนคำร้องทุกข์ต่อหน้าพนักงานสอบสวนตามมาตรา ๑๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

การทำสัญญายอมความให้เป็นไปตามแบบ คร. ๙ ท้ายระเบียบนี้

ข้อ ๖ เมื่อผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวได้ร้องทุกข์ หรือมีการร้องทุกข์แทนแล้ว หากพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเห็นสมควรจะดำเนินการไกล่เกลี่ยให้คู่กรณีได้ยอมความกันก็ได้ โดยให้นำความในข้อ ๔ วรรคสอง และข้อ ๕ มาใช้บังคับ

ในกรณีผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ยังไม่ได้ร้องทุกข์หรือไม่ประสงค์จะร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว หากพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเห็นสมควรและคู่กรณียินยอมจะดำเนินการไกล่เกลี่ยให้คู่กรณีได้ยอมความกันตามวรรคหนึ่งก็ได้

## หมวด ๒

### บันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์

ข้อ ๗ ในระหว่างสอบสวนผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวประสงค์จะยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์ในความผิดฐานกระทำความรุนแรงในครอบครัวไม่ว่าจะเป็นผลมาจากการไกล่เกลี่ยยอมความหรือไม่ หากความปรากฏชัดว่าเป็นการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์ด้วยความสมัครใจของผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว และไม่อยู่ในอาณัติ ช่มชู้ หรือหลุดลงจากบุคคลใดและผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัว รับที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไข ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ให้พนักงานสอบสวนจัดทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้น ก่อนการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์ เพื่อให้ผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัวปฏิบัติตามภายในระยะเวลาที่เห็นสมควร แต่ต้องไม่เกินกว่าอายุความฟ้อง แล้วให้ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวและผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัว ลงลายมือชื่อตามแบบ คร. ๑๐ ท้ายระเบียบนี้

ในกรณีมีการแจ้งข้อกล่าวหาว่าผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวกระทำความผิดฐานทำร้ายร่างกายตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๙๕ ด้วย และเป็นกรณีเดียวกับ ข้อกล่าวหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัวและเป็นบทที่มีโทษสูงสุด หากคู่กรณีมีความประสงค์ที่จะยอมความกันภายใต้เงื่อนไขตามวรรคหนึ่ง ก็ให้พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาจัดให้มีการไกล่เกลี่ยให้ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวและผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัวได้มีการยอมความกัน โดยจัดทำเป็นบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความให้

เมื่อทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์ ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง แล้วแต่กรณี ให้พนักงานสอบสวนส่งสำเนาให้ศูนย์ปฏิบัติการที่มีเขตอำนาจและพนักงาน

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทราบเพื่อติดตามผลการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นดังกล่าว หากคดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการขอคัดฟ้องก็แจ้งให้ศาลที่อนุญาตให้คัดฟ้องทราบด้วย

ข้อ ๘ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหรือผู้ได้รับมอบหมายจากศูนย์ปฏิบัติการที่มีเขตอำนาจทำการติดตามและสอดส่องให้ผู้ต้องหาว່การทำความรุนแรงในครอบครัวปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์ตามที่พนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจจัดทำขึ้น ในการนี้ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีหน้าที่ให้คำแนะนำให้ผู้ต้องหาว່การทำความรุนแรงในครอบครัวปฏิบัติตามเงื่อนไขบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นดังกล่าวได้ตามสมควรแก่กรณี

ข้อ ๙ ในกรณีผู้ต้องหาว່การทำความรุนแรงในครอบครัวจงใจฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่รายงานไปยังพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจ หรือศูนย์ปฏิบัติการที่มีเขตอำนาจ แล้วแต่กรณี

ข้อ ๑๐ เมื่อปรากฏว่าผู้ต้องหาว່การทำความรุนแรงในครอบครัวได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์ ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมความเห็นไปยังพนักงานอัยการเพื่อพิจารณาสั่งโดยมิชักช้า

ในกรณีที่ผู้ต้องหาว່การทำความรุนแรงในครอบครัวฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความหรือถอนคำร้องทุกข์ ไม่ว่าจะปรากฏจากการรายงานของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวหรือพนักงานสอบสวนเห็นเอง ก็ให้พนักงานสอบสวนยกคดีดังกล่าวขึ้นทำการสอบสวนโดยมิชักช้า แล้วส่งตัวผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวสำนวนการสอบสวนพร้อมความเห็นไปยังพนักงานอัยการ เพื่อพิจารณาสั่ง

ข้อ ๑๑ ให้ปลัดกระทรวงรักษาการตามระเบียบนี้และมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่มีปัญหาหรือข้อขัดแย้งเกี่ยวกับการปฏิบัติเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับอำนาจฝ่ายบริหาร

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

อนุสรณ์ วงศ์วรรณ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

[เอกสารแนบท้าย]

๑. สัญญายอมความในคดีกระทำความรุนแรงในครอบครัวตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ (คร. ๙)

๒. บันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความ ถอนคำร้องทุกข์คดีความรุนแรงในครอบครัว ในชั้นสอบสวนตามมาตรา ๑๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ (คร. ๑๐)

ระเบียบอธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาการดำเนินการ  
แก่ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวแทนการลงโทษ  
และเงื่อนไขการยอมความ  
การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้อง  
พ.ศ. ๒๕๕๐

ระเบียบอธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาการดำเนินการแก่ผู้กระทำความรุนแรง  
ในครอบครัว แทนการลงโทษและเงื่อนไขการยอมความ  
การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้อง  
พ.ศ. ๒๕๕๐

---

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง เห็นควรออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาการดำเนินการแก่ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว แทนการลงโทษและเงื่อนไขการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์หรือการถอนฟ้องเพื่อให้การดำเนินการ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามบทบัญญัติดังกล่าวไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบอธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลางว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการดำเนินการแก่ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว แทนการลงโทษและเงื่อนไขการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์หรือการถอนฟ้อง พ.ศ. ๒๕๕๐”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ศาลใช้ดุลพินิจพิจารณากำหนดว่าจะใช้วิธีการฟื้นฟู บำบัดรักษา คุ้มครองประพฤติก่อทำความผิด ให้ผู้กระทำความผิดชดใช้เงินช่วยเหลือบรรเทาทุกข์ ทำงานบริการสาธารณะ ละเว้นการกระทำอันเป็นเหตุให้เกิดการใช้ความรุนแรงในครอบครัวหรือทำตนเป็นตัวอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างรวมกัน แทนการลงโทษแก่ผู้กระทำความผิดนั้นก็ได้โดยให้พิจารณาถึงสาเหตุแห่งการกระทำความผิด พฤติการณ์แห่งคดี อายุ ประวัติ ความประพฤติ สถิติปัญหาการศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ และฐานะของผู้กระทำความผิด ตลอดจนสิ่งแวดล้อมทั้งปวงเกี่ยวกับผู้กระทำความผิด ประกอบดุลพินิจที่จะใช้วิธีการดังกล่าวให้เหมาะสมกับผู้กระทำความผิดแต่ละราย และเหมาะสมกับพฤติการณ์เฉพาะเรื่อง โดยมุ่งถึงความสงบสุข และการอยู่ร่วมกันในครอบครัวเป็นสำคัญ และศาลอาจสอบถามหรือรับฟังความคิดเห็นของผู้เสียหายหรือบุคคลในครอบครัวประกอบดุลพินิจด้วยก็ได้

ข้อ ๔ วิธีการฟื้นฟูและบำบัดรักษาผู้กระทำความผิดแทนการลงโทษนั้น ศาลอาจกำหนดข้อเดียวหรือหลายข้อ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้ฟื้นฟูโดยการอบรมผู้กระทำความผิด ด้วยการว่ากล่าวตักเตือนหรือให้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมทางศีลธรรมหรือฝึกวินัยหรือโครงการอื่น เป็นระยะเวลาและในสถานที่ที่เหมาะสมตามที่ศาลเห็นสมควร แต่ทั้งนี้เป็นเวลาไม่เกิน ๗ วัน

(๒) ให้เข้ารับการฟื้นฟูบำบัดรักษาเกี่ยวกับอาการติดยาเสพติดให้โทษ ในสถานพยาบาล สถานที่ของราชการ หรือสถานที่อื่นที่เห็นสมควร จนกว่าจะครบขั้นตอนการบำบัด แต่ทั้งนี้เป็นเวลาไม่เกิน ๖ เดือนนับแต่วันถูกส่งตัวเข้ารับการฟื้นฟู บำบัดรักษา เว้นแต่มีเหตุจำเป็นอย่างอื่นโดยคำนึงถึงอายุ เพศ ประวัติ พฤติกรรมในการกระทำความผิดที่เกิดจากการติดยาเสพติดให้โทษตลอดจนสภาพแวดล้อมทั้งปวงของผู้กระทำความผิดประกอบด้วย และอาจจะให้ผู้กระทำความผิดอยู่ภายใต้การดูแลของพนักงานคุมประพฤติด้วยก็ได้

(๓) ให้ส่งตัวผู้กระทำความผิด ซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกายและจิตใจ หรือความเจ็บป่วยอย่างอื่น ไปบำบัดรักษายังโรงพยาบาล สถานที่ของราชการหรือสถานที่อื่นที่เห็นสมควรหรือมอบ

ให้แก่ผู้อื่นที่เต็มใจรับไปดูแลรักษาได้ตามแต่ศาลจะเห็นสมควรจนกว่าผู้นั้นจะหาย หรือตามระยะเวลาที่ศาลเห็นสมควรกำหนดเป็นเวลาไม่เกิน ๑ ปี เว้นแต่มีเหตุจำเป็นอย่างอื่น

(๔) ให้ส่งตัวผู้กระทำความผิดเข้ารับการบำบัดรักษาอาการติดยาหรือของมึนเมาอย่างอื่นในสถานพยาบาล สถานที่ของราชการหรือสถานที่อื่นที่เห็นสมควร จนกว่าจะหายจากการติดยาหรือของมึนเมาอย่างอื่น แต่ทั้งนี้เป็นเวลาไม่เกิน ๖ เดือนนับแต่วันที่ถูกส่งตัวเข้ารับการบำบัดรักษาเว้นแต่มีเหตุจำเป็นอย่างอื่น

ข้อ ๕ วิธีการคุมความประพฤติผู้กระทำความผิดแทนการลงโทษนั้น ให้ศาลกำหนดให้ผู้กระทำความผิดไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติหรือพนักงานสังคมสงเคราะห์ หรือบุคคลอื่นที่ศาลเห็นสมควรทุก ๓ เดือนต่อครั้งเป็นเวลาไม่เกิน ๑ ปี หรือระยะเวลาที่เห็นสมควรแต่ไม่เกิน ๑ ปี เพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือ ตักเตือนในเรื่องความประพฤติและการประกอบอาชีพ โดยอาจจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติข้อเดียวหรือหลายข้อ ดังต่อไปนี้ด้วยก็ได้

(๑) ห้ามมิให้ผู้กระทำความผิดเข้าไปในสถานที่อันจูงใจให้ประพฤตินิสัยหรือกระทำการใดอันเป็นเหตุให้ประพฤตินิสัย

(๒) ให้ฝึกหัดหรือประกอบอาชีพอันเป็นกิจจะลักษณะ

(๓) ให้ละเว้นการคบหาสมาคมหรือการประพฤติดังกล่าวไปสู่อการกระทำความผิดอีก

(๔) ห้ามเล่นการพนันหรือห้ามดื่มสุราหรือเสพลิงเสพติดทุกชนิดและอาจให้ไปรับการบำบัดรักษาการติดยาหรือสิ่งเสพติดหรือความบกพร่องทางร่างกายและจิตใจ หรือความเจ็บป่วยอย่างอื่น ณ สถานพยาบาลหรือสถานที่อื่นที่เห็นสมควร ตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด เป็นเวลาไม่เกิน ๖ เดือนนับแต่วันที่ถูกลงโทษเข้ารับการบำบัดรักษา เว้นแต่มีเหตุจำเป็นอย่างอื่น

(๕) เงื่อนไขอื่นๆ ตามที่ศาลเห็นสมควรกำหนด เพื่อแก้ไขฟื้นฟู หรือป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดกระทำความผิดซ้ำอีก

เงื่อนไขตามที่ศาลได้กำหนดดังกล่าวมานั้น ถ้าภายหลังความปรากฏแก่ศาลว่าพฤติการณ์เกี่ยวแก่การคุมความประพฤติได้เปลี่ยนแปลงไป ศาลอาจแก้ไขเพิ่มเติมหรือเพิกถอนข้อหนึ่งข้อใดหรือกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมที่ยังไม่ได้กำหนดอีกก็ได้

ข้อ ๖ วิธีการให้ผู้กระทำความผิดชดใช้เงินช่วยเหลือบรรเทาทุกข์แทนการลงโทษนั้น ให้ศาลกำหนดให้ผู้กระทำความผิดชดใช้ค่าเสียหายเบื้องต้น สำหรับเงินหรือทรัพย์สินใดๆ ที่ผู้เสียหายได้สูญเสียไป เพราะผลของการกระทำความผิดนั้น ตามจำนวนเงินและระยะเวลาที่กำหนดให้ชำระตามที่ศาลเห็นสมควรกำหนด โดยเฉพาะค่าเสียหายดังต่อไปนี้ ให้กำหนดดังนี้

(๑) สำหรับรายได้ที่สูญเสียไป ให้ชดใช้ค่าเสียหายเบื้องต้นในวงเงินที่สูญเสียไป แต่ทั้งนี้ไม่เกินวงเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท เว้นแต่มีเหตุสมควรอย่างอื่น

(๒) ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ให้ชดใช้เบื้องต้นเท่าที่ผู้เสียหายได้ใช้จ่ายไปจริง แต่ทั้งนี้ไม่เกินวงเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท เว้นแต่มีเหตุสมควรอย่างอื่น

(๓) ค่าใช้จ่ายในการหาที่อยู่ใหม่ ให้ชดใช้เบื้องต้นเท่าที่ผู้เสียหายได้ใช้จ่ายไปจริง แต่ทั้งนี้ไม่เกินเดือนละ ๔,๐๐๐ บาท เป็นเวลาไม่เกิน ๑ ปี เว้นแต่มีเหตุสมควรอย่างอื่น

(๔) ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่จำเป็น ให้ชดใช้เบื้องต้นตามที่จำเป็น ตามจำนวนเงินและระยะเวลาที่กำหนดให้ชำระตามที่ศาลเห็นสมควรกำหนด แต่ทั้งนี้ไม่เกินวงเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท เว้นแต่มีเหตุสมควรอย่างอื่น

ข้อ ๗ การให้ทำงานบริการสาธารณะแทนการลงโทษนั้น ให้ศาลกำหนดประเภทของการทำงานบริการสาธารณะประโยชน์ สถานที่ และระยะเวลาตามที่ศาลและผู้กระทำความผิดเห็นสมควร แต่ทั้งนี้ ไม่ควรกำหนดให้เกินวันละสามชั่วโมง และไม่เกินเจ็ดวัน โดยให้พิจารณาด้วยว่าการทำงานนั้น ต้องไม่ก่อความเสียหายแก่สังคมหรือบุคคลอื่นและไม่ก่อให้เกิดภาระเกินสมควรทั้งให้พิจารณาจากวิถีชีวิต การดำรงชีพ ความรับผิดชอบต่อครอบครัวและพิจารณาจากลักษณะหรือประเภทและความเหมาะสมของงาน รวมทั้งระยะทางและความสะดวกในการเดินทางไปทำงานด้วย

ข้อ ๘ การให้ละเว้นการกระทำอันเป็นเหตุให้เกิดการใช้ความรุนแรงในครอบครัวแทนการลงโทษ เมื่อศาลเห็นว่าตามพฤติการณ์แห่งคดี ยังไม่สมควรลงโทษผู้กระทำความผิด แต่การกระทำของผู้กระทำความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งเป็นเหตุให้เกิดการใช้ความรุนแรงในครอบครัว ศาลมีอำนาจที่จะสั่งห้ามมิให้ผู้กระทำความผิดกระทำหรือให้ละเว้นการกระทำดังกล่าว หรือมีคำสั่งอื่นใดในอันที่จะบรรเทาความเดือดร้อนเสียหายที่ผู้เสียหาย อาจได้รับต่อไปเนื่องจากการกระทำของผู้กระทำความผิด ตามที่ศาลเห็นสมควรได้ โดยศาลอาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้ผู้กระทำความผิดปฏิบัติเพื่อป้องกันมิให้ผู้นั้นกระทำความผิดขึ้นอีกก็ได้ตามแต่ศาลจะเห็นสมควร ภายในระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี เว้นแต่มีเหตุสมควรเป็นอย่างอื่น

ข้อ ๙ การทำทัณฑ์บนแทนการลงโทษ เมื่อศาลเห็นว่าตามพฤติการณ์แห่งคดียังไม่สมควรลงโทษผู้กระทำความผิด แต่มีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้กระทำความผิดอาจจะก่อเหตุร้าย ให้เกิดอันตรายแก่บุคคลในครอบครัวขึ้นอีก ให้ศาลมีอำนาจที่จะสั่งให้ผู้นั้นทำทัณฑ์บนไว้โดยกำหนดจำนวนเงินไม่เกินห้าพันบาท ว่าผู้นั้นจะไม่ก่อเหตุร้ายดังกล่าวอีกตลอดระยะเวลาที่ศาลกำหนดแต่ไม่เกินสองปี และจะสั่งให้มีประกันด้วยหรือไม่ก็ได้

ถ้าผู้ทำทัณฑ์บนกระทำผิดทัณฑ์บน ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ผู้นั้นชำระเงินไม่เกินจำนวนที่ได้กำหนดไว้ในทัณฑ์บน ถ้าผู้นั้นไม่ชำระให้นำบทบัญญัติในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ มาใช้บังคับ เว้นแต่ผู้ทำผิดทัณฑ์บนเป็นเด็กหรือเยาวชนให้นำบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๐๗ มาใช้บังคับ

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่มีการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์หรือการถอนฟ้องในความผิดตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ศาลจัดให้มีการทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์หรือการถอนฟ้องนั้น และกำหนดให้นำวิธีการตามข้อ ๔ ถึงข้อ ๙ ข้อเดียวหรือหลายข้อ มาเป็นเงื่อนไขในการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงดังกล่าวโดยอนุโลม โดยอาจรับฟังความคิดเห็นของผู้เสียหายหรือบุคคลในครอบครัวประกอบด้วยก็ได้ หากได้ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงและเงื่อนไขดังกล่าวครบถ้วนแล้วจึงให้มีการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องในความผิดดังกล่าวได้ หากจำเลยฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าว ในข้อนี้หรือข้ออื่นๆ ข้อใดข้อหนึ่ง ให้ศาลมีอำนาจยกคดีขึ้นดำเนินการต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๐

สนธิ ตระกูลพรายงาม

อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

คำสั่งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์  
ที่ ๐๘๘/๒๕๕๓  
เรื่อง การมอบหมายการออกคำสั่งกำหนดมาตรการ  
หรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์



คำสั่งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ที่ ๐๘๘/๒๕๕๓

เรื่อง มอบหมายการออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์

เพื่อให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสมและเกิดผลสัมฤทธิ์ ตามเจตนารมณ์แห่งกฎหมาย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับข้อ ๗ ของระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ในการคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จึงมอบหมายการออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวและหรือได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้วแต่กรณี ดังต่อไปนี้

๑. หัวหน้าสถานีตำรวจ
๒. นายอำเภอ และปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ
๓. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด

ให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวข้างต้นมีอำนาจหน้าที่ในการออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

นายอิสสระ สมชัย

(นายอิสสระ สมชัย)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์



ภาคผนวก ๒

แบบ คร.

**หนังสือแจ้งเหตุเข้าไปในเคหสถาน/สถานที่เกิดเหตุ  
เพื่อดำเนินการคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว**

เขียนที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

เรื่อง แจ้งเหตุเข้าไปในที่รโหฐานเพื่อดำเนินการคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

เรียน .....

(ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว/ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว/ผู้เกี่ยวข้อง)

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....อายุ.....ปี ในฐานะเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ในการคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ หมายเลขทะเบียน.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. .... ออกโดย.....ขอแจ้งให้ทราบว่า อาศัยอำนาจตามมาตรา ๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ พนักงานเจ้าหน้าที่พบเห็น/หรือได้รับแจ้งมีการกระทำความรุนแรงในครอบครัว มีอำนาจเข้าไปในเคหสถาน/สถานที่เกิดเหตุเพื่อดำเนินการ ดังนี้

☐ ระงับเหตุและสอบถามผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว/ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

☐ จัดให้ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวได้รับการเข้ารักษาจากแพทย์

☐ จัดให้ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวได้รับคำปรึกษาแนะนำจากจิตแพทย์ นักจิตวิทยา หรือนักสังคมสงเคราะห์

☐ จัดให้ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวร้องทุกข์ หากผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวประสงค์จะดำเนินคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ลงชื่อ.....พนักงานเจ้าหน้าที่

( )

...../...../.....

ลงชื่อ.....ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว

( )

...../...../.....

/ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

/ผู้เกี่ยวข้อง

## บันทึกรายงาน

ส่วนราชการของรัฐ/เอกชน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ที่.....

เรื่อง การดำเนินการคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

ด้วยเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....ข้าพเจ้า(นาย/นาง/นางสาว) .....

ในฐานะเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ในการคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว หมายเลขทะเบียน  
 .....ออกโดย.....ได้ดำเนินการเข้าไปในเคสสถาน/สถานที่เกิดเหตุเพื่อระงับเหตุความ  
 รุนแรงในครอบครัวที่บ้านเลขที่.....หมู่ที่..... ตรอก/ซอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง  
 .....อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....โดยมีนาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง  
 .....อายุ.....ปี เป็นผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงและมีนาย/นาง/นางสาว/  
 เด็กชาย/เด็กหญิง.....อายุ.....ปี เป็นผู้กระทำความรุนแรง ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้  
 ดำเนินการคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวตามมาตรา ๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ  
 คุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังต่อไปนี้

- ☐ เข้าไประงับเหตุความรุนแรงในครอบครัว
- ☐ ให้ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเข้ารับการตรวจรักษาจากแพทย์
- ☐ ให้ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเข้ารับคำปรึกษาจากจิตแพทย์ นักจิตวิทยา

หรือนักสังคมสงเคราะห์

- ☐ จัดให้ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวดำเนินการร้องทุกข์  
 จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงนาม.....

( )

พนักงานเจ้าหน้าที่

แบบรายงานประมวลข้อเท็จจริงในการออกคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครอง  
หรือวิธีการบรรเทาทุกข์เพื่อคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราว

ด้วยเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....  
ข้าพเจ้า.....พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครอง  
ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๐ ได้รับแจ้งจาก.....  
พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาล...../สถานีตำรวจภูธร  
...../ศูนย์ปฏิบัติการ.....  
ศาล ..... ให้ทำการประมวลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคู่กรณีในคดีความรุนแรงใน  
ครอบครัวระหว่าง นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง.....นามสกุล  
.....ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวกับ นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง  
.....นามสกุล ..... ผู้ถูกกล่าวหาว่า  
กระทำความรุนแรงในครอบครัว

จึงขอรายงานข้อเท็จจริงดังนี้

๑. ข้อมูลทั่วไป

นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง.....นามสกุล  
.....เกิดวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....อายุ.....ปี สัญชาติ.....เชื้อชาติ  
.....ศาสนา.....อาชีพ.....ที่อยู่ปัจจุบันบ้านเลขที่.....หมู่ที่  
.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....  
อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....  
เป็นผู้เสียหาย/ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง.....นามสกุล  
.....เกิดวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....อายุ.....ปี สัญชาติ.....เชื้อชาติ  
.....ศาสนา.....อาชีพ.....ที่อยู่ปัจจุบันบ้านเลขที่.....หมู่ที่  
.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....  
อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....  
เป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัว

๒. สุขภาพกาย/สุขภาพจิต

๑. สุขภาพของผู้เสียหาย.....

.....  
.....  
เคยมีประวัติการรักษาหรือไม่ (ถ้ามีระบุ).....

๒. สุขภาพของผู้ถูกกล่าวหา.....

.....  
.....  
เคยมีประวัติการรักษาหรือไม่ (ถ้ามีระบุ).....

.....

### ๓. การศึกษาและอาชีพ

๑. การศึกษาและอาชีพของผู้เสียหาย.....

การศึกษา .....

อาชีพ/ลักษณะงาน .....

รายได้ .....

๒. การศึกษาและอาชีพของผู้ถูกกล่าวหา.....

การศึกษา.....

อาชีพ/ลักษณะงาน.....

รายได้.....

### ๔. ความสัมพันธ์ในครอบครัว

๑. กรณีทั้งสองฝ่ายเป็นสามีภริยากัน สมรสกันมา.....ปี มีบุตร.....คน

ฝ่ายใดเคยสมรสมาก่อนหรือไม่ (ถ้ามีระบุ).....

มีบุตรติดมากับคู่สมรสเดิมหรือไม่ (ถ้ามีระบุ).....

ขณะเกิดเหตุอยู่ด้วยกันหรือแยกกันอยู่ (ระบุ) .....

๒. กรณีทั้งสองฝ่ายเป็นบิดา/มารดากับบุตร ระบุความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

๓. กรณีทั้งสองฝ่ายเป็นญาติหรืออาศัยอยู่ด้วย ระบุความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

### ๕. ความเห็น

จากการประมวลข้อเท็จจริง เห็นว่า

๑. ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการก่อความรุนแรงในครอบครัว

๑.๑.....

๑.๒.....

๒. แนวทางแก้ไข

๒.๑.....

๒.๒.....

๓. มาตรการคุ้มครองชั่วคราว (ถ้ามีเหตุจำเป็นให้เสนอ).....

๓.๑.....

๓.๒.....

ลงชื่อ.....ผู้ประมวลข้อเท็จจริง

พนักงานเจ้าหน้าที่

**หมายเหตุ :** เอกสารนี้เป็นความลับใช้เฉพาะประกอบการใช้ดุลพินิจของพนักงานเจ้าหน้าที่  
พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการและศาลเท่านั้น ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครอง  
ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

**คำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองหรือบรรเทาทุกข์ชั่วคราว  
ตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำ  
ด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐**

ออกคำสั่งที่ ..... (หน่วยสังกัดของผู้ออกคำสั่ง)  
เมื่อวันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....  
ได้รับรายงานจาก..... พนักงานเจ้าหน้าที่/พนักงานสอบสวนว่า  
นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง ..... นามสกุล.....  
เกิดเมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. .... อายุ ..... ปี สัญชาติ.....  
เชื้อชาติ..... ศาสนา..... อาชีพ..... ที่อยู่ปัจจุบันบ้านเลขที่.....  
หมู่ที่..... ตรอก/ซอย ..... ถนน ..... ตำบล/แขวง .....  
อำเภอ/เขต ..... จังหวัด ..... รหัสไปรษณีย์ ..... โทรศัพท์ .....  
ได้ร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีแก่นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง..... นามสกุล  
..... เกิดเมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. .... อายุ ..... ปี สัญชาติ  
..... เชื้อชาติ..... ศาสนา..... อาชีพ..... ที่อยู่ปัจจุบันบ้านเลขที่..... หมู่  
ที่..... ตรอก/ซอย ..... ถนน ..... ตำบล/แขวง ..... อำเภอ/เขต  
..... จังหวัด ..... รหัสไปรษณีย์ ..... โทรศัพท์ ..... ในข้อหา  
กระทำความผิดฐานกระทำความรุนแรงในครอบครัวโดยได้ร้องทุกข์แทนไว้ที่.....  
..... เมื่อวันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....  
ตามคดีหมายเลขที่.....

ซึ่งข้อเท็จจริงสรุปโดยย่อได้ความว่า.....

.....  
.....  
.....

เห็นว่าข้อเท็จจริงดังกล่าวจำเป็นและมีเหตุสมควรกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวและ  
หรือวิธีการบรรเทาทุกข์ให้แก่ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราว อาศัยอำนาจตาม  
ความในมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว  
พ.ศ. ๒๕๕๐

จึงออกคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวและหรือวิธีการบรรเทาทุกข์ให้แก่  
ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ดังนี้

๑. ให้ นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง..... นามสกุล  
..... ผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัวเข้ารับการตรวจรักษา  
สุขภาพกาย/จิตใจ/อาการป่วย..... จาก.....  
สถานพยาบาล .....เป็นระยะเวลา..... วัน ..... เดือน ..... ปี และ/หรือ

๒. ห้ามมิให้ นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง.....นามสกุล..... ผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัว เข้าที่พำนักหรือที่อยู่อาศัยของ นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง.....นามสกุล..... เป็นการชั่วคราว เป็นเวลา ..... วัน..... เดือน .....ปี และ/หรือ

๓. ห้ามมิให้ นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง.....นามสกุล..... เข้าใกล้ นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง.....นามสกุล..... ผู้ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว หรือบุคคลที่อาศัยอยู่ในครอบครัว และ/หรือ

๔. ให้ นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง.....นามสกุล..... ผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัว และ/หรือนาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง.....นามสกุล..... ผู้ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว ร่วมกันให้การอุปการะเลี้ยงดู.....ภายใต้คำแนะนำของพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือของนักจิตวิทยา/นักสังคมสงเคราะห์ เป็นระยะเวลา..... วัน ..... เดือน .....ปี และ/หรือ

๕. ให้ นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง.....นามสกุล..... ผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัวจ่ายค่ารักษาพยาบาลหรือความเจ็บป่วยอันเป็นผลมาจากการถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัวเบื้องต้น เป็นเงิน..... บาท หรือค่าใช้จ่ายบรรเทาทุกข์เบื้องต้นอันจำเป็นแก่การดำรงชีพประจำวัน เป็นเงิน..... บาท

ให้ นาย/นาง/นางสาว.....นามสกุล..... พนักงานสอบสวน แจ้งคำสั่งให้ผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัวปฏิบัติตามโดยไม่ชักช้า  
สั่ง ณ วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

(.....)

พนักงานเจ้าหน้าที่

ที่มีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่

**หมายเหตุ:** หากผู้รับคำสั่งไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขข้างต้น หรือฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน สามเดือนหรือปรับไม่เกินสามพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ตามมาตรา ๑๐ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

สัญญายอมความในคดีกระทำความรุนแรงในครอบครัว  
ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

ระหว่าง { ..... ผู้เสียหาย  
..... ผู้ต้องหา

สัญญายอมความในคดีกระทำความรุนแรงในครอบครัว ทำขึ้นที่ .....  
..... ศูนย์ปฏิบัติการ/สถานีตำรวจ .....  
วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....  
นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง.....นามสกุล.....  
เกิดวันที่.....เดือน.....พ.ศ. .... อายุ.....ปี สัญชาติ .....เชื้อชาติ  
.....ศาสนา.....อาชีพ.....ที่อยู่ปัจจุบันบ้านเลขที่ ..... หมู่ที่ .....  
ตรอก/ซอย ..... ถนน .....ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต  
.....จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์ ..... โทรศัพท์ .....ได้ร้องทุกข์หรือได้  
มีการร้องทุกข์แทนให้ดำเนินคดีแก่ นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง.....  
นามสกุล..... ในข้อหากระทำความผิดฐานกระทำความรุนแรงในครอบครัว โดยร้อง  
ทุกข์ไว้ที่ ..... เมื่อวันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .... คดีหมายเลขที่  
.....ซึ่งเป็นผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเรียกว่าเป็นผู้เสียหายฝ่ายหนึ่ง  
นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง..... นามสกุล  
..... เกิดเมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. .... อายุ ..... ปี สัญชาติ  
..... เชื้อชาติ ..... ศาสนา.....อาชีพ.....ที่อยู่ปัจจุบันบ้านเลขที่  
..... หมู่ที่ ..... ตรอก/ซอย ..... ถนน ..... ตำบล/แขวง .....  
อำเภอ/เขต ..... จังหวัด ..... รหัสไปรษณีย์ ..... โทรศัพท์ .....  
ซึ่งเป็นผู้ต้องหาว่ากระทำความรุนแรงในครอบครัวเรียกว่าเป็นผู้ต้องหาอีกฝ่ายหนึ่ง  
โดยวันนี้เวลา..... นาฬิกา ทั้งสองฝ่ายได้มาพบ นาย/นาง/นางสาว  
..... นามสกุล..... ซึ่งเป็นพนักงาน  
เจ้าหน้าที่ หรือพนักงานสอบสวน  
ทั้งสองฝ่ายแจ้งว่าได้ตกลงประนีประนอมยอมความกันได้ในปัญหาความรุนแรงใน  
ครอบครัว และให้ทำสัญญายอมความให้ มีสาระสำคัญ ดังนี้  
ฝ่ายผู้ต้องหาตกลงว่า.....  
.....  
.....



.....

ฝ่ายผู้เสียหายตกลงว่าจะไม่กระทำการอันเป็นเหตุกระตุ้นให้เกิดการใช้ความรุนแรงในครอบครัว และถ้าฝ่ายผู้ต้องหาได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญายอมความครบถ้วนจะไปทำการถอนคำร้องทุกข์หรือยอมความต่อพนักงานสอบสวน ไม่ติดใจดำเนินคดีกับฝ่ายผู้ต้องหาอีกต่อไป

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือพนักงานสอบสวน เห็นว่าข้อตกลงสัญญายอมความไม่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย และความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชนจึงทำสัญญายอมความให้ ตามมาตรา ๑๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรง ในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้อ่านสาระสำคัญในสัญญายอมความให้ทั้งสองฝ่ายฟังเข้าใจตรงกันแล้ว จึงให้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

ลงชื่อ ..... ผู้เสียหาย  
(.....)  
ลงชื่อ ..... ผู้ต้องหา  
(.....)  
ลงชื่อ ..... พนักงานเจ้าหน้าที่  
/พนักงานสอบสวน  
(.....)

**หมายเหตุ:** สัญญายอมความนี้เป็นสัญญายอมความในคดีอาญา มีใช้สัญญาประนีประนอมยอมความตามมาตรา ๘๕๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ คู่ความไม่อาจนำไปฟ้องร้องทางแพ่งได้

บันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความ ถอนคำร้องทุกข์  
คดีความรุนแรงในครอบครัว ในชั้นสอบสวน  
ตามมาตรา ๑๒ วรรคสอง  
แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๐

ระหว่าง { ..... ผู้เสียหาย  
..... ผู้ต้องหา

บันทึกนี้ทำที่.....  
วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....  
นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง.....นามสกุล.....  
เกิดวันที่ ..... เดือน.....พ.ศ. .... อายุ.....ปี สัญชาติ.....เชื้อชาติ.....  
.....ศาสนา.....อาชีพ.....ที่อยู่ปัจจุบันบ้านเลขที่ ..... หมู่ที่.....  
ตรอก/ซอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....  
..... รหัสไปรษณีย์ ..... โทรศัพท์ ..... ได้ร้องทุกข์หรือได้มีการร้องทุกข์แทนให้  
ดำเนินคดีแก่ นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง.....นามสกุล.....  
.....ในข้อหากระทำความผิดฐานกระทำความรุนแรงในครอบครัวโดยร้องทุกข์ไว้ที่  
..... เมื่อวันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....  
คดีหมายเลขที่ ..... ซึ่งเป็นผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเรียกว่าเป็น  
ผู้เสียหายฝ่ายหนึ่ง

นาย/นาง/นางสาว/เด็กชาย/เด็กหญิง..... นามสกุล.....  
..... เกิดเมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. .... อายุ ..... ปี สัญชาติ.....  
..... เชื้อชาติ..... ศาสนา..... อาชีพ..... ที่อยู่ปัจจุบันบ้านเลขที่.....หมู่ที่.....  
ตรอก/ซอย ..... ถนน ..... ตำบล/แขวง ..... อำเภอ/เขต .....  
จังหวัด ..... รหัสไปรษณีย์ ..... โทรศัพท์ ..... ซึ่งเป็นผู้ต้องหาว่ากระทำความ  
รุนแรงในครอบครัวเรียกว่าเป็นผู้ต้องหาอีกฝ่ายหนึ่ง

โดยวันนี้เวลา.....นาฬิกา ทั้งสองฝ่ายได้มาพบพนักงานสอบสวนและ  
ขอให้พนักงานสอบสวนทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความ ถอนคำร้องทุกข์ด้วยสำครใจ  
ทั้งสองฝ่าย โดยฝ่ายผู้ต้องหายินยอมปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อใด ข้อหนึ่งหรือหลายข้อ ดังนี้

๑. ยอมรับการบำบัดรักษาอาการป่วยหรือตามแพทย์สั่งที่.....
๒. ยอมเข้ารับการฟื้นฟูอาการป่วยหรือตามแพทย์สั่งที่.....
๓. ยอมให้เงินช่วยเหลือบรรเทาทุกข์แก่ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็น  
จำนวน.....บาท
๔. จะไม่เสพยาหรือสิ่งเสพติดหรือกระทำ.....

อันเป็นเหตุให้เกิดการใช้ความรุนแรงในครอบครัว

๕. ยอมให้คุณประพฤติโดย.....

๖. ทำงานบริการสาธารณะโดย.....

๗. ยอมทำทัณฑ์บนโดย.....

๘. อื่นๆ (ที่ไม่ขัดต่อสิทธิขั้นพื้นฐานหรือความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน)

ผู้เสียหายซึ่งถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเข้าใจและยินยอมให้ผู้กระทำความรุนแรงให้ครอบครัวรับเงื่อนไขดังกล่าว เมื่อผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวปฏิบัติตามเงื่อนไขครบถ้วนภายในระยะเวลา.....เดือน.....ปี ผู้เสียหายซึ่งถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวมีเจตนายอมความหรือถอนคำร้องทุกข์และให้มีผลตามกฎหมายทันทีตามมาตรา ๑๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

พนักงานสอบสวนได้อ่านข้อความในบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นให้ข้าพเจ้าทั้งสองฝ่ายทราบและเข้าใจแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้

ลงชื่อ.....ผู้เสียหาย  
(.....)

ลงชื่อ.....ผู้ต้องหา/ถูกกล่าวหา  
(.....)

ลงชื่อ.....พนักงานผู้ทำบันทึกข้อตกลง  
(.....)

ลงชื่อ.....พยาน (ถ้ามี)  
(.....)

**หมายเหตุ :** หากผู้รับเงื่อนไขไม่ปฏิบัติ หรือปฏิบัติฝ่าฝืนเงื่อนไข พนักงานสอบสวนมีอำนาจ ยกคดีขึ้นสอบสวนต่อไปได้ตามมาตรา ๑๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

# **บทที่ ๔**

## **การรวบรวม**

## **พยานหลักฐาน**



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โทร.0-2205-3468

ที่ 0004.67.1378

วันที่ ๑ มีนาคม 2548

เรื่อง แนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ป.วิ.อาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ.2547

ผ.ช.ก., น., ก.1-8, ป.8., ส.ต.ม., ต.ช.ด., ต., ศ., ศ. และ จ.ตร

ด้วยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา(ฉบับที่ 22)พ.ศ.2547 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 23 ธันวาคม 2547 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2547 พระราชบัญญัติดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานตำรวจหลายประการ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย จึงกำหนดแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจดังนี้

### 1. การจับ

1.1 เจ้าพนักงานตำรวจจะจับผู้ใดโดยไม่มีหมายจับหรือคำสั่งของศาลไม่ได้ตั้งแต่วันที่

1.1.1 เมื่อบุคคลนั้นได้กระทำความผิดซึ่งหน้าตาม ป.วิ. อาญา มาตรา 80

(1) ความผิดซึ่งหน้านี้ไม่ได้แก่ ความผิดซึ่งเห็นกำลังกระทำหรือพบในอาการซึ่งแทบจะไม่มีเวลาสงสัยเลยว่าเขาได้กระทำความผิดแล้วสดๆ

(2) แต่ยังมีกรณีที่ถูกกฎหมายให้ถือว่า เห็นความผิดซึ่งหน้าได้เช่นกัน หากเป็นความผิดอาญาที่ระบุไว้ท้าย ป.วิ. อาญา ตามบัญชีท้ายบันทึกนี้ กล่าวคือ

- เมื่อพบบุคคลหนึ่งถูกไล่จับตั้งผู้กระทำโดยมีเสียงร้องตะโกน

- เมื่อพบบุคคลหนึ่งแพะตัวที่พันติดหลังจากกระทำความผิด ในถิ่นแถวใกล้เคียงกับที่เกิดเหตุนั้นและมีสิ่งของที่ได้อาจจากการกระทำความผิด หรือมีเครื่องมือ อาวุธหรือวัตถุอย่างอื่นอันสันนิษฐานได้ว่าได้ใช้ในทางกระทำความผิด หรือมีร่องรอยพินิจเห็นประจักษ์ที่เสื้อผ้า หรือเนื้อตัวของผู้นั้น

1.1.2 เมื่อพบบุคคลโดยมีพฤติการณ์อันควรสงสัยว่าน่าจะก่อเหตุร้ายให้เกิดภัยอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นโดยมีเครื่องมือ อาวุธ หรือวัตถุอย่างอื่นอันสามารถอาจใช้ในทางกระทำความผิด

1.1.3 เมื่อมี...

1.1.3 เมื่อมีเหตุที่จะออกหมายจับบุคคลนั้นตาม ป.วิ อาญา มาตรา 66(2) แต่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ไม่อาจขอให้ศาลออกหมายจับบุคคลนั้นได้ (เหตุที่จะออกหมายจับตาม ป.วิ อาญา มาตรา 66(2) นั้น เป็นกรณีเมื่อมีพยานหลักฐานตามสมควรว่าบุคคลใดน่าจะได้กระทำความผิดอาญา และมีเหตุอันควรเชื่อว่าจะหลบหนีหรือจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานหรือก่อเหตุอันตรายประการอื่น)

เจ้าพนักงานตำรวจจะจับตามกรณีนี้ได้ นั้น จะต้องมิพยานหลักฐานตามสมควรว่าผู้นั้นน่าจะกระทำความผิดอาญาและมีเหตุอันควรเชื่อว่าจะหลบหนี หรือจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน หรือก่อเหตุอันตรายอย่างอื่น และมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ไม่อาจขอให้ศาลออกหมายจับบุคคลนั้นได้ทัน ทั้งนี้เป็นไปตามหลักการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 มาตรา 237 ที่มุ่งประสงค์จะให้หลักประกันสิทธิเสรีภาพแก่บุคคลโดยกำหนดให้การที่เจ้าพนักงานตามกฎหมายจะจับกุมบุคคลได้นั้น จะต้องปรากฏหลักฐานตามสมควรก่อนจึงจะจับกุมได้ ดังนั้นในกรณีที่มิได้ผู้เสียหายชี้ให้จับ หากเป็นกรณีที่ได้มีการสืบสวนสอบสวนจนปรากฏหลักฐานตามสมควรว่าผู้ที่จะถูกจับน่าจะได้กระทำความผิดอาญา และมีเหตุอันควรเชื่อว่าจะหลบหนีหรือจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานหรือก่อเหตุอันตรายประการอื่น ทั้งเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนที่ไม่อาจขอให้ศาลออกหมายจับได้ทัน พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจก็มีอำนาจจับกุมได้ทันที โดยไม่ต้องมีหมายจับหรือคำสั่งของศาล แต่ถ้าเป็นกรณีที่ยังไม่ได้เริ่มทำการสืบสวนสอบสวนเจ้าพนักงานตำรวจจะต้องตรวจสอบข้อมูลหรือหลักฐานจากผู้เสียหายก่อน หากปรากฏหลักฐานที่เชื่อถือได้ตามสมควรว่าผู้ที่จะถูกจับนั้นน่าจะได้กระทำความผิดอาญา และกำลังจะหลบหนีหรือจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานหรือก่อเหตุอันตรายประการอื่น และไม่มีโอกาสที่จะไปขอให้ศาลออกหมายจับได้ทันเจ้าพนักงานตำรวจก็มีอำนาจจับกุมบุคคลนั้นได้โดยไม่ต้องมีหมายจับ ( ข้อสังเกตของคณะกรรมการร่างฯ แกนเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ..... )

1.1.4 เป็นการจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หนี หรือจะหลบหนีไประหว่างถูกปล่อยชั่วคราวตาม ป.วิ อาญา มาตรา 117 (เหตุตาม ป.วิ อาญา มาตรา 117 นั้น เป็นกรณี เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยหนีหรือจะหลบหนี กฎหมายให้อำนาจเจ้าพนักงานตำรวจที่พบการกระทำ

(ดังกล่าว ..

ดังกล่าวมีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ แต่ในกรณีที่บุคคลซึ่งทำสัญญาประกันหรือเป็นหลักประกันเป็นผู้พบเห็นการกระทำดังกล่าว อาจขอให้เจ้าพนักงานตำรวจที่ใกล้ที่สุดจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ ถ้าไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากเจ้าพนักงานตำรวจได้ทันเวลาที่ ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้เอง แล้วส่งไปยังพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ที่สุด และให้เจ้าพนักงานนั้นรีบจัดส่งผู้ต้องหาหรือจำเลยไปยังเจ้าพนักงานหรือศาล โดยคิดค่าพาหนะจากบุคคลซึ่งทำสัญญาประกันหรือหลักประกันนั้น)

1.5 ในการจับนั้น เจ้าพนักงานตำรวจ หรือราษฎรซึ่งทำการจับ ต้องแจ้งแก่ผู้ที่จะถูกจับนั้นว่าเขาต้องถูกจับ แล้วส่งให้ผู้ถูกจับไปยังที่ทำการของพนักงานสอบสวนส่วนแห่งท้องที่ที่ถูกจับพร้อมด้วยผู้จับทันที เว้นแต่สามารถนำไปที่ทำการพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบได้ในขณะนั้น ให้นำไปที่ทำการของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบนั้น แต่ถ้าจำเป็นก็ให้จับตัวไป

1.6 ต้องแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกจับทราบ หากมีหมายจับให้แสดงต่อผู้ถูกจับ และแจ้งด้วยว่า ผู้ถูกจับมีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ให้การก็ได้ หากให้การถ้อยคำนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ และผู้ถูกจับมีสิทธิที่จะพบและปรึกษาทนายความ หรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความได้

โดยให้เจ้าพนักงานตำรวจพูดข้อความในลักษณะต่อไปนี้

ก. กรณีเป็นการจับโดยไม่มีหมายจับ

" คุณ(ท่าน)ถูกจับแล้วในข้อหา.....คุณ(ท่าน)มีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ให้การก็ได้ ถ้าคุณ(ท่าน)ให้การถ้อยคำนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ และคุณ(ท่าน)มีสิทธิที่จะพบและปรึกษาทนาย หรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความได้ "

ข. กรณีเป็นการจับโดยมีหมายจับหรือคำสั่งของศาล

"คุณ(ท่าน)ถูกจับตามหมายจับของศาล.....ที่..... 25.....

วันที่.....ในข้อหา.....คุณ(ท่าน)มีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ให้การก็ได้ ถ้าคุณ(ท่าน)ให้การถ้อยคำนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ คุณ(ท่าน)มีสิทธิที่จะพบและปรึกษาทนาย หรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความได้ "

นอกจากนี้ ให้เจ้าพนักงานผู้จับบันทึกเกี่ยวกับการแจ้งสิทธิดังกล่าวข้างต้นไว้ในบันทึกการจับด้วย โดยให้ปรากฏข้อความว่า "ผู้จับได้แจ้งให้ผู้ถูกจับทราบแล้วว่า ท่านต้อง /ถูกจับ...

ถูกจับในข้อหาดังกล่าวและมีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ได้ให้การก็ได้ ถ้าให้การด้วยคำนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ และมีสิทธิที่จะพบและปรึกษาทนายความ หรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความได้<sup>1</sup> จากนั้นจึงบันทึกคำให้การของผู้ต้องหาลงในบันทึกการจับ

1.7 ถ้าผู้ถูกจับประสงค์จะแจ้งให้ญาติ หรือผู้ซึ่งสนใจทางใจทราบถึงการจับ หากเป็นการสะดวกและไม่เป็นการขัดขวางการจับหรือการควบคุมผู้ถูกจับหรือทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยแก่บุคคลใด ให้เจ้าพนักงานอนุญาตให้ผู้ถูกจับดำเนินการได้ตามสมควรแก่กรณี

1.8 ให้เจ้าพนักงานตำรวจผู้จับบันทึกการจับไว้ (ตามตัวอย่างบันทึกการจับท้ายหนังสือนี้)

1.9 หากบุคคลซึ่งจะถูกจับขัดขวางหรือจะขัดขวางการจับ หรือหลบหนี หรือพยายามจะหลบหนีผู้ทำการจับมีอำนาจใช้วิธีหรือการบังคับที่เหมาะสมแก่พฤติการณ์แห่งเรื่องในการจับนั้น

1.10 เมื่อเจ้าพนักงานตำรวจผู้จับ หรือราษฎรผู้ทำการจับเอาตัวผู้ถูกจับไปถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน ตาม ป.วิ อาญา มาตรา 83 (พนักงานสอบสวนท้องที่ที่ถูกจับ หรือพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบแล้วแต่กรณี) แล้วให้ส่งตัวผู้ถูกจับแก่เจ้าพนักงานตำรวจท้องที่ทำการของพนักงานสอบสวนดังกล่าวเพื่อดำเนินการดังต่อไปนี้

1.10.1 กรณีเจ้าพนักงานเป็นผู้จับ ให้เจ้าพนักงานตำรวจผู้จับดำเนินการแจ้งข้อกล่าวหาและรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุแห่งการจับให้ผู้ถูกจับทราบ ถ้ามีหมายจับให้แจ้งให้ผู้ถูกจับทราบและอ่านให้ฟัง โดยบันทึกไว้ในรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีข้อรับตัวผู้ถูกจับไว้ควบคุมโดยให้ผู้ถูกจับลงลายมือชื่อรับทราบไว้ และมอบสำเนาทันทีการจับแก่ผู้ถูกจับนั้น โดยให้ผู้ถูกจับลงลายมือชื่อรับสำเนาไว้ในบันทึกการจับ

1.10.2 กรณีราษฎรเป็นผู้จับ ให้เจ้าพนักงานตำรวจซึ่งรับมอบตัวผู้ถูกจับจากราษฎรบันทึกชื่อ อาชีพ ที่อยู่ของผู้จับ และข้อความและพฤติการณ์แห่งการจับนั้น รวมทั้งแจ้งข้อกล่าวหาและรายละเอียดแห่งการจับให้ผู้ถูกจับทราบและแจ้งให้ผู้ถูกจับทราบว่า ผู้ถูกจับมีสิทธิจะไม่ให้การหรือไม่ให้การก็ได้และด้วยคำของผู้ถูกจับอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ โดยบันทึกไว้ในรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีข้อรับตัวผู้ถูกจับไว้ควบคุม และให้ผู้ถูกจับลงลายมือชื่อรับทราบไว้



## 2. การควบคุม

2.1 ให้เจ้าพนักงานตำรวจซึ่งรับมอบตัวผู้ถูกจับ หรือผู้ต้องหาไว้ควบคุม แจ้งสิทธิของผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาซึ่งถูกควบคุม ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 7/1 ให้ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาทราบในโอกาสแรก รวมทั้งจัดให้ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาสามารถติดต่อกับญาติหรือผู้ซึ่งผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาไว้วางใจเพื่อแจ้งให้ทราบถึงการจับ และสถานที่ที่ถูกควบคุม ถ้าผู้ถูกจับร้องขอให้เจ้าพนักงานตำรวจเป็นผู้แจ้งตามสิทธิดังกล่าว ก็ให้จัดการตามคำร้องขอนั้นโดยเร็ว และให้บันทึกการจัดการดังกล่าวไว้ในรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีเป็นหลักฐานไว้ในการนี้ห้ามไม่ให้เรียกค่าไถ่จำเลยใดๆ จากผู้ถูกจับ

สิทธิของผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหา ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 7/1 มีดังนี้

1. มีสิทธิแจ้งหรือขอให้เจ้าพนักงานแจ้งให้ญาติ หรือผู้ซึ่งผู้ถูกจับ หรือผู้ต้องหาไว้วางใจทราบถึงการถูกจับและสถานที่ที่ถูกควบคุมในโอกาสแรก
2. มีสิทธิพบและปรึกษาผู้ซึ่งจะเป็นทนายความเป็นการเฉพาะตัว
3. มีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบสวนปากคำตนในชั้นสอบสวน

4. มีสิทธิได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร

5. มีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วย

โดยการแจ้งสิทธิดังกล่าวให้บันทึกไว้ในรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีหรือเดียวกับบันทึกประจำวันเกี่ยวกับคดีซึ่งรับตัวผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาไว้ควบคุม โดยไม่ต้องบันทึกเรื่องการแจ้งสิทธิดังกล่าวไว้ในบันทึกคำให้การ และไม่ต้องจัดทำบันทึกการแจ้งสิทธิอีกตามนัยคำสั่ง กรมตำรวจ ที่ 753/2541 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2541 เรื่อง การทำสำนวนการสอบสวน ข้อ 8. โดยให้มีข้อความปรากฏดังนี้

.....(ยศ ชื่อ สกุล ตำแหน่ง) ..... เจ้าพนักงานตำรวจผู้รับตัว  
 นาย/นาง/น.ส. .... ผู้ต้องหา ไว้ควบคุมได้แจ้งสิทธิของผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาตามกฎหมาย  
 ให้ทราบแล้วดังนี้

1. มีสิทธิแจ้งหรือขอให้เจ้าพนักงานแจ้งให้ญาติ หรือผู้ซึ่งผู้ถูกจับ หรือผู้ต้องหาไว้วางใจทราบถึงการถูกจับและสถานที่ที่ถูกควบคุมในโอกาสแรก

/2. มีสิทธิ...

2. มีสิทธิขอและปรึกษาผู้ซึ่งจะเป็นทนายความเป็นการเฉพาะตัว
3. มีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบสวนปากคำ และ

ในชั้นสอบสวน

4. มีสิทธิได้รับการเขียนหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร
5. มีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วย

นาย/นาง/น.ส. ....ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาซึ่งถูกควบคุมตัวได้

ทราบสิทธิของตนแล้ว จึงลงลายมือชื่อรับทราบสิทธิตามกฎหมายไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ).....ผู้ถูกจับ/ผู้ต้องหา

(ลงชื่อ).....ผู้รับมอบตัว

หากพนักงานอัยการต้องการบันทึกการแจ้งสิทธิ ให้พนักงานสอบสวนผู้รับ  
ผิดชอบสำเนาบันทึกรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีซึ่งที่แจ้งสิทธิมอบให้พนักงานอัยการ

2.2 เจ้าพนักงานตำรวจผู้รับตัวผู้ถูกจับ จะปล่อยผู้ถูกจับชั่วคราวหรือควบคุม  
ผู้ถูกจับไว้ก็ได้ แต่ดำเนินการจับโดยมีหมายของศาลให้รับดำเนินการตาม ป.วิ อาญา มาตรา 64  
และในกรณีที่ต้องส่งผู้ถูกจับไปยังศาล แต่ไม่สามารถส่งไปได้ในขณะนั้นเนื่องจากเป็นเวลาที่ศาล  
ปิดหรือใกล้จะปิดทำการ ให้เจ้าพนักงานตำรวจที่รับตัวผู้ถูกจับไว้มีอำนาจปล่อยผู้ถูกจับชั่วคราว  
หรือควบคุมผู้ถูกจับไว้ได้จนกว่าจะถึงเวลาศาลเปิดทำการ

2.3 ห้ามมิให้ควบคุมผู้ถูกจับไว้เกินกว่าความจำเป็นแก่พฤติการณ์แห่งคดี และ  
ให้พนักงานสอบสวนพึงทราบถึงอำนาจการควบคุมของพนักงานสอบสวนและศาล กล่าวคือ

2.3.1 ในความผิดลหุโทษ จะควบคุมผู้ถูกจับไว้ได้ตลอดเวลาที่จะถาม  
คำให้การ และที่จะรู้ตัวว่าเป็นใคร และมีที่อยู่ที่ไหนเท่านั้น

2.3.2 ในกรณีผู้ถูกจับไม่ได้รับการปล่อยชั่วคราว และมีเหตุจำเป็นเพื่อ  
ทำการสอบสวนหรือการฟ้องคดี ให้นำตัวผู้ถูกจับไปศาลภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่เวลาที่  
ผู้ถูกจับถูกนำตัวไปถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน ตาม ป.วิ อาญา มาตรา 63 เว้นแต่มีเหตุ  
สุดวิสัยหรือเหตุจำเป็นอื่นอันไม่อาจก้าวล่วงเสียได้ และให้พนักงานสอบสวนยื่นคำร้อง  
ต่อศาลขอหมายขังผู้ต้องหานั้นไว้

2.3.3 ในกรณีความผิดอาญาที่ได้กระทำลงมิใช่ไตร่โทษจำคุกอย่างสูง

/ไม่เกิน...

ไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าร้อยบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ศาลมีอำนาจสั่งขังได้ครั้งเดียวมีกำหนดไม่เกินเจ็ดวัน

2.3.4 ในกรณีความผิดอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินกว่าหกเดือน แต่ไม่ถึงสิบปี หรือปรับเกินกว่าห้าร้อยบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ศาลมีอำนาจสั่งขังหลายครั้งติดต่อกันได้ แต่ครั้งหนึ่งต้องไม่เกินสิบสองวัน และรวมกันทั้งหมดต้องไม่เกินสี่สิบแปดวัน

2.3.5 ในกรณีความผิดอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงตั้งแต่สิบปีขึ้นไป จะมีโทษปรับด้วยหรือไม่ก็ตาม ศาลมีอำนาจสั่งขังหลายครั้งติดต่อกันได้ แต่ครั้งหนึ่งต้องไม่เกินสิบสองวัน และรวมกันทั้งหมดต้องไม่เกินแปดสิบวัน

2.3.6 กรณีตามข้อ 2.3.5 เมื่อศาลสั่งขังครบสี่สิบแปดวันแล้ว หากพนักงานสอบสวนยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อยื่นขอขังต่อไปอีกโดยอ้างเหตุจำเป็น ศาลจะสั่งขังต่อไปได้ ก็ต่อเมื่อพนักงานสอบสวนได้แสดงถึงเหตุจำเป็น และนำพยานหลักฐานมาให้ศาลได้พิจารณาเป็นที่พอใจแก่ศาล

2.3.7 ถ้าพนักงานสอบสวนต้องไปทำการสอบสวนในห้องที่อยู่นอกเขตของศาลซึ่งสั่งขังผู้ต้องหาไว้ พนักงานสอบสวนจะยื่นคำร้องขอให้โอนการขังไปยังศาลในห้องที่ที่จะต้องไปทำการสอบสวนนั้นก็ได้ เมื่อศาลที่สั่งขังไว้เห็นเป็นการสมควรก็ให้สั่งโอนไป

2.4 เมื่อมีการอ้างว่าบุคคลใดต้องถูกคุมขังในคดีอาญาหรือในกรณีอื่นใด โดยมีขอด้วยกฎหมาย พนักงานสอบสวนมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลท้องที่ที่มีอำนาจพิจารณาคดีอาญา ขอให้ปล่อยผู้ถูกคุมขังโดยมิชอบได้

### 3. การค้น

3.1 เจ้าพนักงานตำรวจจะค้นในทึรโพรงโดยไม่มีหมายหรือคำสั่งของศาลไม่ได้ เว้นแต่

3.1.1 เมื่อมีเสียงร้องให้ช่วยมาจากข้างในทึรโพรง หรือมีเสียง หรือพฤติการณ์อื่นใดอันแสดงได้ว่ามีเหตุร้ายเกิดขึ้นในทึรโพรงนั้น

3.1.2 เมื่อปรากฏความผิดซึ่งหน้ากำลังกระทำลงในทึรโพรง

3.1.3 เมื่อบุคคลที่ได้กระทำความผิดซึ่งหน้า ถูกไล่จับและหนีเข้าไป หรือมีเหตุอันแน่นแฟ้นควรสงสัยว่าได้เข้าไปซ่อนตัวอยู่ในทึรโพรงนั้น

/3.1.4 เมื่อมี...

3.1.4 เมื่อมีพยานหลักฐานความสมควรว่าสิ่งของที่มีไว้เป็นความผิด หรือ ได้มาโดยการกระทำความผิด หรือได้ให้หรือมิไว้เพื่อจะใช้ในการกระทำความผิด หรืออาจเป็น พยานหลักฐานพิสูจน์การกระทำความผิดได้ซ่อนหรืออยู่ในนั้น ประกอบทั้งต้องมีเหตุอันควรเชื่อ ว่าหากซ่อนหายคืน สิ่งของนั้นจะถูกโยกย้ายหรือทำลายเสียก่อน

การใช้อำนาจตรวจค้นตามข้อ 3.1.4 นี้ ให้ผู้ตรวจค้นจัดทำบันทึกการตรวจ ค้น โดยแสดงเหตุผลที่ทำให้สามารถเข้าค้นได้ แล้วมอบบันทึกการตรวจค้นและบัญชีทรัพย์สินที่ได้ จากการตรวจค้น(ตามตัวอย่างท้ายหนังสือนี้) ให้ไว้แก่ผู้ครอบครองสถานที่ที่ถูกตรวจค้น แต่ถ้าไม่มีผู้ครอบครองอยู่ ณ ที่นั้น ให้ส่งมอบบันทึกดังกล่าวแก่บุคคลที่เห็นว่าในทันทีที่กระทำได้ และรับ รายงานเหตุผลและผลการตรวจค้นไว้ในหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาหน่วยงานนั้นต่อไปหนึ่งวัน

3.1.5 เมื่อที่รื้อฐานนั้น ผู้ที่จะต้องถูกจับเป็นเจ้าของบ้านและการจับนั้น มีหมายจับหรือเป็นการจับตาม ป.วิ อาญา มาตรา 78

3.2 การค้นในที่รื้อฐานต้องกระทำระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและตก มีข้อยกเว้น ดังนี้

3.2.1 เมื่อลงมือค้นแต่ในเวลากลางวัน ถ้ายังไม่เสร็จจะค้นต่อไปในเวลา กลางคืนก็ได้

3.2.2 ในกรณีฉุกเฉินอย่างถึง หรือซึ่งมีกฎหมายอื่นบัญญัติให้ค้นได้เป็น พิเศษ จะทำการค้นในเวลากลางคืนก็ได้

กรณีฉุกเฉินอย่างถึง หมายความว่ารวมถึง กรณีเหตุที่เจ้าพนักงานตำรวจ สามารถตรวจค้นที่รื้อฐานโดยไม่มีหมายค้นหรือคำสั่งของศาล ตามป.วิ อาญา มาตรา 92 (ข้อ 3.1) หรือกรณีมีกฎหมายอื่นบัญญัติให้ตรวจค้นได้เป็นพิเศษ เช่น การตรวจค้นตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 มาตรา 14(1) หรือ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 38(3)

3.2.3 การค้นเพื่อจับผู้ร้ายหรือผู้ร้ายสำคัญจะทำในเวลากลางคืนก็ได้ แต่ต้องได้รับอนุญาตพิเศษจากศาลตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของประธาน ศาลฎีกา

3.3 กรณีการตรวจค้นที่มีหมายค้น หรือคำสั่งของศาลนั้น ผู้มีอำนาจเป็น

หน้าหน้าใน...

หัวหน้าในการไปจัดการตามหมายนั้นคือ เจ้าพนักงานผู้มีชื่อในหมายค้นหรือผู้รักษาการแทนซึ่งจะต้องเป็นเจ้าพนักงานตำรวจที่มียศตั้งแต่ชั้นนายร้อยตำรวจตรีขึ้นไปเท่านั้น

#### 3.4 การตรวจค้นในที่สาธารณะ ให้เจ้าพนักงานตำรวจปฏิบัติดังนี้

3.4.1 เจ้าพนักงานตำรวจที่จะทำการตรวจค้นต้องแต่งเครื่องแบบ เว้นแต่มีเหตุจำเป็นหรือเป็นเจ้าพนักงานตำรวจที่มีตำแหน่งตั้งแต่ผู้กำกับกองขึ้นไปจะไม่แต่งเครื่องแบบก็ได้ แต่ต้องแจ้งยศ ชื่อ ตำแหน่งพร้อมทั้งแสดงบัตรประจำตัวให้เจ้าบ้านหรือผู้ครอบครองสถานที่นั้นทราบ

3.4.2 ก่อนลงมือตรวจค้นให้เจ้าพนักงานตำรวจที่จะทำหน้าที่ในการตรวจค้นแสดงความบริสุทธิ์ เช่น การแสดงสิ่งของที่มีอยู่ในตัว หรือให้ตรวจดูเครื่องมีอุปการะคุณที่ใช้ในการตรวจค้น เป็นต้น จนเป็นที่พอใจกับเจ้าบ้านหรือผู้ครอบครองสถานที่นั้นแล้วจึงลงมือตรวจค้น ต่อหน้าเจ้าบ้านหรือผู้ครอบครองสถานที่นั้น หรือถ้าหากบุคคลเช่นนั้นไม่ได้ หรือสถานที่นั้นไม่มีผู้ใดอยู่ก็ให้ตรวจค้นต่อหน้าบุคคลอื่นอย่างน้อยสองคนที่เจ้าพนักงานตำรวจได้ขอร้องมาเป็นพยาน

3.4.3 หากเป็นกรณีตรวจค้นที่อยู่หรือสำนักงานของผู้ต้องหาหรือจำเลย ซึ่งถูกควบคุมหรือขังขังไว้ให้ทำต่อหน้าบุคคลนั้น ถ้าบุคคลนั้นไม่พอใจหรือไม่สามารถมากำกับ จะต้องผู้แทนหรือพยานมากำกับก็ได้ ถ้าผู้แทนหรือพยานไม่มี ให้ตรวจค้นต่อหน้าบุคคลในครอบครัวหรือต่อหน้าบุคคลอื่นอย่างน้อยสองคนที่เจ้าพนักงานตำรวจได้ขอร้องมาเป็นพยาน

3.4.4 ในการตรวจค้นในที่สาธารณะ ให้เจ้าพนักงานตำรวจสั่งเจ้าของหรือคนที่อยู่ในนั้น หรือผู้รักษาสถานที่ซึ่งจะตรวจค้นยอมให้เข้าไปโดยมิหวงห้าม อีกทั้งให้ความสะดวกตามสมควรทุกประการในอันที่จะจัดการตรวจค้นนั้น ถ้าบุคคลดังกล่าวไม่ยอมให้เข้าไป ให้เจ้าพนักงานตำรวจชี้แจงเหตุผลความจำเป็นก่อน ถ้ายังไม่ยินยอมอีก เจ้าพนักงานตำรวจมีอำนาจใช้กำลังเข้าไป ในการนี้จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเปิดหรือทำลายประตูบ้าน ประตูเรือน หน้าต่าง รั้ว หรือสิ่งกีดขวางอย่างอื่นๆ ให้ทำได้แต่จะทำให้เสียหายเกินกว่าความจำเป็นไม่ได้

3.4.5 ในการตรวจค้นต้องพยายามมิให้เกิดการเสียหายและกระจัดกระจายเท่าที่จะทำได้

3.4.6 สิ่งของใดที่ยึดได้ ต้องให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ บุคคลใน

/ครอบครอง...

ครอบครัว ผู้ต้องหา จำเลย ผู้แทน หรือพยาน แล้วแต่กรณี ดูเพื่อได้รับรองว่าถูกต้อง ถ้าบุคคลเช่น นั้นรับรองหรือไม่ยินยอมรับรองอย่างใดให้มีรายละเอียดปรากฏไว้ในบันทึกการตรวจค้น

3.4.7 เมื่อเจ้าพนักงานตำรวจตรวจค้นเสร็จสิ้นแล้วต้องบันทึกการตรวจค้น ณ สถานที่ตรวจค้น โดยให้ปรากฏรายละเอียดแห่งการตรวจค้นและสิ่งของที่ตรวจค้น โดยสิ่งของที่ตรวจค้นให้พอหรือบรรจุหีบห่อ ตีตราไว้ หรือให้ทำเครื่องหมายไว้เป็นสำคัญ

3.4.8 บันทึกการตรวจค้นนั้นให้อ่านให้เจ้าของ หรือผู้ครอบครองสถานที่ บุคคลในครอบครัว ผู้ต้องหา จำเลย ผู้แทน หรือ พยาน แล้วแต่กรณีฟัง แล้วให้บุคคลเช่นนั้นลงลายมือชื่อรับรองไว้หากไม่ยินยอมให้บันทึกเหตุผลไว้

#### 4. การปล่อยชั่วคราว

4.1 การวินิจฉัยคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวต้องพิจารณาและสั่งอย่างรวดเร็ว ต้องพิจารณาดำเนินการดังนี้ประกอบด้วย

4.1.1 ความหนักเบาแห่งข้อหา พิจารณาอัตราโทษของความผิดที่ถูกกล่าวหาเป็น สูงหรือต่ำเพียงใด กรณีมีอัตราโทษสูงหากปล่อยชั่วคราวแล้วโอกาสที่ผู้ต้องหาจะหลบหนีมีหรือไม่

4.1.2 พยานหลักฐานที่ปรากฏแล้วมีเพียงใด พิจารณาจากการสอบสวน ว่า พยานหลักฐานที่พิสูจน์ความผิดที่ผู้ต้องหาถูกกล่าวหาว่ามีมากน้อยเพียงใด หากปล่อยชั่วคราวแล้วโอกาสที่ผู้ต้องหาจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานให้เสียรูปคดีมีหรือไม่

4.1.3 พฤติการณ์ต่างๆ แห่งคดีเป็นอย่างไร พิจารณาเรื่องเท็จจริงในการกระทำความผิดของผู้ต้องหานั้น เกิดจากการเจตนา จำเป็น ถูกบังคับ ชูเหตุให้กระทำความผิด หรือกระทำโดยประมาท

4.1.4 เรื่องผู้ร้องขอประกันหรือหลักประกันได้เพียงใด ผู้ร้องขอประกันมีความน่าเชื่อถือเพียงใด โดยให้ดูความถูกต้องของเอกสาร เช่น บัตรประจำตัว หรือหนังสือรับรองตำแหน่งหน้าที่ว่าถูกต้องตามระเบียบที่กำหนดไว้หรือไม่ เป็นฉบับจริงหรือไม่ ยก ชื่อ สกุล ตำแหน่งหน้าที่ ในบัตรประจำตัว กับที่ระบุในหนังสือรับรองถูกต้องตรงกันหรือไม่ หากไม่ตรงกันมีหนังสือใดมารับรองรับรองหรือไม่ หากเป็นกรณีหลักทรัพย์ นำเชื่อว่าผู้ร้องขอประกันเป็นเจ้าของหลักทรัพย์หรือไม่ หากเป็นกรณีรับมอบอำนาจมีหลักฐานการมอบอำนาจถูกต้องหรือไม่

4.1.5 ผู้ต้องหา

4.1.5 ผู้ต้องหาจะหลบหนีหรือไม่

4.1.6 ภัยอันตรายหรือความเสียหายที่จะเกิดจากการปล่อยชั่วคราวมี

เพียงใดหรือไม่

4.2 ในการอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสั่งให้ปล่อยชั่วคราว จะกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับที่อยู่ของผู้ที่ถูกปล่อยชั่วคราว หรือกำหนดเงื่อนไขอื่นใดให้ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวปฏิบัติเพื่อป้องกันการหลบหนีหรือเพื่อป้องกันภัยอันตราย หรือความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากการปล่อยชั่วคราวก็ได้ แต่จะกำหนดเงื่อนไขให้ปฏิบัติเกินความจำเป็นแก่กรณีมิได้

4.3 การสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราว จะกระทำได้ต่อเมื่อมีเหตุหนึ่งเหตุใดดังนี้

4.3.1 ผู้ต้องหาจะหลบหนี

4.3.2 ผู้ต้องหาจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน

4.3.3 ผู้ต้องหาจะไปก่อเหตุอันตรายประชาชน

4.3.4 ผู้ร้องขอประกันหรือหลักประกันไม่น่าเชื่อถือ

4.3.5 การปล่อยชั่วคราวจะเป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อการสอบสวนของเจ้าพนักงาน

4.4 คำสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราวต้องแสดงเหตุผล และต้องแจ้งเหตุดังกล่าวให้ผู้ต้องหา และผู้ยื่นคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวทราบเป็นหนังสือโดยเร็ว โดยให้ปฏิบัติดังนี้

4.4.1 ให้พนักงานสอบสวนผู้รับคำร้องหรือพนักงานสอบสวนเวร รับแจ้ง คำสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราวพร้อมเหตุผลให้ผู้ต้องหาและผู้ยื่นคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวทราบ โดยเร็ว

4.4.2 บันทึกคำสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราวพร้อมเหตุผล ไว้ในรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดี และให้ผู้ต้องหาและผู้ยื่นคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวลงลายมือชื่อรับทราบไว้เป็นหลักฐาน

4.4.3 สำเนาบันทึกเสนอสัญญาประกันซึ่งปรากฏคำสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราว พร้อมเหตุผลหรือมีหนังสือแจ้งคำสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราวและเหตุผล มอบให้ผู้ต้องหาและผู้ยื่นคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวโดยเร็ว

4.5 ในคดีมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกิน 5 ปีขึ้นไป ผู้ที่ถูกปล่อยชั่วคราวต้องมี

ประกัน...

ประกัน และจะมีหลักประกันด้วยหรือไม่ก็ได้ ส่วนคดีอื่นจะปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกันเลย หรือ มีประกัน หรือมีประกันและหลักประกันด้วยก็ได้

4.6 การเรียกประกัน หรือหลักประกัน จะเรียกจนเกินควรแก่กรณีไม่ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือ ข้อบังคับ ของประธาน ศาลฎีกาแล้วแต่กรณี

4.7 ในสัญญาประกันจะกำหนดภาระหน้าที่หรือเงื่อนไขให้ผู้ถูกปล่อยชั่วคราว หรือผู้ประกันต้องปฏิบัติเกินความจำเป็นไม่ได้เช่น การนัดหมายให้นำรายงานกับพนักงานสอบสวนบ่อยครั้ง จนผู้ถูกปล่อยชั่วคราวหรือผู้ประกันไม่สามารถจะทำกรางานอย่างอื่นได้ตามปกติ เป็นต้น

4.8 ในกรณีที่มีการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนโดยมีการวางเงินสด หรือหลักทรัพย์อื่นเป็นประกัน และยังไม่ได้รับคืน ผู้ต้องหาหรือจำเลยหรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้อง สามารถยื่นคำร้องต่อพนักงานอัยการหรือศาล ขอให้ถือเอาทรัพย์สินดังกล่าวเป็นหลักประกันต่อไป เมื่อพนักงานอัยการหรือศาลเห็นสมควรอนุญาตแล้ว พนักงานอัยการหรือศาลจะแจ้งพนักงานสอบสวนให้ส่งหลักประกันดังกล่าว ให้พนักงานสอบสวนรับดำเนินการส่งหลักประกันนั้นให้พนักงานอัยการหรือศาลภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยเร็ว ทั้งนี้ ให้รวมถึงกรณีการปล่อยชั่วคราวโดยมีบุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันด้วย

4.9 หากความปรากฏต่อมา หรือเนื่องจากกลฉ้อฉลหรือผิดหลง ปรากฏว่า สัญญาประกันต่ำไป หรือหลักประกันไม่เพียงพอ หรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ไม่เหมาะสม ให้เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสั่งเปลี่ยนสัญญาประกันให้จำนวนเงินสูงขึ้น หรือเพิ่มหลักประกันเพิ่ม หรือให้ดีกว่าเดิม หรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขที่กำหนดไว้ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นหรือหากภายหลังมีคำสั่งปล่อยชั่วคราวแล้ว พฤติการณ์แห่งคดีเปลี่ยนแปลงไป เช่น คดีที่มีการขอใช้ค่าเสียหายจนเกินที่พอใจกับผู้เสียหาย และผู้เสียหายไม่ติดใจดำเนินคดีกับผู้ต้องหาแล้ว เป็นต้น ให้เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจมีอำนาจสั่งลดหลักประกันได้ตามที่เห็นสมควร

#### 5. การสอบสวน

5.1 พนักงานสอบสวนต้องรวบรวมหลักฐานทุกชนิดเท่าที่สามารถจะทำได้เพื่อประสงค์จะทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่างๆ อันเกี่ยวกับความผิดที่ถูกกล่าวหา เพื่อจะรู้ตัว

ผู้กระทำความผิด.



ผู้กระทำผิด และพิสูจน์ให้เห็นความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา และสอบสวนด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่องและเป็นธรรม

5.2 เมื่อผู้ต้องหาถูกเรียก หรือส่งตัวมา หรือเข้าหาพนักงานสอบสวนเอง หรือปรากฏว่าผู้ใดมาอยู่ต่อหน้าพนักงานสอบสวนเป็นผู้ต้องหา ให้พนักงานสอบสวนถามชื่อตัว ชื่อรอง ชื่อสกุล สัญชาติ ปีตามเรตา อายุ อาชีพ ที่อยู่ ที่เกิด และแจ้งให้ทราบถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่กล่าวหาว่าผู้ต้องหาได้กระทำผิด แล้วบันทึกคำให้การของผู้ต้องหาไว้ในแบบพิมพ์บันทึกคำให้การของผู้ต้องหา สำหรับข้อความตรงบรรทัด "เจ้าพนักงานได้แจ้งแก่ข้าพเจ้าว่า ข้าพเจ้าต้องหาว่า... .." ให้ที่ตรามีข้อความ "ข้าพเจ้าต้องหาว่า... .." ออก แล้วใช้ข้อความ "มีผู้กล่าวหาว่า... .." แทน จากนั้นให้ระบุข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่ผู้กล่าวหาได้กล่าวหา โดยไม่ต้องแจ้งข้อหา(ฐานความผิด) ให้ผู้ต้องหาทราบแต่อย่างใด เมื่อมีหลักฐานตามสมควรพอเชื่อได้ว่าผู้ต้องหาได้กระทำความผิดจึงแจ้งข้อหาให้ทราบ และต้องให้โอกาสผู้ต้องหาที่จะแก้ข้อหาและแสดงข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์แก่ตนได้

5.3 เมื่อมีการแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ถ้าผู้ต้องหาไม่ใช่ผู้ถูกจับและยังไม่มีการออกหมายจับ แต่พนักงานสอบสวนเห็นว่ามีความเหตุที่จะออกหมายจับได้ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 7: พนักงานสอบสวนมีอำนาจสั่งให้ผู้ต้องหาไปศาลเพื่อขอให้ศาลออกหมายจับทันที ถ้าขณะนั้นเป็นเวลาศาลปิดหรือใกล้จะปิดทำการ พนักงานสอบสวนมีอำนาจสั่งให้ผู้ต้องหาไปศาลในโอกาสแรกที่ศาลเปิดทำการ ในการนี้ให้พนักงานสอบสวนลงรายงานบันทึกประจำวันเกี่ยวกับคดีเพื่อเป็นหลักฐานโดยให้ปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับการแจ้งข้อกล่าวหา หากขณะนั้นเป็นเวลาศาลปิดหรือใกล้จะปิดทำการ ก็ให้มีข้อความนี้ต่อท้ายดังนี้ - "เนื่องจากขณะนี้ศาลปิด/ใกล้จะปิดทำการ พนักงานสอบสวนจึงนัดหมายให้นาย/นาง/น.ส. .... ผู้ต้องหา ในคดีอาญาหรือคดีจราจรที่... ..ไปศาล... ..เพื่อขอให้ศาลออกหมายจับ นาย/นาง/น.ส. .... ในวันที่... ..เวลา... ..น. นาย/นาง/น.ส. .... ได้ทราบคำสั่งของพนักงานสอบสวนแล้วยืนยันว่า จะไปศาลตามที่พนักงานสอบสวนสั่ง จึงให้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน" จากนั้นให้ผู้ต้องหาลงลายมือชื่อรับทราบไว้เป็นหลักฐาน นายผู้ต้องหาไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานสอบสวนดังกล่าวให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจจับผู้ต้องหานั้นได้ โดยถือว่าเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนที่จะจับผู้ต้องหา

ได้โดย ..

ได้โดยไม่มีหมายจับ และมีอำนาจปล่อยชั่วคราว หรือควบคุมตัวผู้ต้องหา นั้น หากกรณีไม่ใช่เวลา ที่ศาลปิดหรือใกล้จะปิดทำการ เมื่อพนักงานสอบสวนให้ผู้ต้องหาไปศาลเพื่อขอให้ศาลออก หมายจับ หากผู้ต้องหาไม่ปฏิบัติตามให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจจับผู้ต้องหาดำเนินคดีตาม ข้อกล่าวหาที่ได้แจ้งข้อหา นั้น โดยถือว่าเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนที่สามารถจับได้โดยไม่ต้องมี หมายจับ และมีอำนาจปล่อยชั่วคราวได้

แต่กรณีดังกล่าวข้างต้นหากพนักงานสอบสวนเห็นว่า ไม่มีเหตุที่จะออก หมายจับผู้ต้องหา ตาม ป.วิอาญา มาตรา 71 หลังจากแจ้งข้อหาให้ผู้ต้องหาทราบแล้ว พนักงาน สอบสวนจะจับกุมและควบคุมผู้ต้องหาไม่ได้ การบันทึกเกี่ยวกับการแจ้งข้อหาในรายงานบันทึก ประจำวันเกี่ยวกับคดี บันทึกพนักงานสอบสวน หรือเอกสารอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนบันทึกให้ปรากฏข้อความว่า "แจ้งข้อหา (ฐานความผิด) ให้ผู้ต้องหาทราบ แล้ว จะได้สอบสวนต่อไปโดยไม่มี การจับกุมและควบคุมผู้ต้องหาแต่อย่างใด" ห้ามมิให้บันทึกว่า "แจ้งข้อหา (ฐานความผิด) ให้ผู้ต้องหาทราบแล้วปล่อยตัวไป" เพราะจะทำให้เกิดความเข้าใจผิด ว่ามีการจับกุมและควบคุมตัวผู้ต้องหา นอกจากนั้น ในกรณีนี้พนักงานสอบสวนไม่ได้แจ้งสิทธิ ตาม ป.วิ อาญา มาตรา 71 เพราะผู้ต้องหาที่ถูกแจ้งข้อหาในกรณีนี้ ไม่ใช่ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหา ซึ่งถูกควบคุมหรือรัง และไม่ต้องทำบันทึกการควบคุมประกอบสำนวนการสอบสวนแต่อย่างใด

5.4 การถามคำให้การผู้ต้องหา ห้ามมิให้พนักงานสอบสวนทำ หรือจัดให้ทำ การใด ๆ ซึ่งเป็นการให้คำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง ทรมาน ใช้กำลังบังคับ หรือกระทำการใด ๆ มิชอบประการใด ๆ เพื่อจูงใจให้เขาให้การอย่างใด ๆ ในเรื่องที่ต้องหา นั้น ก่อนถามคำให้การให้ พนักงานสอบสวนแจ้งสิทธิตาม มาตรา 134/4 วรรคหนึ่ง ให้ผู้ต้องหาทราบก่อนว่า "ผู้ต้องหา มี สิทธิที่จะให้การหรือไม่ก็ได้ ถ้าผู้ต้องหาให้การ ค้อยคำที่ผู้ต้องหาให้การนั้นอาจใช้เป็นพยาน หลักฐานในการพิจารณาคดีได้ และผู้ต้องหามีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการ สอบสวน" การจัดหาทนายความให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่กำหนดในกฎกระทรวงและในเงื่อนไข ดังนี้

(1) นับตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2547 เป็นต้นมา ในคดีที่มีอัตราโทษ ประหารชีวิต หรือในคดีที่ผู้ต้องหามีอายุไม่เกินสิบแปดปีในวันที่ยื่นพนักงานสอบสวนแจ้งข้อหา ก่อน

/เริ่มถาม...

เริ่มถามคำให้การให้พนักงานสอบสวนถามผู้ต้องหาว่ามีทนายความหรือไม่ ถ้าไม่มีให้พนักงานสอบสวนจัดหาทนายความให้

(2) นับตั้งแต่วันที่ 22 มิถุนายน 2548 เป็นต้นไป ในคดีที่มีอัตราโทษจำคุก ก่อนเริ่มถามคำให้การให้พนักงานสอบสวนถามผู้ต้องหาว่ามีทนายความหรือไม่ ถ้าไม่มีและผู้ต้องหาต้องการทนายความให้พนักงานสอบสวนจัดหาทนายความให้

ให้พนักงานสอบสวนบันทึกการแจ้งสิทธิตามวรรคหนึ่ง ให้ปรากฏไว้ในบันทึกคำให้การผู้ต้องหาครบบริบูรณ์ และได้แจ้งให้ข้าพเจ้าทราบด้วยว่า..." ในส่วนที่ผู้ต้องหาขอลิขิตให้ทนายความเข้าฟังการสอบสวนนั้น หลังจากแจ้งข้อความตามวรรคหนึ่ง (1) และ (2) ดังกล่าวแล้ว ให้พนักงานสอบสวนสอบถามผู้ต้องหาว่า ผู้ต้องหาประสงค์ให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบสวนหรือไม่ หากต้องการก็ให้ทนายความหรือผู้ซึ่งผู้ต้องหาไว้วางใจมาเข้าฟังการสอบสวนด้วย หากไม่ต้องการก็ให้บันทึกไว้ในบันทึกคำให้การผู้ต้องหา

เมื่อได้จัดหาทนายความให้แก่ผู้ต้องหาดังกล่าวแล้ว กรณีจำเป็นเร่งด่วนหากทนายความมีอาจมาพบผู้ต้องหาได้ โดยไม่แจ้งเหตุขัดข้องให้พนักงานสอบสวนทราบหรือแจ้งแต่ไม่มาพบผู้ต้องหาภายในเวลาอันสมควร ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนผู้ต้องหาไปได้โดยไม่ต้องรอทนายความ แต่พนักงานสอบสวนต้องบันทึกเหตุนี้ไว้ในสำนวนการสอบสวนด้วย

การสอบสวนผู้ต้องหาอายุไม่เกินสิบแปดปี ให้นำบทบัญญัติในมาตรา 133 ทวิ และมาตรา 133 ตรี มาใช้บังคับโดยอนุโลม

5.5 ให้พนักงานสอบสวนบันทึกรายชื่อของพยานบุคคลทั้งหมดพร้อมที่อยู่หรือสถานที่ติดต่อ หมายเลขโทรศัพท์ หรือช่องทางอื่นที่ใช้ในการติดต่อพยานเหล่านั้นไว้ในสมุดคุมพยาน ประจำที่ทำการของพนักงานสอบสวน และเก็บไว้ ณ ที่ทำการของพนักงานสอบสวน

กรณีสอบสวนโดยคณะพนักงานสอบสวน ให้หัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนจัดการให้บันทึกรายชื่อของพยานบุคคลทั้งหมด พร้อมที่อยู่หรือสถานที่ติดต่อ หมายเลขโทรศัพท์ หรือช่องทางอื่นที่ใช้ในการติดต่อพยานเหล่านั้นไว้ในสมุดคุมพยาน ประจำที่ทำการของพนักงานสอบสวนซึ่งรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษลงในระบบการดำเนินคดีอาญาไว้ทำการสอบสวนคดีนั้นๆ

6. แบบบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา บันทึกการจับกุม บันทึกการตรวจค้นและ  
บันทึกทรัพย์สินที่ได้จากการตรวจค้นตาม ป.วิ. ภาว. มาตรา 92(4) ให้เป็นไปตามตัวอย่างที่แนบมา  
พร้อมหนังสือนี้

จึงให้แจ้งพนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ในปกครองทราบ เพื่อเป็นแนวทาง  
ในการปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ.



( โกวิท วิธนะ )

ผบ.ตร.

ป จ.ว.ชื่อ.....เวลา..... น

คดีอาญาที่.....

บัญชีของกลางลำดับที่.....

## บันทึกการตรวจค้นโดยไม่มีหมายค้นตาม 1.วิอาญา ม.92(4)

สถานที่บันทึก

วันเดือนปี ที่บันทึก

วันเดือนปี ที่ตรวจค้น

สถานที่ตรวจค้น

นามเจ้าพนักงานตำรวจที่ทำการตรวจค้น ( บทร ชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง ลังกัด )

ได้ร่วมกันตรวจค้นสถานที่ดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากมีเบาะแสหลักฐานตามสมควรว่าทรัพย์สินมีไว้เป็นความผิด หรือได้มา โดยการกระทำความผิด หรือได้ให้หรือมีไว้เพื่อจะใช้ในการกระทำความผิด หรืออาจใช้เป็นพยานหลักฐานพิสูจน์การกระทำความผิด ได้ซ่อนอยู่หรืออยู่ในนั้น และมีความเชื่ออันควรเชื่อว่าจะหาสิ่งดังกล่าวพบหาพยานหลักฐานได้ทรัพย์สินนั้นจะผูกมัดโยกย้ายหรือทำลายเสียก่อน โดยมี (ระบุชื่อ นามสกุล อายุ ที่อยู่ของ ผู้ครอบครองหรือผู้นำการตรวจค้น)

เป็นผู้ไปการตรวจค้น

ผลการตรวจค้นปรากฏว่า (พบหรือไม่พบทรัพย์สินตามเหตุที่เข้าตรวจค้นโดยไม่มีหมายค้นถ้าพบให้ระบุรายละเอียดทรัพย์สินตาม

เลขที่เข้าตรวจค้น ซึ่งมีรายละเอียดตามบัญชีทรัพย์สินที่แนบท้ายบันทึกการตรวจค้นนี้)

เสร็จสิ้นการตรวจค้นเวลา

น.

อนึ่งในการตรวจค้นครั้งนี้ เจ้าพนักงานตำรวจผู้ตรวจค้นได้ทำให้ทรัพย์สินของผู้ใด

เสียหาย สูญหาย หรือเสื่อมค่าแต่ประการใด และมิได้ฉกทรัพย์สินของผู้หนึ่งผู้ใดมาเป็นประโยชน์ของตนเองแต่อย่างใด

ได้อ่านบันทึกนี้ให้ผู้ว่าการตรวจค้นฟังแล้ว ถ้าถูกต้อง และได้มอบสำเนาบันทึกการ

ตรวจค้นกับบัญชีทรัพย์สินแล้วให้ผู้ว่าการตรวจค้นไว้แล้ว จึงให้ลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ).....เจ้าพนักงานหรือผู้ครอบครอง/ผู้นำการตรวจค้น

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจค้นบันทึกอ่าน

ตำแหน่ง

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจค้น

ได้รับสำเนาบันทึกการตรวจค้นนี้ไว้แล้ว

(ลงชื่อ).....เจ้าพนักงานหรือผู้ครอบครอง

( )

.....



บัญชีแบบหัวข้อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา  
ความผิดไม่ประมวลอาญาเจ็บกฎหมายลักษณะอาญาที่มาตรา 79 ซึ่งถึง  
ซึ่งกระทำความผิดนั้นได้โดยไม่ต้องมีหมาย

|                                                                                 |                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| ความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี<br>รัชทายาท และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ | มาตรา 107 ถึงมาตรา 112                                                            |
| ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักร                                      | มาตรา 113 ถึงมาตรา 118                                                            |
| ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายนอกราชอาณาจักร                                     | มาตรา 119 ถึงมาตรา 129                                                            |
| ความผิดต่อสัมพันธไมตรีกับต่างประเทศ                                             | มาตรา 130 ถึงมาตรา 135                                                            |
| ความผิดต่อเจ้าพนักงาน                                                           | มาตรา 138 ถึงมาตรา 142 และมาตรา 145                                               |
| ความผิดต่อเจ้าพนักงานในการยุติธรรม                                              | มาตรา 150 และมาตรา 191                                                            |
| ความผิดเกี่ยวกับศาสนา                                                           | มาตรา 206 และมาตรา 207                                                            |
| ความผิดเกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชน                                            | มาตรา 215 และมาตรา 216                                                            |
| ความผิดเกี่ยวกับการก่อให้เกิดภัยอันตรายต่อประชาชน                               | มาตรา 217 ถึงมาตรา 224 มาตรา 226 มาตรา 229<br>ถึงมาตรา 232 มาตรา 235 และมาตรา 237 |
| ความผิดเกี่ยวกับเงินตรา                                                         | มาตรา 240 ถึงมาตรา 247 และมาตรา 249                                               |
| ความผิดเกี่ยวกับเพศ                                                             | มาตรา 276 ถึงมาตรา 280 มาตรา 282 ถึงมาตรา 285                                     |
| ความผิดต่อชีวิต                                                                 | มาตรา 288 ถึงมาตรา 290                                                            |
| ความผิดต่อร่างกาย                                                               | มาตรา 295 ถึงมาตรา 298                                                            |
| ความผิดต่อเสรีภาพ                                                               | มาตรา 309 ถึงมาตรา 310 พหุ                                                        |
| ความผิดฐานลักทรัพย์และชิงทรัพย์                                                 | มาตรา 334 ถึงมาตรา 336 พหุ                                                        |
| ความผิดฐานกรรโชก ริดรอนทรัพย์ ชิงทรัพย์<br>และปล้นทรัพย์                        | มาตรา 337 ถึงมาตรา 340 คหิ                                                        |

ป.จ.ว. ชื่อ..... เวลา..... น.

คดีอาญาที่.....

บัญชีของกลางลำดับที่.....

## บันทึกการตรวจค้นโดยไม่มีหมายค้นตาม ป.วิอาญา ม.92(4)

สถานที่บ้านพัก.....

วัน/เดือน/ปี ที่บันทึก.....

วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจค้น.....

สถานที่ตรวจค้น.....

นามเจ้าพนักงานตำรวจที่ทำการตรวจค้น (ยศ หรือ นามสกุล ตำแหน่ง สังกัด).....

ได้ร่วมกันตรวจค้นสถานที่ดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากซึ่งมีพบหลักฐานตามสมควรว่าทรัพย์สินซึ่งไว้เป็นความผิด หรือได้มามี โดย  
การกระทำความผิด หรือได้ใช้หรือมีไว้เพื่อจะใช้ในการกระทำความผิด หรืออาจใช้เป็นสถานที่ซ่อนเร้นการกระทำความผิด  
ได้ซ่อนอยู่หรืออยู่ในนั้น และมีเหตุอันควรเชื่อว่าหากค้นค้นแล้วจะหาพบได้ทรัพย์สินนั้นจะถูกไปขายหรือทำลายเสียก่อน  
โดยมี (ระบุชื่อ นามสกุล อายุ ที่อยู่ของ ผู้ครอบครองหรือผู้นำการตรวจค้น)

เป็นผู้นำการตรวจค้น

ผลการตรวจค้นปรากฏว่า (พบหรือไม่พบทรัพย์สินตามที่เข้าตรวจค้นโดยไม่มีหมายค้นแต่พบได้จะพูดพบทรัพย์สินจาก

เหตุที่เข้าตรวจค้น ซึ่งมีรายละเอียดตามบัญชีทรัพย์สินที่แนบท้ายบันทึกการตรวจค้นนี้)

เสร็จสิ้นการตรวจค้นเวลา..... น.

อนึ่งในการตรวจค้นครั้งนี้ เจ้าพนักงานตำรวจผู้ตรวจค้นมิได้ทำให้ทรัพย์สินของผู้อื่นใด

เสียหาย สูญหาย หรือเสื่อมค่าแต่ประการใด และมีให้ยืม ทรัพย์สินของผู้อื่นใดมิได้จนเป็นประโยชน์ของตนเองแต่อย่างใด

ได้อ่านบันทึกนี้ให้ผู้นำการตรวจค้นฟังแล้ว รับว่าถูกต้อง และได้มอบสำเนาบันทึกการ

ตรวจค้นรับบัญชีทรัพย์สิน(ถ้ามี)ให้ผู้นำการตรวจค้นไว้แล้ว จึงให้ลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ)..... เจ้าบ้านหรือผู้ครอบครอง/ผู้นำการตรวจค้น

(ลงชื่อ)..... ผู้ตรวจค้นบ้านพัก/ร้าน

ตำแหน่ง.....

(ลงชื่อ)..... ผู้ตรวจค้น

ได้รับสำเนาบันทึกการตรวจค้นไว้แล้ว

(ลงชื่อ)..... เจ้าบ้านหรือผู้ครอบครอง





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

คร.

โทร. 0 2205 3466

ที่ 0031.212/ 3951

วันที่ ๑๐ เมษายน 2551

เรื่อง ให้ขอทราบขยายผลถึงนายทุน หรือผู้อยู่เบื้องหลัง เมื่อจับกุมไม้พะยู่ ไม้ประดู่ และไม้แดง  
ผิดกฎหมาย

พ.ร.บ., พ.ร.บ.-๑ และ กบส.

ด้วยปรากฏข้อเท็จจริง และเป็นข่าวทางสื่อมวลชนต่อนื่องๆ ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ  
ให้ทำการจับกุมผู้ลักลอบนำไม้พะยู่ ไม้ประดู่ และไม้แดงผิดกฎหมายส่งออกไปนอกราชอาณาจักร  
และในการสอบสวนคดีนี้พนักงานสอบสวนมีกะสอบสวนค่านินคหิเฉพาะแต่ผู้ที่รับจ้างขนส่ง  
เท่านั้น ไม่ได้ทำการสอบสวนขยายผลไปถึงผู้มีส่วนร่วมกระทำผิดที่อยู่เบื้องหลังด้วย ทำให้  
ไม่สามารถหยุดยั้งผู้กระทำความผิด หรืออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างได้ผล

ฉะนั้น เมื่อมีการจับกุมไม้พะยู่ ไม้ประดู่ หรือไม้แดงผิดกฎหมายที่มีปริมาณ  
1 ลูกบาศก์เมตรขึ้นไป ให้ดำเนินการ ดังนี้

1. รายงานรายละเอียดของคดีพร้อมสำเนาบันทึกจับกุมให้ คร. (ผ่าน ผบก.ตล.)  
ทราบภายใน 15 วัน นับแต่วันจับกุม และรายงานสำเนาใบทราบดีสืบสวนสอบสวนให้ คร.  
(ผ่าน ผบก.ตล.) ทราบทุก 45 วัน จนกว่าการสืบสวนสอบสวนจะเสร็จสิ้น

2. ให้พนักงานสืบสวนสอบสวนทำการสืบสวนสอบสวนขยายผลให้อ้างนายทุน หรือ  
ผู้ที่อยู่เบื้องหลังให้จงได้

3. ตามข้อ 1 ให้ ผบก.ตล. ติดตามแรงจูงใจและดำเนินการให้เป็นไปตามกำหนดตั้ง  
จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป

พล.ต.ท. *Sinale*

(ธานี สมบูรณ์ทรัพย์)

รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ, ดร.

โทร. 02-205 3486

ที่ 0011.25/ 03053

วันที่ 17 สิงหาคม 2553

เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับกลุ่มบุคคลที่กระทำผิดในฐานความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน

พพ.น., ก.1-9, สขค. และ ก.

ด้วยกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีหนังสือที่ สข 0800/2125 ลง 16 มิ.ย. 2553 ขอความร่วมมือ ดร. สันการผู้ได้บังคับบัญชาโดยเฉพาะพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้ดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาชี้แจง ขบวนการกระทำผิดในรูปแบบของการหลอกลวงให้ประชาชนทั่วไปเข้าร่วมลงทุนกับบริษัทที่ไม่ได้มีการจดทะเบียนพาณิชย์อันกรมธุรกิจการค้า โดยบริษัทเหล่านั้นไม่มีวัตถุประสงค์ที่จะดำเนินธุรกิจจริง แต่ประสงค์ จะได้เงินจากผู้หลงเชื่อเข้าร่วมลงทุนหมุนเวียนจ่ายเป็นค่าตอบแทนให้สมาชิกรายอื่น เมื่อประชาชน หลงเชื่อเข้ามาลงทุนระดับหนึ่งก็จะปิดกิจการแล้วนำเงินที่ได้หลบหนีไป จากนั้นจะไปเปิดบริษัทแห่งใหม่ใน พื้นที่อื่นเพื่อกระทำ ความผิดลักษณะดังกล่าวอีก รวมทั้งเร่งรัดดำเนินคดีกลุ่มบุคคลผู้กระทำผิดฐานฉ้อโกง ประชาชนและติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับในฐานความผิดดังกล่าว เนื่องจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ สืบสวนพบการกระทำผิดในรูปแบบดังกล่าว ซึ่งปัจจุบันเกิดขึ้นเป็นจำนวนมากและก่อความเสียหายหลาย ล้านบาท จึงขอคัดกล่าวยังไม่เข้าข่ายเป็นคดีพิเศษ

ดังนั้นเพื่อป้องกันการกระทำผิดความผิดของขบวนการฉ้อโกงประชาชนในลักษณะดังกล่าว จึงให้ท่านสั่งการเจ้าหน้าที่ตำรวจในปกครองบังคับบัญชาให้ดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาชี้แจง ขบวนการดังกล่าวกระทำผิดในเขตพื้นที่รับผิดชอบ รวมทั้งเร่งรัดดำเนินคดีกลุ่มบุคคลผู้กระทำผิดฐาน ฉ้อโกงประชาชน และติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับดังกล่าวต่อไป

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ โดยเร่งรัดต่อไป

พท.อ.อ.

( ปานศิริ ประภาวัด )

รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ \_\_\_\_\_ โทร. \_\_\_\_\_  
 ที่ ๐๐๓๓.๒๔/ ก. ก.ก. วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๔  
 เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการออกหมายเรียกและขอออกหมายจับผู้ต้องหา

จตท., รอง ผบ.ตร., ผู้ช่วย ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า  
 ผบ.ช. หรือตำแหน่งเทียบเท่า  
 ผบก.โมส่งกิต สง. ผบ.ตร.

ด้วยในการประชุมบริหาร ตร. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๕ ก.ค. ๒๕๕๔ สำนักงานกฎหมายและคดีได้รายงานให้ที่ประชุมว่าได้รับรายงานเกี่ยวกับการจับกุมผู้ต้องหาผิดตัว ซึ่งได้ตรวจสอบแล้วพบว่าเป็นความบกพร่องของพนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้จับกุม และสามารถแยกลักษณะของความบกพร่องได้ ๒ กรณี กรณีแรก เป็นกรณีที่พนักงานสอบสวนเสนอพยานหลักฐานต่อศาลเพื่อขอออกหมายจับโดยที่ไม่ได้ตรวจสอบหลักฐานก่อนให้ชัดแจ้งว่าบุคคลนั้นเป็นบุคคลที่รอศาลออกหมายจับ เช่น การออกหมายจับบุคคลตามภาพถ่ายหรือภาพสเก็ตซ์ กรณีที่สอง เป็นการจับกุมตามหมายจับบุคคลที่มีชื่อและนามสกุลซ้ำกันโดยไม่ได้ตรวจสอบหลักฐานยืนยันตัวตนบุคคลว่าผู้ถูกจับเป็นคนเดียวกันกับบุคคลตามหมายจับหรือไม่ นอกจากนี้ยังได้รับการร้องเรียนขอความเป็นธรรมจากผู้ต้องหาหลายรายเกี่ยวกับการออกหมายเรียกบุคคลในฐานะผู้ต้องหาให้ไปพบพนักงานสอบสวนเพื่อแจ้งข้อกล่าวหา ทั้งที่การสอบสวนยังไม่มีพยานหลักฐานตามสมควรว่าผู้ต้องหาจะก่อกระทำความผิดตามข้อหา เป็นเหตุให้ได้รับความเดือดร้อนจากการใช้อำนาจของพนักงานสอบสวน ซึ่งข้อผิดพลาดดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคล ความเชื่อถือศรัทธาในกระบวนการยุติธรรมของประชาชน ตลอดจนภาพลักษณ์และเกียรติยศชื่อเสียงของ ตร.

เพื่อให้การปฏิบัติของพนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการสอบสวนและการจับกุมเป็นไปโดยถูกต้องและสอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมาย มีประสิทธิภาพ รัดกุม และเป็นหลักประกันการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน จึงขอชักชวนและกำหนดแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. ให้พนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชาซึ่งมีหน้าที่ในการควบคุม ตรวจสอบ เฝ้าระวังการสอบสวนคดีอาญา ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๘๖๐/๒๕๓๗ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๓๗ ดำเนินการตรวจสอบการสอบสวนทุกสำนวนตามที่กำหนดไว้ในคำสั่งดังกล่าว โดยให้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานต่างๆ ที่พยานบุคคล พยานเอกสาร และพยานวัตถุ เพื่อพิสูจน์ว่ามีการกระทำความผิดเกิดขึ้นและผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด พร้อมกับแนะนำสั่งการเพื่อให้การสอบสวนเป็นไปโดยถูกต้องครบถ้วนและรอบคอบรัดกุม

๒. ในคดีผู้ต้องหากระทำความผิดและมีเหตุที่จะออกหมายจับ ก่อนยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอออกหมายจับผู้ต้องหา ให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าสถานีตำรวจ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบการสอบสวน ตรวจสอบพยานหลักฐานในสำนวนว่ามีหลักฐานหนักแน่นเพียงพอว่าบุคคลที่จะยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอออกหมายจับนั้นน่าจะได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา หากเห็นว่าพยานหลักฐานยังไม่หนักแน่นเพียงพอให้สั่งทำการสอบสวนเพิ่มเติมเสียก่อน ทั้งนี้ให้หัวหน้าสถานีตำรวจ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบการสอบสวน แล้วแต่กรณีบันทึกการตรวจสอบพยานหลักฐานดังกล่าวรวมสำนวนการสอบสวนไว้ด้วย

๓. การออกคำหาญรูปพรรณผู้กระทำความผิดประกอบหมายจับนอกจากจะมีรายละเอียดต่าง ๆ ตามแบบคำหาญรูปพรรณผู้กระทำความผิด (วพ.๗-ค.๓๒๒) แล้ว ให้ระบุหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชนและรูปภาพของผู้กระทำความผิดไว้ในคำหาญรูปพรรณด้วย (ถ้ามี) และในการจับกุมบุคคลตามหมายจับเจ้าหน้าที่ผู้จับกุมต้องตรวจสอบหลักฐานให้แน่ชัดเพื่อยืนยันว่าบุคคลที่ถูกจับเป็นบุคคลหนึ่งเดียวกับบุคคลตามหมายจับ

๔. เมื่อจับผู้ต้องหาได้แล้ว กรณีผู้กล่าวหาหรือพยานให้การว่ารู้จักผู้ต้องหาแต่ไม่คุ้นเคยหรือไม่รู้จักแต่เห็นหน้าอีกจำได้ ให้พนักงานสอบสวนจัดให้ผู้กล่าวหาหรือพยานดังกล่าวชี้ตัวผู้ต้องหาในโอกาสแรกที่สามรถทำได้ทุกกรณี และในการสอบสวนผู้ต้องหาหากผู้ต้องหายินยอมให้การให้พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานตามข้ออ้างของผู้ต้องหาจนสิ้นกระแสความ เพื่อพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา

๕. ในการพิจารณาออกหมายเรียกผู้ต้องหา ให้ปฏิบัติตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๕ บทที่ ๑ ข้อ ๔๖ โดยให้พนักงานสอบสวนคำปึงด้วยว่า ก่อนออกหมายเรียกผู้ใดมาพบ หากเห็นว่าเพียงใช้วิธีการเชิญเขามาพบก็น่าจะได้รับความร่วมมือให้ดำเนินการด้วยวิธีดังกล่าวนี้ก่อน ในการเชิญอาจทำเป็นหนังสือหรือด้วยวาจาก็ได้ พร้อมทั้งบอกเหตุผลความสมควรว่าให้เขามาพบเพราะเหตุใด ในฐานะใด และถ้อยคำของเขาอาจมีประโยชน์ต่อรูปคดี หากเชื่อเชิญแล้วไม่เป็นผลจึงใช้อำนาจออกหมายเรียกต่อไป

๖. ในการแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ต้องหานั้นตาม ป.วิ. อาญา มาตรา ๑๓๔ วรรคสอง บัญญัติว่า “การแจ้งข้อหาตามวรรคหนึ่งจะต้องมีหลักฐานความสมควรว่าผู้นั้นน่าจะได้กระทำความผิดตามข้อหา” ดังนั้น การที่พนักงานสอบสวนจะเรียกผู้ต้องหามาพบเพื่อแจ้งข้อหา จะต้องทำการสืบสวนสอบสวนจนกระทั่งมีพยานหลักฐานตามสมควรว่าผู้นั้นน่าจะได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหาเสียก่อน เพื่อจะได้มีผู้ร้องทุกข์หรือกล่าวโทษยังไปเป็นเหตุให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจเรียกผู้ต้องหาไปพบเพื่อแจ้งข้อหาได้

๗. ให้ผู้บังคับบัญชาติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแนวทางข้างต้น หากพบว่ามีกรณีฝ่าฝืนให้พิจารณาข้อบกพร่องแก่ผู้รับผิดชอบตามสมควรแก่กรณี

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและแจ้งให้รับทราบการในสังกัดทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.อ.   
(วิเชียร พงษ์โพธิ์ศรี)  
ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๗๒

ที่ ๐๐๑๑.๒๕/ ๖๕

วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง แนวทางการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดตามนโยบายของรัฐบาล

รอง ผบ.ตร. (ปป ๑) (ปป ๒) (ปป ๓) และ (ปป ๔)

ที่ปรึกษา (ปป ๕) และ (กม)

ผู้ช่วย ผบ.ตร. (ปป ๑๑) (ปป ๒๑) (ปป ๓๑) (ปป ๔๑) (ปป ๕๑) ผู้ช่วย ผบ.ตร. (แอม ๑) (กม ๒)

ผบ.ชน. ร. ๑ - ๙, ศชต., ปส., กม.๓. และ จต.

ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๐๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ กำหนดแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหายาเสพติดระดับชาติเป็นแผนงานหลักเรียกว่า “ปฏิบัติการประเทศไทยเข้มแข็ง ชะงายาเสพติดยั่งยืน” ภายใต้ยุทธศาสตร์ ๕ ข้อป้องกันระยะที่ ๓” เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้เป็นไปอย่างจริงจังและต่อเนื่องสามารถลดระดับปัญหายาเสพติด และขจัดความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประจำปี ๒๕๕๔ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๓ ข้อ ๓ ค. ๑) การสืบสวนปราบปรามเครือข่ายการค้ายาเสพติด ก) ระดับสถานีตำรวจ (๕) มอบพนักงานสอบสวนรับผิดชอบการสอบสวนผู้เสียหายเสติดตามบัญชีรายชื่อ เพื่อย้ายผลไปสู่พนักงานเสติดรายย่อย พร้อมกับจัดทำบัญชีผู้มีพฤติการณ์เป็นนักค้ายาเสติดรายย่อย (๖) ทำสำเนางานการสืบสวนที่ประกอบด้วยคำให้การผู้เสียหายเสติดที่จะบุ้่งนักค้ายาเสติดรายย่อยในพื้นที ๒-๔ ราย และผลการตรวจพิสูจน์ผู้เสียหายเสติด ใช้เป็นพยานหลักฐานการกระทำคามผิดของนักค้ายาเสติดรายย่อยในพื้นที และรวบรวมพยานหลักฐานสนับสนุนมติจับกุมดำเนินคดี เพื่อให้หน่วยปฏิบัติดำเนินการแล้ว นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติในการสืบสวนสอบสวนดำเนินคดีผู้เสติด ผู้ค้า ผู้ผลิต เครือข่าย/กลุ่มการค้ายาเสติด ตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหายาเสติดระดับชาติดังกล่าว เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงให้ทุกหน่วยเฝ้าปฏิบัติ ดังนี้

### ๑. การติดตามรับผิดชอบของหน่วย

๑.๑ ระดับสถานีตำรวจ ดำเนินการกับผู้เสติดรายย่อย และสืบสวนปราบปรามผู้ค้ายาเสติดรายย่อย

๑.๒ ระดับกองบังคับการ สืบสวนปราบปรามเครือข่ายรายย่อย และติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับคดียาเสติดค้าฟัก

๑.๓ ระดับ...

๑.๓ ระดับกองบัญชาการ สืบสวนปราบปรามเครือข่ายใหญ่ หรือผู้ค้ายาเสพติด รายสำคัญ และดำเนินการต่อทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

๑.๔ ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด สืบสวนปราบปรามเครือข่ายระดับประเทศ และเครือข่ายการค้ายาเสพติดระหว่างประเทศ

โดยให้หน่วยระดับต่างๆ ทำการรวบรวมข้อมูลและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีพฤติการณ์ กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน แล้วสืบสวนอย่างเป็นระบบ โดยรวบรวม ข้อมูลพยานหลักฐานต่างๆ ไว้ในรูปแบบของสำนวนการสืบสวน และติดตามจำคุกตัวมาดำเนินคดี

## ๒. แนวทางการปฏิบัติ

ให้หัวหน้าสถานีตำรวจ ดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ค้ายาเสพติดในพื้นที่ (ตามแบบบัญชีผู้เสพยาเสพติด เอกสาร ๑) โดยให้หาข้อมูลจากการสืบสวนของฝ่ายสืบสวน หรือประสานหาข้อมูลจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน โรงพยาบาลและสาธารณสุข

๒.๒ จัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีพฤติการณ์เป็นผู้ค้ายาเสพติดในพื้นที่ (ตามแบบบัญชีผู้มีพฤติการณ์เป็นผู้ค้ายาเสพติด เอกสาร ๒) โดยให้หาข้อมูลจากบุคคลตามข้อ ๒.๑ โดยเฉพาะผู้ค้า ยาเสพติดซึ่งเป็นผู้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ค้ายาเสพติด

๒.๓ จัดทำสมุดคุมสำนวนการสืบสวนคดียาเสพติดไว้เป็นหลักฐาน เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบได้ตลอดเวลา (ตามแบบสมุดคุมสำนวนการสืบสวนคดียาเสพติด เอกสาร ๓)

## ๓. แนวทางการทำสำนวนการสอบสวนขยายผลคดียาเสพติด

กรณีมีการจับกุมผู้กระทำความผิดฐานเสพยาเสพติดให้โทษไว้ดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ ให้หัวหน้าสถานีตำรวจทำการซักถามผู้ถูกจับกุมด้วยตนเองเพื่อทราบถึง ผู้ค้ารายย่อย รายใหญ่ ผู้ผลิต หรือเครือข่ายกลุ่มผู้ค้ายาเสพติด (ตามแบบบันทึกซักถาม เอกสาร ๔) ทวักมีมูลเพียงพอ ให้หัวหน้าสถานีตำรวจสั่งการให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนรวบรวม พยานหลักฐานและเมื่อมีพยานหลักฐานเพียงพอเชื่อได้ว่าผู้ใดได้กระทำความผิด ก็ดำเนินการจัดให้มีการ ร้องทุกข์ตามระเบียบและยื่นคำร้องต่อศาลขอออกหมายจับเพื่อติดตามตัวมาดำเนินคดีตามกฎหมาย ต่อไป (ตามตัวอย่างสำนวน เอกสาร ๕ และแนวทางการทำสำนวนการสอบสวนขยายผล เอกสาร ๖)

๓.๒ หากการซักถามตามข้อ ๓.๑ ไม่มีข้อมูลหรือจากการสืบสวนสอบสวนของ พนักงานสอบสวนตามสั่งการของหัวหน้าสถานีตำรวจไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินคดีได้ ให้ฝ่ายสืบสวนรวมข้อมูล จัดทำแฟ้มสำนวนสืบสวนได้อย่างเป็นระบบ

#### ๔. การจำหน่ายคดีจากสมุดคุมสำนวนการสืบสวนคดีอาญาเสพติด

กรณีที่ทำการศึกษาสืบสวนขยายผลจนสามารถดำเนินคดีกับผู้ดำรงช้อยช รายใหญ่ ผู้ผลิต หรือเครือข่ายกลุ่มผู้ค้ายาเสพติดได้สามข้อ ๓.๑ รายใดแล้ว ให้จำหน่ายเรื่องนั้นไปลงคุมในสมุดคุมสำนวนการสอบสวนและดำเนินการตามระบบงานสายบังคับบัญชาต่อไป

#### ๕. การขำนวนขอการ

๕.๑ ให้ รอง ผบ.ตร.(ปป ๑) (ปป ๒) (ปป ๓) และ (ปป ๔) ที่ปรึกษา (ปป ๕) และ ผู้ช่วย ผบ.ตร.(ปป ๑๑)(ปป ๒๑) (ปป ๓๑)(ปป ๔๑)(ปป ๕๑) เป็นผู้รับผิดชอบควบคุมและกำกับดูแล การปฏิบัติในด้านการสืบสวนสอบสวนของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ

๕.๒ ให้ ที่ปรึกษา (กม) เป็นผู้รับผิดชอบควบคุมกำกับดูแลและแนะนำให้ความรู้ใน การทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนขยายผลคดีอาญาเสพติดให้กับทุกหน่วย

๕.๓ ให้ผู้บังคับบัญชาระดับ ผบช.-สบก. กวดขันควบคุมตรวจสอบการดำเนินการ ของหัวหน้าสถานีตำรวจตามข้อ ๒ และข้อ ๓ ทุกระยะ ๓๐ วัน

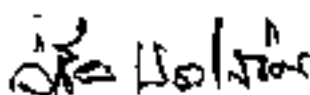
#### ๖. การตรวจประเมินผลและการรายงาน

๖.๑ ให้ ผบช.ม., ภ. ๑ - ๔, ศยต. รวบรวมและประเมินผลการดำเนินการของ กองบังคับการ และสถานีตำรวจในสังกัด แล้วสรุปในภาพรวมรายงาน ตร.ผ่าน ศตส.ตร ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ผบ.ตร.ลงนาม และครั้งต่อไปให้รายงานภายในวันที่ ๕ ของทุกเดือน

๖.๒ ให้ ศตส.ตร.สรุปผลการปฏิบัติตามข้อ ๖.๑ รายงาน ผบ.ตร.ทราบทุกครั้ง

๖.๓ ให้ จ.เรื่อตำรวจ ตรวจสอบการปฏิบัติของทุกหน่วยตามแผนการตรวจประจำปี

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.อ. 

(วิเชียร จงษ์โพธิ์ศรี)

ผบ.ตร.









(เอกสาร ๕)  
บันทึกการซักถาม

ผู้มีพฤติการณ์เกี่ยวข้อ.....

ที่.....

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

๑. ประวัติย่อ

๑.๑ ชื่อ/ชื่อสกุล.....

๑.๒ ชื่อเล่น/ชื่ออื่น.....

๑.๓ วัน เดือน ปีเกิด.....

๑.๔ สถานที่เกิด.....

๑.๕ บิดาชื่อ.....

มารดาชื่อ.....

ที่อยู่บิดา - มารดา.....

- บิดา/มารดา ☐ อยู่ด้วยกัน

- บิดา/มารดา ☐ หย่าร้าง

- อื่น ๆ .....

๑.๖ ที่อยู่ปัจจุบัน.....

☐ อยู่กับบิดา - มารดา

☐ อยู่หอพัก ชื่อหอพัก.....

☐ อยู่บ้านเช่า

☐ อยู่กับผู้ปกครอง ชื่อ..... วิชาซึ่งเป็น.....

๑.๗ สถานศึกษาชั้น/แผนก.....

๑.๘ อาจารย์ที่ปรึกษา.....

๑.๙ เชื้อชาติ..... สัญชาติ..... ศาสนา.....

๑.๑๐ มีพี่น้องร่วมบิดา/มารดา.....

๑.๑๑ ผู้ปกครองไว้คำใช้ง่าย.....

มีงานขึ้นทำพิเศษ.....

๑.๑๒ หลักทรัพย์.....

ลงชื่อ..... ผู้ให้ข้อเท็จจริง

ลงชื่อ..... ผู้ซักถาม/บันทึก/ลงนาม

๒. ....ต่อไปนี้จะเรียกว่าแหล่งข่าว(ลข) ขอให้ถ้อยคำทุกหน้า  
.....ด้วยความสมัครใจ เต็มใจ และสัตย์จริง ดังนี้

๒.๑ ลข. ....ไม่และเริ่มเข้าสู่กระบวนการเกี่ยวกับขบวนการคดีอย่างไร

ลข. หลังจากจบชั้น.....สถานศึกษา.....

เข้าศึกษาต่อที่สถานศึกษา.....เข้าสู่วงการอาชีพโดย

☐ เพื่อนรักชวน ☐ สมัครใจ ☐ ขยายกลอง

☐ อื่น ๆ .....

☐ บุตรีสิบเมื่ออายุ.....ปี ขณะศึกษาระดับชั้น.....

☐ กัญชาเมื่ออายุ.....ปี ขณะศึกษาระดับชั้น.....

☐ ขาบ้านเมื่ออายุ.....ปี ขณะศึกษาระดับชั้น.....

☐ เขียวซิ่นเมื่ออายุ.....ปี ขณะศึกษาระดับชั้น.....

☐ อื่น ๆ .....เมื่ออายุ.....ปี ขณะศึกษาระดับชั้น.....

๒.๒ เคยถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจำกุมหรือไม่ และสหภาพสหพันธ์ประเภท.....

ครั้งสุดท้ายเมื่อใด.....

๒.๓ ขอทราบแหล่งซื้อขายยาเสพติด/จำหน่าย/ที่อยู่ วิธีการซื้อขาย

.....

.....

.....

๒.๔ กลุ่มเพื่อนสหประชาชาติ - เทียว มีใครบ้าง อยู่ที่ไหน

.....

.....

.....

๒.๕ เวลา ลข. ต้องการสหประชาชาติ จะมีอาการอย่างไร ใช้ยาเสพติดประเภทใดทดแทนได้หรือไม่

.....

.....

.....

.....

ได้ตรวจปัสสาวะแล้วปรากฏเป็นสี.....

๓. วันที่ทาง จนท.ตร.ได้นำ สข. มาทำประวัติ ให้คำมั่นสัญญาว่าต่อไป สข. จะเลิกโดยเด็ดขาด ถ้าหากมาตรวจเฝ้าระวังแล้วพบว่ามีสารเสพติดในปัสสาวะ ยินดีให้ จนท.ตร.ดำเนินการตามกฎหมาย เพื่อเป็นการยืนยันว่า สข. หยุดเสพอย่างจริงจัง สข. ยินดีมาลงชื่อควบคุมดูแล ประพฤติและให้ จนท.ตร. ตรวจปัสสาวะทุก ๑๕ วัน โดยเริ่มวันที่..... และทาง จนท.ตร.ได้แจ้งให้ทราบว่าหากไม่ยอมเลิกเสพหรือสมัครใจเข้ารับการบำบัด จะดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป สข. รับทราบตามกระบวนการข้างต้นดีแล้ว
๔. สข. ไม่มีข้อมูลเพิ่มเติมจึงยุติการรักษาม และขอยืนยันว่า ด้วยคำที่ให้ไว้เป็นจริงทุกประการ ไม่มีการบังคับ ชูเชิญ หลอก หรือให้สัญญาแต่ประการใด ๆ ข้านให้ฟังแล้วรับรองว่าถูกต้อง จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ).....ผู้ให้คำมั่น  
(.....)

(ลงชื่อ).....ผู้รักษามกับตำรวจ  
(.....)



# ส่วนที่สี่ บทที่หก ข้อความ

320

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๗๒

ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๐๔๓๙

วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง แนวทางการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดตามนโยบายของรัฐบาล (เพิ่มเติม)

รอง ผบ.ตร.(ปป ๑) (ปป ๒) (ปป ๓) และ (ปป๔)

ที่ปรึกษา (ปป๕) และ (กม)

ผู้ช่วย ผบ.ตร.(ปป ๑๑)(ปป ๒๑) (ปป ๓๑)(ปป ๔๑)(ปป ๕๑) ผู้ช่วย ผบ.ตร.(กม ๑)(กม ๒)

ผบ.ชน., ภ. ๑ - ๙ , ศชต., ปส., กมศ. และ จต.

ตามหนังสือ ตร.ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๖๒ ลง ๖ ม.ค.๒๕๕๔ กำหนดแนวทางปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดตามนโยบายรัฐบาล และเพื่อให้การปฏิบัติในการสืบสวนสอบสวนดำเนินคดีกับผู้เสพ ผู้ค้า ผู้ผลิต เครือข่าย/กลุ่มการค้ายาเสพติด ตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหายาเสพติดระดับชาติ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงกำหนดการปฏิบัติไว้ตามข้อ ๓.และข้อ ๔ รวมทั้งแนวทางการทำสำนวนการสอบสวนขยายผลคดียาเสพติด (เอกสาร ๖) ไว้ ดังความละเอียดแจ้งอยู่แล้ว นั้น

เนื่องจากการปฏิบัติตามข้อ ๓.และข้อ ๔.รวมทั้งแนวทางการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนขยายผลคดียาเสพติด (เอกสาร ๖) ยังไม่ครอบคลุมการปฏิบัติทั้งหมด จำเป็นต้องกำหนดการปฏิบัติเพิ่มเติม จึงให้ยกเลิกการปฏิบัติตามข้อ ๓.และข้อ ๔.ของหนังสือ ตร.ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๖๒ ลง ๖ ม.ค.๒๕๕๔ เรื่อง กำหนดแนวทางปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดตามนโยบายรัฐบาล และแนวทางการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนขยายผลคดียาเสพติด (เอกสาร ๖) โดยให้ปฏิบัติตามข้อ ๓.และข้อ ๔.ที่แก้ไข รวมทั้งดำเนินการตามแนวทางการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนขยายผลคดียาเสพติด (เอกสาร ๖) ดังนี้

## ๓. แนวทางการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนขยายผลคดียาเสพติด

๓.๑ เมื่อจับกุมผู้ต้องหาในความผิดฐาน เสพยาเสพติด หรือมียาเสพติดไว้เพื่อเสพ หรือเพื่อจำหน่าย ให้หัวหน้าสถานีตำรวจ หรือหัวหน้าหน่วยงาน นำตัวผู้ต้องหา มาซักถามตามแบบบันทึกการซักถาม(เอกสาร ๔)ด้วยตนเอง เพื่อขยายผลถึงผู้ค้ารายย่อย รายใหญ่ ผู้ผลิต หรือเครือข่ายกลุ่มผู้ค้ายาเสพติด

/๓.๒ ให้หัวหน้า...

๓.๒ ให้หัวหน้าสถานีตำรวจหรือหัวหน้าหน่วยงานบันทึกเรื่องที่มีการสืบสวนขยายผลลงในสมุดคุมสำนวนการสืบสวนคดีอาชญากรรม (ยส.) ประจำสถานีตำรวจหรือหน่วยงาน

๓.๓ เมื่อซักถามผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมตามข้อ ๓.๑ แล้ว มีข้อมูลถึงผู้ค้ารายย่อย รายใหญ่ ผู้ผลิต หรือเครือข่ายกลุ่มผู้ค้ายาเสพติด ให้หัวหน้าสถานีตำรวจหรือหัวหน้าหน่วยงานมอบสำนวนการสืบสวนให้พนักงานสอบสวนดำเนินการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษตามระเบียบ

กรณีซักถามแล้วไม่มีข้อมูลถึงผู้ค้ารายย่อย รายใหญ่ ผู้ผลิต หรือเครือข่ายกลุ่มผู้ค้ายาเสพติด ให้เสนอผู้บังคับการเพื่อพิจารณาสั่งให้ทำการสืบสวนต่อไปหรือลดการสืบสวน

ถ้าผู้บังคับการสั่งให้ทำการสืบสวนเพิ่มเติมแล้วมีข้อมูลถึงผู้ค้ารายย่อย รายใหญ่ ผู้ผลิต หรือเครือข่ายกลุ่มผู้ค้ายาเสพติดให้หัวหน้าสถานีตำรวจหรือหัวหน้าหน่วยงานมอบสำนวนการสืบสวนให้พนักงานสอบสวนดำเนินการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษตามระเบียบ

๓.๔ ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดของ ผู้ค้ารายย่อย รายใหญ่ ผู้ผลิต หรือเครือข่ายกลุ่มผู้ค้ายาเสพติด เมื่อมีหลักฐานตามสมควรว่าบุคคลดังกล่าวจะได้กระทำความผิด จึงยื่นคำร้องขอต่อศาลเพื่อขอให้ออกหมายจับผู้กระทำความผิด

๓.๕ กรณีศาลออกหมายจับให้หัวหน้าสถานีตำรวจหรือหัวหน้าหน่วยงานดำเนินการให้ทำการสืบสวนติดตามจับกุมตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีตามกฎหมาย

เมื่อพนักงานสอบสวนเห็นว่าการสอบสวนเสร็จแล้ว ให้สรุปสำนวนการสอบสวนและมีความเห็นทางคดีส่งไปยังพนักงานอัยการเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายต่อไป

๓.๖ กรณีศาลไม่ออกหมายจับ ให้พนักงานสอบสวนเสนอสำนวนการสอบสวนถึงผู้บังคับการ เพื่อพิจารณาสั่งให้ทำการสืบสวนเพิ่มเติม ถ้ามีพยานหลักฐานเพิ่มเติมตามสมควรว่าบุคคลดังกล่าวได้กระทำความผิด ให้พนักงานสอบสวนยื่นคำร้องขอต่อศาลเพื่อขอให้ศาลออกหมายจับอีกครั้ง หากศาลออกหมายจับให้ดำเนินการตามข้อ ๓.๕

ถ้าจากการสืบสวนเพิ่มเติมไม่มีพยานหลักฐานตามสมควรว่าบุคคลดังกล่าวได้กระทำความผิด และพนักงานสอบสวนเห็นว่าการสอบสวนเสร็จแล้ว ให้สรุปสำนวนการสอบสวนและมีความเห็นทางคดีส่งไปยังพนักงานอัยการเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายต่อไป

-๓-

๔. การจำหน่ายเรื่องที่มีการสืบสวนขยายผลออกจากสมุดคุมสำนวนการสืบสวนคดีอาชญาคดี

กรณีที่ทำการสืบสวนขยายผลจนสามารถดำเนินคดีกับผู้ค้ารายย่อย รายใหญ่ ผู้ผลิต หรือเครือข่ายกลุ่มผู้ค้าอาชญาคดีตามข้อ ๓.๓ รายใดได้แล้ว ให้จำหน่ายเรื่องนั้นไปลงในสมุดคุมสำนวนการสอบสวนและดำเนินการระบบงานสอบสวนต่อไป”

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.อ. 

(วิเชียร พงษ์โพธิ์ศรี)

ผบ.ตร.







## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

คร.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๘๖

ที่ ๐๐๑๑.๒๕/ ศษ๕

วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๕

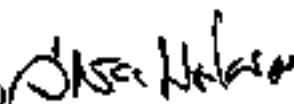
เรื่อง กำกับการปฏิบัติของพนักงานสอบสวน

ผบ.ช.บ., ภ.๑-๔, ศษ๕., ก., ปส., สดม และ จตร.(ทบ.จต.)

ด้วย ที่ปรึกษา (ปปช.) ได้รายงานผลการประชุมคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๔ ว่าในการประชุมมีการกล่าวถึงกรณีที่ทำให้ภาพลักษณ์ของ ตร.เสียหาย เกี่ยวกับกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจปล่อยปละละเลยการปฏิบัติหน้าที่ เช่น การทำสำนวนการสอบสวนที่ไม่ละเอียดเพียงพอ ไม่สืบสวนด้วยความสุจริตอย่างแท้จริง การสืบสวนสอบสวนอย่างไม่เป็นธรรม ซึ่งประชาชนทราบข้อเท็จจริงแต่เจ้าหน้าที่ตำรวจเฉยเมยเป็นเหตุให้ประชาชนร้องเรียนไปยังหน่วยงานอื่น จึงควรมีมาตรการกดดันที่ชัดเจนต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจและผู้บังคับบัญชาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้องเกิดความเป็นธรรม และเป็นที่ยังรองประชาชน

ตร.พิจารณาแล้วเห็นว่า การสอบสวนคดีอาญาเป็นภารกิจสำคัญในการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน จึงได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการอำนวยความยุติธรรมไว้ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๕๗๒/๒๕๓๘ ลง ๑๖ ส.ค.๒๕๓๘ เรื่อง การอำนวยความยุติธรรมในการสอบสวนคดีอาญา รวมถึงได้กำหนดมาตรการควบคุม ตรวจสอบ เฝ้าระวังการสอบสวนคดีอาญา ไว้ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๘๖๐/๒๕๓๗ ลง ๓๐ ส.ค.๒๕๓๗ เรื่อง มาตรการควบคุม ตรวจสอบ เฝ้าระวังการสอบสวนคดีอาญา นอกจากนี้ยังได้กำหนดจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน ไว้ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๘ บทที่ ๑๗ ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางให้พนักงานสอบสวนถือปฏิบัติเพื่อให้การสอบสวนคดีอาญาเป็นไปด้วยความโปร่งใส สุจริต รวดเร็ว และเป็นธรรม ดังนั้น จึงให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับควบคุม กำกับ ดูแล และกดดันการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนรวมถึงข้าราชการในสังกัดที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการสอบสวนคดีอาญา ให้ถือปฏิบัติตามแนวทางข้างต้นโดยเคร่งครัด หากพบข้อบกพร่องก็ให้พิจารณาคำเนินการไปตามอำนาจหน้าที่

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และแจ้งให้พนักงานสอบสวนและผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อถือปฏิบัติ

พล.ต.อ. 

(วิเชียร พงษ์โพธิ์ศรี)

ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

คร.

โทร. ๐๒-๒๐๕-๓๔๘๓, ๓๔๗๕

ที่ ๐๐๓๓ ๒๔/๒๒๕๑

วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การเผยแพร่ภาพและรายชื่อนักเรียนรับจ้างในโซเชียล

ผนข.ก.๓-๙, น., ก., ปล., สทผ.และ ศชค.

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ สม ๐๐๐๓/๒๓๙ ลง ๒ ก.พ. ๒๕๕๕ แจ้งผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณี บก.ป. ระบุนักบุคคลลงโซเชียล ว่าเป็นนักเรียนรับจ้าง ต่อมาถูกจับกุมแต่มีได้แจ้งถอนหมายจับบุคคลดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีมติให้ คร. พิจารณากำหนดมาตรการ เพื่อให้มีการปรับเปลี่ยนฐานข้อมูลประวัติอาชญากร ให้ตรงกับข้อเท็จจริง และพิจารณาปรับปรุงแก้ไขระเบียบตลอดจนแนวทางปฏิบัติ และควบคุม กำกับ ดูแล ให้มีการกระทำใดที่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนเกิดขึ้น

คร. พิจารณาแล้วเห็นว่า การเผยแพร่ภาพและรายชื่อนักเรียนรับจ้างในโซเชียล เป็นมาตรการเร่งรัดการสืบสวนสอบสวนและติดตามจับกุมผู้กระทำผิดมาดำเนินคดี เพื่อให้ผู้ที่พบเห็นหรือทราบเบาะแสของบุคคลดังกล่าวแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการจับกุม ดังนั้นเมื่อสามารถจับกุมผู้ต้องหาคนใดได้แล้ว และไม่มีคดีอื่นที่ต้องประกาศจับอีก จึงไม่มีเหตุผลที่จะต้องเผยแพร่ภาพผู้ต้องหาขึ้นอีกต่อไป ซึ่งอาจเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลดังกล่าวได้ จึงขอแจ้งให้ถือปฏิบัติดังนี้ เมื่อมีการจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับคนใดได้แล้ว ให้ดำเนินการถอนหมายจับผู้ต้องหาขึ้นโดยทันที โดยให้อยู่ในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าสถานีตำรวจ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบการสอบสวนคดีนั้น และหากมีการเผยแพร่ภาพและรายชื่อนักเรียนดังกล่าวไว้ในโซเชียล ก็ให้ดำเนินการลบข้อมูลนั้นออกโดยเร็ว ทั้งนี้ การดำเนินการในเรื่องการถอนหมายจับให้ถือปฏิบัติตามหนังสือ คร. ที่ ๐๐๓๓.๔๓/๐๓๖๕๓ ลง ๓๐ ก.พ. ๒๕๕๓ เรื่อง การบันทึกข้อมูลหมายจับและถอนหมายจับตั้งแต่ ๑ ม.ค. ๒๕๕๔ และหนังสือ คร. ที่ ๐๐๓๓.๔๓/๔๔๖๐ ลง ๒๓ พ.ย. ๒๕๕๓ เรื่อง การบันทึกข้อมูลหมายจับและถอนหมายจับตั้งแต่ ๑ ม.ค. ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.ท.   
(ชาจิณ ไชติวงศ์)  
รอง จช. (๓) ประท.ม.บ.คร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ตร.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๕๕๘

ที่ ๐๐๑๑.๒๓/ว.๑๒๒

วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง แนวทางการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดตามนโยบายรัฐบาล (เพิ่มเติม ครั้งที่ ๒)

รอง ผบ.ตร., จตอ., ผู้ช่วย ผบ.ตร., หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผบ.น., ก., ก.๑-๘, ศยค., ปส., กมด. และ จต.

ตามหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๖๒ ลง ๖ ม.ค.๒๕๕๕ และหนังสือ ตร. ส่วนที่สุด  
ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๖๔๓๙ ลง ๓๑ ม.ค.๒๕๕๕ กำหนดแนวทางปฏิบัติการสืบสวนสอบสวนดำเนินคดีกับ  
ผู้เสพ ผู้ค้า ผู้ผลิต เครือข่าย/กลุ่มการค้ายาเสพติด ตลอดจนการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนขยายผล  
คดียาเสพติด ให้แล้วสิ้น

ด้วยเหตุที่ในปัจจุบันปัญหายาเสพติดยังมีความรุนแรงและมีแนวโน้มที่จะมีความรุนแรง  
เพิ่มมากขึ้น สาเหตุสำคัญประการหนึ่งเนื่องจากยังมีแหล่งผลิตอยู่ในต่างประเทศและส่งยาเสพติดเข้ามา  
จำหน่ายในประเทศไทยตลอดเวลา เมื่อพิจารณาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่าแม้การกระทำ  
ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดจะกระทำความผิดอาญาแล้ว แต่ก็มีบทบัญญัติของกฎหมายที่บัญญัติให้  
ผู้กระทำความผิดต้องรับโทษในราชอาณาจักร ตาม พ.ร.บ. มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิด  
เกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๕ และ ป.อาญา มาตรา ๕ จึงเป็นกรณีที่สามารถทำการ  
สอบสวนดำเนินคดีได้ แต่ในการสอบสวนคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำความผิดนอก  
ราชอาณาจักรไทย เป็นอำนาจหน้าที่ของอัยการสูงสุดหรือผู้รักษาราชการแทน ในฐานะเป็นพนักงาน  
สอบสวนผู้รับผิดชอบตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๒๐ นอกจากนี้การสำ.เนินการส่งผู้ร้ายข้ามแดน  
ตาม พ.ร.บ. ส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ.๒๕๕๑ และการขอความช่วยเหลือทางอาญา ตาม พ.ร.บ.  
ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องอาญา พ.ศ.๒๕๓๕ ก็อยู่ในอำนาจหน้าที่ของอัยการสูงสุด  
เช่นเดียวกัน แต่ยังมีได้มีการวางแผนทางปฏิบัติสำหรับการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนขยายผลคดี  
ยาเสพติดที่มีการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักรดังกล่าวไว้แต่ประการใด ดังนั้น เพื่อให้การทำ  
สำนวนการสืบสวนสอบสวนขยายผลคดียาเสพติดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงให้ยกเลิก  
ความในข้อ ๓. แนวทางการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดียาเสพติดตามหนังสือ ตร.ข้างต้นเสีย  
ทั้งหมด และกำหนดแนวทางปฏิบัติเรื่องดังกล่าวเสียใหม่ ดังนี้

### ๓. แนวทางการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนขยายผลคดียาเสพติด

๓.๑ เมื่อจับกุมผู้ต้องหาในความผิดฐาน เสพยาเสพติด หรือมียาเสพติด  
ไว้เพื่อเสพ หรือเพื่อจำหน่าย ให้หัวหน้าสถานีตำรวจ หรือหัวหน้าหน่วยงาน นำตัวผู้ต้องหามาซักถาม  
ตามแบบบันทึกการซักถาม (เอกสาร ๔) ด้วยตนเอง เพื่อขยายผลถึงผู้ค้ารายย่อย รายใหญ่ ผู้ผลิต หรือ  
เครือข่ายกลุ่มผู้ค้ายาเสพติด.

๓.๒ ให้หัวหน้าสถานีตำรวจหรือหัวหน้าหน่วยงานบันทึกเรื่องที่มีการสืบสวน  
ขยายผลลงในสมุดคุมสำนวนการสืบสวนคดียาเสพติด (ยส.) ประจำสถานีตำรวจหรือหน่วยงาน

๓.๓ เมื่อชักถามผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมตามข้อ ๓.๑ แล้ว มีข้อมูลถึงผู้ค้ารายย่อย รายใหญ่ ผู้ผลิต หรือเครือข่ายกลุ่มผู้ค้ายาเสพติด ให้หัวหน้าสถานีตำรวจหรือหัวหน้าหน่วยงานมอบสำนวนการสืบสวนให้พนักงานสอบสวนดำเนินการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษตามระเบียบ

กรณีชักถามแล้วไม่มีข้อมูลถึงผู้ค้ารายย่อย รายใหญ่ ผู้ผลิต หรือเครือข่ายกลุ่มผู้ค้ายาเสพติด ให้เสนอผู้บังคับการเพื่อพิจารณาสั่งให้ทำการสืบสวนต่อไปหรืองดการสืบสวน

ถ้าผู้บังคับการสั่งให้ทำการสืบสวนเพิ่มเติมแล้วมีข้อมูลถึงผู้ค้ารายย่อย รายใหญ่ ผู้ผลิต หรือเครือข่ายกลุ่มผู้ค้ายาเสพติดให้หัวหน้าสถานีตำรวจหรือหัวหน้าหน่วยงานมอบสำนวนการสืบสวนให้พนักงานสอบสวนดำเนินการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษตามระเบียบ

๓.๔ ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้ค้ารายย่อย รายใหญ่ ผู้ผลิต หรือเครือข่ายกลุ่มผู้ค้ายาเสพติด เมื่อมีหลักฐานตามสมควรว่าบุคคลดังกล่าวน่าจะได้กระทำความผิด จึงยื่นคำร้องขอต่อศาลเพื่อขอให้ออกหมายจับผู้กระทำความผิด

๓.๕ กรณีศาลออกหมายจับให้หัวหน้าสถานีตำรวจหรือหัวหน้าหน่วยงานดำเนินการสืบสวนติดตามจับกุมตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีตามกฎหมาย

เมื่อพนักงานสอบสวนเห็นว่าการสอบสวนเสร็จแล้ว ให้สรุปสำนวนการสอบสวนและมีความเห็นทางคดีส่งไปยังพนักงานอัยการเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายต่อไป

๓.๖ กรณีศาลไม่ออกหมายจับ ให้พนักงานสอบสวนเสนอสำนวนการสอบสวนถึงผู้บังคับการ เพื่อพิจารณาสั่งให้ทำการสืบสวนเพิ่มเติม ถ้ามีพยานหลักฐานเพิ่มเติมตามสมควรว่าบุคคลดังกล่าวได้กระทำความผิด ให้พนักงานสอบสวนยื่นคำร้องขอต่อศาลเพื่อขอให้ศาลออกหมายจับอีกครั้ง หากศาลออกหมายจับให้ดำเนินการตามข้อ ๓.๔

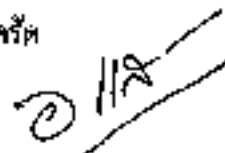
ถ้าจากการสืบสวนเพิ่มเติมไม่มีพยานหลักฐานตามสมควรว่าบุคคลดังกล่าวได้กระทำความผิด และพนักงานสอบสวนเห็นว่าการสอบสวนเสร็จแล้ว ให้สรุปสำนวนการสอบสวนและมีความเห็นทางคดีส่งไปยังพนักงานอัยการเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายต่อไป

๓.๗ ในการดำเนินคดียาเสพติดโดยเฉพาะในความผิดฐานจำหน่ายหรือมีไว้เพื่อจำหน่ายให้ทำการสืบสวนสอบสวนขยายผลถึงแหล่งผลิต ผู้ผลิต ผู้นำเข้า ให้ได้ความว่าใครเป็นผู้ผลิต แหล่งผลิตอยู่ที่ใด ใครเป็นผู้นำเข้า นำเข้ามาในราชอาณาจักรอย่างไร และมีผู้ใดเกี่ยวข้องบ้าง หากได้ความว่ามีแหล่งผลิตอยู่นอกราชอาณาจักรหรือมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเกิดขึ้นนอกราชอาณาจักร และเข้าหลักเกณฑ์ตาม พ.ร.บ. มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.๒๕๓๔ มาตรา ๕ หรือตาม ป.อาญา มาตรา ๕ ให้รวบรวมพยานหลักฐานเกี่ยวกับพฤติการณ์ในการกระทำความผิดและบุคคลที่กระทำความผิด แล้วส่งเรื่องไปยังอัยการสูงสุดเพื่อพิจารณาคำเนินการตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๒๐ ต่อไป

๓.๘ ให้แต่ละ บช. จัดชุดพนักงานสอบสวนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการสืบสวนสอบสวนความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด บช. สด ๓ ชุด เพื่อทำหน้าที่สืบสวนสอบสวนขยายผลการดำเนินคดีแก่ผู้ผลิต ผู้นำเข้าหรือผู้กระทำความผิดนอกราชอาณาจักรตามข้อ ๓.๗ กรณีอัยการสูงสุดมอบหมายให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้รับผิดชอบคดีความผิดดังกล่าว

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

พล.ต.อ.



( อคุลย์ แสงสิงแก้ว )

ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คร.

โทร

ที่ 0007.34/4011

วันที่ 24 ตุลาคม 2555

เรื่อง เรื่องมาตรการป้องกันและปราบปรามการแข่งรถจักรยานยนต์ในทางสาธารณะ

พ.บ.น. ก. 1-9 และ พ.บ.ก.

ด้วยปรากฏสถานการณ์การแข่งขันรถในทางสาธารณะเกิดขึ้นทั้งในพื้นที่ กทม. ปริมณฑล และเขตเมืองใหญ่หลายแห่ง ซึ่งเป็นเรื่องที่กระทบต่อความรู้สึกของประชาชนทั่วไป แม้การปฏิบัติการปราบปรามของเจ้าหน้าที่ตำรวจจะทำให้การแข่งขันรถในทางสาธารณะลดความรุนแรงลงในระดับหนึ่ง แต่ปัญหาดังกล่าวยังคงดำรงอยู่ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการป้องกันและปราบปรามการแข่งรถจักรยานยนต์ในทางสาธารณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการ การปฏิบัติของหน่วยที่เกี่ยวข้องอย่างสอดคล้องประสานกัน จึงให้หน่วยงานดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการแข่งรถจักรยานยนต์ในทางสาธารณะ ดังนี้

### 1.แนวทางปฏิบัติ แบ่งออกเป็น 3 ช่วงคือ

1.1 ช่วงก่อนแข่งขัน ให้แต่ละหน่วยกำหนดผู้รับผิดชอบระดับ รอง ผบช. และ รอง ผบก. เพื่อควบคุมกำกับ ดูแล บริหารจัดการวางแผนการดำเนินงาน และตรวจสอบ ติดตามการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นเอาใจใส่ ควบคุม อำนวยการ และแก้ไขปัญหาคือข้อขัดข้องในการปฏิบัติของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด

1.2 ให้จัดเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนออกสืบสวนหาข่าวรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหัวหน้ากลุ่มแข่งรถ ร้านค้ารับตัดแปลงสภาพรถ ความเคลื่อนไหวของกลุ่ม โดยให้บันทึกภาพนิ่ง หรือ ภาพเคลื่อนไหวไว้ด้วย เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบในการดำเนินคดีกับผู้เกี่ยวข้องทั้งผู้รับซื้อ ผู้ซ่อมท้าย รวมทั้งผู้สนับสนุนจัดการแข่งขัน

1.3 ให้จัดสายตรวจออกตรวจตราป้องกันการกระทำความผิด หรือตรวจสอบการรวมกลุ่มตามเบาะแสที่ได้รับแจ้งจากประชาชน โดยประกอบกำลังเป็นชุดปฏิบัติการ และหลีกเลี่ยงการปฏิบัติการโดยลำพัง

1.4 ให้กวดขันจับกุมผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ที่กระทำผิดกฎหมายในทุกข้อหาที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง และให้รวมถึงร้านรับซ่อมรถจักรยานยนต์ คัดแปลงสภาพ หรือตกแต่งรถเพื่อการแข่งขัน การใช้หรือจำหน่ายอุปกรณ์ส่วนควบที่ไม่ได้มาตรฐาน

1.5 ให้ประสานความร่วมมือกับทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เช่น สถานศึกษาเพื่อให้ความรู้และช่วยปรับเปลี่ยนทัศนคติแก่เยาวชนให้ตระหนักถึงโทษภัยของการแข่งรถ กรมทางหลวง หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการปรับสภาพถนนให้มีสภาพไม่เหมาะกับการแข่งขัน และขอรับการสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือ สำหรับใช้ในการปฏิบัติการ เป็นต้น

1.6 ให้แต่ละหน่วยแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนโดยกำหนดช่องทางสื่อสารในการรับแจ้งเบาะแสการกระทำผิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีพบเห็นว่ากำลังมีการรวมตัวเพื่อจะทำการแข่งขันให้รีบแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจทราบในทันทีทางช่องทางการสื่อสารที่กำหนด แล้วประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึง

1.7 ให้โฆษก ตร.และกองสารนิเทศ (สท.) ประชาสัมพันธ์การกวดขันการแข่งรถจักรยานยนต์ในทางสาธารณะของเจ้าหน้าที่ในทุกพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบทางสื่อมวลชน รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ให้บิดามารดาหรือผู้ปกครองหมั่นสอดส่องอบรมเด็ก และเยาวชนในปกครองมิให้นำรถจักรยานยนต์มาขับขี่เพื่อการแข่งขัน หรือเข้าไปมีส่วนร่วมในการแข่งขัน

## 2. ช่วงการแข่งขัน

2.1 ให้วางแผนบูรณาการการใช้กำลังในการปฏิบัติร่วมกันทุกฝ่ายในพื้นที่ทั้ง สส. บป. จร. พงส. และบูรณาการสนธิกำลังจากหน่วยงานที่มีพื้นที่ใกล้เคียง เช่น ในเขตพื้นที่ บชน. ที่มีพื้นที่ติดต่อกับ ก.1 หรือ ก.7 และ บก.ทส. หรือ บก.จร. โดยให้ บก.ทส. สนธิกำลังเข้าปฏิบัติการในพื้นที่รอยต่อ และให้กำหนดผู้บังคับบัญชาเหตุการณ์อย่างชัดเจน รวมทั้งจัดเตรียมห้องควบคุม และสถานที่เก็บของกลางไว้รองรับการดำเนินการด้วย

2.2 การใช้อุปกรณ์เพื่อลดความเร็วของรถ และลดความรุนแรงในขณะจับกุม ให้คำนึงถึงความปลอดภัยของทุกฝ่ายทั้งเจ้าหน้าที่และผู้กระทำผิด ทั้งนี้ ให้พิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ม.83 วรรคสาม

2.3 ให้บันทึกภาพนิ่ง และภาพเคลื่อนไหวในทุกขั้นตอนขณะดำเนินการทั้งหมดไว้เป็นหลักฐานเพื่อใช้ประกอบสำนวนการสอบสวน หรือติดตามตัวผู้กระทำผิดมาดำเนินคดีในภายหลัง

2.4 ให้จับกุมและดำเนินคดีกับผู้แข่งขัน ผู้จัด ผู้สนับสนุน และผู้ส่งเสริมในทุกข้อกล่าวหา ตรวจสอบประวัติอาชญากรรมและหมากเจ้า ผู้กระทำผิดทุกราย และส่งฟ้องศาลทุกคดี และให้ประสานกับพนักงานอัยการอย่างใกล้ชิดในการส่งฟ้อง

2.5 เมื่อจับกุมแล้วให้ประสาน สท. และสื่อมวลชน เพื่อนำเสนอผลการปฏิบัติต่อสาธารณชน ซึ่งเป็นการสร้างแนวร่วมทางมวลชน เพื่อผลในการป้องปรามการกระทำผิดในอนาคต

### 3. ช่วงหลังการแข่งขัน

3.1 สอบสวนขยายผลเพื่อดำเนินการกับร้านรับซ่อมดัดแปลงสภาพรถ หรือรถแต่งรถเพื่อใช้ในการแข่งขัน จัดทำประวัติบุคคล และสัมภาษณ์คนที่กระทำผิดไว้ทุกราย เพื่อเป็นข้อมูลท้องถิ่น และใช้เป็นข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการควบคุมต่อไป

3.2 ดำเนินการด้านมวลชนสัมพันธ์ตามแหล่งสถานศึกษาหรือที่พักอาศัยของผู้กระทำผิด เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง และแสวงหาแนวร่วมในการป้องกันไม่ให้กระทำผิดซ้ำหรือเกิดเหตุการณ์แบบเดิม

3.3 กำชับให้ทุกท้องที่ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง

3.4 รวบรวมสภาพปัญหาในการปฏิบัติงาน ข้อขัดข้องและวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อวางแผนทางหรือมาตรการแก้ไขให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ที่ได้รับผิดชอบ และจัดทำรูปแบบแผนการปฏิบัติเพื่อทำการฝึกซ้อมหรือซักซ้อมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเกิดเหตุในครั้งต่อไป

ระยะเวลาในการดำเนินการ ตั้งแต่เดือน ต.ค.-พ.ย.2555

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

บุคคลที่ต้องรับผิดชอบหรือตรวจพิจารณาตามคดีมี 4 กลุ่ม ได้แก่

- 1.ผู้ขับขี่
- 2.ผู้จัด ผู้สนับสนุน หรือผู้ส่งเสริมให้มีการแข่งขัน
- 3.บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง
- 4.ผู้จำหน่ายอุปกรณ์แต่งรถ

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแข่งรถ ได้แก่ พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.2522 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 พ.ร.บ.มาตรฐานอุตสาหกรรม พ.ศ.2511 พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ.2522 พ.ร.บ.รักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบของบ้านเมือง พ.ศ.2535 และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา



การรายงาน

ให้ บช.น. ภ. 1-9 และ ผ.ศ.ภ. รายงานให้ ตร.ทราบ การปฏิบัติทุกวันเมื่อมี  
การจับกุม รายงานสรุปผลการปฏิบัติในภาพรวมเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการ ภายในวันที่ 3  
ธ.ค.2555

เพื่อทราบและถือปฏิบัติ

พล.ต.อ. อุดมย์ แสงสิงแก้ว

(อุดมย์ แสงสิงแก้ว)

ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี กรมตำรวจ โทร. 2511069

ที่ 0503.6/1644.2

วันที่ 11 ธันวาคม 2539

เรื่อง คำสั่งและชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับการชี้ตัวผู้ต้องหา ถวมนำผู้ต้องหาซึ่งเกิดเหตุประกอบ  
คำรับสารภาพ และการแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน

รอง ข.ตร.,ผู้ช่วย อ.ตร.,ภาค 1-9,ผบ.ภาค 1-9,ผบ.ชน.,ผบ.ช.ก.,ผบ.ช.ปส.,ผบ.ช.ตม.,ผบ.ช.ศกท.,จตร.,  
ผบ.ก.วช. และ ผบ.ก.คค.

ในปัจจุบันปรากฏว่ามีข้าราชการตำรวจหลายคนผู้ชำนาญการตรวจพิสูจน์ในสิ่งต่าง ๆ  
ของกรมตำรวจ ได้ออกแถลงข่าวหรือให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนในลักษณะเปิดเผยรูปคดีหรือพยาน-  
หลักฐาน ซึ่งอาจเป็นพยานบุคคล พยานวัตถุ หรือพยานเอกสาร รวมตลอดถึงผลการตรวจพิสูจน์ต่าง ๆ  
เช่น ผลการตรวจพิสูจน์ทางนิติเวช หรือผลการตรวจทางเคมี ผลการตรวจทางชีวเวช ฯลฯ เป็นต้น  
นอกจากนี้ยังมีการแถลงข่าวเกี่ยวกับการนำตัวผู้ต้องหาไปนำขึ้นที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพ  
การชี้ตัวผู้ต้องหา ทำให้ปรากฏภาพที่ไม่เหมาะสมตามกติกามารทังสื่อพิมพ์หรือทางโทรทัศน์ในแง่มุมต่าง ๆ  
อาทิเช่น ผู้เสียหายที่เป็นเด็ก, เยาวชน หรือสตรีในชุดที่เกี่ยวข้องกับเพศ หรือภาพถ่ายเด็กเข้าชี้ตัวผู้ต้องหา  
 ฯลฯ โดยมีได้คำนึงถึงระเบียบปฏิบัติอันอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อรูปคดี เป็นเหตุให้มีเสียงวิพากษ์  
วิจารณ์การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม ทั้งที่กรมตำรวจได้เคยมีหนังสือ  
คร.ที่ 0610.3/7532 ลงวันที่ 27 พ.ค.2528 เรื่อง คำสั่งวิธีการชี้ตัวผู้ต้องหา หนังสือ คร. ที่ 0610.04/2787  
ลงวันที่ 24 มี.ค.2530 เรื่อง คำแนะนำแนวทางการปฏิบัติในการนำตัวผู้ต้องหามาแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน  
และหนังสือ คร. ที่ 0608.5/4545 ลงวันที่ 19 พ.ค.2531 เรื่อง คำสั่งการปฏิบัติงานและชักชวนความเข้าใจ  
เกี่ยวกับการแถลงข่าว หรือแพร่ภาพต่อสื่อมวลชน ให้ข้าราชการตำรวจหน่วยต่าง ๆ มีปฏิบัติโดยเคร่งครัด  
ไว้แล้ว

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนและผู้เกี่ยวข้องเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย  
ระเบียบ และคำสั่งของกรมตำรวจดังกล่าวโดยเคร่งครัด จึงขอกำชับให้พนักงานสอบสวนทุกหน่วยถือปฏิบัติ  
ดังนี้

### 1. การแถลงข่าวหรือแพร่ภาพต่อสื่อมวลชน

- 1.1 ห้ามใช้วิธีการหรือแสดงข้อความในการแถลงข่าวหรือแพร่ภาพที่อาจทำให้เกิดความ  
เสียหายแก่พยาน ผู้เสียหาย ผู้ต้องหา หรือรูปคดีโดยเด็ดขาด
- 1.2 ไม่ควรเปิดเผยถึงเรื่องเกี่ยวกับคำสั่งให้ปฏิบัติงานหน้าที่ถือเป็นความลับ

ก.3 ให้รม.ค.ระวัง.....

1.3 ให้ระมัดระวังเรื่องที่จะเกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงหรือผลประโยชน์ของผู้อื่น เช่น ทัศนคติความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดฐานทำให้แก่หญิงถูก ความผิดฐานหมิ่นประมาท ฯลฯ เป็นต้น

1.4 ห้ามนำผลการสืบสวนสอบสวนหรือความเห็นมาแถลงข่าวหรือให้ข่าวต่อสื่อมวลชนไม่ว่าด้วยวิธีใด ๆ เพราะจะทำให้เสียรูปคดีหรือทำให้พยานหลักฐานถูกเปิดเผยออกไป

1.5 ห้ามเปิดเผยถึงแผนประทุษกรรมซึ่งอาจเป็นแบบอย่างในทางไม่ดี เช่น วิธีการลอบยิง การกระทำอันผิดวินัยตมกรรม หรือวิธีการอันชั่วร้ายอื่น ๆ ที่พวกแกอาจใช้เพื่อประชาชน หากนำไปใช้เป็นแบบอย่าง

1.6 ห้ามเปิดเผยถึงข้อความ หรือรูปภาพ อันอาจจะทำให้บุคคลอื่นรู้จักตัว รู้จักชื่อ ที่อยู่ ที่ทำงาน สถานศึกษา ของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดี หรือพยาน เว้นแต่ในสถานการณ์สอบสวน

1.7 คดีที่ต้องมีการชี้ตัวหรือชี้รูปผู้ต้องหา ห้ามนำตัวผู้ต้องหาออกแถลงข่าวหรือแพร่ภาพต่อสื่อมวลชนก่อนทำการชี้ตัวหรือชี้รูป ถ้าจะทำการแถลงข่าวก็ไม่จำเป็นต้องให้ผู้ต้องหาอยู่ร่วมในที่นั้นด้วย

1.8 การแถลงข่าวห้ามใช้ถ้อยคำหรือกิริยาท่าทางที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือประจานผู้อื่นเหยียดหยามผู้ต้องหาหรือผู้อื่น

## 2. การนำผู้ต้องหาไปชี้ที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพ

2.1 ในการนำตัวผู้ต้องหาไปชี้สถานที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพ ให้ป้องกันมิให้ผู้อื่นมีส่วนเกี่ยวข้องกับเข้าไปในที่นั้นๆ และให้ทั้งระมัดระวังการใช้ถ้อยคำหรือกิริยาท่าทางที่เห็นว่าเป็นการรุมเร้าหรือการปฏิบัติการที่ไม่สมควรแก่ผู้ต้องหา

2.2 ควรหลีกเลี่ยงการให้สัมภาษณ์ใด ๆ ในลักษณะเป็นการตอบโต้ระหว่างพนักงานสอบสวนกับผู้ต้องหาหรือบุคคลใด ๆ โดยมีสื่อมวลชนเป็นผู้สัมภาษณ์ เนื่องจากอาจเป็นเหตุให้รูปคดีเสียหาย

## 3. การชี้ตัวผู้ต้องหา

3.1 ให้นักงานสอบสวนหรือผู้บังคับบัญชาผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการชี้ตัว พิจารณาสั่งว่า การชี้ตัวผู้ต้องหาเป็นการรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อให้เกิดความเห็นชอบแก่ทุกฝ่าย โดยนำมาจากขอคิดและการบังคับ จึงห้ามจัดให้มีการชี้ตัวโดยผู้ชี้ตัวไม่เต็มใจหรือไม่สมัครใจโดยเด็ดขาด

3.2 ในการชี้ตัวสมัครใจจะชี้ตัวผู้ต้องหา หรือสมัครใจจะชี้ตัวโดยเผชิญหน้ากับผู้ต้องหาให้ดำเนินการต่อไปตามระเบียบการตรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 8 บทที่ 8 เว้นแต่ผู้ชี้ตัว

เกรงกลัวว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัยในขณะนั้นหรือภายหลัง หรือพนักงานสอบสวนพิจารณาแล้ว  
 เห็นว่าจะเป็นอันตรายต่อผู้ชี้ตัว ก็ให้หลีกเลี่ยงการเผชิญหน้ากับระหว่างผู้ต้องหากับผู้ชี้ตัว ทั้งนี้ให้  
 พนักงานสอบสวนพิจารณาใช้วิธีการและสถานที่ชี้ตัวให้เหมาะสมด้วย เช่น จัดสถานที่สำหรับชี้ตัว  
 โดยมิให้ผู้ต้องหามองเห็นผู้ชี้ตัวได้ ทั้งนี้เพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้ต้องหา พนักงานสอบสวนจะต้องจัด  
 บุคคลที่เป็นกลางเข้าดูการชี้ตัว แล้วจัดทำลงชื่อรับรองในบันทึกการชี้ตัวด้วย

3.3 การชี้ตัว ให้พนักงานสอบสวนถามผู้ต้องหาว่าท่านที่จัดการเพื่อให้ชี้ตัวนั้น  
 เป็นที่พอใจของผู้ต้องหาหรือไม่ หรือจะให้จัดการอย่างไร เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม เมื่อการชี้ตัว  
 เสร็จสิ้น ให้พนักงานสอบสวนบันทึกรายละเอียดและผลการชี้ตัว โดยให้ผู้ต้องหา ผู้ชี้ตัวพนักงาน  
 สอบสวน และผู้ที่ได้รับรู้เห็นการชี้ตัว ลงชื่อไว้ในบันทึกด้วย

3.4 การชี้ตัวผู้ต้องหา ให้ชี้ตัวในห้องหรือสถานที่ที่เตรียมการไว้

ดังนั้น จึงขอคำชี้แจงพนักงานสอบสวน และผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องให้ถือปฏิบัติ  
 อย่างเคร่งครัด โดยให้ จต. ติดตามตรวจสอบและกวดขันการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจ  
 หน่วยต่าง ๆ ให้เป็นไปตาม ระเบียบ คำสั่ง และหนังสือ ตร. ดังกล่าวข้างต้น หากพบว่ามีกรณีฝ่าฝืน  
 ให้พิจารณาแะกณฑ์อย่างจริงจัง

พล.ต.อ.



( พจน์ บุญระจินตา )

อ.ตจ.



ส่วนราชการ

กรมตำรวจ

โทร. 2052358

ที่ มท 0606.6/327

วันที่ 16 มกราคม 2541

เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราว

รอง อ.ตร., ผู้ว่าฯ อ.ตร., ผช.ท.น., จตร., ผบช.น., ก, ปล., ส., สกม., ก.1-9, ผบก.จร.,  
และ ผบ.วช.

ตามประมวลระเบียบการตำรวจแก้ไขครั้งที่ ๕ มาตรา ๘ ว่าด้วยการจัดการให้รับและ  
รับผู้ต้องหา ข้อ 261 และกม.บังคับสิทธิการตรวจ ที่ 0503.6/16442 ลง 11 ธ.ค.39 กัด 3 กำหนด  
วิธีการรับผู้ต้องหาเรื่องก่อนปฏิบัติ 2 ข้อ คือ จัดให้ผู้กล่าวหาหรือพยานเข้าชี้ตัวผู้ต้องหาตามลักษณะที่  
ผู้ชี้ตัวเผชิญหน้ากับผู้ต้องหา และวิธีชี้ตัวผู้ต้องหาโดยมีผู้ต้องหาเองเห็นผู้ชี้ตัวนั้น เนื่องจากการชี้ตัวโดย  
วิธีการที่ให้ผู้กล่าวหาหรือพยานเข้าชี้ตัวผู้ต้องหาตามลักษณะที่ให้ผู้ชี้ตัวเผชิญหน้ากับผู้ต้องหา เป็นวิธีการ  
ที่สมควรเหมาะสม อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้กล่าวหาหรือพยานผู้ชี้ตัวผู้ต้องหา ในการชี้ตัวผู้ต้องหาด้วยวิธี  
ผู้เสียหายหรือพยานอาจนำหลักฐานหรือเอกสารอื่นใดมาชี้แจงได้ เนื่องจากเกรงกลัวว่าจะได้รับอันตราย เป็นการ  
นำมาให้ความคุ้มครองแก่ผู้เสียหายหรือพยานและครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นผู้เสียหายสมควรได้รับความ  
ไว้วางใจ และในบางครั้งผู้เสียหายที่เข้าชี้ตัวผู้ต้องหาได้หาสายรางวัลผู้ต้องหาโดยที่ผู้อำนวยการชี้ตัว  
ผู้ต้องหาเองอาจป้องกันให้เป็นการเสียหายต่อภาพพจน์ของ ตร. ทั้งงานการจัดให้ผู้กล่าวหาหรือพยานเข้า  
ชี้ตัวผู้ต้องหาตามลักษณะที่ให้ผู้ชี้ตัวเผชิญหน้ากับผู้ต้องหาซึ่งไม่เป็นการสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราช  
อาณาจักรไทย หมวดสิทธิ 2540 มาตรา 244 ที่บัญญัติว่าบุคคลซึ่งเป็นชนานามหรือความมีสิทธิได้รับการ  
คุ้มครองและการปฏิบัติที่เหมาะสม

ฉะนั้น งานการจัดให้มีการชี้ตัวผู้ต้องหา (นำรวมถึงการรับผู้ต้องหา) ให้ระมัดระวังเฉพาะวิธี  
ชี้ตัวผู้ต้องหาโดยมีผู้ต้องหาเองเห็นผู้ชี้ตัวเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้กล่าวหาและพยานผู้ให้การ  
ชี้ตัวผู้ต้องหา รจน.ได้รับปฏิบัติ ดังนี้

1. กรณีผู้กล่าวหาและพยานให้การว่ารู้จักผู้ต้องหาแต่ไม่มีผู้รู้จักแก่เห็นหน้าอีกจากที่  
ตามที่ได้นำให้การถึงศาลมีรูปพรรณาไว้โดยละเอียดในคำให้การ ต้องจัดให้มีการชี้ตัวผู้ต้องหาหรือภาพถ่าย  
ผู้ต้องหาโดยเร็วและในโอกาสแรกที่สมควรจัดหาได้และก่อนที่ภาพของผู้ต้องหาจะปรากฏต่อสื่อมวลชน เมื่อ  
จัดให้ผู้กล่าวหาหรือพยานชี้ตัวผู้ต้องหาหรือภาพถ่ายผู้ต้องหาแล้ว ให้สอบสวนปากคำขึ้นทันทีตามตัวกำหนด  
ด้วย ทั้งนี้ เพื่อพิสูจน์ว่าผู้กล่าวหาหรือพยานจากผู้ต้องหาที่มอบหมายให้ดำเนินการ

/ การจัดการชี้ตัว...

การชักชวนให้ใช้ส้วมหรือภาชนะผู้ต้องการหาอาหารหากให้ทั้งในสภาพที่ทราบหรือสถานที่อื่น สำหรับผู้พา  
หน้าให้ผู้อำนวยความสะดวกใช้ส้วมหรือภาชนะ ให้พนักงานสอบสวนเจ้าของอสังหาริมทรัพย์หรือผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ดำเนินการ

สถานที่ที่จะทำการชักชวนผู้ต้องหา ต้องเป็นห้องที่มีกำแพงหรือสิ่งป้องกันมาหุ้มบุคคลภายนอกมอง  
เห็นบุคคลที่อยู่ในห้องใช้ส้วมทางอื่นนอกจากช่องกระจก (มีฉากกั้นหรือม่านที่จะมองเข้ามาภายในห้อง  
ใช้ส้วมสะดวก) กระจกที่ใช้เป็นกระจกทึบหรือทึบ (one-way mirror) โดยติดตั้งให้ผู้ชัก  
ชวนผู้ต้องหาอยู่ด้านหน้าห้องใช้ส้วมผู้ต้องหาได้ แต่บุคคลภายนอกในห้องใช้ส้วมผู้ต้องหาไม่สามารถมองเห็นบุคคล  
ที่อยู่ในห้องใช้ส้วมได้ และภายในห้องใช้ส้วมผู้หาต้องมีแสงสว่างเพียงพอที่จะเห็นบุคคลภายในห้องได้  
อย่างชัดเจน

## 2. วิธีชักชวนผู้ต้องหาให้ปฏิบัติตามนี้

2.1 เพื่อความเป็นธรรมแก่คู่กรณี ห้ามผู้ชักชวนที่จะทำการชักชวนผู้ต้องหาให้เข้าส้วมเห็นตัว  
ภาพถ่ายหรือภาพวีดิทัศน์หรือการชักชวน

2.2 พยายามชักชวนผู้ต้องหาทั้งภายในและภายนอกสิ่งกีดขวางเวลาใดก็ได้ เพื่อยุติระบบกับบุคคล  
อื่นเพศเดียวกัน ซึ่งมีรูปร่าง ขนาด อายุ และแต่งกายคล้ายคลึงกันกับผู้ต้องหาจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน  
และอยู่ร่วมกับผู้ต้องหาในที่เดียวกัน

2.3 ให้ผู้ต้องหาและบุคคลที่จัดการไว้บนเก้าอี้แล้วผู้ชักชวน หรือเดินผ่านผู้ชักชวนที่จะคน และให้  
ผู้ต้องหาเลือกที่นั่งหรือลำดับที่เกินผ่านผู้ชักชวนแล้วแต่กรณี ความประสงค์ของผู้ต้องหาทุกครั้ง และเมื่อ  
ผู้ต้องหาพอใจอย่างใดแล้ว ให้เป็นหลักฐานการชักชวนของผู้ต้องหาไว้ด้วย

บันทึกการชักชวนผู้ต้องหา ให้เป็นไปตามแบบที่แนบท้ายหนังสือนี้

2.4 ในการชักชวนผู้ต้องหา ให้ผู้พาหน้าพิจารณาการชักชวนผู้ต้องหาตามคำสั่งบุคคลภายนอก  
ซึ่งมีอำนาจและเป็นผู้ชักชวนหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องของบุคคลภายนอก เช่น หัวหน้าการฝ่ายปกครอง หัวหน้าการศ  
กานั้น ผู้บังคับการ สื่อมวลชน หรือบุคคลซึ่งเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่นที่มีหน้าที่การชักชวน อย่างน้อย 2 คน  
เป็นพยานในการชักชวนผู้ต้องหา

2.5 ห้ามผู้ชักชวนทำการจับเป็นเชิงแบะนทาให้ผู้ต้องหาคนใด

2.6 เมื่อผู้ต้องหาแล้ว ให้บันทึกผลการชักชวนไว้เป็นหลักฐานโดยแยกทำบันทึก เป็นรายชื่อ  
บุคคลของผู้เข้าชักชวน แล้วให้ผู้พาหน้าให้ผู้อำนวยความสะดวก ผู้ชักชวน และพยานในการชักชวนลงลายมือชื่อรับรอง  
การชักชวนไว้ด้วย

บันทึกผลการใช้ตัวผู้ร้องหา ให้เป็นไปตามแบบที่แนบท้ายหนังสือนี้

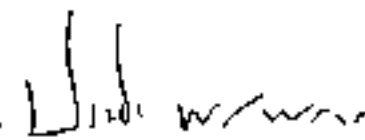
เมื่อใช้ตัวผู้ร้องหาแล้ว ให้ลงบันทึกรายงานประจำตัวผู้ร้องหาเป็นหลักฐานและให้สอบสวนปาก  
คำผู้ชี้ตัวผู้ร้องหา

2.7 ในการใช้ตัวผู้ร้องหา จะจัดทำให้การบันทึกภาพไว้ด้วยก็ได้

3. ระเียบหรือคำสั่งของกรมการจากที่อื่นหรือแย้งกับหนังสือสั่งการนี้ ให้รับหนังสือสั่งการ  
นั้นแทน

จึงขอแจ้งมาเพื่อทราบและให้แจ้งผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวของทราบและถือปฏิบัติจนเคร่งครัด ทั้ง  
แต่บัดนี้เป็นต้นไป

พล.ต.อ.



(ประจักษ์ พรหมนอก)

อ.ตร.

บันทึกการทราบบการใช้ตัวของผู้ต้องหา

สถานที่บันทึก.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

1. ชื่อ ตำแหน่งผู้อำนวยการใช้ตัวผู้ต้องหา.....

2. จัดดำเนินการใช้ตัวบุคคลระหว่าง.....ผู้กล่าวหา

.....ผู้ต้องหา  
คดีอาญาที่.....ข้อหา.....

3. ผู้อำนวยการใช้ตัวให้จัดการใช้ตัวเข้าพเจ้าซึ่งเป็นผู้ต้องหา

ที่..... ซึ่งมีแสงสว่าง เป็นอย่างเห็นและมีกำลังมีผู้รู้ตัวที่ส่งมาใส่ตัวเป็นผู้  
ต้องหา ก่อนจะเข้าใช้ตัวเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ..... เวลา.....น.

4. ก่อนใช้ตัว ผู้อำนวยการใช้ตัวมีคำให้รู้ที่จะหาการใช้ตัวเป็นผู้ต้องหา รูปภพหรือคานาบริบ  
พารณของผู้ต้องหา และสถานที่นั้นผู้ต้องหาเป็นผู้ใส่ตัว ให้จัดการผู้ต้องหาแต่งกายลักษณะคล้ายคลึงกับเวลา  
ที่เกิดเหตุ รอยาเจ็บบนกับบุคคลอื่นเพศเดียวกัน ซึ่งมีรูปร่าง ขนาด อายุ และร่างกายคล้ายคลึงกับกับผู้ต้องหา  
จำนวน.....คน คือ

(1).....(2).....

(3).....(4).....

(5).....(6).....

(7).....(8).....

5. ผู้อำนวยการใช้ตัวให้จัดการใช้ตัวบุคคลอื่น อื่น/คนผ่านที่ละคน และให้ถามผู้ต้องหาว่า ลามให้จับ  
าใช้ตัวนี้เป็นที่อาจหรือไม่ หรือจะให้การอย่างไร.....

.....  
.....

6. ผู้ต้องหาไม่มีความพอใจในการจัดการใช้ตัว ให้ถามมีที่นำผู้ต้องหาและขานานในการดูตัวสิ่ง  
แล้ว รับว่าถูกต้อง จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ).....ผู้ต้องหา

(.....)

(ลงชื่อ).....พยาน

(.....)

(ลงชื่อ).....พยาน

(.....)



(ลงชื่อ).....หลาน

(.....)

(ลงชื่อ).....ผู้อำนวยการชี้ตัว

(.....)

(ลงชื่อ).....พนักงานสอบสวน/บันทึก/อ่าน

(.....)

## ใบพิมพ์ผลการใช้ตัวผู้ต้องหา

สถานที่บันทึก.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

1. ชื่อบุคคลแห่งเมืองผู้ช่วยการใช้ตัวผู้ต้องหา.....

2. จัดให้มีการใช้ตัวบุคคลระหว่าง..... ผู้กล่าวหา

..... ผู้ต้องหา

คดีอาญาที่..... ข้อหา.....

บุคคลให้ นาย/นาง/นางสาว..... ผู้ใช้ตัว

เข้าหาการใช้ตัว นาย/นาง/นางสาว..... ผู้ต้องหา

ที่..... ซึ่งมีแสงสว่าง เป็นอย่างดีและมีที่กำบังมิให้ผู้ใช้ตัวซึ่งมีผู้ใช้ตัวเห็นผู้

ต้องหาจนจะเข้าใช้ตัว เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. .... เวลา..... น.

3. ก่อนใช้ตัว ผู้ช่วยการใช้ตัวมิให้ผู้ที่จะทำการใช้ตัวเห็นตัวผู้ต้องหา รูปภาพหรือภาพถ่ายรูป

พรรณของผู้ต้องหา และสถานที่ให้ผู้ต้องหาไม่ให้ผู้ใช้ตัว ใช้ตัวให้ผู้ต้องหาแต่งกายลักษณะคล้ายคลึงกับเวลา

ที่เกิดเหตุ บุคคลจะบันทึกบุคคลอื่นเพศเดียวกัน ซึ่งมีรูปร่าง อนาคต อายุ และแต่งกายคล้ายคลึงกันกับผู้ต้องหา

จำนวน..... คน

4. อาชญาการใช้ตัว จึงได้จัดทำ นาย/นาง/นางสาว.....

ผู้กล่าวหา/พยาน ใช้ตัวผู้ต้องหา

5. ผลการใช้ตัวผู้ต้องหาปรากฏว่า.....

.....

.....

6. เจ้าหน้าที่บันทึกนี้และผู้ใช้ตัวและพยานในการใช้ตัวผู้ต้องหา หวังแล้ว รับว่าถูกต้อง จึงให้ลงลายมือ

ชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ)..... ผู้ใช้ตัว

(.....)

(ลงชื่อ)..... พยาน

(.....)

(ลงชื่อ)..... พยาน

(.....)

(ลงชื่อ).....พยาน

(.....)

(ลงชื่อ).....ผู้อำนวยการชี้ตัว

(.....)

(ลงชื่อ).....พนักงานสอบสวน/นักสืบ/อ่าน

(.....)

หมายเหตุ: ให้ลงหลักฐานการชี้ตัวผู้ต้องหาไว้ตาม ป.จ.ว. ข้อ..... เวลา..... น. วันที่.....

เดือน..... พ.ศ..... ของสถานีตำรวจ.....



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (กองคดี) โทร. ๐-๒๒๐๕-๓๔๔๖

ที่ ๐๐๐๕.๓๖/ ๑๒๑๑๕

วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๕

เรื่อง การจัดทำภาพถ่ายในคดีเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา

พษ.ก. , พษ.น. - พษ.ก.๑ - ๔

ด้วยสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศได้ส่ง  
สำนวนการสอบสวนคดีอาญาเกี่ยวเนื่องด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญามายัง ดร. เพื่อ  
พิจารณาคำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕

ดร. ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าการทำสำนวนการสอบสวนคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา  
เช่นคดีการละเมิดเครื่องหมายการค้าโดยการผลิตสินค้าที่มีเครื่องหมายการค้าปลอม หรือเลียนแบบ  
เครื่องหมายการค้าของผู้อื่น เป็นต้น เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้จับกุมหรือพนักงานสอบสวนไม่ได้จัดทำแผนที่  
เกิดเหตุ ถ่ายภาพสถานที่เกิดเหตุ และสภาพของกลาง เพื่อแสดงให้เห็นถึงรายละเอียดเกี่ยวกับ  
สถานที่เกิดเหตุ และสภาพของกลางประกอบในสำนวนการสอบสวน ซึ่งมีผลต่อการพิจารณาสั่งคดีของ  
พนักงานอัยการ เนื่องจากไม่สามารถชี้แจงสถานที่เกิดเหตุที่แท้จริงได้ ดังนั้นเพื่อให้เกิดความ  
ละเอียดและรัดกุม จึงให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้จับกุมหรือพนักงานสอบสวนดำเนินการจัดทำแผนที่เกิด  
เหตุ ถ่ายภาพสถานที่เกิดเหตุรายละเอียดและสภาพของกลางประกอบสำนวนการสอบสวนด้วย

จึงแจ้งมายังท่าน เพื่อต้องการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้จับกุมหรือพนักงานสอบสวนคดี  
ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาดำเนินการตามคำสั่งการข้างต้น ทั้งนี้เพื่อให้การอำนวยความสะดวกยุติธรรมใน  
ภารกิจของ ดร. เป็นไปด้วยความละเอียด รอบคอบ และเป็นธรรม ได้รับการเชื่อถือศรัทธายิ่งขึ้น และ  
เป็นประโยชน์ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมโดยรวม

พล.ต.อ. ล้นต์ ศรุตานนท์

( ล้นต์ ศรุตานนท์ )

ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๖๖

ที่ ๐๐๐๔.๖/๓๖๘๘

วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖

เรื่อง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประสานงานการดำเนินคดีในความผิดตามกฎหมาย  
การเงินการคลัง พ.ศ. ๒๕๕๖

ผบ.น.ม., ก., ก.๑-๙, ปส., สศม., สทผ., ผบก.สบส., กก., พล. และ ลก.ตร.

ด้วยสำนักนายกรัฐมนตรีได้ออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประสานงานการดำเนินคดีในความผิดตามกฎหมายการเงินการคลัง พ.ศ. ๒๕๕๖ และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ประกาศระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาแล้ว จึงมีผลให้ใช้บังคับได้ตาม พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๓ โดยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว ข้อ ๓๐ ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบนี้ว่าระเบียบหรือออกคำสั่งภายในหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้การปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินคดีตามกฎหมายการเงินการคลัง เป็นไปอย่างรัดกุม รวดเร็ว โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ให้ปฏิบัติดังนี้

๓. ในกรณีตรวจพบการกระทำความผิด หรือสงสัย หรือมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า มีการกระทำความผิดซึ่งอาจมีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม และจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินคดีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้รายงานให้ปลัดกระทรวงการคลัง ประธานกรรมการประสานงานการดำเนินคดีในความผิดตามกฎหมายการเงินการคลังทราบโดยมิชักช้า

๒. ในกรณีประสานกรรมการประสานงานการดำเนินคดีในความผิดตามกฎหมายการเงินการคลัง แจ้งผู้แทน ตร. เพื่อขอความร่วมมือให้การส่งเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือพนักงานสอบสวนเข้าสนับสนุนในการรวบรวมพยานหลักฐานในชั้นสืบสวนร่วมกับพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ บก.สศก. จัดส่งเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือพนักงานสอบสวน แล้วแต่กรณี เข้าสนับสนุนในการรวบรวมพยานหลักฐานในชั้นสืบสวน

๓. เมื่อคณะกรรมการประสานงานการดำเนินคดีในความผิดตามกฎหมายการเงินการคลัง มีมติให้ดำเนินคดี ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวน บก.สศก. เป็นผู้รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ และให้รวบรวมหนังสือของกระทรวงการคลังที่แจ้งมติคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาในการดำเนินคดี

๔. ในกรณีประสานกรรมการประสานงานการดำเนินคดีในความผิดตามกฎหมายการเงินการคลัง มีหนังสือถึงพนักงานสอบสวนเพื่อขอจัดส่งพนักงานเจ้าหน้าที่เข้าเป็นฝ่ายสนับสนุนในการรวบรวมพยานหลักฐานในชั้นสืบสวน ให้พนักงานสอบสวน บก.สศก. รับไว้ดำเนินการ

จึงแจ้งเพื่อทราบและถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี และคำสั่งนี้โดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.ท. อีรวดี บุตรศรีภูมิ

(อีรวดี บุตรศรีภูมิ)

ผู้ช่วย ผ.ตร.ปวท.ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ตร. โทร. 0 2205 3466

ที่ 0031.212/ว ๖๖

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม 2549

เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับอำนาจของพนักงานสอบสวนตาม ป.วิ อาญา มาตรา 132 และการปิดกั้นเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมทางอินเทอร์เน็ต

เรียน ผบ.ตร., จศช., รอง ผบ.ตร., ผู้ช่วย ผบ.ตร.หรือ ตำแหน่งเทียบเท่า

ผบช. หรือ ตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก.ในสังกัด สง.ผบ.ตร.หรือ ตำแหน่งเทียบเท่า

ด้วย ตร. ได้หารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจของพนักงานสอบสวนตาม ป.วิ อาญา มาตรา 132 และการปิดกั้นเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมทางอินเทอร์เน็ต ต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา ในประเด็นดังนี้

1. กรณีที่เจ้าหน้าที่ตำรวจแจ้งไปยังผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตให้ทำการปิดกั้นเว็บไซต์ ที่มีการเผยแพร่ภาพลามกอนาจารหรือการกระทำความผิดกฎหมายอย่างอื่น แต่ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตไม่ทำการปิดกั้นเว็บไซต์ดังกล่าว จะถือว่าผู้ให้บริการฯ มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดในกรณีนั้นหรือไม่ และการสั่งปิดเว็บไซต์จะต้องมีหมายศาลตามที่บริษัท เอเชีย อินโฟเน็ต จำกัด ร้องขอหรือไม่ประการใด

2. กรณีพนักงานสอบสวนขอหมายเรียกเอกสาร หรือพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 132 นั้น พนักงานสอบสวนจะมีอำนาจเข้าถึงข้อมูลโทรคมนาคมได้หรือไม่ เพียงใด กรณีบริษัทฯ ผู้ครอบครองข้อมูลไม่ยินยอมโดยอ้างว่าพนักงานสอบสวนทั่วไปไม่ควรมีความรู้มากกว่าหน่วยงานพิเศษ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งต้องอาศัยคำสั่งศาลเพื่อเข้าถึงข้อมูลโทรคมนาคม โดยต้องยื่นคำร้องฝ่ายเดียวต่ออธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา เพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้เข้าถึงข้อมูล จึงขอหารือว่าอำนาจของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 132 นั้น สามารถเข้าถึงข้อมูลทางโทรคมนาคมและอินเทอร์เน็ต โดยไม่ต้องมีคำสั่งจากศาล เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนกรมสอบสวนคดีพิเศษได้หรือไม่ หรือจะต้องร้องขอต่อศาลเพื่อมีคำสั่งอนุญาตเสียก่อน

/สำนักงาน...

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา มีหนังสือ ที่ นร 0901/0618 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2549 แจ้งว่าคณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะที่ 11) พิจารณาข้อหาหรือของ ตร.โดย มีผู้แทน ตร. และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นผู้ชี้แจง ข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า มีปัญหาข้อกฎหมายสามประเด็นและมีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในกรณีที่เจ้าพนักงานตำรวจแจ้งไปยังผู้ให้บริการ อินเทอร์เน็ต เพื่อให้ปิดกั้นเว็บไซต์ที่มีการเผยแพร่ภาพลามกอนาจารหรือมีการกระทำความผิด กฎหมายอย่างอื่น แต่ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตไม่ปิดกั้นเว็บไซต์ดังกล่าว จะถือว่าผู้ให้บริการ อินเทอร์เน็ตมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดในสิ่งนั้นหรือไม่ อย่างไร นั้น เห็นว่า ในกรณีที่ ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตเปิดเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ภาพลามกอนาจาร เพื่อให้มีการเล่นพนัน โดยไม่ได้รับอนุญาต หรือเพื่อกระทำความผิดอื่น ถ้าการกระทำดังกล่าวเข้าองค์ประกอบ ความผิดอาญาอย่างใดอย่างหนึ่ง เมื่อเจ้าพนักงานตำรวจได้แจ้งให้ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ทราบเพื่อทำการปิดกั้นเว็บไซต์ดังกล่าวแล้วแต่ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตไม่ปฏิบัติตามที่ เจ้าพนักงานตำรวจแจ้งก็อาจเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตกระทำความผิด ซ้ำกันโดยใช้บริการของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตกระทำความผิดนั้น ซึ่งอาจถือได้ว่าผู้ให้ บริการอินเทอร์เน็ตให้ความช่วยเหลือหรือให้ความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการ กระทำความผิด อันเข้าข่ายเป็นผู้สนับสนุนให้มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นตามมาตรา 86 แห่ง ป.อาญา

ประเด็นที่สอง ในกรณีที่เจ้าพนักงานตำรวจสั่งปิดเว็บไซต์ที่มีการเผยแพร่ ภาพลามกอนาจารหรือมีการกระทำความผิดกฎหมายอย่างอื่น จะต้องมีความสงสัยหรือไม่ อย่างไร นั้น เห็นว่าการสั่งปิดเว็บไซต์ที่มีการเผยแพร่ภาพลามกอนาจารหรือมีการกระทำความผิดกฎหมาย อย่างเป็นการกระทำที่กระทบกระเทือนต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคล ต้องมีกฎหมายบัญญัติไว้ อย่างชัดเจน เจ้าหน้าที่ของรัฐจึงจะมีอำนาจกระทำได้ ดังเช่น มาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติ การพิมพ์ พุทธศักราช 2484 ที่ให้อำนาจแก่เจ้าพนักงานการพิมพ์ที่จะมีคำสั่งเป็นหนังสือแก่ ผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะหรือมีคำสั่งทั่วไปโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาหรือหนังสือพิมพ์ รายวันห้ามการขายหรือจ่ายแจกสิ่งพิมพ์นั้น ทั้งจะให้อึดสิ่งพิมพ์และแม่พิมพ์นั้นด้วยก็ได้ เมื่อปรากฏว่าได้มีการโฆษณาหรือเตรียมการโฆษณาสิ่งพิมพ์ใด ๆ ซึ่งเจ้าพนักงานการพิมพ์

เห็นว่าอาจ...

เห็นว่าอาจจะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างไรก็ตาม จาก การตรวจสอบกฎหมายต่าง ๆ ไม่พบว่ามีความหมายใดให้อำนาจแก่เจ้าพนักงานตำรวจที่จะ สั่งปิดเว็บไซต์ที่มีการเผยแพร่ภาพลามกอนาจารหรือมีการกระทำความผิดกฎหมายอย่างอื่น ดังนั้น เมื่อไม่มีกฎหมายใดให้อำนาจไว้ เจ้าพนักงานตำรวจจึงไม่อาจสั่งปิดเว็บไซต์นั้นเองหรือรอ ให้ศาลสั่งปิดได้

อนึ่ง แม้เจ้าพนักงานตำรวจไม่อาจสั่งปิดเว็บไซต์ดังกล่าวได้ แต่อาจแจ้งให้ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติในฐานะผู้ควบคุมและผู้อนุญาตในการประกอบ กิจการโทรคมนาคมดำเนินการเพิกถอนใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตได้ตามมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 ประกอบกับข้อ 13 และข้อ 15 แห่งประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอรับ ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2548 ที่กำหนดให้คณะกรรมการ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติมีอำนาจระงับ ยกเลิก หรือเพิกถอนใบอนุญาตการให้บริการ อินเทอร์เน็ตได้ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องปกป้องความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของ ประชาชน หรือในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตละเลยมาตรการเพื่อสังคมที่จะต้องพึงระมัดระวัง มิให้ผู้ให้บริการนำเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไปใช้โดยมิชอบ หรือเผยแพร่ข้อมูลอันอาจทำลาย ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

ประเด็นที่สาม ในกรณีที่พนักงานสอบสวนใช้อำนาจตามมาตรา 132 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวบรวมเบาะแสเอกสารหรือพยานบุคคล ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เข้าถึงข้อมูลทางโทรคมนาคมหรือข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตนั้น พนักงาน สอบสวนจะต้องมีหมายศาลหรือจะต้องร้องขอต่อศาลเพื่อมีคำสั่งอนุญาตก่อน ดังเช่น พนักงานสอบสวนคดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือไม่ อย่างไร นั้น ปรากฏจาก คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่า ความที่หาหรือมานี้เป็นเรื่องที่สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติต้องการทราบข้อมูลจากบริษัท เอเชีย อินโฟเน็ต จำกัด เกี่ยวกับชื่อ ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ที่ใช้เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ตลอดจนรายละเอียดการเชื่อมต่อที่ระบุ ระยะเวลา Login และ Logout ของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตซึ่งเปิดเว็บไซต์ที่เผยแพร่ภาพ ลามกอนาจารหรือมีการกระทำความผิดกฎหมายอื่น เพื่อที่จะรู้ตัวผู้กระทำความผิดเท่านั้น มิได้

/ต้องการทราบ...



ต้องการทราบรายละเอียดไม่ขัดมูลส่วนบุคคลดังเช่นกรณีของกรมสอบสวนคดีพิเศษแต่อย่างใด คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 11) พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวมิใช่ข้อความในสิ่งสื่อสารที่บุคคลติดต่อกันซึ่งต้องห้ามตามมาตรา 37 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือเป็นข้อมูลข่าวสารอันเป็นรายละเอียดที่ถูกใช้หรืออาจถูกใช้เพื่อประโยชน์ในการกระทำความผิดตามที่พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 กำหนดไว้ ดังนั้น ถ้าปรากฏว่าข้อมูลที่พนักงานสอบสวนต้องการทราบปรากฏอยู่ในเอกสารก็อาจออกหมายเรียกบุคคลซึ่งครอบครองเอกสารให้จัดส่งเอกสารนั้นมาให้โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 132(3) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือถ้ามีบุคคลใดทราบข้อมูลนั้น ก็อาจออกหมายเรียกให้บุคคลนั้นมาให้ถ้อยคำ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 133 แห่ง ป.วิ อาญา ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบผลการตอบข้อหาข้อของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าว และแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินแนวทางปฏิบัติต่อไป

พล.ต.ท. \_\_\_\_\_

(ชาญวุฒิ วัชรพุกภัก)

ผู้ช่วย ผบ.ตร.ปท.ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คร.

โทร: 0 2205 3466

ที่ 0031.212/ 4226

วันที่ ๗ กันยายน 2550

เรื่อง คำรับแนวยุติบัตรในการใช้เครื่องจับเท็จ

ผชช.ก., ผบช.น., ผบช.สามว., ผบช.สตม., ผบช.ปส., ผบช.ส., ผบช.ภ.1-9

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ส่งรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีประชาชนสหภาพแรงงานอัลมอนด์ให้ร้องเรียนว่า บริษัทอัลมอนด์ (ไทยแลนด์) จำกัด ได้นำเครื่องจับเท็จมาใช้โดยมอบหมายให้บริษัท โพลีกราฟเซ็นเตอร์ (ไทยแลนด์) จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบจับเท็จ หากพนักงานไม่ปฏิบัติตาม จะถูกส่งตัวให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้เสนอแนะเงินโยกย้ายให้ คร.ดำเนินการตามมาตรการแก้ไขปัญหานี้

คร. พิจารณาสืบเห็นว่า แม้เครื่องจับเท็จที่มีกรณีร้องเรียนนี้เป็นเครื่องของเอกชน ไม่ใช่ของร่วมกับเครื่องจับเท็จของ คร. ซึ่งอยู่ที่ พฐม. คล่องตัว แต่เพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าไปมีส่วนร่วมกับการประกอบกรในการข่มขู่ลงโทษให้เข้าเครื่องจับเท็จ จึงให้คำชี้แจงเจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดปฏิบัติตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับ ไม่เกี่ยวกับคดี เล่น 2 ตอน 3 ประเภทบริหาร บทที่ 8 เรื่อง การใช้เครื่องจับเท็จ และการใช้เครื่องจับเท็จให้ใช้เฉพาะกรณีที่มีการร้องทุกข์กล่าวโทษแล้วเท่านั้น และหากพบว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิดกล่าวโทษให้ย้ายเจ้าหน้าที่โดยมิชอบ ก็ให้ดำเนินการทางวินัย และทางกฎหมายโดยเคร่งครัด

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

พล.ต.อ.

(ปทีป กันประเสริฐ)

จชช.ปรท.ผบ.ทว.



บันทึกข้อความ

349

ส่วนราชการ ดร.

โทร. 02 205 3466

ที่ 0031.212/ 08810

วันที่ 11 ธันวาคม 2551

เรื่อง กำทำกรรปฏิวัติหน้าให้ให้อยู่ภายในวงค้ำของกฎหมายและระเบียบ

ผบ.น., ก., ก. 1-9, ปส., สดม., ส., จชด.

ด้วยมีผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการสืบสวน ตรวจค้น จับกุม รวมตลอดถึงการสอบสวนดำเนินคดีว่ามีการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพ ทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้อง ซึ่งผู้ต้องหาหรือจำเลยได้หยอຍบกลประเด็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพดังกล่าวเป็นข้อต่อสู้ในการดำเนินคดีและที่ศาลในทางคดี ศาลได้พิจารณาคำขอขอยกฟ้องในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น ความขัดแย้งกันเกี่ยวกับสถานที่เกิดเหตุ การขู่ข่มขู่จำเลยให้บอกความจริงกับตำรวจ รวมทั้งการควบคุมตัวจำเลยเกินกว่าความจำเป็นตามพฤติการณ์แห่งคดี แล้วได้พิพากษาอรรถฟ้อง

พิจารณาแล้วเห็นว่า การพิพากษาคำฟ้องของศาลจากประเด็นความบกพร่องต่าง ๆ ดังกล่าวเป็นเหตุให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ นำข้อพิจารณาและผลการตัดสินคดีของศาลดังกล่าวมาเป็นน้ำหนักในการพิจารณารับฟังในเรื่องมีการร้องเรียน อันอาจส่งผลกระทบต่อการยอมรับในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจและความเสียหายต่อตัวพนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม ประกอบกับปัจจุบันมีหน่วยงานหลายหน่วยงานมีอำนาจในการตรวจสอบเกี่ยวกับการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐ และโดยสภาพลักษณะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีหน้าที่รักษาความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งจะต้องมีการบังคับใช้กฎหมายแก่ประชาชนโดยตรง จึงอาจเกิดผลกระทบต่อสันติและเสรีภาพของประชาชนได้ ทำให้มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการกระทำของเจ้าหน้าที่ตำรวจห้ามหน่วยงานต่างๆ จำนวนมาก ดังนั้น จึงให้ท่านกำนันเจ้าหน้าที่จะตำรวจในสังกัดศึกษาระเบียบกฎหมายที่ให้ความคุ้มครอง หรือคุ้มครอง สิทธิและเสรีภาพของประชาชนให้ละเอียดรอบคอบ และให้ระมัดระวังการปฏิบัติหน้าที่ให้อยู่ภายในขอบเขตของระเบียบและกฎหมายดังกล่าว อย่างเคร่งครัด

ซึ่งเจ้จมาเพื่อพิจารณาค้นนินการต่อไป

พล.ท.

(พรชัย พันธุ์วัฒนา)

รอง จชช.ปราช.ผบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ตร.

โทร. ๐๒ ๒๐๕ ๓๔๖๖

ที่ ๐๐๓๑.๒๖/๔๑๕

วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง กำชับการดำเนินคดีกับผู้ต้องหา กลุ่มมิจฉาชีพปลอมแปลงทองคำรูปพรรณแล้วนำมาหลอกลวงขาย  
ร้านค้าทองคำ

ผบช.น., ผ.๑-๔, ศชค., ก.

เนื่องจากในปัจจุบันได้มีกลุ่มมิจฉาชีพผลิตทองคำปลอม ทองชุบ ทองใส่สีนำประสาบทอง มาดัดปกติ ทองยัดสีโลหะเงินในปล้องหรือลวดคันทองดัดคันทองภาพปลอมตรายี่ห้อของร้านค้าส่งแล้วนำไป หลอกลวงให้กับร้านค้าทองคำต่างๆ ทั่วประเทศ จำนวนกว่า ๗,๐๐๐ ร้าน โดยทำเป็นกระบวนกร แพบทุกร้าน เคยรับซื้อทองคำปลอมดังกล่าวไว้ทั้งสิ้น มูลค่าความเสียหายเฉลี่ยร้านละ ๒๐๐,๐๐๐ - ๓๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี สร้างความเสียหายต่อประเทศปีละกว่า ๒,๐๐๐ ล้านบาท และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่น ของผู้บริโภคและประชาชนเป็นอย่างยิ่ง โดยแก๊งมิจฉาชีพเหล่านี้จะมีผู้มีอิทธิพลหนุนหลังและมีนายความ ที่ชำนาญด้านคดีคอยให้การสนับสนุนช่วยเหลือด้านคดีความ ประกอบกับ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเห็นว่า คดีลักษณะดังกล่าวเป็นคดีความทั่วไป ไม่ได้ให้ความสำคัญการดำเนินคดีจึงดำเนินการตามปกติของ คดีทั่วไป เมื่อมีการปล่อยชั่วคราว ผู้ต้องหาเหล่านี้จะหลบหนีประกันแทบทุกราย จากนั้นก็จะกลับมาปลอม ร้านค้าทอง ผู้เสียหาย เจ้าของร้านค้าทองคำเกรงว่าจะเกิดอันตรายจึงมักไม่ติดตามการดำเนินคดี

ตร. พิจารณาแล้ว เห็นว่า เพื่อให้การป้องกันปราบปรามกลุ่มมิจฉาชีพปลอมแปลงทองคำรูปพรรณ แล้วนำมาหลอกลวงให้กับร้านค้าทองคำเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงให้ทุกหน่วยงานระดับความสำคัญ ในการดำเนินคดีกับผู้ต้องหากลุ่มดังกล่าว โดยเฉพาะการปล่อยตัวชั่วคราวให้พิจารณาถึงปัญหาดังกล่าวข้างต้น และสอบสวนขยายผลถึงผู้ร่วมการฉ้อโกง ผู้มีอิทธิพลที่อยู่เบื้องหลังเพื่อดำเนินคดีทุกราย และให้จัดทำแผน ประชุกปรกฏไว้ทุกแห่ง

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและแจ้งให้พนักงานสอบสวนทราบให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องทราบ และถือปฏิบัติ  
โดยเคร่งครัด

พล.ต.อ.

๒๐๑ อรรถ

(เอก อังสนานนท์)

รอง ผบ.ตร.ปรท.ผ.บ.ตร.



## บันทึกข้อความ

351

ส่วนราชการ

ตร.

โทร. 0 2205 3466 โทรสาร 0 2251 2662

ที่ 0031.212/ว 0003

วันที่ 6 มกราคม 2552

เรื่อง ปัญหาข้อกฎหมายตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

จศร. ๖๐๔-พ.ศ.ร. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

รองจศร., ผู้ช่วยจศร. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก. และ ผบก. ในสังกัด ส.ง.ผ.ศ.ร. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่ ตร. มีหนังสือ ที่ ตร 0031.212/5814 ลง 30 มี.ย.2551 ว่าหรือคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ปัญหาข้อกฎหมายตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 เกี่ยวกับอำนาจในการควบคุม  
ผู้ถูกจับของเจ้าพนักงานตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 ความว่า

1. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ต. สามารถใช้อำนาจควบคุม  
ผู้ถูกจับตามมาตรา 15 แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 ก่อนส่งตัวผู้ถูกจับต่อ  
พนักงานสอบสวนได้หรือไม่

2. หากสามารถควบคุมตัวได้ตาม 1. ถือเป็นอำนาจเฉพาะของผู้จับกุมไม่นับรวมอำนาจ  
การควบคุมตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของพนักงานสอบสวน ถูกต้องหรือไม่

3. เมื่อ พ.ร.บ.วิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ.2550 มีผลใช้บังคับโดย พ.ร.บ.ดังกล่าวไม่มี  
บทบัญญัติในเรื่องการควบคุมผู้ถูกจับไว้โดยเฉพาะ แต่ได้บัญญัติให้นำบทบัญญัติหรือวิธีพิจารณา  
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่ใช้บังคับเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับ พ.ร.บ.นี้ ดังนั้น ผู้จับกุมจะต้อง  
นำตัวผู้ถูกจับส่งพนักงานสอบสวนในทันทีตามมาตรา 84 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา  
หรือไม่ อย่างไร

บัดนี้ อ.ก. มีหนังสือ ที่ นร 0901/1334 ลง 4 ธ.ค.2551 เรื่อง ผบ.ตร. แจ้งว่าคณะกรรมการ  
กฤษฎีกา (คณะที่ 10) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงที่เพิ่มเติมว่าสำนักงานตำรวจ  
แห่งชาติมีความประสงค์ที่จะทราบหลักการและแนวทางการปฏิบัติในการควบคุมตัวผู้ถูกจับในคดีความผิด  
เกี่ยวกับยาเสพติดตาม พ.ร.บ.วิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ.2550 เป็นสำคัญ เนื่องจากเป็นกฎหมายใหม่ที่มี  
ความสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์และกระบวนการวิธีพิจารณาในคดีอาญา พ.ร.บ.ดังกล่าว และส่งต่อ  
กระทรวงยุติธรรมเพื่อพิจารณาและพิจารณาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง  
คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 10) จึงตอบข้อหารือทั้งสองประเด็น โดยรวมประเด็นที่หนึ่งและประเด็น  
ที่สองเข้าด้วยกัน ดังนี้

ประเด็นที่ 1 เห็นว่า คำว่า "เจ้าพนักงาน" ในมาตรา 3' แห่งพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 หมายความว่า ผู้ซึ่งตรวจราชการแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามกฎหมายดังกล่าว เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับการแต่งตั้งเป็น "เจ้าพนักงาน" จึงมีอำนาจตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 15' แห่งพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 ที่กำหนดให้เจ้าพนักงานซึ่งได้รับมอบหมายให้มีอำนาจตามมาตรา 14(3) มีอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนประมวลกฎหมายอาญาวิธีพิจารณาความอาญาได้ทั่วราชอาณาจักร และให้มีอำนาจควบคุมผู้ถูกจับตามมาตรา 14(3) ไว้เพื่อทำการสอบสวนได้ไม่เกินสามวัน ดังนั้น การควบคุมผู้ถูกจับของเจ้าหน้าที่ตำรวจในฐานะเจ้าพนักงานย่อมมีระยะเวลาไม่เกินสามวันนับเป็นอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและไม่ไปรวมกับอำนาจการควบคุมผู้ถูกจับตามประมวลกฎหมายอาญาวิธีพิจารณาความอาญาของพนักงานสอบสวน

ประเด็นที่ 2 เห็นว่า แม้ใน พ.ร.บ.วิธีพิจารณาความแพ่ง พ.ศ.2550 จะไม่ได้มีการบัญญัติเรื่องการควบคุมตัวผู้ถูกจับในคดีอาชญากรรมไว้โดยเฉพาะแต่มาตรา 5<sup>1</sup> แห่ง พ.ร.บ.วิธีพิจารณาความแพ่ง พ.ศ.2550 บัญญัตินิยามคำว่า “เจ้าพนักงาน” ว่าหมายถึงทนาย เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบกึ่งและปราบปรามอาชญากรรม และพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยที่เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีอำนาจหน้าที่ตาม มาตรา 15<sup>1</sup> แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พ.ศ.2519 คือมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้เห็นว่าราชอาณาจักรและมีอำนาจควบคุมตัวผู้ถูกจับไว้เพื่อทำการสอบสวนได้เป็นเวลาไม่เกินสามวัน โดยมีให้ถือว่า การควบคุมตัวผู้ถูกจับดังกล่าวเป็นการควบคุม

<sup>1</sup> ၁၃၈၈ ခု ပြက္ခဒိန်အရ ဇန်နဝါရီလ ၁ ရက်နေ့။

남성

704

“เจ้าทมิฬนางงาม” ตระกูลความงามที่ ๕ ซึ่งเคยสร้างสถิติครองบัลลังก์ไปเป็นเจ้าหญิงสาวคนแรกในราชบัลลังก์

<sup>2</sup> มาตรา 15 แห่งระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการควบคุมอาคาร 14 ได้กำหนดว่า กรมการปกครองจะพิจารณาอนุญาตให้ก่อสร้างอาคารหรือสิ่งใดก็ตามที่นอกเหนือไปจากที่ควบคุมโดยกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร 14(3) มีอำนาจหน้าที่ที่จะเสนอข้อเสนอกับกรมการปกครองเพื่อพิจารณาอนุญาตให้ก่อสร้างอาคารหรือสิ่งใดก็ตามที่นอกเหนือไปจากที่ควบคุมโดยกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร 14(3) ได้หรือไม่หากจะขอเสนอให้เป็นอาคารไม่อยู่ในอาณัตินั้น เมื่อครบกำหนดของระยะเวลาที่ก่อสร้างแล้วเสร็จแล้วแต่ยังไม่ได้รับอนุญาต ให้ยื่นคำร้องขอรับใบรับรองว่าอาคารนั้นเป็นอาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารเพื่อเป็นไปตามข้อ 15(1) ของกฎกระทรวงว่าด้วยการขออนุญาตก่อสร้างหรือบูรณะอาคาร พ.ศ. 2522 มาตรา 14(3) ได้หรือไม่

<sup>3</sup> มาตรา 14 แห่งร่างประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญาว่า "ผู้ต้องหาหรือจำเลยต้องเข้าสู้คดีโดยมีทนายความผู้หนึ่งผู้ใด" หมายความว่า การที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยต้องเข้าสู้คดีโดยมีทนายความผู้หนึ่งผู้ใด

५५५

54

(3) รัฐบาลและภาคเอกชน ที่เกี่ยวข้องสามารถเชื่อมโยงกับประชาชนได้

५३३

५५

<sup>4</sup> มาตรา 5 ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ ที่ว่าด้วยการควบคุมและระงับข้อพิพาทในคดีอาญา

457

5.5.5

\*เจ้าพนักงานฯ ทบอ.ตรวจนำ เจ้าพนักงานฯ ตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้เกี่ยวกับระเบียบการปฏิบัติงานตามหน้าที่ และหน้าที่งานตามปกติของเจ้าพนักงานฯ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรม

74

407

<sup>5</sup> หนองบัวลำภู 2 อำเภอ

ของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ดังนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจึงมีอำนาจในการควบคุมผู้ถูกจับไว้เป็นเวลาไม่เกินสามวันตามมาตรา ๕๕ แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 โดยไม่จำเป็นต้องนำผู้ถูกจับส่งพนักงานสอบสวนในพื้นที่ตามมาตรา ๕๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

จึงมีมติเพื่อทราบ รวมทั้งให้แจ้งพนักงานสอบสวนและผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน

พล.ต.อ. 

(วงศก มณีรินทร์)

รอง ผบ.ตร. ปราบ.ย.ตร.

<sup>๕</sup> ไม่เกินเจ็ดวันวรรค 2, ข้อ ๕๕

<sup>๖</sup> มาตรา ๕๔ เจ้าพนักงานเจ้าพนักงานผู้ถูกจับต้องนำผู้ถูกจับไปยังที่ทำการของพนักงานสอบสวนตามมาตรา ๕๕ โดยให้มีและเนื่องที่ผู้ถูกจับได้ส่งตัวผู้ถูกจับแก่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจซึ่งทำการของพนักงานสอบสวนดังกล่าว เพื่อให้เจ้าพนักงานดังกล่าวไป

ที่ นร ๐๕๐๑/ ๑๓๓๕

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๔ ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอรื้อปัญหาข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๑

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๑.๑๐/ป ๑๒๕๘  
ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๑สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง อำนาจในการควบคุมผู้ถูกจับของ  
เจ้าพนักงานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๑

ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ขอรื้อปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจในการควบคุมผู้ถูกจับของเจ้าพนักงานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๑ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระทรวงยุติธรรม (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด) แต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐) ได้พิจารณาข้อหาดังกล่าวและมีความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้ส่งมาด้วยนี้ อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตามระเบียบแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(คุณพรทิพย์ จวละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๒๖๖ ๐๖๐๖-๗

ฝ่ายกฎหมายอาชญากรรม

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๐๖๐๖-๔ ต่อ ๕๐๕ - ๕๐๕๑

โทรสาร ๐ ๒๒๖๖ ๕๑๖๗

www.krisdika.go.th

www.lawfora.go.th



เรื่องแจ้งที่ ๘๘๔/๒๕๕๑

## บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง อำนาจในการควบคุมผู้ถูกจับของเจ้าพนักงานตามพระราชบัญญัติป้องกัน

และปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีหนังสือที่ ดช ๐๐๓๑.๒๑๒/๔๔๑๔ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับหนังสือหรือปัญหาจากกองบังคับการสืบสวนสอบสวน กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เกี่ยวกับการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานที่ตำรวจตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ กรณีการควบคุมตัวผู้ถูกจับตามมาตรา ๑๔ (๓) ไว้เพื่อทำการสอบสวนเป็นเวลาเกินสามวันได้หรือไม่ เนื่องจากพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ ได้บัญญัติกรณีดังกล่าวไว้ก่อนการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ค่อมบทบัญญัติมาตรา ๔๗ วรตสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กำหนดให้ควบคุมผู้ถูกจับได้เพียงสี่สิบแปดชั่วโมง หากจำเป็นต้องควบคุมต่อไปให้นำตัวไปส่งศาลเพื่อพิจารณาสั่งควบคุม จึงเป็นปัญหาในข้อกฎหมายว่าเจ้าพนักงานที่ตำรวจที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. จะดำเนินการอย่างไร สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงขอหารือปัญหาข้อกฎหมาย ดังนี้

๑. เจ้าพนักงานที่ตำรวจที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. สามารถใช้อำนาจควบคุมผู้ถูกจับตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ ก่อนส่งตัวผู้ถูกจับต่อพนักงานสอบสวนได้หรือไม่

๒. หากสามารถควบคุมตัวได้ตาม ๑. ถือเป็นอำนาจเฉพาะของผู้จับกุมไม่นับรวมอำนาจการควบคุมตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของพนักงานสอบสวน ถูกต้องหรือไม่

๓. เมื่อพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ ไม่ใช่วิถีบังคับโดยพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไม่มีบทบัญญัติในเรื่องการควบคุมผู้ถูกจับไว้โดยเฉพาะ แต่ได้บัญญัติให้นำบทบัญญัติหรือวิธีพิจารณาแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ดังนั้น ผู้จับกุมจะต้องนำตัวผู้ถูกจับส่งพนักงานสอบสวนในทันทีตามมาตรา ๔๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือไม่ อย่างไร

ส่งพรึ่มหนังสือ ที่ นร ๐๔๐๑/๑๑๓๓ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงสำนักงาน  
คณะกรรมการกฤษฎีกา มีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐) ได้พิจารณาข้อหาหรือของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประกอบกับคำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม) แล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความประสงค์ที่จะทราบหลักการและแนวทางการปฏิบัติในการควบคุมตัวผู้ถูกจับในคดีความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาชญากรรม พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นสำคัญ เนื่องจากเป็นกฎหมายใหม่ที่มีความสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์และกระบวนการวิธีพิจารณาในคดีอาชญากรรมไว้โดยละเอียด และส่งผลกระทบต่อทั้งสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชน และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐) จึงเห็นสมควร ตกลงข้อหาหรือเพียงสองประเด็น โดยรวมประเด็นที่หนึ่งและประเด็นที่สองเข้าด้วยกัน ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เห็นว่า คำว่า "เจ้าพนักงาน" ในมาตรา ๓\* แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พ.ศ. ๒๕๑๙ หมายความว่า ผู้ซึ่งเลขาธิการแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการตามกฎหมายดังกล่าว เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับการแต่งตั้งเป็น "เจ้าพนักงาน" จึงมีอำนาจตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๕\* แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พ.ศ. ๒๕๑๙ ที่กำหนดให้เจ้าพนักงานซึ่งได้รับมอบหมายให้มีอำนาจตามมาตรา ๑๕ (๓)\* มีอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรม ได้ที่ราชอาณาจักและให้มีอำนาจควบคุมผู้ถูกจับตามมาตรา ๑๕ (๓) ไว้เพื่อทำการสอบสวนได้ไม่เกินสามวัน ดังนั้น การควบคุมผู้ถูกจับของเจ้าหน้าที่ตำรวจในฐานะเจ้าพนักงานย่อมมีระยะเวลาไม่เกินสามวันอันเป็นอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และไม่นับรวมกับอำนาจการควบคุมผู้ถูกจับตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรมของพนักงานสอบสวน

\* มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัติ

ว่า

ว่า

"เจ้าพนักงาน" หมายความว่า ผู้ซึ่งเลขาธิการแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติ

\* มาตรา ๑๕ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติการตามมาตรา ๑๔ ให้ถือว่า กรรมการ เลขาธิการ รองเลขาธิการ และเจ้าพนักงานซึ่งได้รับมอบหมายให้มีอำนาจตามมาตรา ๑๕ (๓) มีอำนาจเท่ากับเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรม ได้ที่ราชอาณาจัก และให้มีอำนาจควบคุมผู้ถูกจับตามมาตรา ๑๕ (๓) ไว้เพื่อทำการสอบสวนได้เป็นเวลาไม่เกินสามวัน เมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่าวหรือก่อนนั้นตามที่เห็นสมควร ให้ส่งตัวผู้ถูกจับไปยังพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรมเพื่อดำเนินคดีต่อไป ทั้งนี้ โดยมิให้ถือว่า การควบคุมผู้ถูกจับดังกล่าวเป็นการควบคุมของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรม

\* มาตรา ๑๕ เพื่อดำเนินการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม ให้กรรมการ เลขาธิการ รองเลขาธิการ และเจ้าพนักงานมีอำนาจดังต่อไปนี้

ว่า

ว่า

(๓) จับกุมบุคคลใด ๆ ที่กระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม

ว่า

ว่า

ประเด็นที่สอง เห็นว่า แม้ในพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ จะไม่ได้มีการบัญญัติเรื่องการควบคุมตัวผู้ถูกจับในคดีอาญาเสียทีเดียว แต่มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัตินิยามคำว่า "เจ้าพนักงาน" ว่าหมายความว่า เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยที่เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พ.ศ. ๒๕๑๙ คือมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ทำราชอาณาจักร และมีอำนาจควบคุมผู้ถูกจับไว้เพื่อทำการสอบสวนได้เป็นเวลาไม่เกินสามวัน โดยมีให้ถือว่าการควบคุมผู้ถูกจับดังกล่าวเป็นการควบคุมของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ดังนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจึงมีอำนาจในการควบคุมผู้ถูกจับไว้เป็นเวลาไม่เกินสามวันตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พ.ศ. ๒๕๑๙ โดยไม่จำเป็นต้องนำผู้ถูกจับส่งพนักงานสอบสวนในทันทีตามมาตรา ๔๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ธันวาคม ๒๕๕๑

“มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญาจะแสดงให้เห็นเป็นอย่างอื่น

ว่า

ว่า

“เจ้าพนักงาน” หมายความว่า เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ว่า

ว่า

“โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒ , อ้างถึง

“โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒ , อ้างถึง

“มาตรา ๔๔ เจ้าพนักงานหรือราษฎรผู้ทำการจับต้องเอาตัวผู้ถูกจับไปยังที่ทำการของพนักงานสอบสวนตามมาตรา ๔๐ โดยทันที และเมื่อถึงที่นั้นแล้ว ให้ส่งตัวผู้ถูกจับแก่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจซึ่งทำการของพนักงานสอบสวนดังกล่าว เพื่อดำเนินการดังต่อไปนี้

ว่า

ว่า



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ พร.

ที่ ๐๐๓๓.๒๔/๒๓๖๒๑

โทร. ๐๒-๖๐๕-๓๔๔๓

วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔

เรื่อง กำชับการควบคุมผู้ต้องหา หรือผู้ต้องขัง ในสถาน้ตำรวจทุกแห่งทั่วประเทศ

สบช.ภ.๑-๔, น., ก., สดม. และ กชค.

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ สม ๐๐๐๓/๑๕๔๘ ลง ๑๘ ส.ค. ๒๕๕๔ แจ้งผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีผู้ต้องหาภคิยาเสหิตต์ให้โทษ ได้เสียชีวิตภายในห้องขัง ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นการละเลยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ อันเป็นการกระทำที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน จึงเสนอมาตรการแก้ไขปัญหาคือ พร. ดำเนินการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีก

คร. พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องเกี่ยวกับการควบคุมตัวผู้ต้องหาหรือผู้ต้องขัง ในสถานที่ควบคุมของตำรวจ ซึ่งความประมาทละเลยการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ดัชนีคดีที่ ๖ บทที่ ๒ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการควบคุมตัวผู้ถูกจับไว้ที่สถานีตำรวจ และตามหนังสือ คร.ที่ ๐๖๒๕.๒๑/๑๕๖๗๕ ลง ๑๐ พ.ย. ๒๕๕๐ ให้กำชับการปฏิบัติเกี่ยวกับสถานที่กักขังให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดไว้แล้ว ส่วนกรณี ที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เสนอมาตรการ ให้ คร. ดำเนินการเพื่อป้องกันเหตุในลักษณะเดียวกันนี้มีให้เกิดขึ้นอีกก็เพื่อเพิ่มความเข้มงวดในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังนั้นจึงให้ดำเนินการเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

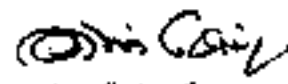
๑. ให้ซักเจ้าหน้าที่เฝ้าหอระวังอย่างเข้มงวดเป็นพิเศษ กรณีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ข้อหา ฆาตกรรม, จำหน่ายยาเสพติดให้โทษทุกประเภท หรือคดีที่ผู้ต้องหาไม่อาจการชี้แจงรายละเอียดจะทำการร้ายตัวเอง โดยเฉพาะในช่วงเวลา ๒๐.๐๐ น ถึง ๐๖.๐๐ น ของวันรุ่งขึ้น

๒. ให้ตรวจตราสิ่งของวัสดุที่สามารถใช้ในการประทุษร้ายตัวเองหรือผู้อื่นในบริเวณห้องควบคุมและใกล้เคียง

๓. ให้ผู้บังคับบัญชาเฝ้าตรวจตราเวรยามและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เป็นระยะๆ

๔. หากเกิดเหตุถึงสาหัส ให้รายงาน คร. (สำม คต.) พทราบ ภายใน ๒๔ ชม. และให้พิจารณาข้อบกพร่องของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งผู้บังคับบัญชา ตามลำดับชั้น ตามอำนาจหน้าที่ แล้วรายงานให้ทราบ ภายใน ๗ วัน นับแต่เกิดเหตุ

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.ท.   
( อาจิณ โชติวงศ์ )  
รอง จตบ.(๑) ปรท.สบ.ตร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมตำรวจ

ที่ ๐๖๒๕.๒๓/๑๕๖๗๘

เรื่อง คำชี้แจงการปฏิบัติเกี่ยวกับสถานที่กักขัง

โทร. ๒๕๑-๕๕๕๕

วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๐

สมท.ภ.๑-๕ น.ก.ม.๕๕ ๕๕๕

ตามที่ได้เกิดเหตุต่างๆ ในห้องควบคุมเรือนผู้ถูกควบคุมหลบหนี กรณีผู้ถูกควบคุมถูกยิงถูกข่มขืนกระทำชำเรา การทะเลาะวิวาท และการฆ่าตัวตายเพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดเหตุดังกล่าว ตลอดจนปัญหาต่างๆ ที่อาจมีขบวนการหลบหนีที่ควบคุมกักขัง จึงให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. กำชับให้เจ้าหน้าที่ควบคุมผู้ต้องหา หรือสืบสวน กรณีที่ไม่มีผู้พิทักษ์เรือนผู้ต้องหาเข้มงวดในการควบคุมผู้ถูกควบคุม โดยให้ปฏิบัติตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ดัชนี ๖ การควบคุม ๒๒๒ การควบคุมตัวที่สถานีตำรวจโดยเคร่งครัด

๒. ตรวจสอบสภาพห้องควบคุมให้มีครบถ้วนแข็งแรงอยู่ตามสภาวะ และสภาพโดยรอบให้มีแสงสว่างเพียงพอ โดยให้ทำการตรวจสอบผู้ถูกควบคุมตัวโดยสะดวก

๓. หากห้องควบคุมของสถานีตำรวจใด มีผู้ถูกควบคุมเป็นจำนวนมากเกินกว่าจะดำเนินการรับไว้ได้ ให้พิจารณาขอแจ้งการควบคุม โดยส่งตัวผู้ต้องหาไปยังสถานีตำรวจใกล้เคียง กรณีผู้ต้องกักขังให้กระทรวงการควบคุมไปยังสถานีตำรวจที่กำหนดตาม คำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๓๖๗/๒๕๔๐ ลง ๕ ธ.ค.๒๕๔๐

๔. ให้พิจารณาว่าสถานีตำรวจใดสมควรจัดตั้งสถานีเรือนผู้ต้องหา เพื่อป้องกันมิให้ผู้ถูกควบคุมหลบหนี

๕. การควบคุมผู้ถูกควบคุม ควรจัดแยกประเภทผู้ถูกควบคุม โดยพิจารณาถึงประเภทและธรรมชาติของการกระทำทางคดี แยกผู้ต้องหาและผู้ต้องหาโทษกักขัง เพศชายและหญิง ผู้ที่เป็นโรคติดต่อควรจัดให้มีห้องน้ำในเคหะห้อง

๖. ให้ผู้บังคับบัญชาตั้งแต่ระดับหัวหน้าสถานี ถึงนายร้อยตำรวจ เป็นผู้ตรวจสอบดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมผู้ต้องหา หรือสืบสวนกรณีไม่มีผู้ทำหน้าที่ควบคุมผู้ต้องหา และตรวจสอบคุณสมบัติของควบคุมตัวคนของอย่างเข้มงวด ตลอดจนเวลา

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.อ. พชรศักดิ์ ชูรังศรีบุญ

(พชรศักดิ์ ชูรังศรีบุญ)

รอง อ.ตร. ป.ท.๑,๓๖

ส่วนราชการ

กรมตำรวจ โทร.2512662

ที่ 0603.6/11999

วันที่ 9 กันยายน 2539

เรื่อง กำชับและชักจูงความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการปล่อยชั่วคราว

ผู้ช่วย อ.ตร.ทนาย 1-9 ผบ.ชน., ผบ.ภ., ผบ.ป.ส., ผบ.พ.สตม., ผบ.ช.สภ., จต., ผบ.ก.ว. และ จค.

ตามที่ กรมตำรวจได้มีหนังสือที่ 0611/25284 ลงวันที่ 5 กันยายน 2528 เรื่อง กำชับและชักจูงความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการปล่อยชั่วคราวและมีคำสั่งที่ 572/2538 ลงวันที่ 18 ส.ค. 2538 เรื่องการอำนวยความสะดวกในการศาลอาญา ไว้ให้เป็นแนวทางปฏิบัติแล้ว แต่ปรากฏว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือพนักงานสอบสวนในการศาลอาญา ไม่ให้เป็นแนวทางปฏิบัติแล้ว แต่ปรากฏว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือพนักงานสอบสวนบางรายปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหนังสือและคำสั่งดังกล่าว บางครั้งถึงกับท้วงท้วงเรื่องไว้เพื่อแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ

การปล่อยชั่วคราวนั้น ตามหลักกฎหมายถือว่าผู้ต้องหาทุกคนมีสิทธิที่จะยื่นคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องจะต้องรับพิจารณาโดยเร็ว เพราะเป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพ ฉะนั้น หากปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือพนักงานสอบสวนหรือผู้มีอำนาจสั่งปล่อยชั่วคราวคนใดไม่สนใจที่จะดำเนินการให้ผู้ต้องหาได้รับการปล่อยชั่วคราวหรือประกันตัวไปโดยสะดวกและรวดเร็วตามสิทธิที่ควรจะได้รับ หรือมีพฤติการณ์ท้วงท้วงเรื่องไว้เพื่อแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ กรมตำรวจจะดำเนินการพิจารณาลงโทษในสถานหนัก

อย่างไรก็ดี กรมตำรวจได้รับคำร้องเรียนอยู่เสมอว่ามีพนักงานสอบสวนบางคนเรียบบประกันในการปล่อยชั่วคราวสูงเกินไป หรือแม้กระทั่งท้วงท้วงการปล่อยชั่วคราวให้เกิดความยุ่งยากล่าช้า หรือไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวโดยไม่แจ้งเหตุผลให้ผู้ยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวทราบ ซึ่งกรณีเช่นนี้มีคำพิพากษานิติที่ 2577/2534 วินิจฉัยว่าการที่พนักงานสอบสวนท้วงท้วงการประกันตัวโจทก์ให้ดำเนินไปอย่างเร่งรัด ทำให้การประกันตัวโจทก์ถูกลักลอบไม่สะดวกตามที่ควรจะเป็น เท่ากับไม่อำนวยความสะดวกและดูแลผู้ต้องหาดีต่อ ไม่ช่วยเหลือกระทำความผิดแนะนำหรือหาวิธีให้ญาติโจทก์ได้ยื่นเรื่องรอลงอาญาโดยรวดเร็วตามหน้าที่ที่จะต้องทำ เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

ดังนั้น เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในเรื่องการปล่อยชั่วคราว จึงขอกำชับเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้เกี่ยวข้องและพนักงานสอบสวนทุกหน่วยให้ถือปฏิบัติดังนี้

1. เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับคำร้องทุกข์ หรือกล่าวโทษ ให้รีบพิจารณาว่าสมควรดำเนินสมควรอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวได้หรือไม่ โดยให้คำนึงถึงลักษณะที่สมควรประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 108 โดยอนุโลม และบันทึกเป็นหลักฐานไว้ในสำนวนการสอบสวน หากเห็นว่าไม่ควรอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว ให้

รับเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นตามระเบียบที่กำหนดไว้โดยเร็ว พร้อมด้วยเหตุผลที่เห็นว่าไม่ควรอนุญาต โดยไม่ต้องรอให้มีการยื่นคำร้องปล่อยชั่วคราวเสียก่อน

2. ให้หัวหน้าสถานี หรือสารวัตรที่เป็นหัวหน้ารับผิดชอบหน่วยงาน กำหนดลำดับอาวุโสพนักงานสอบสวนไว้ตามข้อกำหนด ก.ตร.ว่าด้วยการกำหนดลำดับอาวุโสของข้าราชการตำรวจในการรักษาราชการแทนมีอำนาจเป็นผู้พิจารณาสั่งปล่อยชั่วคราวแทนได้ ในขณะที่ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และเป็นกรณีที่มิได้มีการแต่งตั้งผู้รักษาราชการในตำแหน่งหรือผู้ปฏิบัติราชการแทนไว้ ในกรณีที่ผู้มีอำนาจสั่งปล่อยชั่วคราวไม่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ในที่ทำการหรือสถานีตำรวจ ให้ลงบันทึกประจำวันว่าให้ผู้ใดที่จัดลำดับอาวุโสไว้เป็นผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งปล่อยชั่วคราวแทนทุกครั้งที่ออกจากที่ทำการหรือสถานีตำรวจ และระบุเหตุที่ไม่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ให้ชัดเจนว่าเพราะเหตุใด หรือไม่ก็ใด ด้วยภารกิจใด เพื่อสามารถติดตามตัวได้

สำหรับหน่วยงานในระดับตำรวจภูธรจังหวัด กองกำกับการ หรือกองบังคับการ ให้หัวหน้าตำรวจภูธรจังหวัด ผู้กำกับการ หรือผู้บังคับการ แล้วแต่กรณี กำหนดลำดับอาวุโสผู้มีอำนาจสั่งคำร้องให้ปล่อยชั่วคราวไว้และถือปฏิบัติเช่นเดียวกับที่ระบุไว้ในวรรคแรก

3. ในกรณีที่คำสั่งของผู้บังคับบัญชาหรือมีระเบียบกำหนดไว้ว่า คดีประเภทใดจะไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว เมื่อมีการยื่นคำร้องให้ปล่อยชั่วคราวให้ผู้มีอำนาจสั่งปล่อยชั่วคราวแจ้งให้ผู้ต้องหาหรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้องทราบทันที แล้วรับเสนอคำร้องปล่อยชั่วคราวไปตามลำดับชั้นจนถึงผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งการโดยเร็วที่สุด

4. ให้หัวหน้าสถานีตำรวจ หรือสารวัตรที่เป็นหัวหน้ารับผิดชอบหน่วยงาน พิจารณาสั่งคำร้องให้ปล่อยชั่วคราวให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 108 โดยเคร่งครัด และให้คำนึงถึงนโยบายของกองตำรวจเป็นสำคัญ เมื่อมีการยื่นคำร้องปล่อยชั่วคราวให้ผู้มีอำนาจดังกล่าวข้างต้นพิจารณาสั่งให้เสร็จภายใน 1 ชั่วโมงนับแต่ได้รับเรื่อง เว้นแต่มีเหตุจำเป็นไม่อาจสั่งการได้ก็ให้บันทึกเหตุจำเป็นนั้นไว้ในคำร้องหรือบันทึกเสนอสัญญาประกันหลังจากนั้นให้รีบพิจารณาให้เสร็จภายใน 24 ชั่วโมงนับแต่ได้รับคำร้อง

5. กรณีใช้บุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว ก็ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 7 บทที่ 7 ว่าด้วยการใช้บุคคลเป็นประกันและหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว พ.ศ. 2536 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2536 โดยเคร่งครัด

6. ในกรณีที่มิได้คำสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวนั้น ผู้มีอำนาจสั่งตามข้อ 4 จะก่อเหตุผลที่ไม่อนุญาต ไว้ในคำร้องหรือบันทึกเสนอสัญญาประกันโดยชัดเจน และให้รีบส่งคำร้องและบันทึกเสนอสัญญาประกันพร้อมด้วยสำนวนการสอบสวนหรือสำเนาสำนวนการสอบสวนเท่าที่จำเป็นไปยังผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาและมีคำสั่งโดยเร็ว หากผู้บังคับบัญชามีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว ก็ให้รีบดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดซึ่งจำเป็นเพื่อให้ใช้ทวงเพื่อจะได้ดำเนินการปล่อยผู้ถูกควบคุมโดยเร็ว หากมีคำสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราว

คราว ให้แจ้งคำสั่งหรือเหตุผลให้ผู้ยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวทราบ โดยให้ลงประจำวันและให้ผู้ร้องขอปล่อยชั่วคราวลงนามรับทราบคำสั่งด้วยทุกครั้ง ส่วนส่วนงานการสอบสวนที่ส่งมาเพื่อประกอบการพิจารณาของผู้บังคับบัญชา นั้นให้รับส่งคืนมาในภายหลัง

7. ให้ ทน.ตร.ภาค, ผบ.ช., ผบก. แล้วแต่กรณี กำหนดจำนวนเงินที่ระบุไว้ในสัญญาประกันตัวผู้ต้องหาแต่ละประเภทความผิดตามแนวที่ศาลกำหนดไว้ใช้ประกันตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยให้เหมาะสมกับความผิดและสภาพท้องถิ่นของหน่วย แล้วแจ้งให้ทุกที่ทำการหรือสถานีตำรวจในสังกัดทราบเพื่อถือปฏิบัติ โดยให้ทุกที่ทำการหรือสถานีตำรวจติดประกาศวิธีการเกี่ยวกับการขอประกันตัวผู้ต้องหา รวมทั้งหลักทรัพย์และจำนวนเงินที่ระบุไว้ในสัญญาประกันตัวในที่เปิดเผยเห็นได้ชัดเพื่อให้ประชาชนทราบด้วย ทั้งนี้การกำหนดจำนวนเงินที่ระบุไว้ในสัญญาประกันตัวผู้ต้องหาแต่ละประเภทความผิดนั้นไม่รวมถึงคดีที่มีลักษณะพิเศษ เช่น คดีที่มีจำนวนทุนทรัพย์สูงมาก หรือเป็นคดีกระทบต่อเศรษฐกิจหรือคดีที่มีลักษณะอย่างอื่นที่สมควรจะต้องเรียกหลักประกันสูงกว่าที่กำหนดไว้ก็ได้เรียกได้ ซึ่งจะต้องแจ้งให้ผู้ต้องหาหรือผู้ประกันตัวทราบและบันทึกไว้

8. หลักทรัพย์ที่จะใช้เป็นหลักประกันตัวผู้ต้องหา ได้แก่ เงินสด โฉนดที่ดิน บัตรคด พันธบัตรรัฐบาล สลากออมสิน สมุดฝากเงินออมสินประเภทประจำ ใบรับเงินฝากประจำของธนาคาร ตัวแลกเงินที่ธนาคารเป็นผู้จ่าย และธนาคารได้รับรองโดยตลอดแล้ว ตัวสัญญาใช้เงินที่ธนาคารเป็นผู้ออกตัวเป็นหลักประกัน เช็คที่ธนาคารเป็นผู้สั่งจ่ายหรือรับรองเป็นหลักฐาน และหนังสือรับรองของธนาคารเพื่อชำระเป็นประกันแทนในการผิดสัญญาประกัน ทั้งนี้เพื่อให้การประกันตัวผู้ต้องหาสามารถกระทำได้โดยสะดวกยิ่งขึ้น

อนึ่ง หลักทรัพย์เกี่ยวกับที่ดินนั้น หากมิได้มีการประเมินราคาจากพนักงานที่ดิน ให้พนักงานสอบสวนพิจารณาโดยคำนึงถึงราคา เขตเวนคืน เขตปฏิรูป และภาระติดพันที่เกี่ยวข้องกับที่ดินนั้น ๆ ด้วย

ให้ จต. ติดตามตรวจสอบและกวดขันการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนหน่วยต่าง ๆ ให้เป็นไปตามระเบียบคำสั่งและหนังสือ ตร.

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและให้ถือปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องการปล่อยชั่วคราวตามแนวทางดังกล่าวข้างต้นและตามคำสั่งกรมตำรวจที่ 572/2530 ลงวันที่ 16 ส.ค. 2538 ข้อ 6 อย่างเคร่งครัดโดยให้ยกเลิกหนังสือกรมตำรวจที่ 0611/252464 ลงวันที่ 5 กันยายน 2526 และให้ใช้หนังสือฉบับนี้แทน

(ลงชื่อ) พล.ต.อ.พจน์ บุญยะจินดา

(พจน์ บุญยะจินดา)

อ.ตร.





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองคดี กรมตำรวจ โทร. 2052358  
 ที่ มท ๐6๐6.6/ 5841 วันที่ ๔/๑ เมษายน 2540

เรื่อง การไต่สวนคดีเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว

ผบช.ก., ผบช.น., ผบช.ภาค 1-9 , ผบช.ปส., ผบช.สคม. และ จตร.

ด้วย บร.น. มีหนังสือเวียน อ.จร. เพื่อพิจารณาบททบทวนคำสั่ง จร. ที่ 622/2538 ลง 15 เม.ย. 2536 เรื่องการไต่สวนคดีเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว เนื่องจากมีปัญหาในทางปฏิบัติเกี่ยวกับบุคคลผู้เป็นประกันหรือหลักประกัน เช่น ประกันผู้ต้องหา สน.หนึ่งแล้วไปประกันอีก สน.หนึ่ง หรือประกัน สน.หนึ่งเดียวกันหลายคดีต่างวาระกับความจำนวนเงินที่ได้รับสิทธิอันเป็นหลักประกันของการแสวงหาประโยชน์จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตน ผู้ประกันจึงถูกออกจากราชการไปแล้ว แต่ยังมิได้ส่งบัตรประจำตัวกลับมาใช้ประกัน ซึ่งพนักงานสอบสวนไม่ทราบข้อเท็จจริง บัตรประจำตัวที่นำมาแสดงเป็นบัตรปลอม บัตรประจำตัวหมดอายุและยังมิได้จัดทำบัตรใหม่ เป็นต้น

กรมตำรวจโดยคณะกรรมการปรับปรุงพัฒนาจากสอบสวนได้ร่วมกันพิจารณาแล้ว เมื่อเป็นการแก้ปัญหาดังกล่าว จึงให้ พงส.ค่า:เป็นจจร ดังนี้

๑. ให้ตามบุคคลผู้เป็นประกันว่ามิใช่สถานภาพที่จะใช้สิทธิไต่สวนหรือไม่ พร้อมให้หลักฐานต่าง ๆ ประกอบ และถามด้วยว่าเคยประกันใครมาก่อนหรือไม่ ถ้าเคยประกัน ประกันแล้วหลักประกันเท่าใด หรือมีให้บันทึกไว้ในใบคำร้องขอปล่อยชั่วคราวให้นายประกันลงนามไว้ และแจ้งให้นายประกันทราบแล้วว่าถ้าไม่เป็นจริงตามนี้จะออกค่าเสียหายในจำนวนเงินความเท็จ ซึ่งหากพนักงานสอบสวนบันทึกข้อความตามนั้นแล้วก็ถือว่าคำนิยามอย่างรอบคอบแล้ว อันมีการคัดค้านประกันและไม้อาจมีเงื่อนไขประกันให้ ก็ไม่ถือว่าเป็นความผิด

๒. จัดให้มีการบันทึกข้อมูลและจำนวนการปล่อยชั่วคราว โดยไต่สวนคดีเป็นประกันไว้ในสมุดคดีที่สัญญาประกันประเภทการไต่สวนคดีเป็นประกันด้วย เพื่อให้สามารถตรวจสอบสถิติได้

ทั้งนี้ให้ผู้บังคับบัญชาคอยกำกับดูแลการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนอย่างเคร่งครัด

พล.ต.อ.

(มีชัย นฤญาติ)

รอง อ.จร. ปราช. อ.จร.



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ตำแหน่งงานตำแหน่งงานประจำ โทร 2052358

ที่ 0004.6/614-00

วันที่ '0 สิงหาคม 2543

เรื่อง ให้หลักเกณฑ์การให้หมายความมีสิทธิให้บุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อย  
ชั่วคราว

พ.ร.บ. , ก. , ก. 1 - 9 , ปศ . สดม . จศร.

เนื่องจากหมายความเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเฉพาะทางหนึ่งในกระบวนการยุติธรรมและ  
สถานหมายความได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาลผ่านกระทรวงยุติธรรม เพื่ออำนวย  
ความยุติธรรมช่วยเหลือประชาชนด้านกฎหมาย อีกทั้งได้รับการยอมรับจากประธานศาลฎีกาและ  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ให้สถานหมายความมีสิทธิทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็นหลัก  
ประกันในการปล่อยชั่วคราวในชั้นศาลได้ เพื่อให้ผู้ต้องหาหรือประชาชนได้รับความคุ้มครองตาม  
กฎหมายยิ่งขึ้น ประกอบกับสถานหมายความได้มีหนังสือขอให้ ตร. พิจารณาให้สถานหมายความมีสิทธิ  
ทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็นหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว

ตร. พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนซึ่งสอดคล้อง  
กับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน และระเบียบราชการฝ่ายตุลาการฉบับที่ 8 ลง 22 ม.ค.  
2536 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ได้วางระเบียบให้หมายความได้รับสิทธิทำสัญญาประกันหรือใช้  
ตนเองเป็นหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว ตร. จึงได้วางหลักเกณฑ์ให้หมายความมีสิทธิให้บุคคล  
เป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวตามคำสั่ง ตร. ที่ 504/2543 ลง 21 ก.ค. 2543  
เรื่อง ภาวให้บุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวแก่หมายความ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงขอส่งคำแนะนำคำสั่ง ตร. ดังกล่าว พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องมาเพื่อทราบและให้แจ้ง  
ให้พนักงานสอบสวนถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

พล.ต.ท.

(คุณ โสภิตพันธ์)

ผู้ช่วย ผ.บ.ตร. ผ.รท. ผ.บ.ตร.



คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ที่ 504/2543

เรื่อง การให้บุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวแก่ทนายความ

เนื่องจากทนายความเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสาขานึ่งในกระบวนการยุติธรรมและ  
สภาพทนายความได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาลผ่านกระทรวงยุติธรรม เพื่ออำนวยความสะดวก  
ยุติธรรมช่วยเหลือประชาชนด้านกฎหมาย อีกทั้งยังได้รับการยอมรับจากประธานศาลฎีกาและรัฐ  
มนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ให้ทนายความมีสิทธิทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็นหลัก  
ประกันในการปล่อยชั่วคราวในชั้นศาลได้ เพื่อให้ผู้ต้องหาหรือประชาชนได้รับความคุ้มครองตาม  
กฎหมายยิ่งขึ้น สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันประกอบกับสภาพทนายความ  
มีหนังสือที่ สท 1568/2542 ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2542 ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
พิจารณา

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 3 แห่งข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ที่ 4/2499  
ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2499 ประกอบกับ มาตรา 8 แห่งพระราชกฤษฎีกาโอนกรมตำรวจ  
กระทรวงมหาดไทยไปจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2541 จึงวางหลักเกณฑ์การใช้  
บุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวแก่ทนายความ ดังนี้

ข้อ 1 ทนายความผู้ยื่นคำขอทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็นหลักประกัน  
ในการปล่อยชั่วคราว ในขณะยื่นคำขอจะต้องเป็นสมาชิกสภาทนายความอยู่ในขณะยื่น และต้อง  
ไม่อยู่ระหว่างการถูกห้ามทำทนายความ หรือถูกลบชื่อออกจากทะเบียนทนายความ

ข้อ 2 ทนายความผู้ยื่นคำขอจะต้องยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหา ซึ่งเป็นบุคคล  
ตาม 3.1 ถึง 3.7 ด้วยตนเอง จะมอบให้ผู้อื่นยื่นคำร้องแทนมิได้ หากคำขอพ้นจากการเป็น  
สมาชิกสภาทนายความแล้ว ก็ยังกระทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็นหลักประกันในการปล่อย  
ชั่วคราวได้ แต่พนักงานสอบสวนอาจใช้ดุลยพินิจสั่งให้หาหลักประกันเพิ่มหรือคืนค่าเดิมก็ได้

ข้อ 3 การทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็นหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว  
ส่วนตนแล้ว ยังรวมถึงบุคคลดังต่อไปนี้เท่านั้น คือ

- 3.1 บุพการี
- 3.2 ผู้สืบสันดาน
- 3.3 คู่สมรส

กับรองมามอบให้พนักงานสอบสวนภายในเวลาที่กำหนด หากไม่ปฏิบัติตามให้อำนาจในดุลยพินิจของ  
พนักงานสอบสวนพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 108

5.7 กรณีที่นายความผู้ขอทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็นหลักประกัน  
ในการปล่อยชั่วคราวมีคู่สมรส ต้องมีหนังสือแสดงความยินยอมของคู่สมรสตามแบบทำคำสั่งนี้  
มามอบให้พนักงานสอบสวนด้วย หากคู่สมรสไม่ยินยอมให้พนักงานสอบสวนใช้ดุลยพินิจเช่นเดียวกับ  
กับใน 5.6

ข้อ 6. ทนายความผู้ยื่นคำขอทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็นหลักประกัน  
ในการปล่อยชั่วคราวได้ตามระยะเวลาและวงเงินที่กำหนดไว้ดังนี้

6.1 จดทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นทนายความมาแล้วเป็นเวลาไม่ถึง  
2 ปี ทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็นหลักประกันได้เฉพาะตนเองในวงเงินไม่เกินหกหมื่นบาท

6.2 จดทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นทนายความมาแล้วตั้งแต่ 2 ปี  
ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 5 ปี ทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็นหลักประกันได้ในวงเงินไม่เกินหกหมื่นบาท

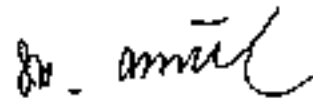
6.3 จดทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นทนายความมาแล้วตั้งแต่ 5 ปี  
ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 15 ปี ทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็นหลักประกันได้ในวงเงินไม่เกินสองแสนบาท

6.4 จดทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นทนายความมาแล้วตั้งแต่ 15 ปี  
ขึ้นไป ทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็นหลักประกันได้ในวงเงินไม่เกินห้าแสนบาท

ข้อ 7 ในกรณีมีเหตุอันสมควรเพื่อให้การปฏิบัติตามคำสั่งนี้หรือมีข้ออื่นใดเพื่อ  
อำนวยความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้พิจารณากำหนด  
ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2543

พลตำรวจเอก



( พลศักดิ์ / ขุนภักดี )

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

## หนังสือยินยอมของคู่สมรส

ข้าพเจ้า นาย/นาง ..... นามสกุล .....  
 อาศัยอยู่บ้านเลขที่ ..... ถนน ..... ตำบล/แขวง .....  
 อำเภอ/เขต ..... จังหวัด ..... โทรศัพท์ ..... ยินยอมให้  
 นาย/นาง ..... นามสกุล ..... ผู้ขอประกัน ซึ่งเกี่ยวพัน  
 กับข้าพเจ้าโดยเป็น ..... ประกันตัวผู้ต้องหา ชื่อ .....  
 ไปจาก (ยศ ชื่อ นามสกุล) ..... พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจ (นครบาล  
 ภูธร) ..... ได้ หากเกิดความเสียหายและจะต้องชดเชยค่าเสียหายตาม  
 สัญญาประกันต่อพนักงานสอบสวน ข้าพเจ้าสละสิทธิที่จะคัดค้านทุกประการ  
 ให้ไว้ ณ วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ลงชื่อ ..... ผู้ให้ความยินยอม  
 (.....)

พยานขอรับรองว่าเป็นลายมือที่ถูกต้องผู้ให้ความยินยอมจริง

ลงชื่อ ..... พยาน  
 (.....)

ลงชื่อ ..... พยาน  
 (.....)

## หนังสือรับรองการเป็นหนี้ความ

ข้าพเจ้า นาย / นาง / นางสาว ..... นามสกุล .....

ตำแหน่ง นายกษัตริย์ราชความ / กรรมการภาค / ประธานหนี้ความจังหวัด .....

ขอรับรองว่า นาย / นาง / นางสาว ..... นามสกุล .....

เป็นผู้ได้จดทะเบียนและกับใบอนุญาตเป็นหนี้ความตั้งแต่ปี ..... ปัจจุบันยังเป็นสมาชิก

สภาหนี้ความและมิได้ชำระหนี้การถูกห้ามทำหนี้ความโดยอยู่สำนักงานชื่อ .....

..... ตั้งอยู่ที่ ..... แขวง / ตำบล .....

เขต / อำเภอ ..... จังหวัด ..... มีผลงานประจักษ์จะเป็น

คำร้องขอปล่อยชั่วคราวและทำสัญญาประกันในการปล่อยชั่วคราว .....

..... ซึ่งเป็นผู้ต้องหา ( บ.ช. - ชื่อ - สกุล ) ..... พนักงาน

สอบสวนสถานีตำรวจ ( นครบาล / ภูธร ) .....

และขณะนี้ผู้ขอประกันอยู่ระหว่างประกันตัวผู้ต้องหา คือ

.....

.....

ในวงเงิน ..... บาท ( ..... ) ที่สถานีตำรวจ ( นครบาล / ภูธร ) .....

จึงขอรับรองให้เป็นหลักฐาน

รับรอง ณ วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ลงชื่อ .....

( ..... )

ตำแหน่ง นายกษัตริย์ราชความ / กรรมการภาค /

ประธานหนี้ความจังหวัด .....



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

กองคดี โทร.0-2205-3472-3

ที่ 0004.ว 8630

วันที่ ๒ กรกฎาคม 2545

เรื่อง การปล่อยตัวชั่วคราวกรณีละเมิดลิขสิทธิ์การค้า (ดูเพลง VCD คาราโอเกะ)

สมร., สมก. หน่วยขึ้นตรงต่อ ดร.หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ด้วยสมาชิกวุฒิสภา VCD คาราโอเกะและครอบครัวคาราโอเกะ ได้มีหนังสือถึง 14 - มี.ย.2545 ร้องทุกข์และเรียกร้องความเป็นธรรมเรื่องการจับกุมล่าลิขสิทธิ์แผ่นพร โดยขอให้พิจารณาสดำ ประกันตัวผู้ต้องหาฯ จากวงเงินประกันตัว 200,000 บาท และขอให้พนักงานสอบสวนอายัดของกลางที่ใช้ ในการกระทำความผิดโดยตรง เช่น แผ่น VCD คาราโอเกะ และโปรแกรมคาราโอเกะ ส่วนอุปกรณ์ประกอบการกระทำความผิด เช่น เครื่องเล่น CD เครื่องเล่นคอมพิวเตอร์ ไม่ควรอายัดเป็นของกลาง ควรเปิดโอกาส ให้ร้านค้าต่างๆ มีอุปกรณ์ประกอบธุรกิจในส่วนที่ไม่ได้ละเมิดลิขสิทธิ์ต่อไปได้ นั้น

ดร.ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

ประเด็นแรก กรณีร้องเรียนของสมาชิกวุฒิสภา VCD ดังกล่าว เป็นเรื่องเฉพาะปัญหาผู้ พดม VCD คาราโอเกะ และครอบครัวคาราโอเกะ ซึ่งมีไว้เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์โดยตรง เป็นแต่เพียงมิ ได้ขออายัดของกลางพรจากเจ้าของลิขสิทธิ์ กล่าวคือ แผ่น CD หรือแผ่น VCD ที่นำมาเปิดนั้น เป็นแผ่นที่มี ลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย แต่ทางผู้ประกอบการมิได้ไปทำสัญญาขอเช่าของร้านอันมีลิขสิทธิ์รับเจ้าของ ลิขสิทธิ์เท่านั้น การกระทำผิดของผู้ประกอบการดังกล่าว จึงแตกต่างจากการกระทำความผิดของผู้ที่ค้า คัด แปรลิขสิทธิ์ในแผ่น CD หรือ VCD ทั่วไป จึงควรกำหนดจำนวนเงินในการประกันตัวผู้ต้องหากรณีดัง กล่าวสำหรับการประกันตัวด้วยเงินสด 50,000 บาท ในกรณีที่การกระทำผิดนั้น มิใช่เป็นการประกอบการค้า รายใหญ่ ส่วนกรณีใดที่จะถือว่าเป็นการประกอบการค้ารายใหญ่นั้น ให้พนักงานสอบสวนใช้ดุลพินิจ พิจารณาจากจำนวนของกลาง (จำนวนตู้) และพฤติการณ์ต่างๆ เป็นหลัก หากเห็นว่าเป็นการประกอบการค้า รายใหญ่ก็ไม่ควรเรียกหลักประกันเกินสมควรแก่กรณี แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 200,000 บาท ดังนั้น จึงให้ สมช. หรือ สมก.แล้วแต่กรณี กำหนดจำนวนเงินในการประกันตัวผู้ต้องหากรณีดังกล่าว ให้หน่วยงานในสังกัด ทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ประเด็นที่สอง กรณีขอให้พนักงานสอบสวนยึดของกลางที่ใช้ในการกระทำความผิดโดย ตรง เช่น แผ่น VCD คาราโอเกะ และโปรแกรมคาราโอเกะ ส่วนอุปกรณ์ประกอบการกระทำความผิด เช่น เครื่องเล่น CD เครื่องเล่นคอมพิวเตอร์ ไม่ควรยึดเป็นของกลาง นั้น ดร. พิจารณาล้วนเห็นว่า ของกลางดัง กล่าว เป็นของกลางที่ได้ใช้ในการกระทำความผิดโดยตรง ประกอบกับตาม ป.อาญา มาตรา 33 (1) บัญญัติ ให้ศาลใช้ดุลพินิจในการรับทรัพย์สินที่บุคคลได้ใช้ หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิดได้ จึงไม่สามารถ

ดำเนินการ...

ดำเนินการตามที่ได้กำหนดขึ้นผู้เพลง VCD เรียบร้อยได้ แต่ให้พนักงานสอบสวนใช้ดุลพินิจตามพฤติการณ์  
แห่งคดีว่าจะยึดหรือไม่ หากยึดหรือไม่ โดย คร.ได้มีหนังสือที่ คร. 0004.6/8329 ลง 8 ก.ค.2545 แจ้งผล  
การพิจารณาให้ผู้จำหน่ายผู้เพลง VCD ศาลาโอเคและคอนทิเนอรัลศาลาโอเค ทราบส่วนหนึ่งแล้ว รอ  
ละเมิดปรากฏตนเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 5 แผ่น

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสังกัดทราบและถือปฏิบัติเป็นแนวทาง  
ปฏิบัติต่อไป

พล.ต.อ.

(ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ)

รอง ผบ.ตร. (ผอ.ต.) พล.ต.ผบ.ตร.

12 ก.ค. 45





ที่ พณ 0705/ 2315

กระทรวงพาณิชย์  
4 ถนนสุเทพซอย เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ 10200

12 มิถุนายน 2546

เรื่อง ทขอความร่วมมือกำหนดแนวทงปฏิบัติของพนักงานตำรวจ  
ในการดำเนินคดีละเมิดลิขสิทธิ์งานเพลง

เรียน รองนายกรัฐมนตรี (พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย - สำเนาหนังสือร้องเรียนของสมาพันธ์คาราโอเกะ (แห่งประเทศไทย)  
ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2546

ด้วยกระทรวงพาณิชย์ ได้รับการร้องเรียนจากสมาพันธ์คาราโอเกะ(แห่งประเทศไทย)  
เกี่ยวกับกรณีที่ตัวแทนบริษัทที่ได้รับมอบอำนาจให้ดำเนินการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์เพลง พร้อมด้วยเจ้าพนักงาน  
ตำรวจไปดำเนินการจับกุมผู้ประกอบกรฐานละเมิดลิขสิทธิ์งานเพลงด้วยวิธีที่รุนแรง โดยข่มขู่ให้ผู้ประกอบการ  
จ่ายเงิน เพื่อยอมความรายละไม่ต่ำกว่า 40,000 บาท มิฉะนั้นจะถูกจำคุก โดยไม่ยอมให้ผู้ประกอบการตรวจสอบ  
บัตรตัวแทนที่ออกโดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาและหาซื้อมอบอำนาจจากเจ้าของลิขสิทธิ์ รวมทั้งไม่ยอมให้  
ผู้ต้องหาได้รับทราบข้อหาและตรวจสอบหรือคัดสำเนาคำฟ้องประจำวัน ทำให้ผู้ประกอบการไม่ได้รับความ  
เป็นธรรมและเดือดร้อนทั่วประเทศ

กระทรวงพาณิชย์พิจารณาแล้วเห็นว่า ในขณะที่กฎหมายลิขสิทธิ์ต้องการคุ้มครองเจ้าของ  
ลิขสิทธิ์ไม่ให้ถูกละเมิด แต่การบังคับใช้สิทธิ์ดังกล่าวก็ควรอยู่ในขอบเขตของกฎหมาย ผู้ประกอบการคาราโอเกะ  
ในฐานะประชาชนควรได้รับความคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนด โดย  
คำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิและเสรีภาพของบุคคล ตลอดจนการปฏิบัติต่อบุคคลดังกล่าวจะปฏิบัติ  
เสมือนเป็นผู้กระทำความผิดก่อนมีคำพิพากษาถึงที่สุดแสดงว่าเขากระทำความผิดไม่ได้ นอกจากนั้น บุคคล  
ดังกล่าวยังมีสิทธิที่จะรับทราบข้อกล่าวหา รวมทั้งเอกสารหลักฐานที่แสดงสิทธิในการกล่าวหาว่าบุคคลใดกระทำ  
ความผิดด้วย

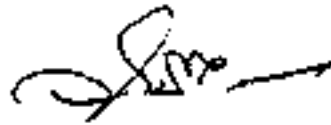
กระทรวงพาณิชย์จึงได้ขอความร่วมมือในการกำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินคดีละเมิด  
ลิขสิทธิ์เพลงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้เจ้าพนักงานตำรวจทั่วประเทศถือปฏิบัติให้เป็นไปใน

### แนวทางเดียวกัน ดังนี้

1. ความผิดตาม พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 เป็นความผิดอันยอมความได้ ผู้เสียหายจะต้องแจ้งความร้องทุกข์ก่อนนำเจ้าพนักงานตำรวจไปจับกุมผู้กระทำผิด ไม่ว่ากรณีใดห้ามไม่ให้จับกุมก่อนผู้เสียหายดำเนินการร้องทุกข์
2. การร้องทุกข์ไม่เข้าเป็นคดีกับผู้ประกอบการที่เป็นภัตตาคาร ร้านอาหารที่มีดนตรี ร้านเปิดให้บริการคาราโอเกะและตู้เพลง หออดเทรียหรือร้านอื่นที่ประกอบการทำนองเดียวกัน ให้เจ้าพนักงานตำรวจตรวจสอบเอกสารหลักฐานให้แน่ชัดก่อนว่าผู้ร้องทุกข์ เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์หรือเป็นผู้ได้รับสิทธิหรือเป็นผู้รับมอบอำนาจจากเจ้าของผู้มีสิทธิที่แท้จริง และเอกสารที่นำมาแสดงเป็นเอกสารที่ถูกต้อง
3. การดำเนินการตามข้อ 2 เจ้าพนักงานตำรวจจะต้องตรวจสอบให้ชัดเจนว่าผู้ร้องเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์อย่างไร โดสิอาธิมาโดยวิธีใด เช่น เป็นผู้สร้างสรรค์งานดนตรี หรือเป็นผู้ประพันธ์ คำร้อง ทำนอง ในงานดนตรีที่อ้างว่าจะเมิดลิขสิทธิ์นั้น หากรับโอนลิขสิทธิ์มาจะต้องแสดงหลักฐานประกอบโดยมีขาดสาย จนถึงผู้สร้างสรรค์งานเพลงดังกล่าว เอกสารที่นำมาแสดงนั้นเจ้าพนักงานตำรวจจะต้องรวบรวมไว้ในสำนวน
4. กรณีมอบอำนาจให้ร้องทุกข์ หนังสือมอบอำนาจให้ร้องทุกข์ จะต้องเป็นฉบับจริง
5. ก่อนรับคำร้องทุกข์ ให้เจ้าพนักงานตำรวจตรวจสอบบัตรตัวแทน ซึ่งออกให้โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา
6. ในการจับกุม ห้ามไม่ให้เจ้าพนักงานตำรวจใช้วิธีจับกุมที่ก่อความทุกข์แก่ผู้ถูกจับเกินกว่าที่จำเป็นและคำนึงถึงสิทธิที่ผู้ถูกจับกุมพึงมีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
7. ก่อนจับกุม ให้เจ้าพนักงานตำรวจดำเนินการให้ผู้เสียหายแสดงบัตรตัวแทนรับมอบอำนาจให้ดำเนินคดีทรัพย์สินทางปัญญาต่อผู้ถูกจับกุมทุกครั้งในการจับกุม
8. การกระทำผิดตามกฎหมายลิขสิทธิ์มีเงื่อนไขผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้อง ในการสืบสวนจับกุมและสอบสวนผู้กระทำผิด เจ้าพนักงานตำรวจผู้ปฏิบัติจะต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบระมัดระวังและเป็นธรรม อย่าให้ตกเป็นเครื่องมือของฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดได้
9. เมื่อมีการรับคำร้องทุกข์แล้วจะต้องรับเลขคดีและทำการสอบสวน ให้เสร็จสิ้นทุกคดี หากมีการขอคำร้องจะต้องมีสำเนาเป็นทางคดีด้วย
10. ในการกำหนดหลักประกันตัวผู้ต้องหา ให้พนักงานสอบสวนกำหนดตามสมควรอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม
11. กรณีที่มีการตกลงระหว่างเจ้าของลิขสิทธิ์ หรือผู้รับมอบอำนาจกับผู้ละเมิดลิขสิทธิ์ และมีเจ้าพนักงานตำรวจเข้าไปเกี่ยวข้องด้วย จะต้องมีการลงประจำวันให้ชัดเจนว่าเจ้าพนักงานตำรวจเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างไร
12. ให้เจ้าพนักงานตำรวจดำเนินคดีด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย รวมทั้งต้องให้ผู้ถูกจับกุมคัดสำเนาบันทึกประจำวันและเอกสารหลักฐานที่ไว้แสดงสิทธิในคดีด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และมอบหมายให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำกับให้  
เจ้าพนักงานตำรวจถือปฏิบัติให้เป็นไปตามแนวทางเดียวกันด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายวัฒนา เมืองสุข)  
รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ รักษาการแทน  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ที่ นร ๐๔๑๑/ถ.ร.๑๓๘

เรียน ผบ.ตร.

กฎหมายอาญอังกฤษ เป็นประมวล  
ขอได้แจ้งให้ทราบด้วย

พล.อ. 

(ชวลิต ยงใจยุทธ)

รอง นรม.

๑๘ มี.ย. ๒๕๔๖

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

โทร. 0 2547 4638

โทรสาร 0 2547 4631

# สมาพันธ์คาราโอเกะ (แห่งประเทศไทย)

เลขที่ 49/157 ห้อง 116-117 ห้างนิวเวสต์ ถ.รัตนธิเบศร์ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000

โทร. 09-1720671, 02-9504790-1 โทรสาร. 02-9504792

12 พฤษภาคม 2546

เรื่อง ไม่ได้รับความเป็นธรรมจาก พ.ร.บ. ลิขสิทธิ์ ปี พ.ศ. 2537

เรียน ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. หนังสือแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการการของรัฐสภา 3 ฉบับ

2. หนังสือตอบรับของรองปลัดกระทรวงพาณิชย์

ตามที่สมาพันธ์ฯ ได้ต่อสู้เรียกร้องให้ภาครัฐลงมากำกับดูแลการจัดเก็บลิขสิทธิ์เผยแพร่เพลง ของบริษัทจัดเก็บ GMM และ TCC เนื่องจากทั้งสองบริษัทตั้งอัตราจัดเก็บในราคาสูงเกินจำเป็น (เพราะเมื่อใดที่ลูกค้าจ่ายสิทธิ์ให้หลายค่าย) และตั้งเงื่อนไขเอาเปรียบผู้ประกอบการร้านค้า ร้านอาหาร คาราโอเกะทั่วไป ผู้ประกอบการรายใดไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขก็จะต้องถูกจับกุม โทษฐานละเมิด พ.ร.บ. ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 โดยไม่มีการเตือน และพยายามหลอกลวง ช่มแครง เพื่อกระทำความผิดร้ายแรงจะไม่ต่ำกว่า 40,000 บาท แลกับมีการออกแรงความดำเนินคดี จนขณะนี้ผู้เดือดร้อนหลายพันรายทั่วประเทศ

ส่วองานของรัฐได้ทราบและเห็นใจในความเดือดร้อนของพวกเรา และได้มีหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานกฤษฎีกา และกระทรวงพาณิชย์ให้ดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อ 1) แต่กระทรวงพาณิชย์โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาก็ไม่ดำเนินการแก้ไขปัญหานี้

สมาพันธ์ฯ ได้วิเคราะห์การดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ ตามรายละเอียดในหนังสือตอบของกระทรวงพาณิชย์ (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อ 2) ได้ดังนี้

การแก้ไขปัญหาระยะสั้น

ข้อที่ 1 เจ้าของลิขสิทธิ์และค่ายเพลงต่างๆ จัดทำข้อมูลเพลงแล้วปรากฏว่ามีเพลงซ้ำซ้อนกันมากมาย เพราะครูเพลงหลายคนขายเพลงไปให้หลายค่ายเพลง ครูเพลงย้ายค่ายจัดเก็บสิทธิ์ซ้ำซ้อน ไม่มีความชัดเจน ไม่มีหน่วยงานรัฐมารับรอง ใครๆ ก็อ้างสิทธิ์ได้ ผู้ประกอบการกลับมองว่าไม่สามารถตรวจสอบเพื่อขออนุญาตสิทธิ์ได้ถูกต้อง กรมทรัพย์สินทางปัญญาก็ไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบใดๆ หรือมีมาตรการอะไรๆ เพื่อควบคุมไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อน ทั้งๆ ที่ ฯพณฯ รัฐมนตรี อธิบดีกรมฯ กระทรวงพาณิชย์ ได้เคยมีคำสั่งว่าเพลงที่ลิขสิทธิ์ซ้ำซ้อนไม่มีสิทธิ์จัดเก็บค่าเผยแพร่เพลง แต่ใน

ความเป็นจริงค่ายเพลงอ้างสิทธิ์ตามใจชอบ จัดเก็บลิขสิทธิ์จำนอง และจับกุมผู้ประกอบการค้าโดยไม่มี  
การกล่าวเตือน

ข้อที่ 2 จักรพรรดิเป็นผู้รับมอบอำนาจจากเจ้าทรงสิทธิ์ เป็นภาพแก้ปัญหาลูกน้อง  
อ้างได้ แต่กรมทรัพย์สินฯ ไม่มีมาตรการจะจับกุมบุคคลเหล่านั้น ให้เข้าใจเจตนารมณ์ของการใช้  
กฎหมาย และไม่มีมาตรการลงโทษผู้นำกฎหมายไปไว้ในทางกีดกันแล้วประชาชนเพื่อหาผลประโยชน์  
ให้กับตนเอง รวมทั้งไม่มีการประสานงานกับ ทบ. ตำรวจแห่งชาติให้การอบรมตำรวจทั่วประเทศให้รู้  
ขั้นตอนการใช้กฎหมายตาม พ.ร.บ. ลิขสิทธิ์ 2537 เพราะขณะนั้นบริษัทจัดเก็บลิขสิทธิ์ไทย จำกัด (TCC)  
ใช้มาตรการจับกุมดำเนินคดีเข้มเด็ดขาด กับทางผู้ละเมิดลิขสิทธิ์ทุกราย โดยไม่ต้องกล่าวเตือน และจ้าง  
ตำรวจให้ออกไปร่วมจับกุมและข่มขู่ เพื่อรีดไถเงินรายละไม่ต่ำกว่า 40,000 บาท ตามใจชอบ กลายเป็น  
กลุ่มอิทธิพลใช้อำนาจกฎหมายข่มขู่รีดไถ โดยมีตำรวจเป็นเครื่องมือ ทำให้ผู้ประกอบการธุรกิจ  
เดือดร้อน จนต้องปิดร้าน หมดเนื้อหมดตัว เงินนี้เป็นสิน บางคนต้องติดคุกเพราะไม่มีเงินประกันตัว  
และราย นายประสิทธิ์ มหายศ ต้องถูกฆาตกรรมเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2546 ข. พ.ร.ว. จ. เวียงใหม่  
เพราะถูกข่มขู่ว่าถ้าคดีขึ้นศาลจะต้องถูกปรับเป็นแสน และติดคุกหลายปี

ข้อที่ 3 จักรพรรดิเป็นการค้าที่ไร้เหตุผลทั่วประเทศ เพื่อเป็นหลักฐานในการวิเคราะห์  
หาอัตราจัดเก็บที่เหมาะสม หัวข้อนี้ทางกรมทรัพย์สินทางปัญญาลำดับการมาเป็นปีแล้ว แต่ยังไม่ถึง  
ไหนเพราะทำผิดวิธี และเป็นสิ่งที่ไปไม่ได้ โดยพยายามจะใช้เป็นข้ออ้างในการมัดตัวเพื่อให้เห็นว่า  
ทางกรมทรัพย์สินทางปัญญากำลังทำงานแก้ไขปัญหาลดละเวลา

ข้อที่ 4 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2545 ให้การจัดเก็บ  
ลิขสิทธิ์เผยแพร่เพลงเป็นบริการควบคุม โดย จ.พณฯ เนวิน ชิดชอบ อธิบดี กรมฯ กระทรวงพาณิชย์  
ในขณะนั้นได้กำหนดให้ "ผู้ประสงค์จะจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์จะต้องแจ้งต้นทุน วิธีการ และอัตราจัดเก็บค่า  
ลิขสิทธิ์เผยแพร่เพลงต่อคณะกรรมการ กกร. แล้วประกาศต่อสาธารณะชนทางหนังสือพิมพ์ ประกาศ  
วันนี้ พรุ่งนี้ ก็สามารถดำเนินการจัดเก็บ และจับกุมผู้ละเมิดตาม พ.ร.บ. ลิขสิทธิ์ 2537 ได้ทันที โดย  
คณะกรรมการ กกร. ไม่ต้องพิจารณาดูตรวจสอบความถูกต้อง และเจ้าช่อนของเพลง และกฎเพลงเจ้า  
ของสิทธิ์" การกำหนดให้ กกร. ปฏิบัติเพียงเท่านั้นเป็นการแสดงให้เห็นว่า จ.พณฯ เนวิน ไม่เข้าใจใน  
การแก้ไขปัญหาลิขสิทธิ์เผยแพร่เพลง เป็นการเอื้อประโยชน์ให้เจ้าของสิทธิ์ ทั้งๆ ที่ปัญหาลิขสิทธิ์  
เจ้าช่อนเป็นปัญหาสำคัญที่แก้ไขเบื้องต้น โดยต้องมีหน่วยงานของรัฐมารับรอง ไม่ใช่ให้ค่ายเพลง  
ยักษ์ 2 ค่ายมาอ้างสิทธิ์เหนือกฎหมายทางการค้า ทวงค่ายเพลงเห็นว่าเป็นธุรกิจที่จะทำกำไรได้มากจึง  
กลัวว่าเมื่อค่ายเพลงเจ้าไปในสังกัด เพื่อชิงความเป็นใหญ่ทำให้ต้นทุนตัวเองสูง จึงตั้งอัตราจัดเก็บใน  
ราคาแพง และกำหนดเงื่อนไขการให้ใช้สิทธิ์ตามใจชอบ เอาเปรียบผู้ใช้ทุกรูปแบบ มีเจตนานานาเรื่อง  
จับกุมโดยไม่มีการซักถามเพื่อรีดไถเงินยอมนความ ปัญหาดังกล่าวนี้น่าสามารถแก้ไขด้วยอำนาจ  
ของ กกร. แต่ขณะผ่านมามากกว่า 1 ปีแล้ว กกร. ก็ยังไม่ดำเนินการใดๆ

## การแก้ไขปัญหาระยะยาว

ข้อที่ 1 จะคำนวณหาเฉลี่ยแพร่ความรู้ให้ผู้ประกอบการ ได้ผลเพียงส่วนน้อยเพราะไม่ม  
งบประมาณ และไม่ได้รับการสนับสนุนจากเจ้าของลิขสิทธิ์ กรมทรัพย์สินฯ ดำเนินการมารวม 2 ปี  
แล้ว ไปได้ไม่กี่จังหวัด จำนวนร้านค้ามาฟังไม่มากเท่าที่ควร ยังมีผู้ประกอบการอีกมากที่ไม่ทราบ  
กฎหมายนี้ และถูกจับกุมโดยไม่มีการกล่าวเตือน ข้อนี้ควรจะมีการเพิ่มการสนับสนุนเจ้าของลิขสิทธิ์ ผู้รับ  
มอบอำนาจ และ สนง. ตำรวจแห่งชาติ ให้เข้าใจเจตนารมณ์ของการใช้กฎหมาย ตาม พ.ร.บ. ลิขสิทธิ์  
2537 เพราะปัญหาที่เกิดขึ้นมาจากฝ่ายแหล่งที่ไม่ประสงค์ ให้อำนาจได้เปรียบทางกฎหมายมาจับกุม  
จับกุม ทั่วโลก ผู้ประกอบการผู้ลจจริต ที่รู้เท่าไม่ถึงการณ์ โดยใช้ตำรวจเป็นเครื่องมือ

ข้อที่ 2 แก่กฎหมายลิขสิทธิ์ ขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างการร่างแก้ไข เพื่อเสนอต่อ  
คณะกรรมการกฤษฎีกาและรัฐมนตรี เป็นการแก้ไขกฎหมายที่ไม่โปร่งใส เพราะผู้ประกอบการที่  
ลิขสิทธิ์ไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณา ทั้งๆ ที่คณะกรรมการกฤษฎีกาผู้แทนราษฎรได้เสนอว่าสมควรให้ผู้มี  
ส่วนได้ส่วนเสียในการแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ มีส่วนร่วมในการพิจารณาดู และลงมาต้นๆ ก็เคยร้อง  
ขอต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาขอเข้าร่วมพิจารณาเสนอแนะด้วย

จะเห็นว่ามาตการระยะสั้นและระยะยาว ที่ทางกระทรวงพาณิชย์ชี้แจงมาไม่  
สามารถแก้ไขปัญหาระยะยาวที่เกิดขึ้นได้ ปัญหาลิขสิทธิ์มีมากมายกระทบต่อทุกธุรกิจไม่ว่าเล็กหรือ  
ใหญ่ กรมทรัพย์สินทางปัญญาจะต้องเป็นหน่วยงานที่มีตรามเป็นธรรม ถ้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง  
เพื่อไม่ให้กระทบต่อความเดือดร้อนของประชาชนโดยรวม ไม่ใช่มุ่งแต่รักษาลิขสิทธิ์ให้เจ้าของลิขสิทธิ์ฝ่าย  
เดียว

ลงมาขั้นนี้ ในฐานะตัวแทนผู้ประกอบการที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการใช้ พ.ร.บ.  
ลิขสิทธิ์ ปี 2537 จึงขอเรียกร้องดังนี้

1. ขอให้คณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ (กคช.) ปฏิบัติตามมาตรา  
ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้ครบถ้วน โดยเฉพาะจะต้องมีมาตรการตรวจสอบสิทธิให้ถูกต้องชัด  
เจนไม่ซ้ำซ้อน โดยมีหน่วยงานของรัฐที่ทรง พิจารณาอัตรา และเงื่อนไขการจัดเก็บให้เป็นธรรมทุก  
ฝ่าย จึงจะมีสิทธิ์ออกมาจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์เผยแพร่ได้ จะสามารถแก้ปัญหามาได้ตรงประเด็นโดยทันที  
มีใจเสียปฏิบัติตามที่ จพณฯ เนวิน วิตรอบ กำหนดขึ้นมาเท่านั้น และขอให้ กคช. พิจารณาคำเนิ  
มติกับบริษัทจัดเก็บลิขสิทธิ์ไทย จำกัด (TCC) กรณีไม่ปฏิบัติตามประกาศของ กคช. มีความผิดตาม  
พ.ร.บ. ว่าด้วยสินค้าและบริการควบคุม พ.ศ. 2542 โดยเด็ดขาด และสั่งการให้ TCC ยุติ และยกเลิก  
การกระทำใดๆ จนกว่าจะพิจารณาโครงสร้างคดีความแล้วเสร็จ

2. ขอให้กระทรวงพาณิชย์พิจารณาออกกฎหมายหรือมายังฉบับใช้ประกอบกับ พ.ร.บ.  
ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ตามคำแนะนำของคณะกรรมการกฤษฎีกาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการกฤษฎีกา  
พาณิชย์ของรัฐสภา ที่มีความคิดเห็นว่าไม่ควรกำหนดโทษทางอาญา กับผู้ละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่ต่อ

สาธารณชน เพราะเจ้าของสิทธิ์ได้ประโยชน์ทางอ้อมจากการเผยแพร่ ควรจะเป็นความผิดทางคดีแพ่งเท่านั้น หรือลดโทษลงให้เท่ากับอาชญากรรมเล็กน้อย เพื่อยุติการกระทำของกลุ่มค่ายเพลงที่เอาเปรียบผู้ใช้งานเพลง ให้อำนาจกฎหมายอาญาจับกุม ช่มฉะ ช่มชู้ อย่างไม่เป็นธรรม

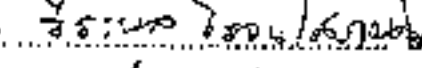
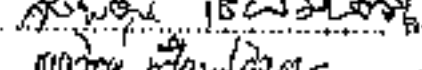
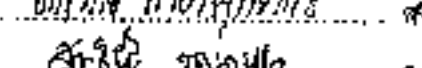
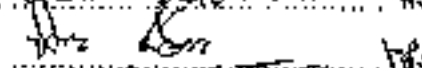
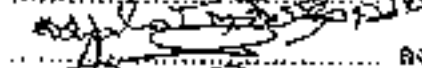
3. ขอให้ประธานาธิบดีร่วมกับสำนักตำรวจแห่งชาติให้ปฏิบัติตามคำแนะนำของคณะกรรมการจัดการคุ้มครองผู้บริโภคและกรมการพาณิชย์ของรัฐสภา ที่เสนอให้ลดค่าประกันตัวลงเหลือ 10,000 บาท เพื่อบรรเทาความเดือดร้อน เพราะผู้ละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่ไม่ใช่อาชญากรไม่สมควรต้องติดคุก

4. ขวมีส่วนร่วมในการพิจารณาแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ ร่วมกับกรมทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ก่อนที่จะส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา

สมาชิกฯ จึงเรียนมาเพื่อโปรดกรุณาพิจารณาข้อเรียกร้องดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์ด้วยดี

ขอแสดงความนับถือ

กรรมการสมาพันธ์คาราโอเกะ (แห่งประเทศไทย)

1.  ลงชื่อ.....
2.  ลงชื่อ.....
3.  ลงชื่อ.....
4.  ลงชื่อ.....
5.  ลงชื่อ.....
6.  ลงชื่อ.....
7.  ลงชื่อ.....
8.  ลงชื่อ.....
9.  ลงชื่อ.....
10.  ลงชื่อ.....
11. 10306 ส.ร.ม.ร.ก. ลงชื่อ.....



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

กองคดี

โทร. 0-2205-3466

ที่ 0004.6/ 1439

วันที่ ๑๑ มีนาคม 2547

เรื่อง ความคืบหน้าในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันและลดทรัพยากร  
ทางปัญญา

เรียน ผบ.ท. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า และ ผบก. ทน่วยขึ้นตรงต่อ ตร.

ด้วย สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือ ที่ นร 0505/ว 47 ลง 4 มี.ค. 2547  
เรียน ผบ.ตร. เพื่อโปรดทราบมติคณะรัฐมนตรี เมื่อ 2 มี.ค. 2547 โดยเห็นชอบการพบทวน  
มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการประกันตัวผู้ต้องหา กรณีละเมิดทรัพยากรทางปัญญาเพิ่มเติม  
ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ โดยกำหนดห้ามข้าราชการใช้ตำแหน่งประกันตัวเฉพาะผู้ต้องหา  
ที่กระทำละเมิดทรัพยากรทางปัญญาที่เป็นผู้ผลิต ผู้ค้าส่ง หรือเจ้าของแหล่งเก็บสินค้าละเมิด  
ทรัพยากรทางปัญญา

บัดนี้ ตร. ได้มีคำสั่งให้แจ้งเวียนหนังสือดังกล่าวให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ พร้อมนี้ได้ส่งสำเนาเอกสารดังกล่าวมาด้วยแล้ว

จำนวน 2 แผ่น

พ.ต.อ. ๒๒๒ วัฒนาธรรม

(ชาญ วัฒนาธรรม)

รอง ผบก.๙ ปภท.ผบก.คต.



ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๔๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ขอให้ทบทรนมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการประกันตัวผู้ต้องหาคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๗๗ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๔๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ที่ พณ ๐๗๐๕/๕๑๔๕ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๖

๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ส่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๐๕.๓/๑๔๔๖

ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๔๗

๓. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๔.๒/๗๗๗ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๗

๔. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ที่ อก ๐๓๐๕/๒๑๔ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๗

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (๑ กรกฎาคม ๒๕๔๖) รับทราบรายงานความคืบหน้า

ในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันและระงับการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ -

พฤษภาคม ๒๕๔๖ และมีมติในส่วนของการประกันตัวผู้ต้องหาคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

โดยให้ออ.เป็นหลักปฏิบัติด้วยว่า ไม่ให้ข้าราชการใช้ตำแหน่งประกันตัวผู้ต้องหาในคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ กระทรวงพาณิชย์ได้เสนอขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุญาตทบทรนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๖ เกี่ยวกับการประกันตัวผู้ต้องหาคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา โดยกำหนดห้ามข้าราชการใช้ตำแหน่งประกันตัวเฉพาะผู้ต้องหาที่กระทำละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ที่เป็นผู้ผลิต ผู้ค้าส่งหรือเจ้าของแหล่งเก็บสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งกระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงอุตสาหกรรมได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๒ (ฝ่ายเศรษฐกิจ) ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) เป็นประธานกรรมการ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๔๗ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ แล้ว มีมติเห็นชอบการทบทรนมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการประกันตัวผู้ต้องหาคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ

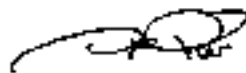
/คณะรัฐมนตรี ...

- ๒ -

คณะรัฐมนตรีได้ลงมติเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๗ อนุมัติตามมติคณะกรรมการ  
กฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๒ (ฝ่ายเศรษฐกิจ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจุลยุทธ หิรัณยสวัสดิ์)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี รักษาการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักบริหารงานสารสนเทศ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๙๑๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๑๕๕๖



ที่ พณ 0705/ 5185

กระทรวงพาณิชย์

44/100 ถนนสนามปืนน้ำ

ศาลากลางกระสอบ อำเภอเมือง

จังหวัดนนทบุรี 11000

25 ธันวาคม 2546

เรื่อง ขอให้ทบพวนมติดคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการประกันตัวผู้ต้องหาคดีละเมิด  
ทรัพย์สินทางปัญญา

เรียน สมาชิกการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0605/10083 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2546

1. ตามหนังสือที่ยังถึง กระทรวงพาณิชย์ได้รายงานความคืบหน้าในการปฏิบัติตามแผน  
ปฏิบัติการป้องกันปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ระหว่างวันที่ 1-31 พฤษภาคม 2546 และแจ้ง  
ปัญหาอุปสรรคในการจับกุมผู้ผลิตหรือผู้จำหน่ายสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาด่วนนโยบายรัฐบาลว่า  
มีข้าราชการบางรายใช้ตำแหน่งประกันตัวผู้ต้องหาซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่สมควร โดยกระทรวงพาณิชย์ได้  
เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยขอให้กำหนดเป็นนโยบายของรัฐบาลไม่ให้ข้าราชการใช้ตำแหน่ง  
ประกันตัวผู้ต้องหาในคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้รับทราบรายงานความคืบหน้า  
ในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาดังกล่าว และมีมติในส่วนของ  
การประกันตัวผู้ต้องหา โดยให้ถือเป็นหลักปฏิบัติด้วยว่าไม่ให้ข้าราชการใช้ตำแหน่งประกันตัวผู้ต้องหา  
ในคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2546

2. สมาพันธ์คาราโอเกะแห่งประเทศไทยได้ร้องเรียนว่า ผู้ประกอบการคาราโอเกะ  
ได้รับความเดือดร้อนเนื่องจากคณะรัฐมนตรีมีมติในเรื่องดังกล่าว ซึ่งทำให้ต้องหาหลักทรัพย์หรือเงินสด  
จำนวนค่อนข้างสูงในการประกันตัว ทั้ง ๆ ที่การกระทำดังกล่าวยังไม่ทราบว่าเป็นความผิดตามที่ผู้กล่าวหา  
กล่าวอ้างหรือไม่ หรือเป็นการกลั่นแกล้งเพื่อเรียกผลประโยชน์ทางการค้าของผู้เสียหายเอง จึงขอให้  
กระทรวงพาณิชย์แก้ไขปัญหาดังกล่าว

3. กระทรวงพาณิชย์พิจารณาแล้วเห็นว่า ควรจะได้มีการทบทวนมติดคณะรัฐมนตรีตาม 1.  
เนื่องจากมติดคณะรัฐมนตรีดังกล่าวใช้กับการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาทุกกรณี รวมทั้งการละเมิดลิขสิทธิ์  
เพลงโดยการเผยแพร่หรือเปิดเพลงโดยผู้ประกอบการคาราโอเกะด้วย แผนนโยบายของรัฐบาลในการปราบปราม  
การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาดังกล่าว มีวัตถุประสงค์ในการปราบปรามผู้ผลิตและจำหน่ายสินค้าละเมิด  
โดยเฉพาะในเรื่องของการละเมิดลิขสิทธิ์จะเป็นปราบปรามแหล่งผลิตและผู้จำหน่ายสินค้าละเมิด เช่น

ด่วนที่สุด

ที่ กค 0409.ว/1546



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6 เขตปทุมวัน 10400

๒๖ มกราคม 2547

เรื่อง ขอให้ทบทุนมูลนิธิคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการประกันตัวผู้ต้องหาคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คำนวณที่ นร 0505/ว(ล) 19398 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2546

ตามที่ขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่อง ขอให้ทบทุนมูลนิธิคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการประกันตัวผู้ต้องหาคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาตามข้อเสนอทบทุนของกระทรวงพาณิชย์ เพื่อประกอบภารกิจการงคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรเทพ รัตนกร)

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

สำนักมาตรฐานด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง

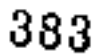
กลุ่มกฎหมายและระเบียบด้านการเบิกจ่าย

โทร. 0-2273-9549

สำเนาถูกต้อง

(น.ส.กัญญา อารยาณ)

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน



777

ถนนอัมพาศรี ถนน. 10200

๒) มกราคม ๒๕๖๗

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร (505/ว (ศ) :9398 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2546

**จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ**



ប៉ារ៉ាឡេក្រាម

*June*

(ឈ.ត.ជំរាប ចាស់វាយ)

การนำเอาตัวแปรและค่าไปหาหาคะแนน...



ที่ อก 0505/ 314

กระทรวงศึกษาธิการ

ถนนพระราม 6 เขตราชเทวี

กรุงเทพฯ 10400

๒๒ มกราคม 2547

เรื่อง ขอให้ทบพวณคิตะระรัฐมนตรีเกี่ยวกับการประกันตัวผู้ต้องหาคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0505/ว(ก)19398 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2546

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า กระทรวงพาณิชย์ได้  
เสนอเรื่อง ขอให้ทบพวณคิตะระรัฐมนตรีเกี่ยวกับการประกันตัวผู้ต้องหาคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา  
(โดยกำหนดห้ามข้าราชการใช้ตำแหน่งประกันตัวเฉพาะผู้ต้องหาที่กระทำความผิดทรัพย์สินทางปัญญาที่  
เป็นผู้ผลิต ผู้ค้าส่ง หรือเจ้าของแหล่งเก็บสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา) ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาและ  
ขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือในประเด็นอื่นที่เห็นสมควรเพื่อ  
ประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดครบถ้วนแล้ว

กระทรวงอุตสาหกรรมพิจารณาแล้วเห็นพ้องกับ กระทรวงพาณิชย์ที่ขอให้คณะรัฐมนตรี  
พิจารณาทบพวณคิตะระรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2546 ในประเด็นดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิรง จาตุพนพิติ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

สำนักควบคุมและตรวจโรงงาน

โทร. 0 2202 4041

โทรสาร. 0 2202 4021

เจ้าหน้าที่

(น.ส.ธิดา ช่างหาญ)

เจ้าหน้าที่รักษาพื้นที่โรงงานอุตสาหกรรม 14



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ตร. โทร. 0 2205 3464

ที่ 0031.212/ 2134

วันที่ ๑๗ มีนาคม 2549

เรื่อง มาตรการตรวจสอบเข้าเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว

คปช.ก., น., ก.1-9, ปส., ศตม., และ กมส.

ด้วย มาตรการตรวจสอบเข้าเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว ได้มีหนังสือที่ ศตร.30/2548 ลง 24 พ.ค.2548 ขอบเข้าเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว ให้กับข้าราชการตำรวจที่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ แต่ถูกกล่าวหาทางคดีอาญา หรือความผิดต่าง ๆ ที่ศาลยุติธรรม ได้ชี้เป็นแนวทาง ถือ กรณีที่ผู้ต้องหา กระทำผิดโดยความจำเป็น หรือด้วยความทุกข์ยากจน หรือผู้ต้องหาเป็นหญิงมีครรภ์ มีบุตรอายุไม่เกิน 3 ปี อยู่ในความดูแล หรือเป็นผู้เจ็บป่วย ซึ่งถ้าถูกควบคุมจะยิ่งอันตรายแก่ชีวิต หรือเป็นผู้พิการ หรือสูงอายุ ซึ่งโดยสภาพร่างกายอาจเกิดความทุกข์ยากลำบากเกินกว่าปกติในระหว่างถูกควบคุม ซึ่งเรื่องดังกล่าวสมควรที่มาตรการตรวจสอบจะให้การช่วยเหลือตามหลักมนุษยธรรม อีกทั้งเป็นการลดภาพลักษณ์ทางสังคมที่จะมีต่อองค์กรตำรวจ โดยมาตรการตรวจสอบเข้าเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวโดยเป็นผู้สัญญาประกันพนักงานสอบสวนได้ในวงเงินไม่เกิน 60,000 บาท ซึ่งเทียบเท่ากับหลักเกณฑ์การปล่อยชั่วคราวเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวของข้าราชการป่านาญ ตั้งแต่ระดับ 6 หรือเทียบเท่าขึ้นไป โดยมาตรการตรวจสอบจะมีหนังสือรับรองหรือมอบอำนาจให้บุคคลกระทำการแทนมาตรการตรวจสอบ ในการขอประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว และขอให้ถือว่าหนังสือมอบอำนาจนี้เป็นหลักประกันที่น่าเชื่อถือได้ ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 108 (4)

ตร. ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่ามาตรการตรวจสอบมีวัตถุประสงค์ที่ดีในการที่จะให้การช่วยเหลือตามหลักมนุษยธรรม และเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ต้องหา ประกอบกับได้พิจารณาถึงสถานะภาพของมาตรการตรวจสอบแล้ว เห็นชอบให้มาตรการตรวจสอบสามารถเข้าทำสัญญาประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว โดยเป็นผู้สัญญาประกันพนักงานสอบสวนได้ตามแนวทางการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในคดีอาญา ตามหนังสือ ตร. ที่ 0031.212/5982 ลง 7 พ.ค.2548 ประกอบระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดีลักษณะที่ 7 บทที่ 6 ข้อ 2 ในวงเงินไม่เกิน 60,000 บาท

/ อนึ่ง หากสมาคม ..

อนึ่ง หากสมาคมตำรวจ ได้มีสัญญาประกันตัวผู้ต้องหาแล้ว พงศ. มีอำนาจที่จะฟ้องสมาคมตำรวจเป็นจำเลยที่ 1 และฟ้องผู้ที่มาทำสัญญาประกันตัว(คู่สัญญา) กับ พงศ. เป็นจำเลยที่ 2 ให้รับผิดชอบได้ค่านายหน้าพิพากษากฎีกาที่ 932/2538 (เว้นแต่ผู้ที่มาทำสัญญาประกันดังกล่าวจะระบุไว้ในคำร้องขอประกันตัวผู้ต้องหาว่า ตนเองได้กระทำการแทนสมาคมตำรวจ จึงจะไม่ต้องรับผิดชอบส่วนตัว) และเมื่อมีการมีสัญญาประกันดังกล่าวแล้ว สมาคมตำรวจมีภาระที่จะต้องเสียดอกเบี้ยผิดนัด ร้อยละ 7.5 ต่อปี ให้แก่ พงศ. ตาม ป.พ.พ. มาตรา 224 ประกอบมาตรา 204 นับแต่วันผิดนัดชำระค่าปรับ นอกเหนือจากจำนวนเงิน 60,000 บาท ที่จะต้องรับผิดชอบตามสัญญาประกันแล้ว

จึงจึงมาเพื่อทราบ และแจ้งให้พนักงานสอบสวนและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป

พล.ต.ท. \_\_\_\_\_

(ชาณุวุฒิ วัชรพงศ์)

ผู้ช่วย ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ด.ช.

โทร. 02 205 3466

ที่ 0031.212/376

วันที่ 23 มีนาคม 2550

เรื่อง แนวทางการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในคดีอาญา  
ตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเรียกประกัน  
หรือหลักประกันการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน พ.ศ.2549

ผบช.น., ผบช.ภ.1-9, ผบช.ภ., ผบช.ปส., ผบช.สคต., จตร., และ ผบก.สบส.

ตามหนังสือ ตร. ที่ 0031.212/5982 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2548 ได้กำหนด  
แนวทางการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในคดีอาญาตามข้อบังคับ  
ของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข เกี่ยวกับการเรียกประกันหรือ  
หลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ.2548 โดยได้กำหนดวงเงิน  
ประกันของประเภทคดี พร้อมทั้ง ได้กำหนดให้ใช้บุคคลเป็นประกัน และหลักทรัพย์สินเป็น  
หลักประกันในการปล่อยชั่วคราวไว้เพื่อถือปฏิบัติแล้ว นั้น

บัดนี้ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
ยุติธรรม ได้ร่วมกันออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การเรียกประกันหรือ  
หลักประกันการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน พ.ศ.2549 โดยกำหนดรายละเอียดดังนี้

1. การเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน  
ให้พนักงานสอบสวนกำหนดวงเงินประกัน โดยนำหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับ  
ของประธานศาลฎีกาซึ่งออกตามความในมาตรา 110 วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา  
ความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ ห้ามมิให้พนักงานสอบสวนกำหนดวงเงินประกันเกินสามในสี่  
ของวงเงินประกันที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกาดังกล่าว

2. การใช้บุคคลเป็นประกันหรือการกำหนดให้หลักทรัพย์สินใดเป็นหลักประกันใน  
การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนนำหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข  
ที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกาซึ่งออกตามความในมาตรา 110 วรรคสาม แห่งประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม

3. ให้ส่วนราชการที่พนักงานสอบสวนสังกัดประกาศและเผยแพร่กฎกระทรวง  
รวมทั้งแนวทางปฏิบัติในารเรียกประกันหรือหลักประกันให้ผู้มาติดต่อและประชาชนได้ทราบ  
โดยทั่วกัน

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้แจ้งพนักงานสอบสวนและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ  
ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ.

(วิจิตร พนลเวช)

รอง ผบ.ตร. ปราบ. ผบ.ตร.

กฎกระทรวง

กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเรียกประกันหรือหลักประกัน

การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน

พ.ศ. ๒๕๔๘

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๘ และมาตรา ๑๑๐ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

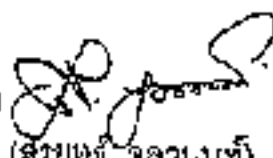
ข้อ ๑ การเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการกำหนดวงเงินประกันโดยนำหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกาซึ่งออกตามความในมาตรา ๑๑๐ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ ห้ามมิให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการกำหนดวงเงินประกันเกินสามใบสี่ของวงเงินประกันที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกาดังกล่าว

ข้อ ๒ การใช้บุคคลเป็นประกันหรือการกำหนดให้หลักทรัพย์ใดเป็นหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการนำหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกาซึ่งออกตามความในมาตรา ๑๑๐ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๓ ให้ส่วนราชการที่พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการสังกัดประเภทและขอบพระ  
 ภูมิกวบรวมทั้งแนวทางปฏิบัติในการเรียกประกันหรือรัดประกันให้ผู้มีทรัพย์สินและประชาชนได้  
 ทราบโดยทั่วกัน

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

พลเอก



(สุรยุทธ์ จุลานนท์)

นายกรัฐมนตรี

(นายอารี วรศัลยา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



## บันทึกข้อความ

391

ส่วนราชการ

ตร

โทร. 0 2205 3466

ที่ 0031.212ว ๑51

วันที่ 28

มีนาคม 2550

เรื่อง กำกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ

ผบ.ชน., ผบ.ช.ภ.1 - 9 ผบ.ช.ภ., ผบ.ช.ปช., ผบ.ช.สคณ., และผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า  
ผบก. ในสังกัด สจ.ผบ.ตร.

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีหนังสือแจ้ง ตร. กรณีลูกจ้างของ บริษัทเอกชนแห่งหนึ่งร้องเรียนต่อ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่า นายจ้างทำผิดกฎหมายแรงงาน ผู้ร้องเรียนจึงรวบรวมรายชื่อลูกจ้างในบริษัทฯ เพื่อยื่นข้อเรียกร้องต่อนายจ้างและผู้ร้องเรียนต่อเจ้าหน้าที่ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดนครปฐม นายจ้างจึงให้บริษัทเอกชนแห่งหนึ่งมาตรวจหาสารเสพติดลูกจ้างที่ร้องเรียน โดยผู้ตรวจหาสารเสพติดเป็นอดีตเจ้าพนักงานตำรวจซึ่งเป็นพนักงานในบริษัทที่ นายจ้างจัดหามาตรวจหาสารเสพติด ผลการตรวจไม่พบสารเสพติด ต่อมาลูกจ้างที่เป็นผู้นำ 2 คน ถูกดำเนินคดีอาญาข้อหาลักทรัพย์ของนายจ้าง และถูกเจ้าพนักงานตำรวจควบคุมตัวโดยพนักงานสอบสวนแจ้ง ว่าตามระเบียบ ตร. ต้องใช้หลักฐานในการไล่ตรวจตัวตรวจ เป็นเงินคนละ 50,000.- บาท แต่ต่อมา ภายหลังพนักงานสอบสวนได้ใช้ดุลพินิจเรียกหลักประกันการปล่อยชั่วคราวเพียงคนละ 5,000.- บาท คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นว่า การตรวจหาสารเสพติดเป็นการปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อ ผู้ร้องเรียน และการใช้ดุลพินิจปล่อยตัวชั่วคราวไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนไม่เป็นไป ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 จึงมีหนังสือถึง ตร. เพื่อให้พิจารณา ดำเนินการ

ดังนั้นเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ราชการของเจ้าพนักงานตำรวจเกิดความเป็นธรรมต่อประชาชน จึงให้กำกับการปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องการตรวจหรือทดสอบเพื่อหาสารเสพติดในร่างกายของบุคคล และการใช้ ดุลพินิจปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหา ดังนี้

1. การตรวจหรือทดสอบหรือหาสารเสพติดในร่างกายบุคคล ให้กระทำโดยเจ้าพนักงาน ตำรวจผู้มีอำนาจตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. 2519 มาตรา 14 พวิ และ พ.ร.ล.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 มาตรา 58/1 วิธีการตรวจหรือทดสอบให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในประกาศของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และคณะกรรมการ ควบคุมยาเสพติดให้โทษ โดยคำนึงถึงความยินยอมและความสมัครใจของผู้รับการตรวจหรือทดสอบ สำหรับ กรณีภาคเอกชนขอความร่วมมือการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดในร่างกายของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใด จะต้องเป็นกรณีที่น่าเป็นและมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลหรือกลุ่มบุคคลนั้นได้เสพยาเสพติดให้โทษ และ ในกรณีนี้ให้ผู้บังคับบัญชาในระดับตำแหน่ง ผกก. เป็นผู้พิจารณาอนุมัติการให้ความร่วมมือ

2. การใช้ดุลพินิจ...

2. การให้ดุลพินิจปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหา ให้กำกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน เกี่ยวกับการวินิจฉัยคำร้องขอปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหา การสั่งให้ปล่อยชั่วคราว และการให้ดุลพินิจปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาโดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน ให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 108 มาตรา 110 และมาตรา 112 และตามข้อบังคับของ ประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2548 รวมทั้งตามกฎหมายกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเรียกประกันหรือหลักประกัน การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน พ.ศ. 2549 ซึ่ง ตร. ได้แจ้งแนวทางการปฏิบัติราชการดังกล่าวไว้แล้ว ตามหนังสือ ตร. ที่ 0031.212/5982 ลง 7 พ.ค. 2548 และตามหนังสือ ตร. ที่ 0031.212/376 ลง 23 มี.ค. 2550 ตามลำดับ การสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราวจะกระทำได้ต่อเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อเหตุใดเหตุหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 108/1 พร้อมบันทึกเหตุผลการใช้ดุลพินิจการสั่งให้ปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาและการสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาไว้เป็นหลักฐานทุกครั้งตามรายการตรวจสอบได้

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ.



(จิราพันธ์ พงษ์เทพ)

รอง ผบ.ตร.ปรท.นบ ตร.



คำสั่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ที่ ๘๐ ๒๕๕๑

เรื่อง การกำหนดวงเงินประกัน การกำหนดหลักทรัพย์ที่ชาวไร่เป็นหลักประกัน  
และการใช้บุคคลเป็นประกัน ในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน

ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๐ วรรคสาม แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติให้การเรียกประกัน หรือหลักประกัน จะเรียกเงินประกันแก่กรณีนี้ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งต่อมา นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้ร่วมกันออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้นำหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหา หรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ มาใช้ในชั้นสอบสวน โดยอนุโลม โดยห้ามมิให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ กำหนดวงเงินประกันเกินสามในสี่ของวงเงินประกันที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ดังนั้น เพื่อให้การบังคับใช้กฎกระทรวงดังกล่าวเป็นไปโดยสะดวก และสอดคล้องกับ หลักการของข้อบังคับประธานศาลฎีกาดังกล่าว

อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๑๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ประกอบ มาตรา ๑๑ (๔) แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ มีอำนาจวางระเบียบ หรือทำคำสั่งเฉพาะเรื่องไว้ให้ข้าราชการตำรวจ หรือพนักงานสอบสวนปฏิบัติ การเกี่ยวกับการใช้อำนาจ หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือกฎหมายอื่น ดังนั้น เพื่อให้การเรียกประกันหรือหลักประกันผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนมีความเหมาะสมกับพฤติการณ์ แห่งคดี และไม่สร้างภาระแก่ผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนในการที่จะได้รับการปล่อยชั่วคราวจนเกินความ เกินนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงวางแนวทางเกี่ยวกับการกำหนดวงเงินประกัน การกำหนดหลักทรัพย์ที่ ชาวไร่เป็นหลักประกัน และการใช้บุคคลเป็นประกัน ในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน ดังต่อไปนี้

## ๑. การกำหนดวงเงินประกัน

| ลำดับที่ | ความผิดหรือพฤติการณ์<br>ในการขอปล่อยชั่วคราว                                                                                                                                                                                                                  | อัตราขั้นต่ำ | อัตราขั้นสูง                                                                                                           |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑        | คดีความผิดลหุโทษหรือที่มีโทษปรับ<br>สถานเดียว                                                                                                                                                                                                                 | ไม่มี        | ไม่เกินร้อยละ ๓๓.๕ ของอัตรา<br>โทษปรับขั้นสูงสำหรับความผิดนั้น                                                         |
| ๒        | คดีความผิดที่มีผลกระทบทางเศรษฐกิจ<br>ซึ่งมีอัตราโทษปรับสูง ไม่ว่าจะมิโทษ<br>จำคุกด้วยหรือไม่ก็ตาม                                                                                                                                                             | ไม่มี        | ไม่ควรเกินร้อยละ ๓๓.๕ ของอัตรา<br>โทษปรับขั้นสูงสำหรับความผิดนั้น<br>และไม่ว่ากรณีใดต้องไม่เกินอัตรา<br>โทษปรับขั้นสูง |
| ๓        | คดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกิน<br>๕ ปี                                                                                                                                                                                                                  | ไม่มี        | ไม่เกิน ๑๕,๐๐๐ บาท                                                                                                     |
| ๔        | คดีที่มีโทษจำคุกเกิน ๕ ปี แต่ไม่มีโทษ<br>สถานอื่นที่หนักกว่าโทษจำคุกรวม<br>อยู่ด้วย                                                                                                                                                                           | ไม่มี        | ไม่เกิน ๑๕,๐๐๐ บาท/ระหว่างโทษ<br>จำคุก ๑ ปี (ทั้งในส่วนที่เป็นอัตรา<br>โทษขั้นสูงและขั้นต่ำ)                           |
| ๕        | คดีที่มีโทษจำคุกตลอดชีวิต                                                                                                                                                                                                                                     | ไม่มี        | ไม่เกิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท                                                                                                    |
| ๖        | คดีที่มีโทษประหารชีวิต                                                                                                                                                                                                                                        | ไม่มี        | ไม่เกิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท                                                                                                    |
| ๗        | คดีที่มีหลายข้อหา<br>(๑) ความผิดกรรมเดียวผิดกฎหมาย<br>หลายบท หรือ<br>(๒) ความผิดหลายกรรมต่างกัน                                                                                                                                                               | ไม่มี        | ให้ถือข้อหาที่มีอัตราโทษหนักที่สุด<br>เป็นเกณฑ์                                                                        |
| ๘        | กรณี<br>(๑) ผู้ขอประกันเป็นญาติพี่น้องหรือมี<br>ความเกี่ยวข้องกัน โดยทางสมรส หรือ<br>(๒) ผู้ขอประกันใช้หลักทรัพย์มีค่า<br>อย่างอื่นที่กำหนดมูลค่าที่แน่นอนและ<br>สะดวกแก่การบังคับคดี หรือ<br>(๓) ความผิดที่ผู้ต้องหากระทำด้วยความ<br>จำใจหรือด้วยความฮึกเหิม | ไม่มี        | จะกำหนดวงเงินประกันต่ำกว่า<br>เกณฑ์ปกติก็ได้                                                                           |
| ๙        | ผู้ขอประกันเป็นญาติพี่น้องหรือมีความ<br>เกี่ยวข้องกัน โดยทางสมรส ไร้เงินสดหรือ<br>หลักทรัพย์มีค่าอย่างอื่นที่กำหนดมูลค่า<br>ที่แน่นอนและสะดวกแก่การบังคับคดี<br>เป็นหลักประกัน                                                                                | ไม่มี        | ให้วางเงินสดหรือหลักทรัพย์เพียง<br>ร้อยละ ๒๐ จากจำนวนวงเงิน<br>ประกันที่กำหนดก็ได้                                     |



| ลำดับที่ | ความผิดหรือพฤติการณ์<br>ในการขอยกย้อยชั่วคราว                                                                                                                                                                                                                                                              | อัตราขั้นต่ำ | อัตราขั้นสูง                             |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------|
| ๑๐       | กรณีผู้ต้องหา<br>(๑) เป็นหญิงมีครรภ์ หรือ<br>(๒) มีบุตรอายุไม่เกิน ๓ ปี อยู่ในความ<br>ดูแล หรือ<br>(๓) เป็นผู้เจ็บป่วย อัมพาตซึ่งจะเป็น<br>อันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพ หรือ<br>(๔) เป็นผู้พิการหรือสูงอายุ ซึ่งโดย<br>สภาพร่างกายหรือจิตใจอาจเกิดความ<br>ทุกข์ยากลำบากเกินกว่าปกติในระหว่าง<br>คดียังค้าง | ไม่มี        | กำหนดวงเงินประกันให้ต่ำกว่า<br>เกณฑ์ปกติ |
| ๑๑       | ผู้ต้องหาเป็นเด็ก หรือเยาวชน                                                                                                                                                                                                                                                                               | -            | -                                        |

๒. การกำหนดหลักทรัพย์ที่อาจใช้เป็นหลักประกัน

| ลำดับที่ | หลักทรัพย์                         | เอกสารที่ต้องแสดง                                                                                                                 |
|----------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑        | เงินสด                             | -                                                                                                                                 |
| ๒        | ที่ดินโฉนด                         | (๑) โฉนดที่ดิน และ<br>(๒) หนังสือรับรองราคาประเมินของสำนักงาน<br>ที่ดิน                                                           |
| ๓        | ที่ดินมีหนังสือรับรองการทำประโยชน์ | (๑) หนังสือรับรองการทำประโยชน์ และ<br>(๒) หนังสือรับรองราคาประเมินของสำนักงาน<br>ที่ดิน                                           |
| ๔        | ห้องชุด                            | (๑) หนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ห้องชุด และ<br>(๒) หนังสือรับรองราคาประเมินของสำนักงาน<br>ที่ดิน                                         |
| ๕        | ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างบนที่ดิน    | (๑) โฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำ<br>ประโยชน์ และ<br>(๒) ส่วนทะเบียนบ้าน และ<br>(๓) หนังสือประเมินราคาส่งปลูกสร้างที่นำเรื่อง |

| ลำดับที่ | หลักทรัพย์                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | เอกสารที่ต้องแสดง                                                                                                                                                 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๖        | หลักทรัพย์มีค่าอย่างอื่นที่กำหนดราคา<br>มูลค่าที่แน่นอนได้ เช่น<br>๖.๑ พันธบัตรรัฐบาล<br>๖.๒ ตราออกของเงิน<br>๖.๓ บัตรหรือตราออกของทรัพย์สิน<br>ของธนาคารเพื่อการเกษตรและ<br>สหกรณ์เพื่อการเกษตร<br>๖.๔ ใบรับเงินฝากประจำธนาคาร<br>๖.๕ ตัวแทนเงินที่ธนาคารเป็นผู้จ่าย<br>และธนาคารผู้จ่ายได้รับรองตลอดไปแล้ว<br>๖.๖ คำสัญญาใช้เงินที่ธนาคารเป็นผู้<br>ออกตัว<br>๖.๗ เช็กที่ธนาคารเป็นผู้ตั้งจ่ายหรือ<br>รับรองซึ่งสามารถเรียกเก็บเงินได้ใน<br>วันที่ทำสัญญาประกัน<br>๖.๘ หนังสือรับรองของธนาคาร หรือ<br>บริษัทประกันภัยเพื่อชำระเบี้ยปรับ<br>แทนในกรณีผิดสัญญาประกัน | เอกสารหลักฐานของหลักทรัพย์แต่ละประเภท<br>อนึ่ง ในกรณีมีข้อสงสัยให้พนักงานสอบสวน<br>ตรวจสอบเพื่อขอคำยืนยันจากธนาคารหรือบริษัท<br>ประกันภัย ที่ออกหนังสือรับรองนั้น |

## ๓. การใช้บุคคลเป็นประกัน

| ลำดับที่ | บุคคลเป็นประกัน                                                                                                                                                                                                           | วงเงินสัญญาประกัน                                                                                                           | หลักเกณฑ์                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑        | ผู้ขอประกันเป็นบุคคลธรรมดา<br>ผู้ขอประกันต้องเป็นผู้มี<br>ตำแหน่งหน้าที่การงาน หรือมี<br>รายได้แน่นอน และ<br>๑.๑ เป็นผู้มีความสัมพันธ์กับ<br>ผู้ต้องหา หรือ<br>๑.๒ เป็นบุคคลที่เห็นว่ามี<br>ความสัมพันธ์ใกล้ชิดเหมือนเป็น | ให้พิจารณาจาก<br>เงินเดือน หรือรายได้<br>โดยให้ทำสัญญา<br>ไม่เกิน ๑๐ เท่า ของ<br>อัตราเงินเดือนหรือ<br>รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | ๑. ให้ยื่นคำร้องด้วยตนเอง และ<br>เสนอหนังสือรับรองจากต้นสังกัด<br>หรือนายจ้างหรือหลักฐานอื่นที่<br>เชื่อถือได้ และหากผู้ขอประกันมีคู่<br>สมรส ให้แสดงหลักฐานการ<br>ยินยอมของคู่สมรสด้วย<br>ในกรณีฉุกเฉินไม่อาจเสนอ<br>หนังสือรับรองได้ทัน ให้ผ่อนผัน |

| ลำดับที่ | บุคคลเป็นประกัน                                                                                                | วงเงินสัญญาประกัน               | หลักเกณฑ์                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | ญาติพี่น้องหรือมีความสัมพันธ์<br>ในทางอื่นที่เห็นสมควรให้<br>ประกันได้                                         |                                 | <p>โดยแสดงหลักฐานอื่น เช่น บัตร<br/>ประจำตัวที่แสดงฐานะเจ้านั้น<br/>และให้นำหนังสือรับรอง หรือ<br/>หนังสือยินยอมมาแสดงภายหลัง</p> <p>๒. หากวงเงินประกันมีข้อสูง<br/>กว่าวงเงินที่ผู้ันมีสิทธิประกันได้<br/>อาจกำหนดให้ผู้ขอประกันวางเงิน<br/>หรือหลักทรัพย์สินเพิ่มเติมให้<br/>เพียงพอับวงเงินประกันนั้นได้</p> <p>๓. อาจมีผู้ขอประกันหลายคน<br/>ร่วมกันทำสัญญาประกันโดยใช้<br/>วงเงินของแต่ละคนรวมกันได้</p> <p>๔. หากผู้ประกันสิ้นจาก<br/>ตำแหน่งหน้าที่การงาน ก็ให้ต้องมี<br/>สิทธิประกันต่อไป โดยอาจใช้<br/>ดุลพินิจตั้งให้หาหลักประกันเพิ่ม<br/>หรือดีกว่าเดิมได้</p> |
| ๒        | ผู้ขอประกันเป็นนิติบุคคล<br>กรณีผู้ต้องหาเป็นกรรมการ<br>ผู้แทน ตัวแทน หุ้มนส่วน<br>พนักงาน ลูกจ้างของนิติบุคคล | ตามที่เห็นสมควร<br>เป็นกรณีๆ ไป | <p>๑. อาจกำหนดให้ผู้ขอประกัน<br/>วางเงินหรือหลักทรัพย์สินเพิ่มเติม<br/>โดยจะต้องแสดงหนังสือรับรอง<br/>การจดทะเบียนและหลักฐาน<br/>แสดงฐานะการเงิน และผู้มีอำนาจ<br/>ทำการแทน</p> <p>๒. ในกรณีฉุกเฉินไม่สามารพนำ<br/>คินฉบับเอกสารมาแสดงได้พัน<br/>ให้ผ่อนผันโดยแสดงสำเนา<br/>เอกสารดังกล่าวและให้นำ<br/>คินฉบับเอกสารมาแสดงภายหลัง</p>                                                                                                                                                                                                                                      |

| ลำดับที่ | บุคคลเป็นประกัน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | วงเงินสัญญาประกัน                                                                                                                                                                                                                                               | หลักเกณฑ์                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑        | ผู้ขอประกันเป็นส่วนราชการ<br>ตามระเบียบกระทรวงการคลัง<br>ว่าด้วยการช่วยเหลือข้าราชการ<br>หรือถูกจ้างของทางราชการที่<br>ต้องหาหาความ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ตามที่เห็นสมควร<br>เป็นกรณี ๆ ไป                                                                                                                                                                                                                                | หากจำนวนเงินที่ระบุไว้ใน<br>หนังสือรับรองหรือคำร้องขอให้<br>ปล่อยชั่วคราวเพียงพอแล้ว ควร<br>ถือว่าหนังสือรับรองหรือคำร้อง<br>นั้นเป็นหลักประกันที่เชื่อถือได้<br>ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา<br>ความอาญา มาตรา ๑๐๘(๔)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ๔        | ผู้ต้องหาทำสัญญาประกันตนเอง<br>๔.๑ ผู้ต้องหาต้องเป็นผู้มี<br>ตำแหน่งหน้าที่การงานหรือมี<br>รายได้แน่นอน<br><br>๔.๒ ผู้ต้องหา<br>- เป็นพนักงาน หรือ<br>ผู้ประกอบการ วิชาชีพ เช่น แพทย์<br>เภสัชกร พยาบาล วิศวกร<br>สถาปนิก ทนายความ ผู้ชยา<br>บำบัด ช่าง ผู้ประกอบวิชาชีพด้าน<br>สื่อมวลชน หรือผู้ประกอบ<br>วิชาชีพอื่นที่เห็นสมควรให้<br>ประกันได้ และ<br>- การกระทำที่ถูกกล่าวหาว่า<br>เป็นความผิดเกิดจากการปฏิบัติ<br>หน้าที่ หรือการปฏิบัติงานในการ<br>ประกอบวิชาชีพนั้น | ให้พิจารณาจาก<br>เงินเดือน หรือรายได้<br>โดยให้ทำสัญญาไม่<br>เกิน ๕๐ เท่า ของ<br>อัตราเงินเดือน หรือ<br>รายได้เฉลี่ยต่อเดือน<br><br>ให้พิจารณาจาก<br>เงินเดือนหรือรายได้<br>โดยให้ทำสัญญา<br>ไม่เกิน ๑๕ เท่า ของ<br>อัตราเงินเดือน หรือ<br>รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | ๑. ให้ยื่นคำร้องด้วยตนเอง และ<br>เสนอหนังสือรับรองจากต้นสังกัด<br>หรือนายจ้างหรือหลักฐานอื่นที่<br>เชื่อถือได้ และหากผู้ขอประกัน<br>มีคุณสมบัติ ให้มีผลหลักฐาน<br>การยินยอมของผู้สมรสด้วย<br><br>ในกรณีฉุกเฉินไม่อาจเสนอ<br>หนังสือรับรองได้ทัน ให้มีคนอื่น<br>โดยแสดงหลักฐานอื่น เช่น บัตร<br>ประจำตัวที่แสดงฐานะเช่นนั้น<br>และให้นำหนังสือรับรอง หรือ<br>หนังสือยินยอมมาแสดงภายหลัง<br><br>๒. หากวงเงินประกันมีอยู่สูง<br>กว่าวงเงินที่ผู้ต้องหาประกันได้<br>อาจกำหนดให้ผู้ขอประกันวางเงิน<br>หรือหลักทรัพย์อื่นเพิ่มเติมให้<br>เพียงพอับวงเงินประกันนั้นได้<br><br>๓. อาจมีผู้ขอประกันหลายคน<br>ร่วมกันทำสัญญาโดยใช้วงเงิน<br>ของแต่ละคนรวมกันได้<br><br>๔. หากผู้ประกันตนจากตำแหน่ง<br>หน้าที่การงาน ก็ให้คงมีสิทธิ<br>ประกันต่อไป โดยอาจใช้เหตุพินิจ<br>สั่งให้หาหลักประกันเพิ่มหรือ<br>ลดจำนวนได้ |

บรรดาระเบียบ หรือคำสั่งที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ให้เป็นอันยกเลิก และให้ถือปฏิบัติ  
ตามคำสั่งนี้โดยเคร่งครัด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑

พลตำรวจเอก



(เสรีพิศุทธิ์ เดมีฮาวาส)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ทร.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๖๖

ที่ ๐๐๓๖.๒๑๒/ 6133

วันที่ ๑/ กรกฎาคม ๒๕๕๑

เรื่อง คำชี้แจงแนวทางการปฏิบัติในการแถลงข่าวและการใช้สิทธิประกันตัวของผู้ประกันตัวพระราช

หนังสือพิมพ์ตามคำสั่ง ตร.ที่ ๒๖๐/๒๕๔๖ ลง ๒๔ เม.ย.๔๖

ผบ.ชน., ภ.๑-๘, ก., ปส., ศตม. และ อตร.

ด้วย นายสุวัฒน์ ทองธนากุล ประธานสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ หรือคณะได้เข้าพบ และปรึกษาหารือถึงปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติระหว่างข้าราชการตำรวจ โดยเฉพาะพนักงานสอบสวน และสมาชิกสภาการหนังสือพิมพ์ ในเรื่องการแถลงข่าว การใช้สิทธิของสมาชิกสภาการหนังสือพิมพ์ แห่งชาติ ทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็นหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว กรณีตนเองหรือบุคคลอื่น กระทำผิดคดีอาญาเฉพาะในคดีที่มีประมาทได้กระทำโดยการโฆษณา อันเนื่องจากการประกอบวิชาชีพ ของสมาชิกสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ ตามคำสั่ง ตร.ที่ ๒๖๐/๒๕๔๖ ลง ๒๔ เม.ย.๔๖ เรื่อง การใช้ บุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวแก่สมาชิกสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ ร่วมกับ ผู้แทน คร. เมื่อ ๒๘ พ.ค.๕๑ เวลา ๑๓.๑๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒ คร. จาผลการหารือได้รับทราบแนว ปฏิบัติของสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ เรื่องการเสนอข่าวและภาพข่าวผู้ต้องหาและเด็กถูกกระทำความผิด (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารผนวก ก) ซึ่งสอดคล้องกับคำสั่ง ตร.ที่ ๔๕๕/๒๕๔๘ ลง ๑๖ พ.ย.๔๘ (แก้ไขเพิ่มเติมตามคำสั่ง ตร.ที่ ๔๖๕/๒๕๕๐ ลง ๑๕ ต.ค.๕๐) เรื่อง การปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ข่าว การแถลงข่าว การให้สัมภาษณ์ การเผยแพร่ภาพถ่ายสื่อมวลชน และการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ พร้อมทั้ง สภาพปัญหาและอุปสรรคจากสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ ในการทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็น หลักประกันในการปล่อยชั่วคราว กรณีตนเองหรือบุคคลอื่นกระทำความผิดคดีอาญาเฉพาะในคดีที่มีประมาท ได้กระทำโดยการโฆษณา อันเนื่องจากการประกอบวิชาชีพของสมาชิกสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ โดย พนักงานสอบสวนอ้างว่าไม่ทราบคำสั่ง ตร.ดังกล่าว จึง ไม่อนุญาตให้ใช้สิทธิประกันตนเองหรือผู้อื่นได้

ดังนั้น เพื่อให้ไม่ให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ราชการในกรณีดังกล่าว จึงกำชับให้ปฏิบัติ ดังนี้

๑. การปฏิบัติตามคำสั่ง ตร.ที่ ๔๕๕/๒๕๔๘ ลง ๑๖ พ.ย.๔๘ (แก้ไขเพิ่มเติมตามคำสั่ง ตร.ที่ ๔๖๕/๒๕๕๐ ลง ๑๕ ต.ค.๕๐) เรื่อง การปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ข่าว การแถลงข่าว การให้สัมภาษณ์ การเผยแพร่ภาพถ่ายสื่อมวลชน และการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด หากสมาชิก

สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติปฏิบัติไม่ถูกต้องตามแนวปฏิบัติของสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ เรื่อง การเสนอข่าวและภาพข่าวผู้หญิงและเด็กถูกละเมิดทางเพศ ให้พนักงานสอบสวนแจ้งเหตุการณ์ที่มีขอบ ไปยังสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ โดยเร็ว เพื่อให้สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ พิจารณาต่อไป

๒. ให้พนักงานสอบสวนและผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้สิทธิของสมาชิกสภาการ หนังสือพิมพ์แห่งชาติ ทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็นหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว กรณีตนเอง หรือบุคคลอื่นกระทำความผิดอาญาเฉพาะในคดีหมิ่นประมาทได้กระทำโดยการโฆษณา อันเนื่องจากการ ประกอบวิชาชีพของสมาชิกสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติเท่าที่ ความกล่าวถึง คร.ที่ ๒๖๐/๒๕๔๖ ถึง ๒๔ เม.ย.๔๖ เรื่อง การใช้บุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวแก่สมาชิกสภาการ หนังสือพิมพ์แห่งชาติ หากมีการร้องเรียนเรื่องดังกล่าวจะต้องถูกดำเนินการทางวินัยตามควรแก่กรณี

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ ให้แจ้งพนักงานสอบสวน และผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยให้ถือปฏิบัติ อย่างเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ.

(เทริศวรพันธุ์ คามาพงศ์)

รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.



คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ที่ ๒๖๐ / ๒๕๔๖

เรื่อง การรับบุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว

แก่สมาชิกสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ

เนื่องจากสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ ได้มีหนังสือขอใช้สิทธิของสมาชิกสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ เป็นประกันหรือหลักประกันผู้ต้องหาซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในคดีหมิ่นประมาท อันเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประกอบวิชาชีพหนังสือพิมพ์ ในบางครั้งต้องประสบกับการถูกกล่าวหาดำเนินคดี เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ในการเสนอข่าวสารต่อประชาชน อันอาจกระทบกระเทือนชื่อเสียงเกียรติภาพ รวมตลอดจนชื่อเสียงของบุคคลอื่น เฉพาะผู้ต้องหาในคดีหมิ่นประมาท ในกรณีความผิดที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการประกอบวิชาชีพของสมาชิกสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติเท่านั้น โดยไม่รวมถึงความผิดเฉพาะตัวอื่นใดที่ไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้ประกอบวิชาชีพหนังสือพิมพ์

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๓ แห่งข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ที่ ๔/๒๔๙๙ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๔๙๙ ประกอบกับมาตรา ๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาโอนกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย ไปจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงวางหลักเกณฑ์การใช้บุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวแก่สมาชิกสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ ดังนี้

ข้อ ๑. สมาชิกสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติมีสิทธิยื่นคำขอทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็นหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว กรณีตนเองหรือบุคคลอื่นกระทำความผิดอาญาเฉพาะในคดีหมิ่นประมาท ได้กระทำโดยฉ้อฉลอันเนื่องจากการประกอบวิชาชีพของสมาชิกสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติเท่านั้น โดยไม่รวมถึงกรณีความผิดเฉพาะตัวอื่นใดที่ไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ ได้ในกรณีตามข้อ ๒

ข้อ ๒. หลักเกณฑ์



ข้อ 2. หลักเกณฑ์การยื่นคำร้องขอให้บุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว มีดังนี้

2.1 ต้องเป็นสมาชิกสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ ขณะที่ยื่นคำขอให้ปล่อยชั่วคราว และต้องแสดงหนังสือรับรองว่าเป็นสมาชิกของสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ หรือคนหนังสือรับรองของประธานสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ โดยหนังสือรับรองดังกล่าวต้องแสดงถึงฐานะตำแหน่งหน้าที่ของผู้ยื่นด้วย

2.2 การยื่นคำร้องขอให้บุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว เป็นสิทธิเฉพาะตัวที่ต้องกระทำด้วยตนเองจะมอบอำนาจให้ผู้อื่นกระทำการแทนไม่ได้

2.3 ในกรณีฉุกเฉินที่ไม่อาจแสดงหนังสือรับรอง ตามข้อ 2.1 ให้แสดงหลักฐานอื่นชั่วคราวได้ เช่น บัตรประจำตัวหนังสือพิมพ์ที่ผู้นั้นสังกัดอยู่ โดยจะต้องนำหลักฐานหนังสือรับรองมามอบให้แก่พนักงานสอบสวนภายในเวลาที่กำหนด หากพ้นวันเวลาที่กำหนดให้อยู่ในดุลพินิจของพนักงานสอบสวนพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 108

2.4 สิทธิในการร้องขอให้บุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันการปล่อยชั่วคราว ให้สมาชิกสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ ทำสัญญาประกันหรือประกันตนเองในวงเงินไม่เกิน 50,000 บาท

2.5 กรณีสมาชิกสภาการหนังสือพิมพ์ขอทำสัญญาประกันหรือใช้ตนเองเป็นหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวมีคู่สมรส ต้องมีหนังสือแสดงความยินยอมของคู่สมรสมามอบให้แก่พนักงานสอบสวนด้วย หากคู่สมรสไม่ยินยอมให้พนักงานสอบสวนไว้ดุลพินิจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 108

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สำเนาถูกต้อง

ถึง ณ วันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2546

พันตำรวจเอก

(ปัญญา เรืองวัน)

รองผู้บังคับการฯ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้บังคับการกองวิชาการ

พลตำรวจเอก

(สันต์ ศรุตานนท์)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ



คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ที่ 465/2550

เรื่อง การปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ข่าว การแถลงข่าว การให้สัมภาษณ์ การเผยแพร่ภาพ  
สื่อมวลชน และการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์  
(แก้ไขเพิ่มเติม)

ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีคำสั่ง ที่ 855/2548 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2548  
กำหนดแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ข่าว การแถลงข่าว การให้สัมภาษณ์ การเผยแพร่ภาพสื่อมวลชน  
และการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ไว้แล้ว นั้น

เนื่องจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือ ที่ นร 0107/ว 782 ลงวันที่  
7 กุมภาพันธ์ 2549 ขอความร่วมมือสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูล  
ข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 เพื่อคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล สิทธิส่วนบุคคลในครอบครัว  
เกิดโรคหรือเชื้อโรค หรือความเป็นอยู่ส่วนตัว ทั้งนี้ โดยให้พิจารณาความจำเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่ง  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 855/2548 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2548 ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ 1/2549

ดังนั้น จึงให้ยกเลิกความในข้อ 2.3 ของคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 855/2548  
ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2548 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"2.3 ห้ามขอข้อมูลหรือจัดให้สื่อมวลชนทุพบุรุษจนง้อภาพ สัมภาษณ์ หรือให้ข่าวของ  
บุคคลดังต่อไปนี้

2.3.1 ผู้ต้องหา ในระหว่างการควบคุมของตำรวจทั้งภายในและภายนอกที่ทำการ  
หรือสถานีตำรวจ

2.3.2 เหยื่ออาชญากรรม รวมทั้งภาพที่มีลักษณะดูจากหรือทารุณโหดร้าย หรือ  
ถ่วงอเนกนิทรมานบุคคล หรือส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง เกียรติยศ และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์



## คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ที่ ๘๔๘๖๒๕๔๘

เรื่อง การปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ข่าว การแถลงข่าว การให้สัมภาษณ์ การเผยแพร่ภาพ  
สื่อมวลชน และการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์

ด้วย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีนโยบายที่จะกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้ข่าว การแถลงข่าว การให้สัมภาษณ์ การเผยแพร่ภาพสื่อมวลชน การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ การอนุญาตให้ใช้สถานที่ บุคลากร อุปกรณ์ หรือยานพาหนะในการถ่ายทำภาพยนตร์ ละคร โฆษณาหรือบันทึกภาพหนึ่ง ให้ทุกหน่วยงาน และข้าราชการตำรวจมีมาตรฐานการปฏิบัติเดียวกัน เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ผลการปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้อย่างถูกต้องตรงกัน ชำรงไว้ซึ่งภาพลักษณ์ที่ดี สร้างความเชื่อมั่นและเชื่อถือศรัทธาแก่ประชาชนในการให้ความร่วมมือกับข้าราชการตำรวจ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จึงให้ปฏิบัติดังนี้

### ๑. การให้ข่าว แถลงข่าว และให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน

#### ๑.๑ ผู้มีอำนาจหน้าที่ในการให้ข่าว แถลงข่าว และให้สัมภาษณ์

๑.๑.๑ ให้หัวหน้าหน่วยงานระดับสถานีตำรวจ แผนก งาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเฉพาะ และผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการให้ข่าว แถลงข่าว หรือให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนทุกแขนง เฉพาะงานในหน้าที่รับผิดชอบหรือที่ได้รับมอบหมายเท่านั้น

กรณีที่มีปรากฏมีข่าวในทางลบเกี่ยวกับหน่วยงานใด ให้เป็นดุลยพินิจของผู้มีหน้าที่สามารถแรกเห็นเป็นเจ้าพนักงานรายงานชี้แจงหรือชี้แจงข่าวให้ ซึ่งรวมถึงการให้สัมภาษณ์หรือการไปร่วมรายการทางวิทยุหรือโทรทัศน์หรือการชี้แจงทางสื่ออื่น ๆ ด้วย

๑.๑.๒ ข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่าข้าราชการตำรวจตามข้อ ๑.๑.๑ หากประสงค์จะเป็นผู้ให้ข่าว แถลงข่าว ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนทุกแขนง ให้ขออนุญาตต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น จนถึงผู้บังคับการต้นสังกัด หากเป็นเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาที่ยังไม่ถึงที่สุด ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของข้าราชการตำรวจตามข้อ ๑.๑.๑ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเท่านั้น

๑.๑.๓ กรณีที่ข้าราชการตำรวจระดับต่ำกว่าผู้บังคับการ ประสงค์จะให้สัมภาษณ์ เป็นพิธีกร ผู้ดำเนินรายการ หรือเข้าร่วมรายการต่าง ๆ ที่มีการนำเสนอผ่านสื่อมวลชนทุกแขนง เกี่ยวกับ การให้ความรู้ ชี้แจงข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็นหรือการดำเนินการอื่น ๆ ในลักษณะทำนองเดียวกัน นอกเหนือจากการดำเนินการตามข้อ ๑.๑.๑ ให้ขออนุญาตต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น จนถึงผู้บังคับการ

-๒-

๑.๒ แนวทางการปฏิบัติในการให้ข่าว แถลงข่าว ให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนทุกแขนง

๑.๒.๑ ผู้มีอำนาจหน้าที่ในการให้ข่าว แถลงข่าว ให้สัมภาษณ์ต้องปฏิบัติภายในขอบเขต อำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเท่านั้น สวระมัตตระมังถ้อยคำ หรือกิริยาท่าทาง อันจะเป็นการล่วงละเมิดสิทธิของผู้อื่น และควรใช้ถ้อยคำที่เป็นกลางเพื่อไม่ให้เป็นการประจาน คุ่มหาเหยียดหยามผู้อื่น

๑.๒.๒ การให้ข่าว แถลงข่าว หรือให้สัมภาษณ์ ให้ปฏิบัติตามประมาธระเบียบของการสำรวจไม่เกี่ยวข้องกับคลสิณขณะ ๓๐ รวมถึงห้ามให้ข่าว แถลงข่าว หรือให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้

๑.๒.๒.๑ เรื่องที่มีผลกระทบต่อการรักษาความมั่นคงภัยของประเทศ และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

๑.๒.๒.๒ เรื่องหรือข้อความที่จะทำให้เกิดการเสียหายแก่ทางราชการ

๑.๒.๒.๓ เรื่องที่เกี่ยวกับคำสั่งให้ปฏิบัติในหน้าที่อันเป็นระเบียบการภายใน และคำสั่งหรือระเบียบการใด ๆ ที่ถือว่าเป็นความลับ

๑.๒.๒.๔ เรื่องที่จะเกิดการเสียหายทางชื่อเสียงหรือผลประโยชน์แก่ผู้อื่น เช่น คลสิณภัยพิบัติเกี่ยวกับเพศ ความผิดฐานทำให้งงถูก ความผิดฐานหมิ่นประมาท และเรื่องอื่น ๆ ในลักษณะทำนองเดียวกัน

๑.๒.๒.๕ เรื่องที่อาจส่งผลกระทบหรือเสียหายต่อคดี โดยเฉพาะคดีที่อยู่ในระหว่างการสืบสวนหรือสอบสวนยังไม่เสร็จสิ้น เช่น การเปิดเผยเกี่ยวกับเทคนิควิธีการปฏิบัติงานที่ควรปกปิดเป็นความลับ แนวทางการสืบสวนสอบสวน การจับกุม ตรวจค้น และการรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ ในทุกขั้นตอน เป็นต้น

๑.๒.๒.๖ เหตุการณ์หรือเรื่องราวที่ไม่เหมาะสม ซึ่งถ้าหากเปิดเผยต่อประชาชนอาจเป็นแบบที่บุคคลอื่นจะถือเอาเป็นตัวอย่างในการกระทำความผิด เช่น แฝงประทุษกรรมต่าง ๆ ของคนร้าย หรือการที่แสดงถึงการฉ้อโกง การกระทำผิดวินัยการรวม และวิธีการอันชั่วร้ายอื่น ๆ

๑.๒.๓ การให้สัมภาษณ์ โดยมีสื่อมวลชนทุกแขนงเป็นผู้ทำการสัมภาษณ์ในลักษณะเป็นคนกลาง ห้ามข้าราชการสำรวจตอบโต้กับฝ่ายผู้เสียหาย ผู้ต้องหา หรือบุคคลใด เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

๑.๒.๔ ห้ามนำหรือจัดให้ผู้เสียหาย ผู้ต้องหา หรือพยาน มาให้ข่าว แถลงข่าว หรือให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนทุกแขนง ยกเว้นกรณีที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ให้ขออนุญาตต่อผู้บัญชาการ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ก็ตาม ห้ามนำผู้เสียหาย ผู้ต้องหา หรือพยานที่เป็นเด็กอายุไม่เกิน 18 ปีบริบูรณ์ พระภิกษุสามเณร นักพรต นักบวช ผู้เสียหายที่ถูกส่งลงละเมิดทางเพศ มาให้ข่าว แถลงข่าว หรือให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนทุกแขนงเป็นอันขาด รวมตลอดถึงการชี้ตัวผู้ต้องหาในลักษณะที่เป็นารละเมิดวินัยนำต่อสื่อมวลชนทุกแขนง

๑.๒.๕ เพื่อให้เกิดความชัดเจน เป็นประโยชน์ในการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน ทุกแขนง และให้ประชาชนได้รับทราบข่าวที่ไม่คลาดเคลื่อนจากความจริง ควรจัดเตรียมเอกสารข่าว ประกอบการแถลงข่าว โดยเอกสารข่าวนั้นต้องไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้เกี่ยวข้องในคดี และรูปคดี

๑.๒.๖ เรื่องที่เกี่ยวกับนโยบายของแต่ละหน่วยให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน ระดับกองบัญชาการ หรือเทียบเท่า หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเท่านั้นที่จะเป็นผู้ให้ข่าว แถลงข่าว หรือให้สัมภาษณ์

๑.๒.๗ กรณีที่เกิดเหตุการณ์รุนแรงหรือสถานการณ์วิกฤตที่ส่งผลกระทบต่อ ความมั่นคงของชาติและภัยอันตรายของประชาชน ให้ถือปฏิบัติในการให้ข่าว แถลงข่าว ให้สัมภาษณ์ หรือ ประชาสัมพันธ์ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้นๆ

## ๒. การเผยแพร่ภาพต่อสื่อมวลชน

เพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย ป้องกันภัยอันตรายมิให้เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และไม่ให้มีภาพที่ไม่เหมาะสมถูกนำออกเผยแพร่ทางสื่อมวลชนทุกแขนง อันเป็นการล่วงละเมิด สิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น จึงได้ปฏิบัติดังนี้

๒.๑ ห้ามนำสื่อมวลชนทุกแขนงไปทำข่าวหรือถ่ายภาพ ในขณะเข้าปฏิบัติ การตรวจค้น จับกุม

๒.๒ ห้ามเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวน หรือพนักงานสอบสวน อนุญาต หรือจัดให้สื่อมวลชน ทุกแขนงถ่ายภาพในห้องสืบสวน หรือห้องสอบสวน ในขณะทำการสืบสวนสอบสวน เว้นแต่เป็นกรณี ที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวน หรือพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบเป็นผู้ดำเนินการเพื่อประโยชน์แห่งคดี

๒.๓ ห้ามอนุญาต หรือจัดให้สื่อมวลชนทุกแขนงถ่ายภาพ สัมภาษณ์ หรือให้ข่าวของ ผู้ต้องหา หรือผู้ต้องกักขัง ในระหว่างการควบคุมตัวของตำรวจทั้งภายใน และภายนอกที่ทำการ หรือสถานที่ ทำรวจ เว้นแต่พนักงานสอบสวนดำเนินการเพื่อประโยชน์แห่งคดี

๒.๔ ห้ามจัดให้สื่อมวลชนทุกแขนงเข้าทำข่าว ขณะเมื่อมีการให้ผู้ต้องหาพาพนักงาน สอบสวนไปยังที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพ และหลีกเลี่ยงการให้สัมภาษณ์ใดๆ ในลักษณะเป็นการ ได้ครอบครอง พยานสอบสวน กับผู้ต้องหา หรือบุคคลใด โดยมีสื่อมวลชนทุกแขนงเป็นผู้สัมภาษณ์ เนื่องจากอาจเป็นเหตุให้รูปคดีเสียหาย

พนักงานสอบสวนไม่ควรให้ผู้ต้องหาเข้าไปชี้ที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพว่า ผู้ต้องหากระทำผิดอย่างไร เพราะการนำชี้ที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพดังกล่าวมีโทษตามหลักฐานที่จะ นำมาจับทั้งประกอบคำรับสารภาพของผู้ต้องหา เพื่อให้เห็นว่าผู้ต้องหากระทำผิดตามแนวคำพิพากษาฎีกา ที่ ๗๔๖๒/๒๕๓๗ แต่ถ้าเป็นการนำชี้ประกอบคำรับอื่น เช่น นำชี้จุดที่ซ่อนทรัพย์สินซึ่งได้มาจากการ กระทำผิด สิ่งของที่มีไว้เป็นความผิด ให้ใช้ หรือจะใช้ในการกระทำความผิด หรือสงสัยว่าจะใช้ในการกระทำความผิด หรืออาจใช้เป็นพยานหลักฐาน ให้ผู้ต้องหาพาชี้ได้ และป้องกันมิให้ผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปใน ที่นำชี้ ให้พิจารณามัดกระบังการชี้ต้องคำ หรือกิริยาท่าทางที่เห็นว่าเป็นการข่มขู่ หรือการปฏิบัติที่ไม่สมควรแก่ ผู้ต้องหา รวมทั้งการให้ร้ายว่านายผู้ต้องหา

-๔-

ไม่ว่ากรณีใดๆ ก็ตาม ห้ามเจ้าพนักงานนำผู้ต้องหาที่เป็นเด็กอายุไม่เกิน 18 ปี  
บริบูรณ์ ไปวิธีที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพ เพราะจะเป็นการประจานเด็ก และอาจเป็นการกระทำผิด  
กฎหมายเกี่ยวกับเด็ก นอกจากนี้ห้ามนำผู้เสียหาย พยาน เข้าร่วมในการนำข้อเท็จจริงประกอบ  
คำรับสารภาพของผู้ต้องหาเป็นอันขาด โดยเฉพาะผู้เสียหายที่เป็นเด็ก ๓๑๓ พระกฤษฎีกาตามแนว นิกพรด  
นักบวช

### ๓. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

๓.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ  
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดทำข้อมูลข่าวสารของ  
ราชการไว้ให้ประชาชนเข้าถึงตรวจสอบ พ.ศ. ๒๕๔๗

๓.๒ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้ปฏิบัติตามหนังสือ  
สำนักงานแผนงานและงบประมาณ ที่ ๐๐๐๗.๕๔/๑๙๙๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๗ เรื่อง การจัดทำ  
และบริหารระบบอินเทอร์เน็ตของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

### ๔. การอนุญาตให้ใช้สถานที่ บุคลากร อุปกรณ์ หรือยานพาหนะของทางราชการ

การอนุญาตให้ใช้สถานที่ บุคลากร อุปกรณ์ หรือยานพาหนะของสำนักงานตำรวจ  
แห่งชาติ เข้าร่วมหรือประกอบฉากถ่ายทำ ภาพยนตร์ ละคร โฆษณา หรือบันทึกภาพหนึ่ง เพื่อเผยแพร่  
ภาพทางสื่อมวลชนทุกแขนง ให้ผู้ขออนุญาตยื่นเรื่อง พร้อมบท (script) และเนื้อหาที่จะนำเสนอต่อ  
หัวหน้าหน่วยงานที่ได้รับการร้องขอ แล้วให้หัวหน้าหน่วยงานนั้นพิจารณาถึงความเห็นสมควรผู้บังคับบัญชา  
ตามลำดับชั้น จนถึงผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด ยกเว้นอุปกรณ์ หรือยานพาหนะใดที่ระเบียบกำหนดไว้ ให้ขออนุญาต  
ผู้บังคับบัญชาเคมียื่นไปก็ให้ดำเนินการตามระเบียบนั้น

ให้ผู้บังคับบัญชา พิจารณามบท (script) และเนื้อหา ในการอนุญาต โดยคำนึงถึงประโยชน์  
ของทางราชการ และภาพลักษณ์ที่ดีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นสำคัญ

เมื่อได้รับอนุญาตแล้วให้หัวหน้าหน่วยงานที่ได้รับการร้องขอ เป็นผู้ดูแลสถานที่ อุปกรณ์  
และยานพาหนะ ของทางราชการมิให้เกิดความเสียหาย

### ๕. การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์

หน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีความประสงค์จะว่าจ้างหรือขอความร่วมมือ  
จากหน่วยงานภายนอกจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ใดๆ ให้หน่วยงานนั้นตั้งคณะกรรมการ  
ตรวจสอบการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ก่อนนำออกเผยแพร่ เกี่ยวกับรายละเอียดและเนื้อหาในการนำเสนอว่า  
มีความเหมาะสมหรือไม่ เพื่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

หากการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ต่อสื่อมวลชนทุกแขนง มีการสัมภาษณ์  
เจ้าพนักงานตำรวจ หรือใช้สถานที่ อุปกรณ์ หรือยานพาหนะของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการถ่ายทำ  
ให้หน่วยงานผู้ว่าจ้าง หรือขอความร่วมมือ ดำเนินการตามข้อ ๓ หรือ ๔ แล้วแต่กรณี

## ๖. การกำกับดูแลและการควบคุมการปฏิบัติ

๖.๑ หากพบการกระทำที่ไม่เหมาะสมเกี่ยวกับการให้ข่าว การแถลงข่าว การให้สัมภาษณ์ การเผยแพร่ภาพต่อสื่อมวลชน การอนุญาตให้ใช้สถานที่ บุคลากร อุปกรณ์ หรือยานพาหนะของทางราชการ การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ อันอาจก่อให้เกิดความเสียหาย ให้กองสารนิเทศ หรือผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือที่ตรวจพบ แจ้งข้าราชการตำรวจผู้นั้นยกเลิกการกระทำดังกล่าว หรืออาจจะมิขอเสนอแนะในทางที่เหมาะสมก็ได้

๖.๒ หากพบข้าราชการตำรวจผู้ใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนี้ ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งสั่งกักตักดำเนินการทางวินัย และหากผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือตรวจพบว่า ผู้บังคับบัญชารับผิดชอบสั่งกักตักละเลย ไม่ดำเนินการกับผู้ฝ่าฝืน ให้ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือที่ตรวจพบพิจารณาดำเนินการทางวินัยกับผู้บังคับบัญชารับผิดชอบนั้นด้วย

๖.๓ ให้กองสารนิเทศเป็นเจ้าของเรื่องตามคำสั่งนี้ หากพบว่ามีกรกระทำที่ฝ่าฝืนให้รายงานสำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาสั่งการต่อไป

## ๗. ให้ยกเลิกหนังสือดังต่อไปนี้

๗.๑ หนังสือแรมตำรวจ ที่ ๐๖๐๑(ป)/๒๗๔ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ เรื่อง กำกับการปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ข่าว การแถลงข่าว ให้สัมภาษณ์หรือเผยแพร่ภาพต่อสื่อมวลชน

๗.๒ หนังสือกรมตำรวจ ที่ ๐๖๒๕.๒๗/๑๑๔๑๒ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๐ เรื่อง กำกับการปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ข่าว การแถลงข่าว หรือให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชน

๗.๓ หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่วนมาก ที่ ๐๐๐๗.๒๓/๗๐๑๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๒ เรื่อง กำกับการปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการกับผู้ต้องหาในการแถลงข่าวหรือเผยแพร่ข่าวต่อสื่อมวลชน

๗.๔ หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๐๐๐๒.๖๒/๓๓๕ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๔๓ เรื่อง กำกับการปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการกับผู้เสียหายในการแถลงข่าวหรือเผยแพร่ข่าว

๗.๕ หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่วนมาก ที่ ๐๐๒๕.๔๗/๖๕๔๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๓ เรื่อง กำหนดแนวทางในการชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีสื่อมวลชนเสนอข่าวพาดพิง

๗.๖ หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๐๐๒๕.๔๗/๒๐๒๒ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๔๔ เรื่อง กำหนดแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการให้สัมภาษณ์ หรือเผยแพร่ภาพต่อสื่อมวลชน

๗.๗ หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๐๐๐๖.๔๒/๑๔๖๐๒ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ เรื่อง กำกับการปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ข่าว การแถลงข่าว หรือให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชน

๗.๘ หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๐๐๒๕.๔๗/๔๙๘๖ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๕ เรื่อง กำหนดแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการให้สัมภาษณ์ หรือเผยแพร่ภาพต่อสื่อมวลชน

๗.๙ หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๐๐๐๗.๒๓/๑๐๒๑๒๒ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เรื่อง กำกับแนวทางการปฏิบัติกรณีเกิดเหตุที่มีข้าราชการตำรวจเกี่ยวข้อง เฉพาะข้อ ๔

-๖-

บรรดา หนังสือ หรือคำสั่งใดที่ขัด หรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ถือปฏิบัติตามคำสั่งนี้แทน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๘ เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘

พลตำรวจเอก



(โกวิทย์ วัฒน)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ



## ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา

ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกัน  
ในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา  
พ.ศ. ๒๕๔๘

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๑๕ บัญญัติห้ามมิให้เรียกหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาจนเกินควรแก่กรณี และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๐ วรรคสาม บัญญัติให้ประธานศาลฎีกาออกข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกัน ประธานศาลฎีกาจึงออกข้อบังคับนี้ซึ่งมีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในกรณีที่มีระณียก ประกาศหรือคำสั่งอื่นใด ซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ปฏิบัติตามข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ เมื่อศาลพิจารณาลำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวแล้วเห็นว่าในกรณีที่สมควรให้ปล่อยชั่วคราวได้ ความประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๘ ก็ได้ศาลพิจารณาว่าจะให้ปล่อยชั่วคราวโดยมีประกันหรือไม่มีประกัน

ในการพิจารณาว่าการปล่อยชั่วคราวควรจะมีประกันหรือไม่ต้องมีประกัน ให้ศาลพิจารณาถึงความร้ายแรงแห่งข้อหา สาเหตุและพฤติการณ์การกระทำความผิด รวมทั้งบุคลิกลักษณะ นิสัย สภาพทางร่างกายและจิตใจ การศึกษา การประกอบอาชีพการงาน ประวัติการกระทำความผิดอาญา สภาพและฐานะของครอบครัว และความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคมของผู้ต้องหาหรือจำเลย

หากการพิจารณาความวรรคของมีเหตุจำเป็นและสมควรที่จะปล่อยชั่วคราว โดยต้องมีประกัน ก็ให้กำหนดวงเงินประกันให้เหมาะสมแก่ข้อหาและสภาพแห่งคดี รวมทั้งแนวโน้มที่ผู้ต้องหาหรือจำเลย จะหลบหนีหากพฤติการณ์แห่งคดีเปลี่ยนแปลงไป

ในกรณีที่จำต้องเรียกหลักประกัน ก็ให้พิจารณาว่าหลักประกันนั้นคุ้มกับวงเงินประกันที่กำหนด หรือไม่ โดยให้คำนึงถึงความน่าเชื่อถือของผู้ขอประกัน หลักประกัน และฐานะของผู้ต้องหาหรือจำเลย ประกอบด้วย

#### ข้อ ๕ การกำหนดวงเงินประกันให้พิจารณาดังนี้

๕.๑ คดีความผิดพหุโทษหรือที่มีโทษปรับสถานเดียว ให้ปล่อยชั่วคราว โดยไม่ต้อง มีประกัน หากมีเหตุจำเป็นต้องมีประกัน ให้กำหนดวงเงินไม่เกินกึ่งหนึ่งของอัตราโทษปรับขั้นสูงสำหรับ ความผิดนั้น

๕.๒ เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น คดีความผิดที่มีผลกระทบ พวงเศรษฐกิจซึ่งมีอัตราโทษปรับสูง ไม่ว่าจะเป็นโทษจำคุกด้วยหรือไม่ก็ตาม จะปล่อยชั่วคราวโดยมีประกัน หรือหลักประกันก็ได้ แต่ไม่ควรกำหนดวงเงินให้เกินกึ่งหนึ่งของอัตราโทษปรับขั้นสูงสำหรับความผิดนั้น และไม่ว่ากรณีใดต้อง ไม่กำหนดวงเงินประกันหรือหลักประกันให้สูงเกินอัตราโทษปรับขั้นสูง

๕.๓ คดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกิน ๕ ปี ให้ศาลใช้ดุลพินิจอนุญาตให้ปล่อย ชั่วคราวได้โดยไม่ต้องมีประกัน หากมีเหตุจำเป็นต้องมีประกัน ให้กำหนดวงเงินไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เว้นแต่มีเหตุผลสมควรที่จะสั่งเป็นอย่างอื่น ก็ให้ระบุเหตุผลนั้นไว้โดยชัดเจน

๕.๔ คดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกิน ๕ ปีขึ้นไป การอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว ต้องมีประกัน และจะมีหลักประกันหรือไม่ก็ได้ แต่วงเงินประกันต้องไม่สูงเกินควรแก่กรณี

ในกรณีที่พฤติการณ์แห่งคดีมิได้มีลักษณะเป็นพิเศษอย่างอื่น การกำหนดวงเงินประกัน พจนวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

(๑) คดีที่มีโทษจำคุกแต่ไม่มีโทษสถานอื่นที่หนักกว่าโทษจำคุกรวมอยู่ด้วย ให้กำหนดวงเงินประกันโดยอัตราไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท ต่อระวางโทษจำคุก ๑ ปี ทั้งในส่วนที่เป็น อัตราโทษขั้นสูงและขั้นต่ำ

(๒) คดีที่มีโทษจำคุกตลอดชีวิต ให้กำหนดวงเงินประกันไม่เกิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) คดีที่มีโทษประหารชีวิต ให้กำหนดวงเงินประกันไม่เกิน ๘๐๐,๐๐๐ บาท

๕.๕ ศักดิ์ที่มีหลายข้อหา ไม่ว่าจะเป็นทนายฉกกรรมเพื่อวิพากษ์กฎหมายหลายบทหรือความคิดหลายกรรมล้างกัน ให้ถือข้อหาที่มีอัตราโทษหนักที่สุดเป็นเกณฑ์ในการกำหนดวงเงินประกัน

ในการมีที่จำคุกหรือกักขังหลายคดีด้วยกัน ไม่ว่าจะถูกฟ้องพร้อมกันหรือคละเวลากัน ศาลอาจกำหนดวงเงินประกันในแต่ละคดีให้ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ โดยให้ใช้หลักประกันร่วมกันก็ได้ แต่วงเงินประกันรวมสำหรับทุกคดีต้องไม่น้อยกว่าเกณฑ์ตามวรรคหนึ่ง

ข้อ ๖ กรณีที่ศาลพิพากษาลงโทษจำคุกจำเลยไม่เกิน ๓ ปี ไม่ว่าจะเป็นคดีที่ต้องห้ามอุทธรณ์ฎีกา ในปัญหาข้อเท็จจริงหรือไม่ก็ตาม ให้ศาลใช้ดุลพินิจอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวในระหว่างอุทธรณ์ฎีกาได้ โดยมีประกันและหลักประกัน แต่วงเงินประกันไม่การสูงเกินกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท

ในการมีที่ศาลพิพากษาลงโทษจำคุกจำเลยเกิน ๓ ปี และศาลเห็นสมควรอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว ในระหว่างอุทธรณ์ฎีกาได้ โดยมีประกันและหลักประกัน หากศาลเห็นว่าสมควรกำหนดวงเงินประกันให้สูงขึ้น จากที่ศาลชั้นต้นหรือศาลอุทธรณ์กำหนดไว้ ก็ให้กำหนดวงเงินประกันเพิ่มขึ้นได้โดยไม่ต้องเพิ่มเงินถึงหนึ่ง

ข้อ ๗ ในการมีผู้ขอประกันเป็นญาติพี่น้องหรือมีความเกี่ยวพันโดยทางสมรส หรือผู้ขอประกัน ไร้หลักทรัพย์สินมีค่าอย่างอื่นที่ค้ำประกันความมูลค่าที่แน่นอนและสะดวกแก่การบังคับคดีเป็นหลักประกัน หรือกรณีความผิดที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยกระทำด้วยความจำใจหรือด้วยความซำกอน ศาลจะกำหนดวงเงินประกัน ให้ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติก็ได้

หากผู้ขอประกันซึ่งเป็นญาติพี่น้องหรือมีความเกี่ยวพันโดยทางสมรส เป็นผู้ไร้เงินสดหรือหลักทรัพย์สินมีค่าอย่างอื่นมาประกันที่ค้ำประกันความมูลค่าที่แน่นอนและสะดวกแก่การบังคับคดีเป็นหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว ศาลจะอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวโดยให้ผู้ขอประกันวางเงินสดหรือหลักทรัพย์สินมีค่าจำนวนหรือระเบียบที่สมควรจำนวนวงเงินประกันที่ศาลกำหนดก็ได้

ข้อ ๘ ในการมีผู้ต้องหาหรือจำเลยเป็นหญิงมีครรภ์หรือมีบุตรอายุไม่เกิน ๑ ปีอยู่ในความดูแล หรือเป็นผู้เจ็บป่วยซึ่งถ้าต้องจำเป็นจะเป็นอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพ หรือเป็นผู้พิการหรือสูงอายุ ซึ่งโดยสภาพร่างกายหรือจิตใจอาจจะเกิดความทุกข์ยากลำบากเกินกว่าปกติในระหว่างต้องจึง ให้ศาล ใช้ดุลพินิจอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวโดยไม่ต้องมีประกันหรือกำหนดวงเงินประกันให้ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ

ข้อ ๙ ในการมีผู้ต้องหาหรือจำเลยเป็นเด็กหรือเยาวชน ให้ศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเด็ก และเยาวชนใช้ดุลพินิจกำหนดวงเงินประกันตามที่ศาลเห็นสมควร แต่ต้องไม่สูงกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้

ข้อ ๑๐ การปล่อยชั่วคราวโดยมีหลักประกันเป็นประกัน อาจใช้หลักประกันดังต่อไปนี้

๑๐.๑ ที่ดินมีโฉนด ที่ดินมีหนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือห้องชุดโดยมีโฉนดที่ดิน หนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุด และหนังสือรับรองราคาประเมินของสำนักงานที่ดินมาแสดง หากจะนำสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินมาเป็นประกันด้วยก็จะต้องแสดงเข้ามาทะเบียนบ้าน และหนังสือประเมินราคาส่งปลูกสร้างหน้าเชื่อถือประกอบด้วย

๑๐.๒ หลักประกันมีค่าอย่างอื่นที่กำหนดคร่าวๆค่าที่แน่นอนได้ เช่น หักเชดรัฐบาล สถานกอบดิน บัตรหรือสลากออมทรัพย์หรือหุ้นของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ใบรับเงินฝากประจำธนาคาร ตัวเลขเงินที่ธนาคารเป็นผู้จ่าย และธนาคารผู้จ่ายได้รับรองตลอดไปแล้ว คำสัญญาใช้เงินที่ธนาคารเป็นผู้ยืมตัว เช็คที่ธนาคารเป็นผู้จ่ายหรือรับรองซึ่งสามารถเรียกเก็บเงินได้ในวันที่ทำสัญญาประกัน และหนังสือรับรองของธนาคารหรือบริษัทประกันค้ำ เพื่อชำระเมื่อปรับเปลี่ยนในกรณีผิดสัญญาประกัน เป็นต้น ทั้งนี้ ในกรณีที่มิใช่ข้อสอง ให้ศาลตรวจสอบเพื่อขอขึ้นเงินจากธนาคารหรือบริษัทประกันก่อนที่จะออกหนังสือรับรองนั้น

เมื่อทำสัญญาประกันแล้ว ให้ศาลมีหนังสือแจ้งออกไปยังสำนักงานที่ดิน สำนักงานเขต หรืออำเภอ หรือธนาคารแล้วแต่กรณีทันที และเมื่อสัญญาประกันสิ้นสุดลง ให้รีบคืนหลักประกันและยกเลิกการยึดโฉนดแล้ว ในกรณีที่ให้หนังสือรับรองของบริษัทประกันถือเป็นหลักประกัน ให้ศาลแจ้งจำนวนวงเงินประกันในสัญญาประกันไปบริษัทประกันด้วยทราบแล้ว

ข้อ ๑๑ การใช้บุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้พิจารณาตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

๑๑.๑ บุคคลผู้ขอประกันจะต้องเป็นผู้มีตำแหน่งหน้าที่ทางงานหรือมีรายได้แน่นอน เช่น เป็นข้าราชการ ข้าราชการบำนาญ สมาชิกรัฐสภา ผู้บริหารราชการส่วนท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น พนักงานองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานของรัฐประเภทอื่นๆ ลูกจ้างของทางราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารพรรคการเมือง หรือทนายความ และเป็นผู้มีความสัมพันธ์กับผู้ต้องหาหรือจำเลย เช่น เป็นบุพการี ผู้สืบสันดาน สามี ภริยา ญาติพี่น้อง ผู้บังคับบัญชา นายจ้าง บุคคลที่เกี่ยวข้องกันโดยทางสมรส หรือบุคคลที่ศาลเห็นว่ามีความสัมพันธ์ใกล้ชิดเหมือนเป็นญาติพี่น้อง หรือมีความสัมพันธ์ในทางอื่นที่ศาลเห็นสมควรให้ประกันได้ โดยมีหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(๑) ให้ยื่นคำร้องด้วยตนเอง และเสนอหนังสือรับรองจากต้นสังกัดหรือนายจ้างตามแบบที่อธิบดีกำหนด หรือหลักฐานอื่นที่เชื่อถือได้ และหากผู้ขอประกันมีคู่สมรส ให้แสดงหลักฐานการยินยอมของคู่สมรสด้วย ในกรณีฉุกเฉินไม่อาจเสนอหนังสือรับรองได้ทัน ให้ผ่อนผันโดยแสดงหลักฐานอื่น เช่น บัตรประจำตัวที่แสดงฐานะเท่านั้น และให้นำหนังสือรับรองหรือหนังสือยินยอมมาแสดงภายหลัง

(๒) ให้ทำสัญญาประกันได้ในวงเงินไม่เกิน ๑๐ เท่าของอัตราเงินเคื่อนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเคื่อน

(๓) การอนุญาต ให้พิจารณาจากเงินเคื่อนหรือรายได้ แต่หากวงเงินประกันมีข้อสูงกว่าวงเงินที่ผู้นั้นมีสิทธิประกันได้ ศาลอาจกำหนดให้ผู้ขอประกันวางเงินหรือหลักทรัพย์อื่นเพิ่มเติมให้เพียงพอถึงวงเงินประกันนั้นได้ หรืออาจให้ผู้ขอประกันหลายคนร่วมกันทำสัญญาประกันโดยใช้วงเงินของแต่ละคนรวมกันได้

(๔) หากผู้ประกันพ้นจากตำแหน่งหน้าที่การงาน ก็ให้คงมีสิทธิประกันต่อไปโดยศาลอาจใช้ดุลพินิจสั่งให้หาหลักประกันเพิ่มหรือถือว่าเคื่นได้

๑๑.๒ นิติบุคคลอาจเป็นผู้ขอประกันได้ ในกรณีที่กรรมการ ผู้แทน ล่าแทน หุ้นส่วน พนักงานหรือลูกจ้างของนิติบุคคลนั้นเคื่อนเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย ให้ทำสัญญาประกันได้ในวงเงินเคื่อนที่ศาลกำหนดเป็นกรณี ๆ ไป และศาลอาจกำหนดให้ผู้ขอประกันวางเงินหรือหลักทรัพย์อื่นตามจำนวนที่ศาลสมควรเพิ่มเติมด้วยก็ได้ โดยจะต้องแสดงหนังสือรับรองการจดทะเบียนและหลักฐานแสดงฐานะการเงิน และผู้มีอำนาจทำการแทน ในกรณีฉุกเฉินไม่สามารถนำต้นฉบับเอกสารมาแสดงได้ทัน ให้ผ่อนผันโดยแสดงสำเนาเอกสารดังกล่าวและให้นำต้นฉบับเอกสารมาแสดงภายหลัง

๑๑.๓ ในกรณีที่ส่วนราชการ คณะกรรมาธิการหรือหน่วยงานราชการสั่งว่าช่วยการช่วยเหลือข้าราชการหรือลูกจ้างของราชการที่เคื่อนหาเคื่อนอาญา เป็นผู้ร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว หากจำนวนเงินที่ระบุไว้ในหนังสือรับรองหรือคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวเพียงพอแล้ว ควรถือว่าหนังสือรับรองหรือคำร้องนั้นเป็นหลักฐานที่น่าเชื่อถือได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๘ (๔)

ข้อ ๑๒ ผู้ต้องหาหรือจำเลยอาจทำสัญญาประกันตนเองได้ และให้นำหลักเกณฑ์ในข้อ ๑๑.๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

การทำสัญญาประกันความบรรเทาหนึ่ง หากผู้ต้องหาหรือจำเลยเป็นพนักงานหรือผู้ประกอบวิชาชีพ เช่น แพทย์ เภสัชกร ทนายความ วิศวกร สถาปนิก หนายความ ผู้สอบบัญชี ครู ผู้ประกอบวิชาชีพ ด้านอื่นมวลชน หรือผู้ประกอบวิชาชีพอื่นที่ศาลเห็นสมควรให้ประกันได้ และการกระทำที่ถูกกล่าวหา ว่าเป็นความผิดกึ่งจากการปฏิบัติหน้าที่หรือการปฏิบัติงานในการประกอบวิชาชีพนั้น ให้ผู้ต้องหาหรือ จำเลยทำสัญญาประกันตนเองได้ในวงเงินไม่เกิน ๑๕ เท่าของอัตราเงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ข้อ ๑๓ เพื่อให้การปฏิบัติตามข้อบังคับนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ให้ศาลกำหนดแนวทาง ปฏิบัติของศาลนั้นได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้

ข้อ ๑๔ ให้ศาลประกาศและเผยแพร่ข้อบังคับและแนวทางปฏิบัติในการเรียกประกันหรือ หลีกประกันให้ผู้รับมาติดต่อและประชาชนได้ทราบโดยทั่วกัน

ข้อ ๑๕ ในกรณีจำเป็นต้องมีวิธีการใดในทางธุรการเพื่อให้ปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ไปได้ โดยเรียบร้อย ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้กำหนดวิธีการนั้น

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘

สุกัญญา คุ้มงาม

ประธานศาลฎีกา

## หนังสือรับรอง

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว ..... นายสกุล .....  
ตำแหน่ง ..... ระดับ ..... หน่วยงาน .....

ขอรับรองว่า ปัจจุบันนี้ นาย/นาง/นางสาว ..... นายสกุล .....  
เป็นข้าราชการ/พนักงาน ของหน่วยงาน .....

ถนน ..... ตำบล/แขวง ..... อำเภอ/เขต .....

จังหวัด ..... รหัสไปรษณีย์ ..... โทรศัพท์ .....

ตำแหน่ง ..... ระดับ ..... อัตราเงินเดือน ..... บาท

(.....) มีความประสงค์จะยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราว

และทำสัญญาประกันในการปล่อยชั่วคราว .....

ซึ่งเป็นผู้ต้องหา/จำเลย ต่อศาล .....

และขณะนี้ผู้ขอประกันอยู่ระหว่างประกันตัวผู้ต้องหา/จำเลย คือ .....

ในวงเงิน ..... บาท (.....) ที่ศาล .....

จึงขอรับรองไว้เป็นหลักฐาน

รับรอง ณ วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ลงชื่อ .....

(.....)

ตำแหน่ง .....

- หมายเหตุ : ๑. หนังสือรับรองตามแบบเป็นที่ยอมรับอย่างโดยชอบ ผู้ยื่นคำขอไม่จำเป็นต้องใช้ต่อคำ  
ขออนุญาตทุกตัวอักษร เพื่อให้มีสาระสำคัญครบถ้วนตรงกันไว้ได้
๒. กรณีฉุกเฉิน ไม่อาจขอหนังสือรับรองจากผู้บังคับบัญชาได้ทัน อาจอนุญาตให้แสดง  
หลักฐานอื่นไปพลางก่อน เช่น บัตรประจำตัวที่แสดงฐานะ หรือศาลจะพอผ่อนเวลาให้เพื่อนำ  
หนังสือรับรองมาแสดงในภายหลังก็ได้

## หนังสือรับรองการเป็นทนายความ

ข้าพเจ้านาย/นาง/นางสาว \_\_\_\_\_ นามสกุล \_\_\_\_\_  
 ตำแหน่ง นายกสภาทนายความ/กรรมการสภาทนายความจังหวัด \_\_\_\_\_  
 ขอรับรองว่า นาย/นาง/นางสาว \_\_\_\_\_ นามสกุล \_\_\_\_\_  
 เป็นผู้ได้จดทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นทนายความตั้งแต่ปี \_\_\_\_\_ ปัจจุบันยังเป็นผู้มี  
 สภาทนายความและมีได้อยู่ระหว่างการถูกห้ามทำทนายความโดยอยู่สำนักงานชื่อ \_\_\_\_\_  
 ตั้งอยู่เลขที่ \_\_\_\_\_ แขวง/ตำบล \_\_\_\_\_  
 หมู่บ้าน \_\_\_\_\_ กรุงเทพมหานคร/จังหวัด \_\_\_\_\_ มีความประสงค์จะยื่น  
 คำร้องขอปล่อยชั่วคราวและทำสัญญาประกันในการปล่อยชั่วคราว \_\_\_\_\_  
 ซึ่งเป็นผู้ต้องหาจำเลย ส่อสาร \_\_\_\_\_  
 และขอประกันผู้ระหว่างประกันตัวผู้ต้องหาจำเลย คือ \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 ในวงเงิน \_\_\_\_\_ บาท ( \_\_\_\_\_ ) ที่ศาล \_\_\_\_\_

จึงขอรับรองไว้เป็นหลักฐาน

รับรอง ณ วันที่ \_\_\_\_\_ เดือน \_\_\_\_\_ พ.ศ. \_\_\_\_\_

ลงชื่อ \_\_\_\_\_  
 ( \_\_\_\_\_ )

ตำแหน่ง นายกสภาทนายความ/กรรมการสภา  
 ทนายความจังหวัด \_\_\_\_\_

- หมายเหตุ : ๑. หนังสือรับรองตามแบบเป็นเพียงตัวอย่างโดยยังขาดผู้ยื่นคำร้องไม่จำเป็นต้องใช้ติดสำ  
 หมายแบบนี้ทุกตัวอักษร เพื่อให้มีสาระสำคัญครบถ้วนตรงกันก็ใช้ได้  
 ๒. กรณีฉุกเฉิน ไม่อาจแสดงหนังสือรับรองจากสภาทนายความได้ทัน อาจขอแสดงในศาล  
 พิจารณาอื่นไปพลางก่อน เช่น ใบอนุญาตให้เป็นทนายความ บัตรประจำตัวสมาชิก  
 สภาทนายความ หรือศาลจะผ่อนเวลาให้เพื่อนำหนังสือรับรองมาแสดงในภายหลังก็ได้



หนังสือให้ความยินยอมของคู่สมรส

ข้าพเจ้าชาย/นาง \_\_\_\_\_ นามสกุล \_\_\_\_\_  
อายุ \_\_\_\_\_ ปี อยู่บ้านเลขที่ \_\_\_\_\_ ถนน \_\_\_\_\_ ตำบล/แขวง \_\_\_\_\_  
อำเภอ/เขต \_\_\_\_\_ จังหวัด \_\_\_\_\_ โทรศัพท์ \_\_\_\_\_  
ยินยอมให้ นาย/นาง \_\_\_\_\_ นามสกุล \_\_\_\_\_ ผู้ขอประกัน ซึ่งเกี่ยวพันกับ  
ข้าพเจ้าโดยเป็น \_\_\_\_\_ ประกันตัวผู้ต้องหาหรือจำเลย ชื่อ \_\_\_\_\_  
ไปจากศาล \_\_\_\_\_ ได้ หากเกิดความเสียหายและจะต้องชดใช้  
ค่าเสียหายตามสัญญาประกันต่อศาลจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ข้าพเจ้าขอเสียสละสิทธิ์ที่จะคัดค้านทุกประการ  
ให้ไว้ ณ วันที่ \_\_\_\_\_ เดือน \_\_\_\_\_ พ.ศ. \_\_\_\_\_

ลงชื่อ \_\_\_\_\_ ผู้ให้ความยินยอม  
( \_\_\_\_\_ )

พยานขอรับรองว่าเป็นลายมือชื่อของผู้ให้ความยินยอมจริง

ลงชื่อ \_\_\_\_\_ พยาน  
( \_\_\_\_\_ )

ลงชื่อ \_\_\_\_\_ พยาน  
( \_\_\_\_\_ )

หมายเหตุ : หนังสือให้ความยินยอมของคู่สมรสตามแบบนี้เป็นเพียงตัวอย่างโดยสังเขป ผู้ให้ความ  
ยินยอมไม่จำเป็นต้องใช้ถ้อยคำตามแบบนี้ทุกตัวอักษร เพียงให้มีสาระสำคัญครบถ้วน  
ตรงกันก็ใช้ได้